

1

**ANÁLISIS DE
COYUNTURA DE
LA CIUDAD DE
MADRID**

1. ENTORNO Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

1.1 Economía internacional

En 2018 la economía mundial creció un 3,6%, dos décimas menos que un año antes. Se espera que en 2019 reduzca este nivel en cuatro décimas.

El conjunto de la economía mundial creció un 3,6% en 2018, según el último informe del Fondo Monetario Internacional (FMI, julio de 2019), dos décimas menos de lo que hizo un año antes. Las economías avanzadas crecieron un 2,2%, también dos décimas menos que en 2017, mientras que el conjunto de los países emergentes y en desarrollo lo hicieron un 4,5%, en este caso tres décimas por debajo del año anterior. En este último grupo continúan siendo importantes las diferencias entre las de mayor tamaño, pues mientras China e India destacan con tasas del 6,6% y 6,8%, respectivamente, el crecimiento de Rusia fue del 2,3% y el de Brasil del 1,1%. Estos dos últimos países alcanzaron en 2017 niveles de crecimiento positivo, después de dos años anteriores en recesión, en mayor medida el país sudamericano.

La economía mundial crecerá en 2019, según las mismas previsiones, una décima menos de lo previsto en abril de este mismo año. El crecimiento del 3,2% estimado en estos momentos sería por tanto cuatro décimas inferior al registrado en 2018. A pesar de la reducción general de la previsión para este año, Estados Unidos la eleva en tres décimas, lo que no impide que su crecimiento se sitúe tres décimas por debajo del pasado año. El conjunto de las economías avanzadas elevan el crecimiento previsto en una décima, si bien el conjunto de la zona euro no refleja cambio. Por su parte, las grandes economías asiáticas (China, que reduce en una décima su previsión para este año, e India, que lo hace en tres) continúan evolucionando a mucha distancia de los países avanzados y de los del sur del continente americano, que se mantienen en tasas especialmente moderadas. Por lo que se refiere a Rusia, volverá a reducir su ritmo de crecimiento, en mayor medida que lo hará Brasil, moviéndose ambos países en niveles claramente por debajo del conjunto de economías emergentes y en desarrollo.

El comercio mundial de bienes y servicios perdió dinamismo en 2018, con un crecimiento 1,8 puntos inferior al de un año antes, situándose en el 3,7%. Los importantes elementos de incertidumbre a nivel internacional continúan presionando a la baja su crecimiento en 2019, hasta el 2,5% previsto por el FMI. En este sentido, hay que tener en cuenta que el citado organismo ha reducido la previsión de crecimiento del comercio internacional en nueve décimas en solo

tres meses, con una reducción de dos décimas de cara al próximo año. Esta circunstancia penaliza especialmente a la Unión Europea, dada su mayor apertura exterior, principalmente a aquellos países que más reducen sus importaciones. El euro ha perdido valor respecto del dólar norteamericano desde principios del pasado año, con una pérdida del 9,1% desde febrero de 2018, mientras que respecto de hace un año la devaluación es del 3,3%. Por su parte, el precio del petróleo se ha elevado en los primeros seis meses del año, si bien desde finales de abril ha perdido prácticamente la mitad de lo que había avanzado hasta entonces.

Previsiones mundiales de crecimiento			
	2018	2019	2020
Economía mundial	3,6	3,2	3,5
Zona Euro	1,9	1,3	1,6
Alemania	1,4	0,7	1,7
Francia	1,7	1,3	1,4
Italia	0,9	0,1	0,8
España	2,6	2,3	1,9
Reino Unido	1,4	1,3	1,4
Estados Unidos	2,9	2,6	1,9
Japón	0,8	0,9	0,4
Rusia	2,3	1,2	1,9
China	6,6	6,2	6,0
India	6,8	7,0	7,2
Brasil	1,1	0,8	2,4

Fuente: FMI, julio 2019.

En 2020 el FMI espera que la economía mundial recupere buena parte de lo perdido en 2019 en términos de crecimiento, alcanzando una tasa del 3,5%. Las economías avanzadas seguirán creciendo el próximo año por debajo del crecimiento mundial, con una previsión del 1,7% el próximo año, en línea con las anteriores predicciones. Estados Unidos crecerá por encima de la eurozona, aunque en menor medida que en 2018 y 2019, mientras que China reducirá en dos décimas el crecimiento de este año, al contrario que India, que lo elevará en otras dos. Tanto Rusia como Brasil aumentarán sus niveles de crecimiento, en mayor medida el último.

Estados Unidos creció un 2,3% interanual en el segundo trimestre, cuatro décimas menos que en el anterior y nueve que en el mismo periodo del pasado año. La Reserva Federal ha mantenido en el 2,50% el tipo de interés objetivo de los fondos federales, en un contexto de desaceleración de la inflación que no ha impedido que en el segundo trimestre esta última haya ganado dos décimas, situándose en el 1,8%. El empleo ha reducido su ritmo de crecimiento en dos décimas respecto del primer trimestre, hasta el 1,6% interanual, lo que no ha sido obstáculo para que la tasa de paro se haya reducido en tres décimas, hasta el 3,6%. En el actual contexto internacional, hay que señalar que las exportaciones de bienes y servicios han retrocedido un 1,5% interanual en el segundo trimestre, al contrario que las importaciones, que han crecido un 2,6%.

Estados Unidos creció un 2,3% en el segundo trimestre, cuatro décimas menos que uno antes, recortando la tasa de paro hasta el 3,6%.

Japón elevó ligeramente su crecimiento en el segundo trimestre, con una tasa interanual del 1,1%, lo que supone una décima más que en el anterior y tres menos que en el mismo periodo del pasado año. Si bien tanto el consumo privado como el público elevan su ritmo, el comercio exterior resta al crecimiento, con las exportaciones y las importaciones en tasas negativas, en mayor medida las primeras. La inversión se mantiene en el 1,5%, el mismo nivel del anterior trimestre. La inflación subió al 0,8% en el segundo trimestre, mientras que los tipos de interés se mantuvieron en el -0,3% a tres meses y bajaron al -0,1% en el plazo de diez años. Por su parte, el desempleo se mantiene en una tasa del 2,4%, en línea con el conjunto del pasado año.

La eurozona mantiene en el segundo trimestre el mismo nivel de crecimiento del anterior, con la inversión a la cabeza del mismo.

La eurozona creció un 1,2% interanual en el primer trimestre del año, una variación igual a la de un trimestre antes (Eurostat estima un crecimiento del 1,1% en el avance para el segundo trimestre, lo que reduciría en una décima el nivel de un periodo antes). El consumo privado mantuvo el crecimiento del trimestre anterior, mientras que el consumo público lo elevó en una décima, de manera que este último se sitúa una décima por encima. Por su parte, la inversión redujo en dos décimas su tasa de crecimiento, hasta el 3,7%, lo que no impide que siga creciendo significativamente por encima tanto del propio PIB como del resto de componentes de la demanda. El comercio exterior de bienes y servicios reduce en tres décimas su aportación negativa al crecimiento del PIB, de manera que en este último periodo se sitúa en -0,1 puntos, por lo que ya son tres los periodos consecutivos en negativo.

La economía de la Zona Euro							
	2017	2018	1T18	2T18	3T18	4T18	1T19
Producto Interior Bruto	2,6	1,9	2,5	2,2	1,7	1,2	1,2
Consumo privado	1,9	1,3	1,8	1,4	1,0	1,1	1,1
Consumo público	1,2	1,0	1,1	1,1	0,7	1,1	1,2
Formación bruta de capital fijo	4,0	2,1	3,7	-2,3	3,1	3,9	3,7
Comercio exterior de bb y ss (*)	0,5	0,5	0,6	1,8	-0,1	-0,4	-0,1
Tasa de paro (**)	9,1	8,2	8,5	8,3	8,0	7,9	7,7
Empleo	1,6	1,5	1,6	1,6	1,4	1,4	1,3
IPC Armonizado	1,5	1,8	1,3	1,7	2,1	1,9	1,4

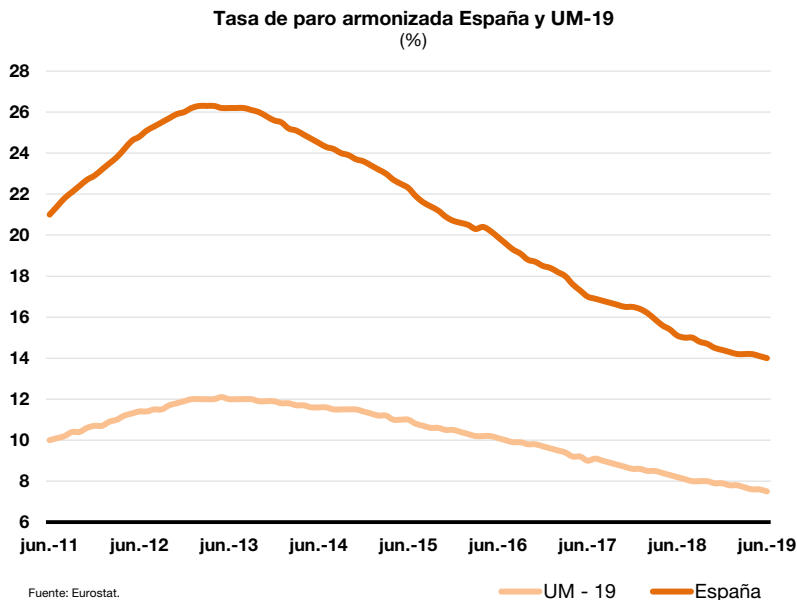
Tasas de variación interanual, en %. (*) Contribución a la tasa de variación del PIB. (**) % de la población activa.
Fuente: Banco de España.

Alemania redujo en cinco décimas su tasa de crecimiento interanual en el segundo trimestre, hasta el 0,4%, significativamente por debajo del 1,1% de media de la eurozona. Francia se comportó de diferente manera, con un crecimiento del 1,3%, una décima por encima del primer trimestre, al igual también que Italia, que, no obstante, registró una tasa del 0,0%. España es por tanto un trimestre más el país que más ha crecido de las grandes economías del euro, con una tasa interanual del 2,3%, una décima por debajo de un trimestre antes. Fuera de la zona del euro, Reino Unido redujo su ritmo de crecimiento en seis décimas, hasta el 1,2%, una décima por debajo de la media de los 28 países de la Unión Europea. Polonia, la octava economía de la Unión, redujo su crecimiento en cinco décimas, hasta el 4,1% interanual.

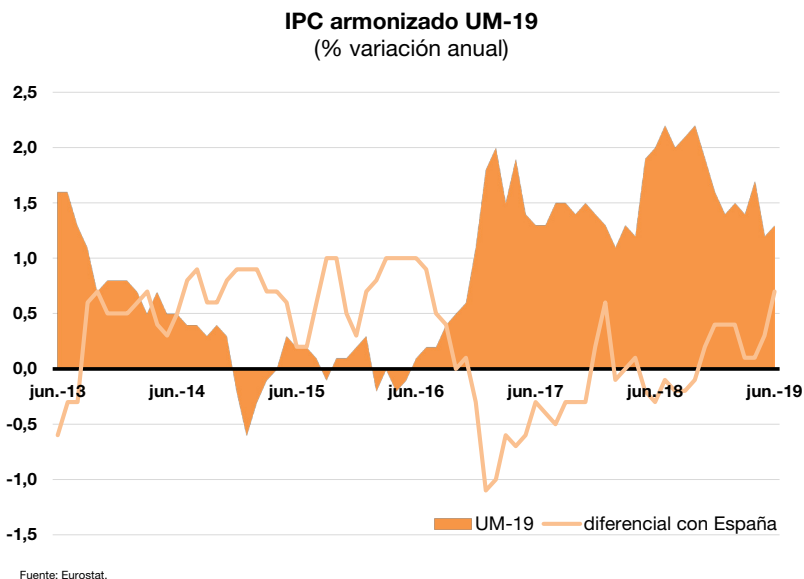
La tasa de paro de la eurozona descendió al 7,6% en el segundo trimestre, una décima por debajo del anterior.

En la eurozona la tasa de paro se redujo hasta el 7,7% en media del primer trimestre del año y, posteriormente, hasta el 7,6% en el segundo. Esta última tasa es 6,5 puntos inferior a la estimada por Eurostat para España (tasa de paro armonizada), habiéndose visto

reducido paulatinamente este diferencial a lo largo de los últimos años (en los primeros meses de 2013 el diferencial de las respectivas tasas armonizadas llegó a los 14,3 puntos). En cualquier caso, hay que tener en cuenta que el diferencial medio de la serie histórica se sitúa en 6,3 puntos en contra de España. La tasa de paro de la zona euro ha caído 0,7 puntos en junio respecto de un año antes, mientras que en España lo ha hecho 1,1 puntos



Los precios de consumo de la eurozona se desaceleraron cinco décimas en el primer trimestre, con una inflación media del 1,4%, tres décimas por encima de España. En el segundo trimestre se ha mantenido el nivel de inflación, aumentando en una décima el diferencial con España. En junio, con un IPCA del 1,3%, el mayor aumento interanual de los precios ha tenido lugar en el apartado de Alimentos elaborados, alcohol y tabaco con una tasa del 1,9%, mientras que la inflación subyacente se situaba en el 1,3%, tres décimas por encima de tres meses antes. La inflación media anual se situaba en el 1,7% en junio, dos décimas por encima de la española.



1.2. España

España creció un 2,3% en el segundo trimestre, una décima menos que un trimestre antes, con una importante pérdida de ritmo de la inversión.

La economía española creció un 2,3% en el segundo trimestre (Contabilidad Nacional Trimestral de España, INE), lo que supone una décima menos que un trimestre antes y tres, también menos, que en el segundo trimestre del pasado año. A pesar de esta desaceleración el crecimiento de España se mantiene netamente por encima de la media de los países de la eurozona y de la propia Unión Europea en su conjunto, que han experimentado una mayor pérdida de ritmo en su crecimiento, de manera que si hace un año el diferencial favorable a España era de cuatro décimas, en este último trimestre se ha ampliado hasta los 1,2 puntos.

El consumo de los hogares elevó en dos décimas su ritmo de crecimiento respecto del primer trimestre, hasta una tasa del 1,7%, seis décimas por tanto por debajo del crecimiento del conjunto del PIB. Por su parte, el gasto de las administraciones públicas recortó en una décima la tasa interanual anterior, dejándola en el 1,9%.

Destaca sobre todo la desaceleración de la inversión, que solo en un trimestre reduce su tasa de variación interanual en 3,5 puntos, hasta el 1,2%, la tasa más baja desde 2014, dejando de ser el componente de la demanda con mayor dinamismo. El apartado con mayor crecimiento es el de construcción, con una tasa del 3,4%, aunque reduce en nueve décimas la de un trimestre antes. Por su parte, el componente con una mayor desaceleración es el de maquinaria y bienes de equipo, que recorta en 8,8 puntos la tasa de un trimestre antes, quedando en el -1,5%, muy lejos de hace solo un año, cuando superaba el diez por ciento.

El comercio exterior de bienes y servicios ha elevado significativamente su aportación al crecimiento del PIB, situándola en 0,7 puntos, lo que supone cinco décimas más que en el trimestre anterior. Esta aportación positiva se logra a pesar del bajo crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios, que lo han hecho un 1,7%, una tasa no obstante 1,7 puntos superior a la del trimestre anterior, pero gracias a que las importaciones disminuyeron un 0,3%, aun así una reducción dos décimas menor que la del primer trimestre.

Cambiando el enfoque a la oferta, el mayor crecimiento en el segundo trimestre lo registró el sector de la construcción con una tasa interanual del 5,8%, aun así ocho décimas por debajo de un trimestre antes. A continuación se sitúan los servicios con un 2,9%, dos décimas menos que en el trimestre anterior. Dentro de estos, las actividades financieras y de seguros son las que más crecen con un 6,0%, situándose en el otro extremo las artísticas y recreativas con solo un 0,3%. La actividad industrial crece un 0,1%, lo mismo que un periodo antes, mientras que la actividad agraria se reduce un 1,7%.

Crecimiento del PIB de España							
	2017	2018	2T18	3T18	4T18	1T19	2T19
Demanda nacional (*)	2,9	2,9	3,3	2,7	2,5	2,2	1,6
Gasto en consumo final	2,4	2,3	2,2	2,0	2,0	1,6	1,7
- Hogares	2,5	2,3	2,3	2,0	2,0	1,5	1,7
- ISFLSH	2,3	1,5	1,4	0,7	0,5	0,1	1,8
- Administraciones públicas	1,9	2,1	2,0	2,2	2,2	2,0	1,9
Formación bruta de capital fijo	4,8	5,3	7,5	5,3	4,4	4,7	1,2
- Viviendas y otros edif. y construcciones	4,6	6,2	7,0	5,7	6,3	4,3	3,4
- Maquinaria, bienes de equipo y otros	6,0	5,4	10,6	6,3	2,8	7,3	-1,5
- Recursos biológicos cultivados	-8,2	-1,7	-2,2	-0,6	0,3	1,6	2,2
- Productos de la prop. intelectual	3,5	2,1	2,3	1,5	1,9	0,0	0,1
Variación de existencias (*)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
Demanda externa (*)	0,1	-0,3	-0,7	-0,2	-0,2	0,2	0,7
Exportación de bienes y servicios	5,2	2,3	2,6	1,7	1,0	0,0	1,7
Importación de bienes y servicios	5,6	3,5	5,1	2,3	1,7	-0,5	-0,3
PIB a precios de mercado	3,0	2,6	2,6	2,5	2,3	2,4	2,3
Agricultura, ganadería, ...	-0,9	2,6	4,8	-0,5	3,6	0,0	-1,7
Industria	4,4	1,1	2,0	1,1	-1,3	0,1	0,1
Construcción	6,2	7,6	7,5	8,1	7,2	6,6	5,8
Servicios	2,5	2,7	2,5	2,7	3,0	3,1	2,9

Tasas de variación interanual en %. Datos corregidos de estacionalidad y de calendario. (*) Aportación al crecimiento del PIB.
Fuente: INE (CNTR, Base 2010)

1.3. Comunidad de Madrid

El PIB de la Comunidad de Madrid creció un 3,5% en términos interanuales en el primer trimestre del año, una décima más de lo que hizo en el anterior y cuatro décimas, en este caso menos, que en igual periodo de un año antes, todo ello de acuerdo con los datos publicados por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Se frena por tanto la desaceleración del ritmo de crecimiento de la economía de la región de trimestres anteriores, que se situaría en el primer trimestre 1,1 puntos por encima del reflejado por el INE para el conjunto de España en ese mismo periodo.

Construcción sigue siendo, de manera destacada, el sector que registra un mayor crecimiento, con una tasa interanual del 6,7% en el primer trimestre, seis décimas por encima de un periodo antes pero dos por debajo de hace un año. Le siguen los servicios, que elevan en una décima su crecimiento, hasta el 3,7%, reduciéndolo en dos respecto de un año antes. El sector industrial reduce su ritmo al 1,4%, lo que supone una décima menos que hace tres meses y 1,3 puntos, también menos, que hace un año.

PIB de la Comunidad de Madrid						
	2018	1T18	2T18	3T18	4T18	1T19
PIB a precios de mercado	3,7	3,9	3,7	3,6	3,4	3,5
Agricultura, ganadería, ...	2,0	2,3	1,4	1,7	2,5	3,7
Industria	1,6	2,7	1,1	1,3	1,5	1,4
Construcción	6,8	6,9	7,4	6,8	6,1	6,7
Servicios	3,8	3,9	4,0	3,9	3,6	3,7

Tasas de variación interanual en %.
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (Contabilidad Trimestral, Base 2013).

La población activa (EPA) de la Comunidad de Madrid creció un 1,8% interanual en el segundo trimestre, crecimiento un punto superior al de un trimestre antes e igual al del mismo periodo del pasado año.

La Comunidad de Madrid elevó su ritmo de crecimiento en una décima en el primer trimestre, hasta el 3,5%.

El nivel de ocupación reflejado por la EPA del segundo trimestre crece un 3,5% interanual, lo que supone siete décimas más que en el primero del año, periodo que por su parte registró una desaceleración de nueve décimas respecto del anterior. La afiliación a la Seguridad Social ha crecido de forma similar al empleo medido por la EPA, pues la tasa interanual media del segundo trimestre se sitúa en el 3,6%, tres décimas menos que un trimestre antes.

Por su parte, los parados medidos por la EPA del segundo trimestre se han reducido un 11,1% interanual, una disminución ocho décimas menor que la de un periodo antes y que deja la tasa de paro en el 10,5%, equivalente a 1,2 puntos por debajo de tres meses atrás y 1,6 puntos, también por debajo, de un año antes. El paro registrado (SEPE) ha retrocedido un 7,6% en media interanual del segundo trimestre, por tanto 2,2 puntos menos de lo que hizo un trimestre atrás, lo que supone una clara desaceleración por segundo trimestre consecutivo.

Mercado laboral de la Comunidad de Madrid						
	2018	2T18	3T18	4T18	1T19	2T19
EPA						
Activos	1,6	1,8	1,1	1,1	0,8	1,8
Ocupados	2,9	2,9	1,7	3,7	2,8	3,5
Parados	-7,0	-5,7	-3,0	-15,1	-11,9	-11,1
Tasa de paro (%)	12,2	12,1	11,9	11,5	11,7	10,5
	2018	jun-18	mar-19	abr-19	may-19	jun-19
Afiliados Seguridad Social	4,0	5,2	4,2	3,8	3,4	3,5
Paro registrado	-7,8	-7,6	-6,9	-6,2	-5,4	-4,7

Tasas de variación interanual en %, salvo tasa de paro.
Fuente: INE, SEPE y MTMSS.

1.4. Previsiones de crecimiento

La previsión de crecimiento de la Comisión Europea para el conjunto de la eurozona en 2019 es del 1,2 %, siete décimas menos del alcanzado en 2018, según su informe de verano (julio de 2019). Este menor crecimiento se vería compensado ligeramente de cara a 2020, pues la previsión se eleva al 1,4%. Estas estimaciones mantienen la realizada en abril en lo relativo a 2019 y reducen en una décima la correspondiente a 2020. La institución europea prevé que Alemania, la principal economía del euro, crezca un 0,5% en 2019 y un 1,4% en 2020, lo que reduce en una décima la estimación realizada tres meses atrás en lo que respecta al próximo año. Por su parte, Francia crecerá un 1,3% en 2019 y un 1,4% en 2020, con idéntico ajuste que el realizado en el caso de Alemania. Las previsiones para el conjunto de la Unión Europea son de crecimientos del 1,4% en 2019 y del 1,6% en 2020.

Las previsiones sitúan el crecimiento en España en 2019 en el entorno del 2,4%, que bajaría en cuatro décimas de cara al próximo.

El Centro de Predicción Económica (Ceprede) prevé en su informe de mayo un crecimiento del 2,4% para España en 2019, lo que supondría dos décimas menos que en 2018. Esta nueva previsión eleva en una décima la realizada en febrero. El consumo de los hogares reduciría su crecimiento en cuatro décimas respecto del pasado año, mientras que el público lo haría en tres. La inversión seguiría siendo el componente de la demanda nacional con un mayor crecimiento este año, aunque desacelerándose en 0,9 puntos respecto

del anterior, hasta el 4,4%, aun así tres décimas más que en la anterior previsión. Las exportaciones de bienes y servicios reducirían su ritmo de crecimiento al 0,7%, mientras que las importaciones lo harían al 0,4%, rebajando notablemente en ambos casos las estimaciones realizadas en febrero, consecuencia todo ello de las tensiones presentes en el comercio internacional.

Las previsiones del Fondo Monetario Internacional (FMI, julio de 2019) sitúan el crecimiento español en el 2,3%, al igual que la Comisión Europea (julio de 2019), mientras que el Banco de España lo hace una décima por encima de estos dos organismos (junio de 2019) y el Gobierno central una décima por debajo (abril de 2019).

Las previsiones de Ceprede para 2020 reflejan una nueva desaceleración de la actividad económica de España, en este caso de cuatro décimas, por lo que el crecimiento se situaría en el 2,0% el próximo año, una décima por debajo de la anterior previsión. El componente más dinámico de la demanda nacional seguiría siendo la inversión, que eleva en tres décimas el crecimiento de 2019, mientras que el consumo privado se mantendría en el mismo nivel y el público se reduciría en una décima. Por su parte, las exportaciones elevarían significativamente su crecimiento, hasta el 3,4%, al tiempo que las importaciones lo harían hasta el 4,6%. Las previsiones de julio del FMI sitúan el crecimiento español en 2020 en el 1,9%, al igual que la Comisión Europea, el Banco de España y el Gobierno.

Por lo que respecta a 2021, Ceprede prevé una nueva desaceleración de la economía española, en este caso de una décima, lo que situaría su crecimiento en el 1,9%, aun así una décima por encima del informe de febrero. Se mantendría la recuperación de las exportaciones, cuya tasa lograría superar a la de la inversión, si bien aumentaría el diferencial desfavorable respecto de las importaciones.

Previsiones de crecimiento del PIB de España

	2019	2020	2021
PIB	2,4	2,0	1,9
Consumo privado	1,9	1,9	1,8
Consumo público	1,8	1,7	2,1
FBCF	4,4	4,7	3,7
Exportaciones bb. y ss.	0,7	3,4	3,8
Importaciones bb. y ss.	0,4	4,6	5,2

Fuente: Ceprede (mayo 2019). Tasas de variación anual en %.

Las previsiones de crecimiento realizadas por el Instituto L.R. Klein-Centro Stone para la Ciudad de Madrid (junio de 2019) reflejan un crecimiento en 2018 del 2,8%, cuatro décimas inferior al registrado por la Contabilidad Municipal para un año antes. La previsión para 2020 se reduce al 2,3%, mientras que de cara a 2021 se reduce en una décima adicional, hasta el 2,2%, igual que ocurre en 2022, con un crecimiento del 2,1%. Estas previsiones superarían en cuatro décimas las estimaciones realizadas por la misma institución para el conjunto de España en el primero y cuarto de los años, diferencia que sería de tres décimas en el segundo y tercero.

La Ciudad de Madrid crecería un 2,8% en 2019, tasa que se reduciría al 2,3% el próximo año, manteniendo una dinámica superior a la de España.

Construcción sería el sector que más crecería en 2019, un 4,9%, seguido del conjunto de los servicios con un 3,2%, si bien, dentro de estos últimos, a los de mercado les correspondería una tasa del 3,4% y al resto otra del 2,6%. Industria en su conjunto se situaría en el 0,8%, debido al negativo comportamiento del apartado energético, habitualmente errático en su comportamiento.

De cara a 2020 Construcción reduciría su crecimiento en 1,9 puntos, manteniendo la cabeza de los tres sectores. Los servicios recortarían su crecimiento hasta el 2,5%, soportando una desaceleración de siete décimas respecto de un año antes, al igual tanto que los servicios de mercado como los de no mercado. Por su parte, el conjunto de actividades industriales elevarían en 1,4 puntos el crecimiento de este año, hasta el 2,2%.

Un año más hacia adelante, en 2021, las actividades de construcción reducirían significativamente su nivel de crecimiento, hasta el 2,0%. Los servicios lo harían en menor medida, solo dos décimas, hasta el 2,3%, pero mientras los de mercado recortarían cuatro décimas, los de no mercado crecerían seis décimas más. Industria perdería incluso menos, solo una décima en comparación con un año antes, superando por la mínima el crecimiento en Construcción y quedando dos décimas por debajo de los servicios.

Por último, en 2022 Construcción seguiría recortando significativamente su tasa de crecimiento, que bajaría hasta el 1,2%, mientras que Servicios e Industria lo harían solo en una décima, los que llevaría sus respectivos niveles de crecimiento al 2,2% y 2,0%.

Previsiones de crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid (%)				
	2019	2020	2021	2022
Producto Interior Bruto (PIB)	2,8	2,3	2,2	2,1
Industria	0,8	2,2	2,1	2,0
Construcción	4,9	3,0	2,0	1,2
Servicios	3,2	2,5	2,3	2,2
Servicios de mercado	3,4	2,7	2,3	2,1
Servicios de no mercado	2,6	1,8	2,4	2,4

Fuente: Instituto L.R.Klein-Centro Stone para Ayuntamiento de Madrid (junio 2019)

2. ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

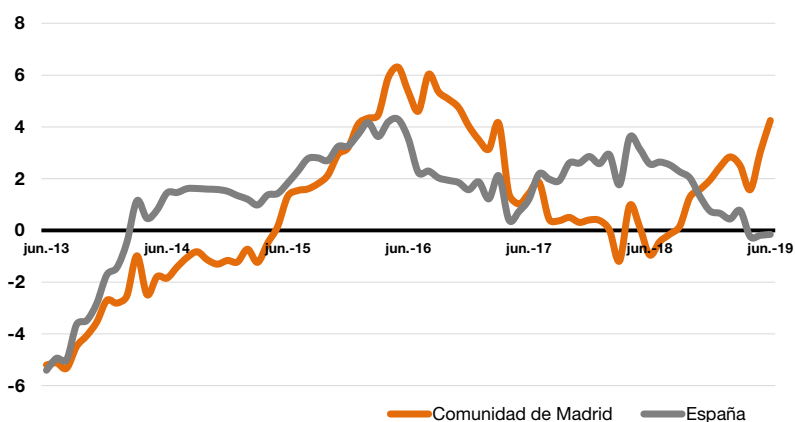
2.1. Industria

La producción industrial en el conjunto de la Comunidad de Madrid (Índice de Producción Industrial, INE) creció un 5,5% en media del segundo trimestre, un crecimiento 4,2 puntos superior al de un trimestre antes (si se corrigieran los efectos estacionales y de calendario en la medida que el INE hace para España la variación sería del 7,9%, lo que supone 7,3 puntos más que un trimestre antes). La variación interanual media de los últimos doce meses hasta junio se sitúa en el 4,2%, equivalente a 1,7 puntos más que en marzo y 5,2 puntos, también más, que hace un año.

En el conjunto de España la producción industrial ha descendido un 0,6% en el segundo trimestre, lo que supone una variación 1,3 puntos inferior a la de un periodo trimestral antes (crecimiento del 1,7% con corrección estacional y de calendario, por tanto 1,8 puntos por encima de la variación del primer trimestre de este año). En media anual la variación nacional se sitúa en el -0,2%, lo que supone un punto menos que en marzo y 2,8 puntos, también menos, que hace un año. La evolución de ambos índices anualizados refleja el mantenimiento de un diferencial positivo para la Comunidad de Madrid por tercer trimestre consecutivo, aumentando significativamente la amplitud en este último.

La producción industrial aumentó en la Comunidad de Madrid un 5,5% interanual en el segundo trimestre, según el índice de producción industrial del INE.

Índice de Producción Industrial
(tasa media anual en %)



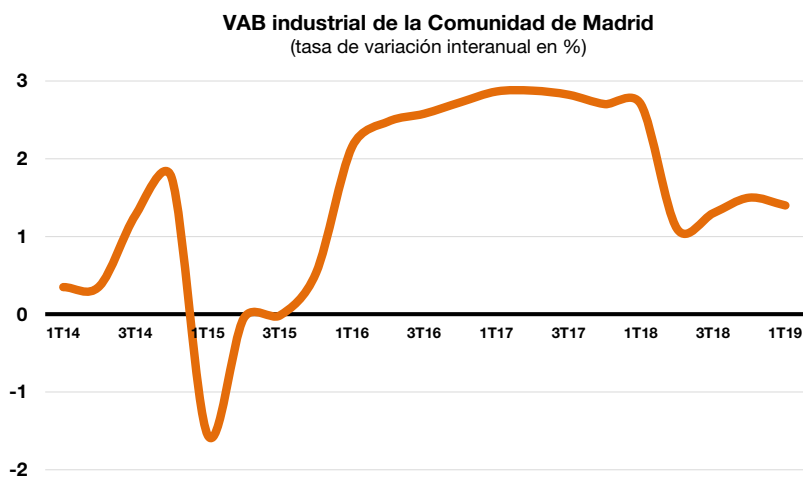
Fuente: INE.

El apartado de bienes de consumo no duradero, con una variación interanual en los últimos tres meses del 22,0% (32,7 puntos mayor que la de un trimestre antes), es el apartado industrial que más ha

crecido, mientras que en sentido contrario se sitúan los bienes intermedios con un descenso del 2,0%, lo que equivale a una variación 12,6 puntos inferior a la de tres meses antes. Entre el resto de sectores, el de bienes de consumo duradero crece un 10,7%, el de bienes de equipo lo hace un 5,7% y el de energía retrocede un 1,5%. En términos medios anuales el mayor aumento corresponde a los bienes de consumo duradero con una variación del 8,9%, seguidos de la energía con un 4,8%, de los intermedios con un 4,5%, de los de equipo con un 4,0% y, finalmente, de los de consumo no duradero con un 3,1%.

El valor añadido de la industria en la región aumentó un 1,4% interanual en el primer trimestre del año, una décima menos que en el anterior.

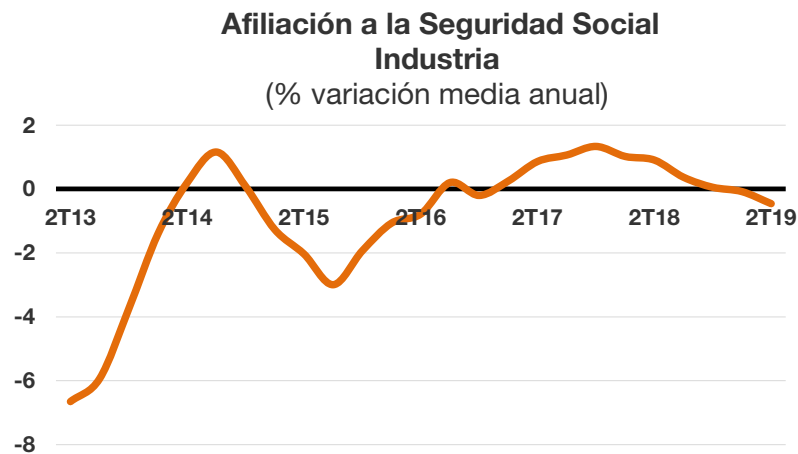
El valor añadido bruto (VAB) industrial de la Comunidad de Madrid redujo en una décima su ritmo de crecimiento interanual en el primer trimestre del año, hasta el 1,4%, después de que lo hubiera elevado en dos un trimestre antes. La tasa de variación del primer trimestre del pasado año alcanzó el 2,7%.



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Los afiliados a la Seguridad Social en la industria descendieron un 0,3% interanual en el segundo trimestre, una décima más que en el anterior.

La afiliación a la Seguridad Social en las empresas industriales de la Ciudad de Madrid se redujo un 0,3% interanual en el segundo trimestre, una décima más de lo que hizo un trimestre antes. Los afiliados suponían 74.939, representando el 3,7% del total, lo que reduce en dos décimas la participación de hace un año. En términos medios anuales el crecimiento se sitúa en el -0,5%, cuatro décimas por debajo de hace tres meses y 1,4 puntos, también por debajo, de hace un año.



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MTMSS).

Reparación e instalación de maquinaria y equipo es, de las ramas industriales con más afiliados, la que más ha aumentado su número en los últimos doce meses, un 12,4% interanual. En sentido contrario, la que más los disminuye es Fabricación de vehículos de motor, un 9,8% en los mismos términos.

Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Industria			
	2T19	2T18	Variación (%)
Recogida, tratamiento y eliminación de residuos	9.256	8.898	4,0
Artes gráficas	5.923	5.904	0,3
Industria de la alimentación	5.881	5.987	-1,8
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	5.799	6.085	-4,7
Fabricación de vehículos de motor	5.445	6.038	-9,8
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	5.343	4.755	12,4
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	4.151	4.159	-0,2
Fabricación de productos farmacéuticos	3.907	3.758	4,0
Captación, depuración y distribución de agua	3.785	3.650	3,7
Confección de prendas de vestir	2.992	3.062	-2,3
Resto	22.457	22.891	-1,9
Total industria	74.939	75.187	-0,3

Fuente: SG Estadística (datos MTMSS)

En cuanto a las cuentas de cotización a la Seguridad Social en la industria, estas han disminuido en el segundo trimestre un 1,4% en comparación con un año antes, un descenso seis décimas mayor que el del primer trimestre del año. De las principales ramas industriales, la actividad que ha crecido en mayor medida es Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado con un aumento del 6,9%, mientras que en sentido contrario se sitúa Artes gráficas con una reducción del 4,5%.

El número de cuentas de cotización a la Seguridad Social de la industria se redujo un 1,4% interanual en el segundo trimestre.

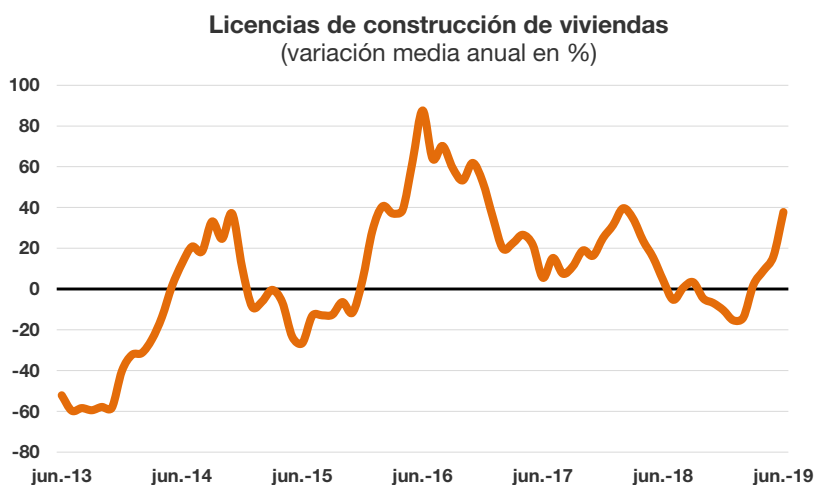
Cuentas de cotización a la Seguridad Social en la Industria			
	2T19	2T18	Variación (%)
Artes gráficas	622	651	-4,5
Industria de la alimentación	426	420	1,4
Confección de prendas de vestir	397	395	0,5
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	306	317	-3,5
Fabricación de productos metálicos	292	304	-3,9
Otras industrias manufactureras	238	248	-4,0
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	178	178	0,0
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	170	159	6,9
Industria química	121	115	5,2
Fabricación de prod. informáticos, electrón. y ópticos	114	110	3,6
Resto	969	990	-2,1
Total	3.833	3.887	-1,4

Fuente: SG Estadística (datos MTMSS)

2.2. Construcción y mercado inmobiliario

En cómputo de los últimos doce meses se concedieron 8.776 licencias para nuevas viviendas, un 37,8% más que un periodo anual antes.

En el conjunto de los últimos doce meses, hasta junio, el Ayuntamiento de Madrid concedió 8.776 licencias para la construcción de nuevas viviendas, lo que supone un 37,8% más que un periodo anualizado antes. Esta tasa media anual es 35,8 puntos mayor que la de tres meses atrás y 33,5 puntos, también mayor, que la de hace un año. Las licencias tuvieron su mejor comportamiento mensual en junio, mes en que aumentaron un 117,6% interanual, mientras que en abril lo hicieron un 65,4% y en mayo un 47,2%. Se confirma la tendencia general ascendente iniciada en el primer trimestre del año, continuando la dinámica cíclica característica de los últimos años.



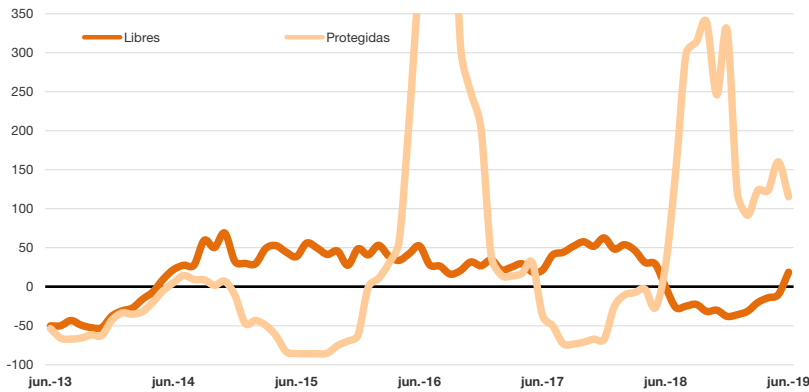
Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano).

No obstante, a efectos comparativos con periodos anteriores, hay que reflejar que en varios meses de 2007 se superaron las 16.000 licencias en cómputo anual, por lo que en estos momentos se conceden aproximadamente la mitad que en aquel año.

Atendiendo a la finalidad de las licencias, las destinadas a edificación de vivienda libre han experimentado un crecimiento medio del 18,7% en cómputo anual, mientras que las dedicadas a vivienda protegida lo han hecho un 115,4%. Estas variaciones contrastan de manera muy significativa con las que se registraron hace un año, ya que en los últimos doce meses se han concedido 6.062 licencias para vivienda libre, mientras que un año antes se concedieron 5.109. En el caso de la vivienda protegida las cifras ofrecen una mayor diferencia: 2.714 y 1.260, respectivamente. Se confirma por tanto el freno al descenso en la tendencia de la vivienda libre de tres meses antes, aun así más estable tradicionalmente en su evolución que la protegida.

La vivienda libre ha elevado el número de licencias en cómputo anual un 18,7%, mientras que la protegida lo ha hecho un 115,4%.

Licencias de construcción de viviendas
(variación media anual en %)



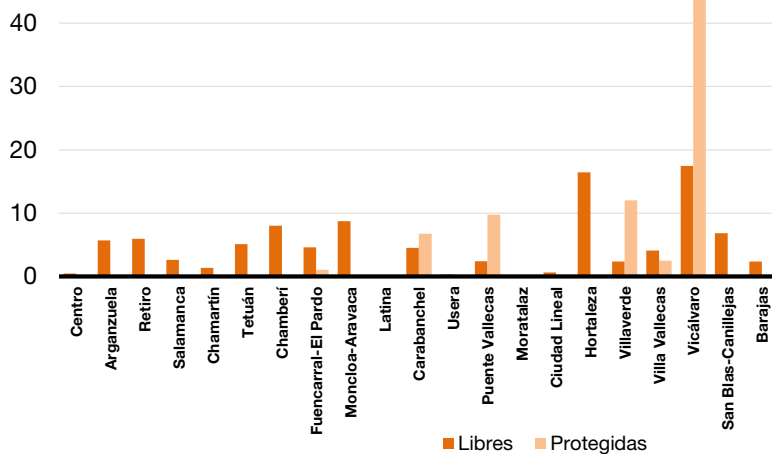
Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible)

El 34,5% de las licencias de construcción de viviendas de los últimos doce meses (hasta marzo de 2019) corresponde al distrito de Vicálvaro (31,4% de la superficie), seguido de Hortaleza con el 10,9% (13,3% de la superficie) y de Moncloa-Aravaca con el 5,8% (6,4% de la superficie).

Vicálvaro es el distrito que se sitúa al frente de la concesión de licencias, especialmente en el caso de las viviendas protegidas.

Vicálvaro es también el distrito que concentra el mayor número de licencias concedidas para viviendas protegidas con el 67,9%, seguido de Villaverde con el 12,0% y de Puente de Vallecas con el 9,7%. Del mismo modo, las viviendas libres se ubican mayoritariamente en el distrito de Vicálvaro (17,5%), seguido a corta distancia por Hortaleza (16,4%).

Licencias de viviendas por tipología y distrito
(acumulado doce meses a marzo de 2019, en % del total)



Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible)

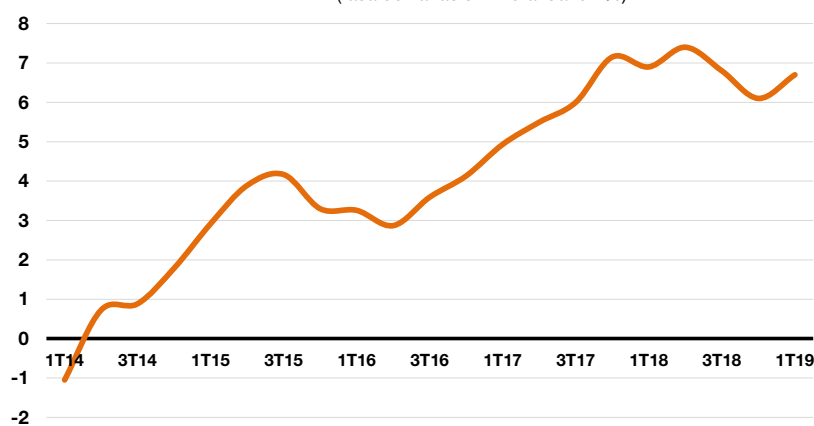
Por lo que respecta a las licencias de obras de nueva edificación concedidas para usos no residenciales, la superficie en cómputo de los últimos doce meses, hasta marzo de 2019, se elevó un 7,4% respecto de un año antes, lo que contrasta con el descenso del 36,7% de hace tres meses y el aumento del 40,5% de hace un año. Atendiendo a sus diferentes componentes, el uso industrial no ha registrado ac-

tividad, al tiempo que el terciario disminuye un 2,9% y el dotacional un 89,7%, mientras que la superficie destinada a aparcamiento aumenta un 51,8%.

El valor añadido de la construcción en la Comunidad de Madrid se aceleró en el primer trimestre del año hasta el 6,7%.

El valor añadido bruto del sector de la construcción de la Comunidad de Madrid se aceleró en el primer trimestre del año en seis décimas, hasta el 6,7%, después de que en el anterior redujera el ritmo de crecimiento en siete. La tasa media de crecimiento en los últimos doce meses (hasta marzo) ha sido del 6,8%, lo mismo que el último trimestre del pasado año y cuatro décimas más que un año antes.

VAB de Construcción de la Comunidad de Madrid
(tasa de variación interanual en %)



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

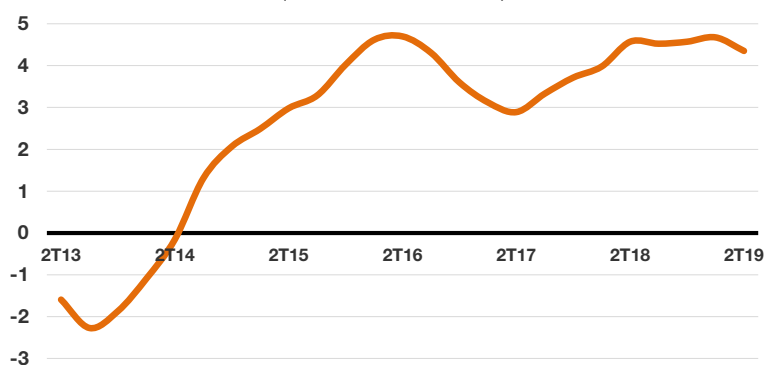
La afiliación a la Seguridad Social en la construcción redujo a la mitad su ritmo de crecimiento en el segundo trimestre, hasta el 2,9% interanual.

La afiliación a la Seguridad Social en el sector de la construcción creció un 2,9% en términos interanuales en el segundo trimestre del año, la mitad que en el trimestre anterior. La construcción de edificios aumentó su número un 4,0%, la ingeniería civil un 3,4% y las actividades de construcción especializada un 2,1%. Las tres ramas reducen de manera significativa su ritmo de crecimiento respecto del trimestre anterior.

En términos medios anuales, el número de afiliados en la construcción creció en el segundo trimestre un 4,8%, ocho décimas por debajo de un trimestre antes y seis, también por debajo, en comparación con hace un año.

Afiliación a la Seguridad Social Servicios

(% variación media anual)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MTMSS).

2.3. Sistema financiero

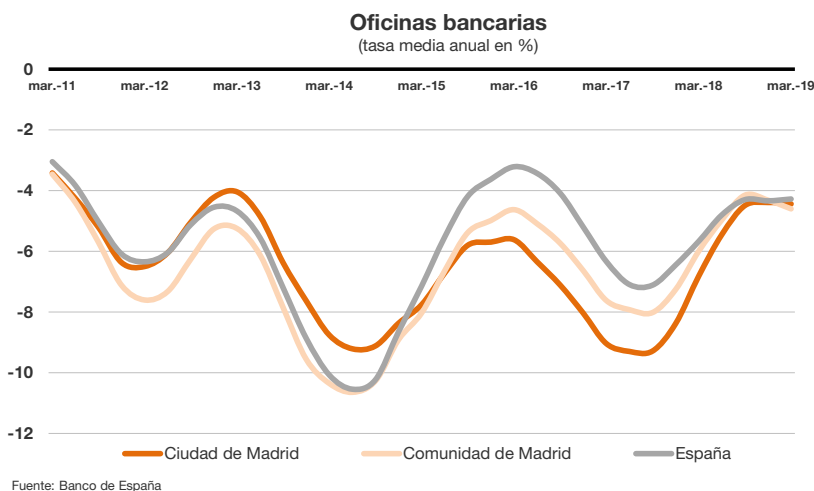
Oficinas de entidades de crédito

El número de oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid en el primer trimestre se redujo a 1.768, un 4,5% menos que en el mismo trimestre del pasado año, lo que supone un descenso 1,1 puntos inferior al de un trimestre antes. Esta variación supone seis oficinas menos que hace tres meses y 83 que hace un año. Las oficinas en funcionamiento en marzo suponían el 55,5% de las de la Comunidad de Madrid (cuatro décimas más que hace un año) y el 6,8% de las de España (igual que hace un año). Hay que señalar que en los últimos diez años se han cerrado 1.532 oficinas en la Ciudad de Madrid, equivalente al 46,4% de las que había en marzo de 2009.

En el conjunto de la Comunidad de Madrid el número de oficinas ha registrado un descenso interanual del 5,2% (una disminución siete décimas menor que la del cuarto trimestre del pasado año), encontrándose abiertas 3.184. El total de oficinas de España ha descendido un 4,4% (cuatro décimas menos que un trimestre antes), reduciendo su cifra a 25.896. En los últimos diez años el número de oficinas ha descendido un 47,7% en la región y un 43,3% en el conjunto de España.

En términos medios anuales se mantiene en similares términos la caída en los tres ámbitos citados, sin variación en la Ciudad (-4,4%) y en España (-4,3%), aumentando en tres décimas en la Comunidad (hasta el -4,6%).

Las oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid en el primer trimestre del año disminuyeron un 4,5% en comparación con un año antes.



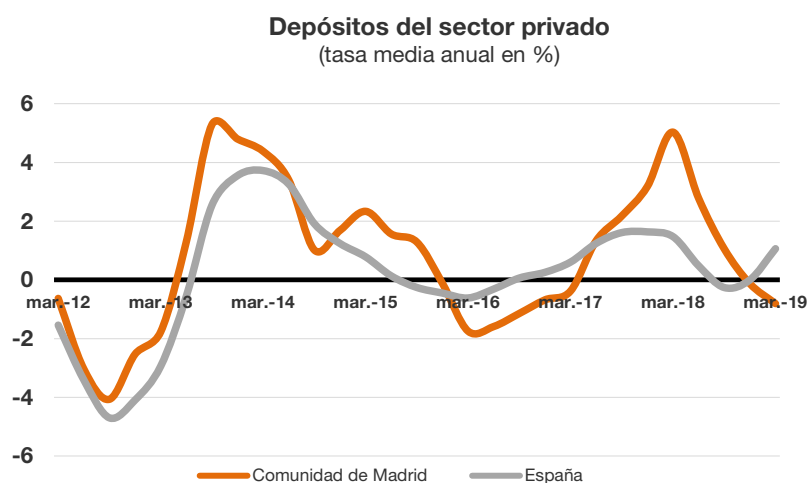
Depósitos e inversión crediticia

El volumen de depósitos en las entidades financieras del conjunto de la Comunidad de Madrid creció un 2,2% en el primer trimestre en comparación con el mismo periodo del pasado año, mientras que en el conjunto nacional se elevó un 4,4%. En la región la variación es 3,2 puntos superior a la de un trimestre antes, mientras que en el conjunto de España lo es en 2,8 puntos. En marzo los depósitos alcanzaban un volumen de 336.395 millones de euros en la Comunidad de Madrid, el 28,3% del total nacional, una participación

Los depósitos en entidades financieras de la Comunidad de Madrid crecieron un 2,2% interanual en el primer trimestre, mientras que los créditos disminuyeron un 4,1%.

seis décimas inferior a la de un año antes. Continúa recuperándose parcialmente la intensa reducción del volumen de depósitos en Cataluña que tuvo lugar en el cuarto trimestre de 2017 (por valor de 30.285 millones de euros en comparación interanual), pues si ya en el último del pasado año aumentó un 7,2% en el primero del actual lo ha hecho un 10,5% (15.224 millones de euros), por encima de la media nacional. Esta dinámica supone menores crecimientos, e incluso disminuciones interanuales, en aquellas provincias que fueron beneficiarias en su momento, como es el caso de Madrid.

En cómputo anualizado de los últimos doce meses, hasta marzo, los depósitos disminuyeron un 0,8% en Madrid (una variación 0,7 puntos por debajo del cuarto trimestre del pasado año), mientras que en España se elevaron un 1,1% (una variación por tanto 1,1 puntos mayor que la de un trimestre antes).



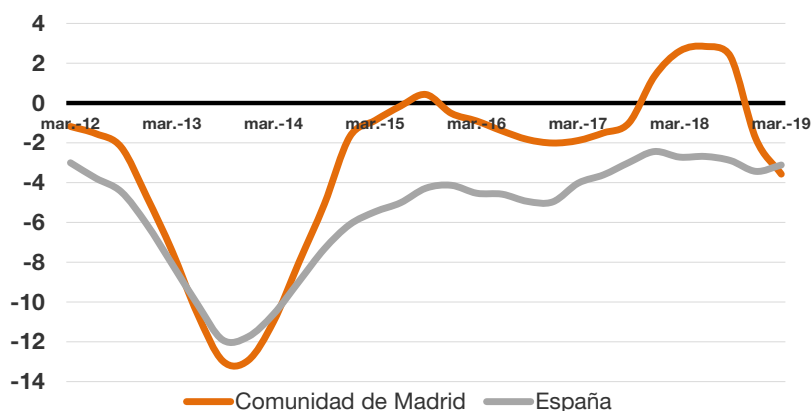
Fuente: Banco de España

El crédito en la Comunidad de Madrid disminuyó un 4,1% en el primer trimestre en comparación con el mismo periodo de 2018, lo que supone una variación 4,4 puntos superior a la de un trimestre antes. El conjunto nacional registró un retroceso del 2,2%, variación superior en 1,9 puntos a la del anterior trimestre. El volumen total de crédito de la Comunidad de Madrid alcanzó en marzo 339.245 millones de euros, lo que equivale al 29,6% del total de España, seis décimas menos que un año antes.

En el conjunto de los últimos doce meses el crédito se redujo un 3,6% en Madrid, mientras que en España lo hizo un 3,1%. En el caso de Madrid la tasa disminuye en 1,8 puntos, mientras que en el de España se eleva en 0,3.

Crédito al sector privado

(tasa media anual en %)



Fuente: Banco de España

La ratio de liquidez estructural (volumen de crédito cubierto por los depósitos bancarios) aumenta en la Comunidad de Madrid en el primer trimestre, situándose en una tasa media anual del 97,0%, lo que supone 1,5 puntos más que la registrada en el trimestre anterior y 2,7 puntos, también más, que la de hace un año. Esta misma ratio de liquidez se sitúa en el 101,1% en el conjunto de España, lo que supone 1,6 puntos más que en el trimestre anterior y 4,2 puntos, también por encima, respecto de hace un año. Con estas variaciones aumenta en una décima el diferencial en contra de la región en los últimos tres meses, que queda situado en 4,1 puntos, mientras que hace un año lo estaba en 2,7 puntos.

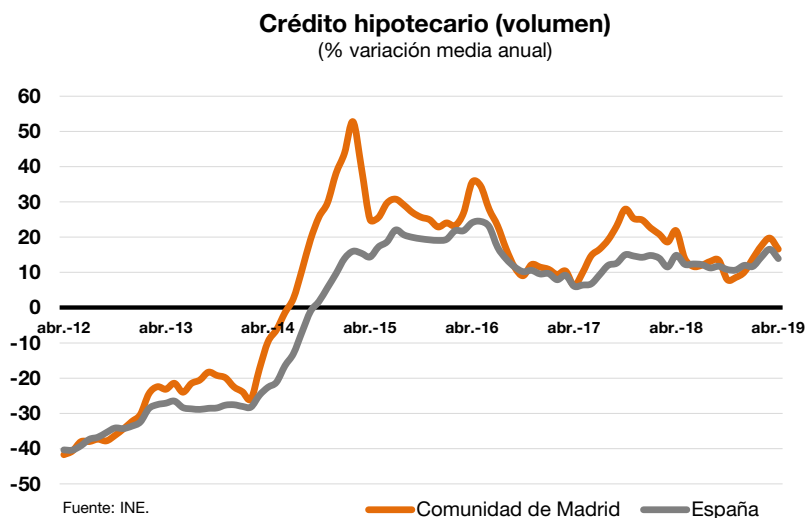
Evolución del crédito hipotecario

El crédito cuya finalidad es la adquisición de cualquier tipo de bienes inmuebles en la Comunidad de Madrid ha crecido en los últimos tres meses, hasta abril, un 19,7% en comparación con los mismos tres meses de un año antes, lo que supone una variación 14,3 puntos inferior a la de un trimestre hacia atrás. Por su parte, el número de operaciones se ha incrementado un 2,0%, mientras que tres meses antes lo hizo un 42,1%. El importe medio de los créditos formalizados se elevó un 17,3% en términos interanuales en este último periodo trimestral, mientras que se redujo un 5,7% en el anterior.

El crédito hipotecario desaceleró su tasa de variación interanual en los últimos tres meses hasta el 19,7%.

En el conjunto de España el crédito hipotecario registra una variación interanual del 16,6% en el trimestre, dos décimas por debajo de tres meses antes, por debajo por tanto de la región. El número de operaciones aumentó un 6,0%, por tanto 6,7 puntos menos que un periodo trimestral antes pero cuatro puntos por encima de la Comunidad de Madrid. El número de hipotecas de los últimos tres meses en Madrid representaba el 18,8% de las de España y el 26,6% de su volumen, lo que supone siete décimas menos pero siete décimas más, respectivamente, que hace un año. El importe medio de Madrid supuso un 41,5% más que el del conjunto de España en el último periodo trimestral, un diferencial 8,8 puntos mayor que el de un año antes, alcanzando los 213.840 euros (170.310 euros en el caso de los créditos para vivienda).

Por su parte, la variación en términos medios anuales del volumen total de hipotecas en abril es del 16,6% en Madrid y del 13,9% en el conjunto de España, lo que eleva en 2,7 y 2,2 puntos, respectivamente, la variación media anual de tres meses antes, acelerando por tanto su dinámica de crecimiento respecto de un periodo antes.

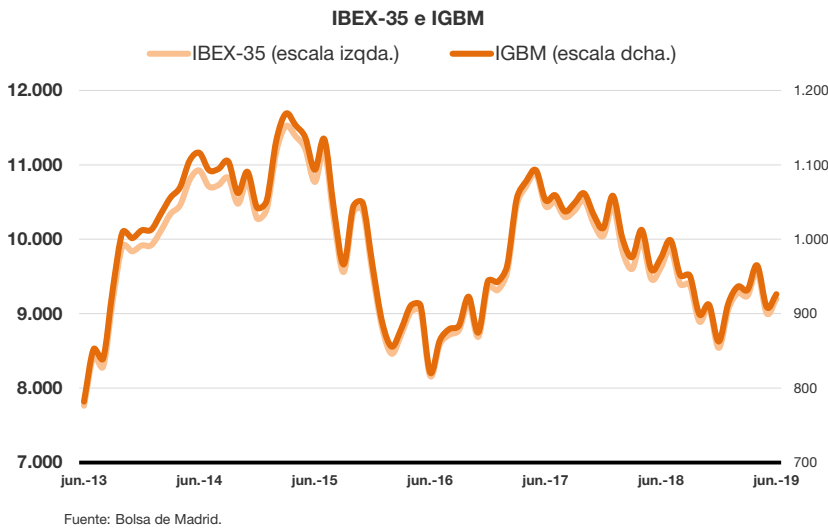


Mercado bursátil

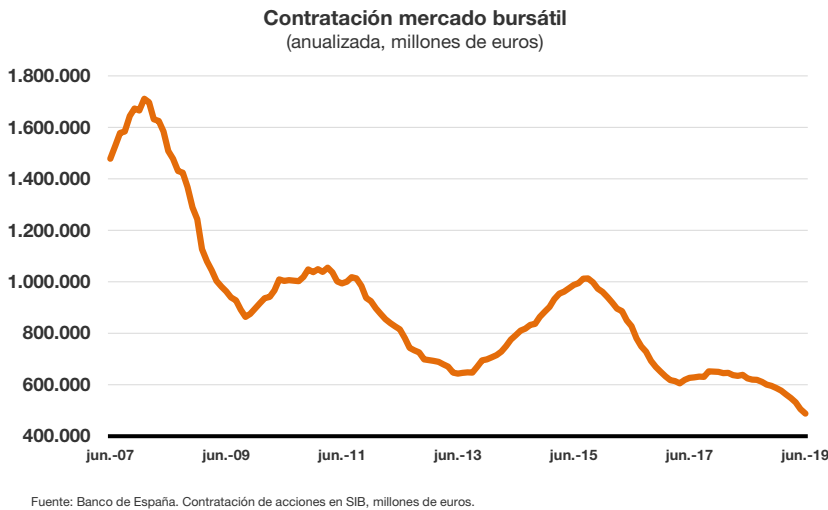
El IBEX-35 registró unas pérdidas anuales del 0,4% en el segundo trimestre.

El IBEX-35 se ha mantenido relativamente estable en el segundo trimestre del año, registrando un ligera pérdida del 0,4% que contrasta con la revalorización del 8,2% de los tres primeros meses. De esta manera, en los seis meses transcurridos de 2019 la ganancia alcanza el 7,7%, aunque en cómputo anual se siguen registrando pérdidas, que se sitúan en el 4,4% desde junio del pasado año. La dinámica es similar a la del índice general de la Bolsa de Madrid (IGBM), que ha registrado una reducción del 0,6% en el trimestre y del 5,0% en el conjunto de los últimos doce meses.

El IBEX-35 cerró junio en 9.198,8 puntos, mientras que el IGBM lo hizo en 926,2 puntos. Las pérdidas desde octubre de 2007, cuando se alcanzaron sendos máximos, se elevan al 42,1% y 46,3%, respectivamente. Por su parte, desde mayo de 2012, cuando se alcanzaron respectivos mínimos de los últimos años, los índices se han revalorizado un 51,1% en el primer caso y un 50,1% en el segundo, si bien estos últimos porcentajes se aplican a bases notablemente inferiores.



La contratación en el mercado electrónico bursátil (SIBE) alcanzó en el conjunto de los últimos doce meses, hasta junio, 488.426 millones de euros, lo que supone un 21,8% menos que un año antes. Hay que señalar que este volumen anualizado continúa descendiendo después de un corto periodo de tímida recuperación que sucedió a los continuados descensos registrados desde septiembre de 2015, cuando llegó a superar de nuevo la cifra de un billón de euros. En un contexto temporal más amplio, el volumen anualizado de junio representa solo el 28,5% de lo contratado en el acumulado anual de enero de 2008, cuando se registró el máximo de la serie (1.711.299 millones de euros).



2.4. Turismo

Los viajeros hoteleros crecieron un 3,5% interanual en el segundo trimestre, mientras que sus pernoctaciones lo hicieron un 6,3%.

La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH-INE) del segundo trimestre refleja un aumento del número de viajeros del 3,5% en comparación con el mismo trimestre del pasado año, una variación ocho décimas superior a la de un periodo antes. Por su parte, las pernoctaciones lo hicieron un 6,3%, variación 1,9 puntos también superior a la del anterior trimestre. En el conjunto de los últimos doce meses, hasta el mes de junio de este año por tanto, los viajeros crecieron un 3,7%, seis décimas más que tres meses antes y nueve que hace un año, mientras que las pernoctaciones lo hicieron un 3,9%, variación 1,8 puntos mayor que la de marzo y siete décimas, también más, que un año atrás. Esta dinámica refleja una aceleración de la demanda hotelera en términos medios anuales en el último año tanto del número de viajeros como de las pernoctaciones, gracias a la evolución del turismo originado fuera de España.

Los viajeros residentes en España crecieron un 0,4% interanual en el trimestre, una variación dos puntos superior a la de tres meses antes, al tiempo que los no residentes crecieron un 5,9%, por tanto 1,7 puntos menos que en el anterior trimestre. Por su parte, las pernoctaciones de los viajeros residentes en España aumentaron un 1,9%, una variación 5,2 puntos por encima de la de tres meses atrás, mientras que entre los no residentes se elevaron un 8,7%, dos puntos menos que un periodo trimestral antes.

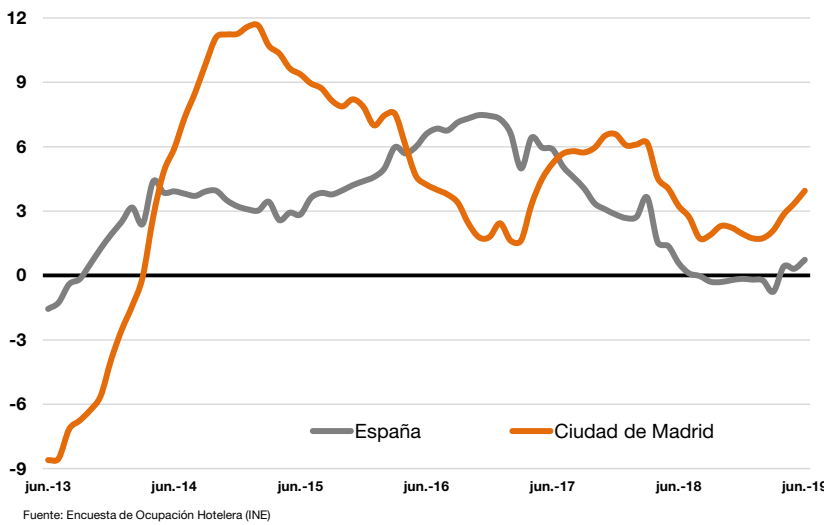
Principales indicadores turísticos de la Ciudad de Madrid

	2018	2019			% var. 18/17	% var. anual*
	total	jun	may	abr		
Viajeros	9.717.899	893.131	915.150	821.152	3,3	3,5
nacionales	4.544.364	373.148	380.308	370.954	2,9	0,4
extranjeros	5.173.535	519.983	534.842	450.198	3,6	5,9
Pernoctaciones	19.710.700	1.844.814	1.895.223	1.746.518	2,0	6,3
nacionales	7.641.570	612.594	623.201	634.516	0,7	1,9
extranjeros	12.069.130	1.232.220	1.272.022	1.112.002	2,8	8,7
Estancia media	2,03	2,07	2,07	2,13	-1,3	2,7
nacionales	1,68	1,64	1,64	1,71	-2,2	2,6
extranjeros	2,33	2,37	2,38	2,47	-0,8	1,5
Grado ocupación por habitación (%)	76,4	86,2	83,5	77,4	1,3 **	1,1 **

*Acumulado abril-junio 2019. **Diferencia en puntos porcentuales.
Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Al contrario de lo que ocurre en el caso de los viajeros, la variación interanual de las pernoctaciones en la Ciudad se ha situado por encima del conjunto de España en el segundo trimestre, de manera que frente al ascenso interanual del 6,3% en la Ciudad la variación de España se situaba en el 2,9%. También en términos de crecimiento anualizado las pernoctaciones de la Ciudad se sitúan por encima de España, ya que si en los últimos doce meses las pernoctaciones de la Ciudad crecieron un 3,9%, las de España lo hicieron solo un 0,7%, manteniendo así sin apenas variación su nivel de crecimiento en el último año. En cómputo anualizado se ha elevado la participación de la demanda turística hotelera de la Ciudad respecto de la de España en 0,18 puntos, hasta el 5,91%, lo que supone un aumento relativo de 626 mil pernoctaciones.

Pernoctaciones en hoteles
(% de variación media anual)

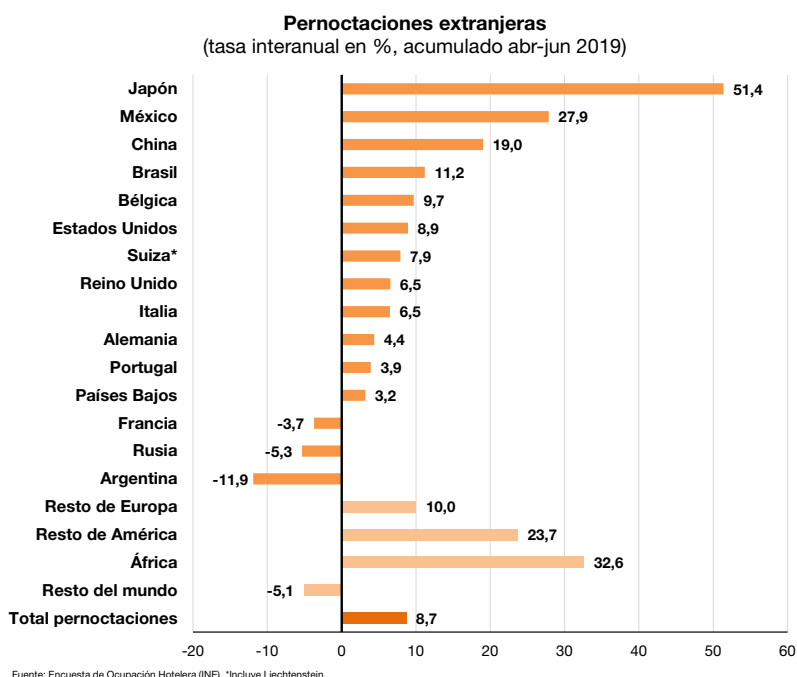


La estancia media en los establecimientos hoteleros de la Ciudad aumentó en el segundo trimestre en 0,05 noches (2,7%) en comparación con el mismo periodo del pasado año. La estancia media por viajero se situó en 2,09 noches, correspondiendo una estancia de 1,66 a los turistas residentes en España y de 2,40 a los no residentes, lo que supone 0,02 noches más (1,5%) en el primer caso y 0,06 noches también más (2,6%) en el segundo que en el mismo trimestre del pasado año.

Japón, México y China son los países, dentro de los extranjeros más significativos, que en mayor medida han elevado las pernoctaciones en el segundo trimestre, con elevados crecimientos en los tres casos, aunque destacando el primero de ellos por encima del 50%. En sentido contrario se encuentra Argentina, seguida de Rusia y Francia, que son los únicos que registran descensos. También son destacables los aumentos desde África y desde el resto de América.

El primer país en términos de volumen de pernoctaciones sigue siendo Estados Unidos, con el 13,5% del total en el segundo trimestre (igual que hace un año), seguido de Italia con el 6,7% (6,8% hace un año) y Reino Unido con el 6,4% (6,6% hace un año). En este cómputo también destacan el resto de países de América con una participación en el trimestre del 15,4% en su conjunto (13,5% hace un año). Argentina es el país que en mayor medida reduce su participación sobre el total, pues lo hace en 0,8 puntos, hasta el 3,5%, si bien la agrupación del resto del mundo lo hace en 1,4 puntos, hasta el 9,9%.

Japón, México y China son los países que más incrementaron el número de pernoctaciones en el segundo trimestre, destacando el primero de ellos.

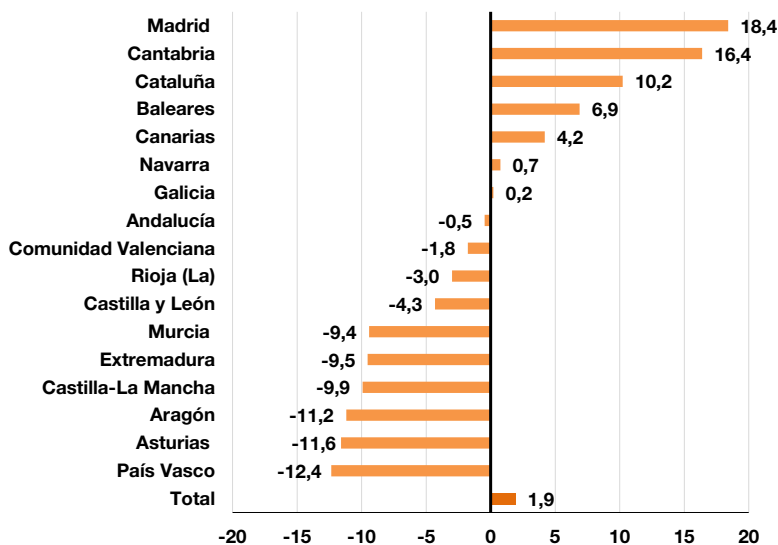


Madrid ha sido de nuevo la comunidad autónoma que más elevó sus pernoctaciones en el segundo trimestre y País Vasco la que más las redujo.

La de Madrid ha sido de nuevo la comunidad autónoma que más elevó sus pernoctaciones en la Ciudad en el segundo trimestre del año, seguida de Cantabria y Cataluña. En sentido contrario se situaron País Vasco, Asturias y Aragón, a su vez todas ellas con descensos superiores al 10%. De los otros orígenes más significativos, tanto Andalucía como Comunidad Valenciana retroceden ligeramente.

Madrid ha sido también la primera comunidad autónoma en términos de volumen de pernoctaciones en el segundo trimestre, con el 19,1% del total (16,5% un año antes), seguida de Cataluña con el 15,3% (14,1% hace un año), Andalucía con el 14,9% (15,3% hace un año) y Comunidad Valenciana con el 8,2% (8,6% hace un año). Estas comunidades son las cuatro de mayor población de España.

Pernoctaciones nacionales
(tasa interanual en %, acumulado abr-jun 2019)



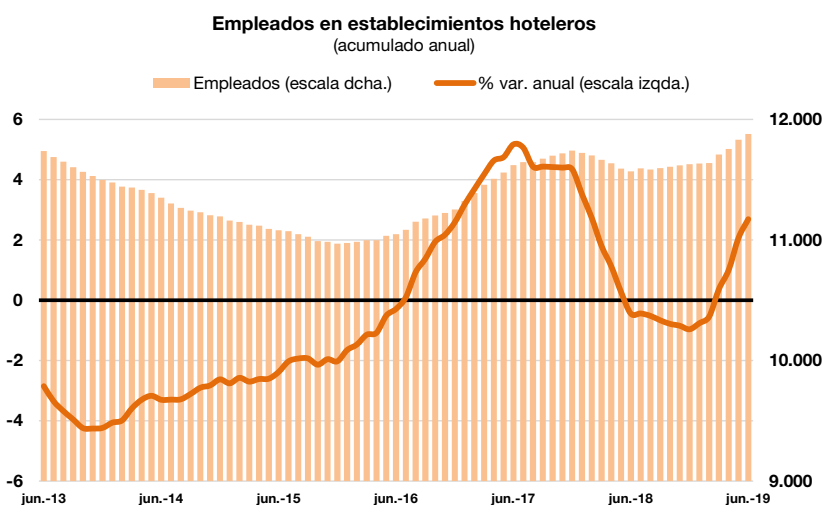
Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Los establecimientos hoteleros abiertos en la Ciudad en media del segundo trimestre eran 92 más que en el mismo periodo del pasado año, totalizando 882. El número de plazas ha aumentado en 2.857, hasta 88.743, lo que equivale a un crecimiento del 3,3%. En el acumulado de los últimos doce meses, hasta junio por tanto, las plazas han crecido un 3,7%, cinco décimas más que tres meses antes y 2,2 puntos, también más, que hace un año.

La ocupación en los establecimientos hoteleros también se ha elevado en este último periodo trimestral, tanto por lo que se refiere a las plazas como, en menor medida, a las habitaciones: el grado de ocupación por plazas se situó en media en el 67,2%, por tanto 1,7 puntos por encima de un año antes, mientras que el de habitaciones lo hizo en el 82,3%, en este caso 1,1 puntos más.

El personal que trabajaba en los establecimientos hoteleros de la Ciudad aumentó en media del trimestre un 5,9%. El número medio de empleados se situó en 12.240, lo que supone 687 más. En términos medios anuales la variación se situaba en el 2,7%, equivalente a 2,3 puntos más que tres meses antes y 3,1 también más que un año atrás, reforzando el cambio de ritmo ascendente del trimestre anterior.

Las plazas hoteleras crecieron un 3,3% interanual en el segundo trimestre, haciéndolo también la ocupación y el empleo.

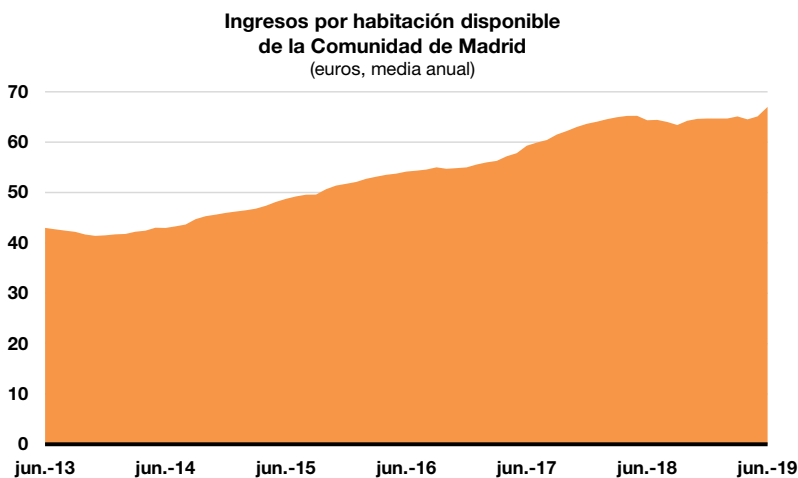


Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Los ingresos por habitación crecieron en el segundo trimestre un 10,6% en la región, mientras que la tarifa media lo hizo un 9,4%.

Los ingresos por habitación disponible (RevPAR) en el conjunto de la Comunidad de Madrid se han elevado un 10,6% en media del segundo trimestre del año, pues al ascenso del grado de ocupación por habitación disponible hay que añadir un aumento de la tarifa media diaria (ADR) del 9,4%. Los ingresos por habitación en el conjunto nacional aumentaron en este último trimestre un 4,8%, basándose este comportamiento también en un crecimiento de la ocupación y en otro de la tarifa media del 3,4%.

En los últimos doce meses el ingreso medio por habitación disponible aumentó un 4,1%, mientras que la tarifa media lo hizo un 3,2%. La tarifa media anual se situó en Madrid en 90,4 euros, lo que supone 2,8 euros más que la de un año antes, manteniéndose por encima de la media nacional, que aumentó en 1,6 euros, hasta 87,6 euros. Por su parte, el ingreso por habitación se situaba en 67,0 euros en media anual, equivalente a 2,7 euros por encima de un año antes y 8,9 más que la media nacional.



Fuente: INE.

2.5. Transporte

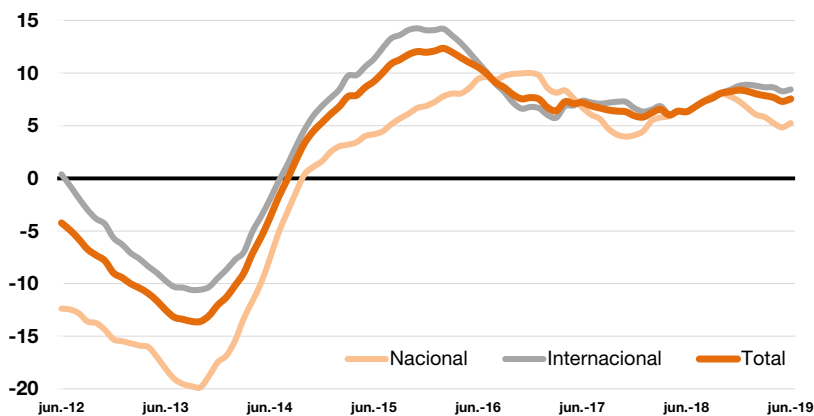
Transporte aéreo

Los viajeros transportados en el segundo trimestre a través del aeropuerto de Madrid (Adolfo Suárez Madrid-Barajas) crecieron un 6,7% en comparación con el mismo periodo de un año antes, variación tres décimas superior a la del primer trimestre del año. Los pasajeros en vuelos nacionales crecieron un 4,9% interanual en este periodo, lo que a su vez supone tres décimas más que un trimestre antes, mientras que los internacionales lo hicieron un 7,4%, tres décimas también más. En el conjunto de España la variación interanual del segundo trimestre ha sido del 5,5%, cinco décimas por debajo del trimestre anterior.

En cómputo anualizado hasta junio los pasajeros en Barajas registran una tasa de variación interanual del 7,5%, cuatro décimas inferior a la de tres meses antes y 1,2 puntos por encima de un año atrás. El tráfico nacional creció en este periodo anualizado un 5,2%, variación 1,1 puntos inferior a la de doce meses antes, mientras que el internacional lo hizo un 8,4%, en este caso 2,1 puntos más que un año antes. Se desacelera por tanto el crecimiento de viajeros en cómputo anual respecto de hace tres meses, especialmente en el segmento nacional, al contrario de lo que ocurre si la comparación se amplía a un año, que refleja un aumento en el ritmo de crecimiento total y en el de vuelos internacionales. Por su parte, de acuerdo con el último dato anualizado el aeropuerto de Madrid registró 59,6 millones de pasajeros hasta junio, lo que supone 4,1 millones más que la cifra de doce meses antes y por un periodo más el nivel más alto de la serie histórica.

El aeropuerto de Madrid transportó en el segundo trimestre un 6,7% más de pasajeros que en el mismo periodo del pasado año, alcanzando un nuevo máximo en cómputo anualizado.

Tráfico de pasajeros en el aeropuerto de Madrid
(% variación media anual)



Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

La anterior dinámica aeroportuaria explica que el tráfico internacional de pasajeros sitúe su participación respecto del total en el 72,6% en términos anualizados en el segundo trimestre, seis décimas por encima de hace un año, alcanzando así el porcentaje de participación más alto de toda la serie, al tiempo que también su mayor volumen.

Tráfico en el aeropuerto Madrid-Barajas						
	Pasajeros (miles)			Mercancías (t)		
	Total	Nacional	Internacional	Total	Nacional	Internacional
2011	49.542	17.095	32.447	393.069	47.299	345.770
2012	45.102	14.487	30.615	359.127	41.186	317.941
2013	39.661	11.952	27.709	343.617	38.261	305.356
2014	41.764	12.146	29.618	366.645	42.520	324.125
2015	46.766	12.981	33.785	381.069	37.050	344.018
2016	50.353	13.973	35.488	416.332	37.742	365.508
2017	53.344	14.865	38.479	472.249	39.383	432.866
2018	57.815	15.958	41.857	518.859	38.030	480.829
2019*	59.610	16.324	43.287	531.785	37.652	494.133
abr-18	4.797	1.314	3.483	42.731	2.895	39.836
may-18	4.954	1.372	3.582	42.873	3.203	39.670
jun-18	5.074	1.408	3.667	41.283	3.278	38.005
jul-18	5.526	1.486	4.040	42.734	3.039	39.695
ago-18	5.383	1.369	4.014	41.331	3.093	38.238
sep-18	5.198	1.442	3.756	43.395	3.121	40.274
oct-18	5.180	1.425	3.755	48.859	3.484	45.375
nov-18	4.530	1.277	3.253	46.911	3.388	43.523
dic-18	4.561	1.263	3.298	46.148	3.250	42.898
ene-19	4.378	1.210	3.168	39.724	2.798	36.926
feb-19	4.142	1.187	2.955	41.059	2.779	38.281
mar-19	4.896	1.371	3.525	48.779	3.259	45.519
abr-19	5.043	1.351	3.692	44.010	3.042	40.968
may-19	5.212	1.425	3.787	44.790	3.204	41.586
jun-19	5.561	1.516	4.045	44.046	3.194	40.852
Var. 18/17 (%)	8,4	7,4	8,8	9,9	-3,4	11,1
Var. 19/18 (%)**	7,5	5,2	8,4	6,6	-1,5	7,3
Var. anual 3 meses (%)	6,7	4,9	7,4	4,7	0,7	5,0

Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

*12 meses hasta junio. **Tasa de variación del acumulado últimos doce meses.

El transporte aéreo de mercancías registró un crecimiento del 4,7% interanual en el segundo trimestre, con un nuevo máximo en la suma de los últimos doce meses.

Las mercancías transportadas a través del aeropuerto de Madrid han registrado un crecimiento en el segundo trimestre del 4,7% en comparación interanual, una tasa un punto inferior a la del primer trimestre. El tráfico internacional creció un 5,0%, por tanto 1,5 puntos menos que tres meses antes, mientras que el nacional lo hizo un 0,7%, una variación 5,5 puntos superior a la de un trimestre atrás. La tendencia general continúa desacelerándose en términos medios anuales, al crecer en junio 1,5 puntos menos que en marzo y 6,4 puntos, también menos, que en junio del pasado año. El tráfico nacional reduce su variación en media anual en 0,9 puntos respecto de un año antes y el internacional lo hace en 6,9 puntos. En estos momentos el tráfico internacional supone el 92,9% del total en cómputo anual, lo que equivale a seis décimas más que hace un año. En cualquier caso, los 531.785 millones de toneladas transportadas en los últimos doce meses marcan el nivel más alto de la serie histórica.

Transporte urbano y de cercanías

Los viajeros transportados por EMT y Metro aumentaron un 0,3% interanual en el segundo trimestre. Los de cercanías se redujeron un 7,5%.

Los pasajeros transportados en los medios de transporte público urbano crecieron un 0,3% en el segundo trimestre en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que equivale a una variación 7,1 puntos inferior a la del trimestre anterior. Los viajeros en los autobuses de la EMT aumentaron un 3,2% en términos interanuales, una variación 7,2 puntos menor que la de tres meses antes. Por su parte, los pasajeros del Metro se redujeron un 1,5%, lo que supone una variación siete puntos inferior a la de un periodo antes. Estas variaciones están afectadas por la circunstancia de que el pasado año la Semana Santa se celebró en su mayor parte en marzo y en este en abril, lo que reduce el número de viajeros

transportados en esos meses, elevando de esta manera la variación interanual del primer trimestre del pasado año y reduciendo la del segundo del actual. En cómputo anual el crecimiento total de ambos medios se sitúa en el 2,9% (cuatro décimas por debajo de un año antes), correspondiendo un aumento del 3,0% al Metro y del 2,8% a la EMT.

En cuanto a los movimientos de subida de viajeros en las estaciones de Cercanías-Renfe de la Ciudad de Madrid, afectados también por el efecto calendario de la Semana Santa, su número se redujo un 7,5% en comparación interanual en el segundo trimestre, variación 16,2 puntos inferior a la de un trimestre antes. En cómputo anualizado hasta junio de este año los viajeros registran una tasa de variación interanual del 1,6%, lo que equivale a 3,9 puntos menos que un año atrás.

Viajeros en transporte colectivo en la Ciudad de Madrid

	EMT y Metro (miles)			Cercanías (miles)
	Total	EMT	Metro	
2014	963.095	402.241	560.854	153.327
2015	980.179	405.923	569.736	151.661
2016	1.014.866	430.110	584.756	155.270
2017	1.054.336	427.931	626.405	161.161
2018	1.077.661	420.451	657.210	168.053
2019*	1.099.036	435.099	663.937	168.237
mar-18	91.746	35.181	56.565	13.422
abr-18	95.680	37.321	58.359	15.406
may-18	96.144	37.848	58.296	14.717
jun-18	92.562	36.909	55.653	14.961
jul-18	79.367	30.611	48.756	12.421
ago-18	57.671	22.840	34.831	9.513
sep-18	87.999	34.387	53.612	14.358
oct-18	103.402	40.495	62.907	15.397
nov-18	98.049	37.955	60.094	14.525
dic-18	92.027	35.437	56.590	15.627
ene-19	96.644	38.039	58.605	13.998
feb-19	95.809	38.459	57.350	14.300
mar-19	102.716	41.249	61.467	16.392
abr-19	92.006	36.739	55.267	14.019
may-19	98.044	40.483	57.561	14.811
jun-19	95.302	38.405	56.897	12.877
Var. 18/17 (%)	2,2	-1,7	4,9	4,3
Var. 19/18 (%)**	2,9	2,8	3,0	1,6
Var. 3 meses (%)	0,3	3,2	-1,5	-7,5

Fuente: INE (EMT y Metro) y SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (Cercanías).

*12 meses hasta junio. **Tasa de variación anual del acumulado últimos 12 meses.

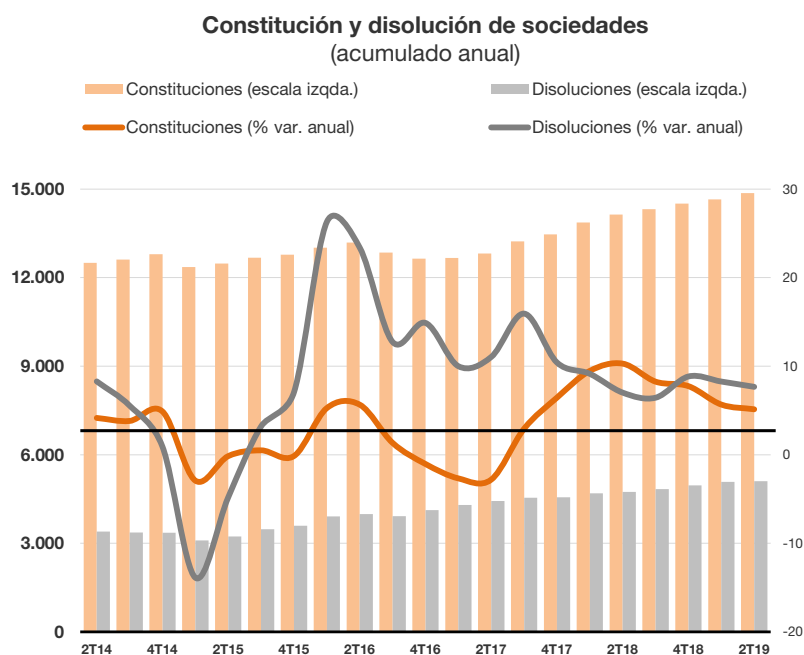
3. DINÁMICA EMPRESARIAL

3.1. Sociedades

En el segundo trimestre se crearon un 5,4% más de sociedades que un año antes. Las sociedades disueltas aumentaron un 2,9%.

Las sociedades creadas en la Ciudad de Madrid aumentaron un 5,4% en el segundo trimestre en comparación con el mismo periodo del pasado año, una variación 1,7 puntos mayor que la de un trimestre antes. Esta variación supone 4.100 sociedades constituidas en estos últimos tres meses. Por su parte, las sociedades disueltas fueron 991, un 2,9% también más, por lo que el saldo entre ambas variables se situó en 3.109, un 6,2% superior a la de un trimestre antes y una variación cinco puntos mayor que la del primer trimestre. El capital suscrito por las sociedades constituidas en este último trimestre se redujo un 36,9% interanual, hasta los 144,4 millones de euros.

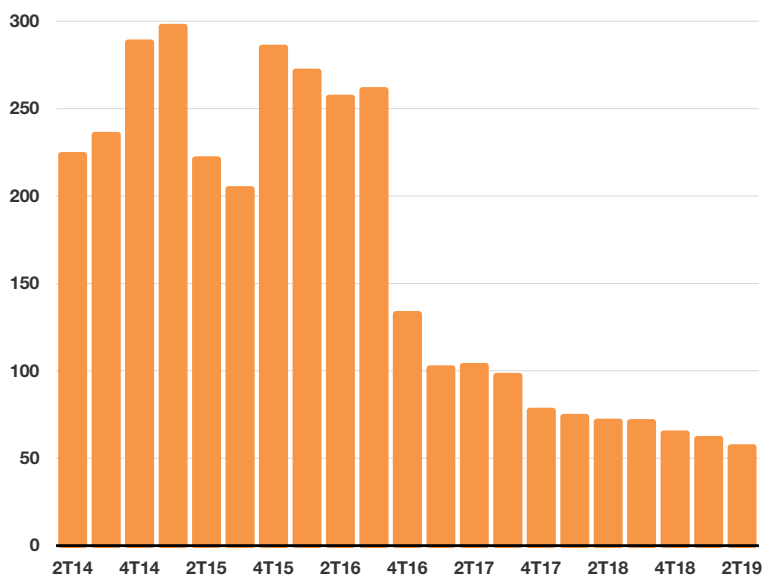
En términos acumulados de los últimos doce meses, hasta junio de este año, se han creado 14.862 sociedades, un 5,1% más que un año antes, variación por su parte seis décimas inferior a la de un trimestre antes. Descontando las sociedades disueltas, que se elevaron un 7,7%, se crearon 9.753 sociedades netas, un 3,9% más que un año antes. Por su parte, el capital suscrito por las sociedades creadas en los últimos doce meses se situó en 810,9 millones de euros, un 19,2% por debajo de un año antes.



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores).

El capital medio suscrito por las sociedades creadas en la Ciudad en el segundo trimestre de 2019 ha descendido un 23,1% en media anual, situándose en 54.560 euros, lo que supone una disminución de 16.397 euros en comparación con un año antes. La reducción de la capitalización media anual se ha mantenido, casi sin excepción, desde el cuarto trimestre de 2016.

Capitalización media de sociedades constituidas
(acumulado anual, miles de euros)



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores).

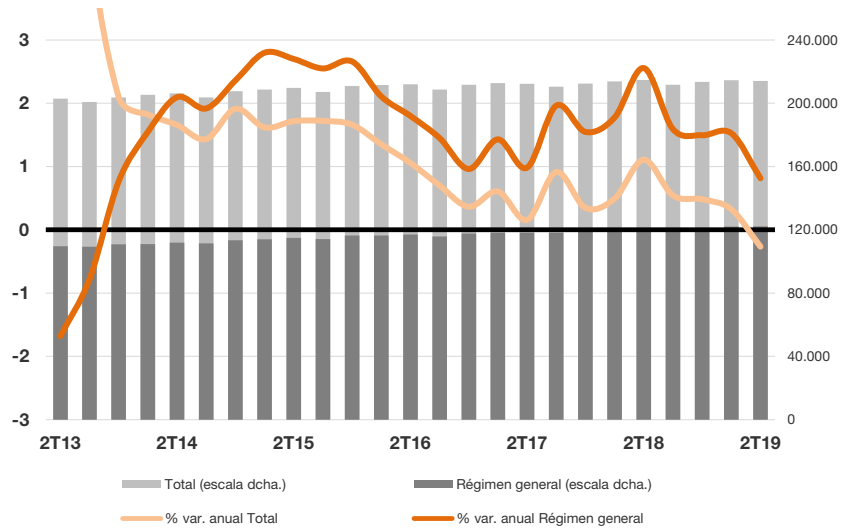
3.2. Cuentas de cotización

El número de cuentas de cotización a la Seguridad Social disminuyó en el segundo trimestre un 0,3% en términos interanuales, lo que equivale a una variación seis décimas inferior a la del trimestre anterior, alcanzando un total de 214.060. Por lo que se refiere al régimen general (también sin los sistemas especiales de hogar y agrario), las cuentas de cotización han aumentado un 0,8%, siete décimas menos que en el anterior trimestre, mientras que en el resto (donde el sistema especial para empleados de hogar supone prácticamente la totalidad) han descendido un 1,7%, cinco décimas más de lo que hicieron hace tres meses.

El número de cuentas en Industria se ha reducido un 1,4% en términos interanuales, seis décimas más que hace tres meses, mientras que en Construcción han aumentado un 3,1%, por tanto 1,6 puntos menos que en esa misma fecha. Por su parte, las del sector Servicios disminuyeron un 0,4%, una variación seis décimas inferior a la de un trimestre antes.

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social descendieron un 0,3% en comparación interanual en el segundo trimestre del año.

Cuentas de cotización a la Seguridad Social



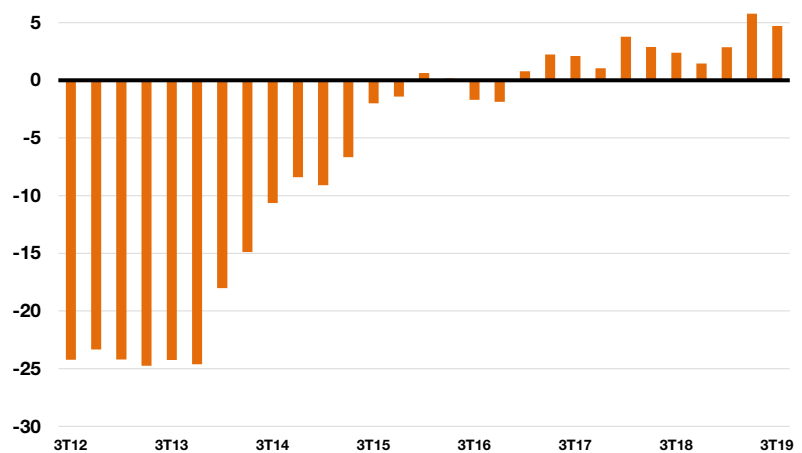
Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos del MTMSS).

3.3. Confianza empresarial

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid experimentó un descenso de 1,1 puntos en el tercer trimestre, mejorando en 2,3 puntos respecto de hace un año.

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid ha reducido su valoración en 1,1 puntos en el tercer trimestre, descenso que contrasta con la mejoría de 2,9 puntos registrada en el trimestre anterior. El índice, que representa la diferencia entre las opiniones positivas y negativas de los empresarios encuestados, se sitúa en 4,7 puntos, manteniéndose así en niveles positivos por undécimo trimestre consecutivo. En términos interanuales la variación es de 2,3 puntos positivos, seis décimas menos que en el segundo trimestre del año.

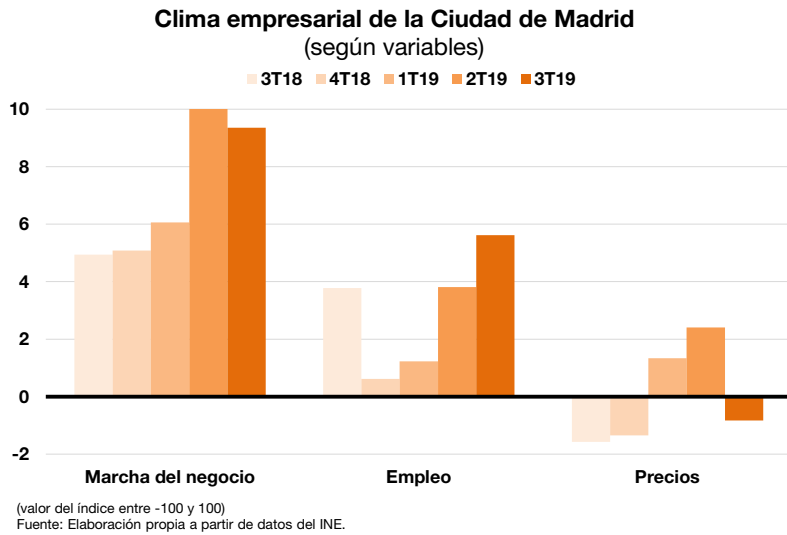
Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid



(valor del índice entre -100 y 100)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

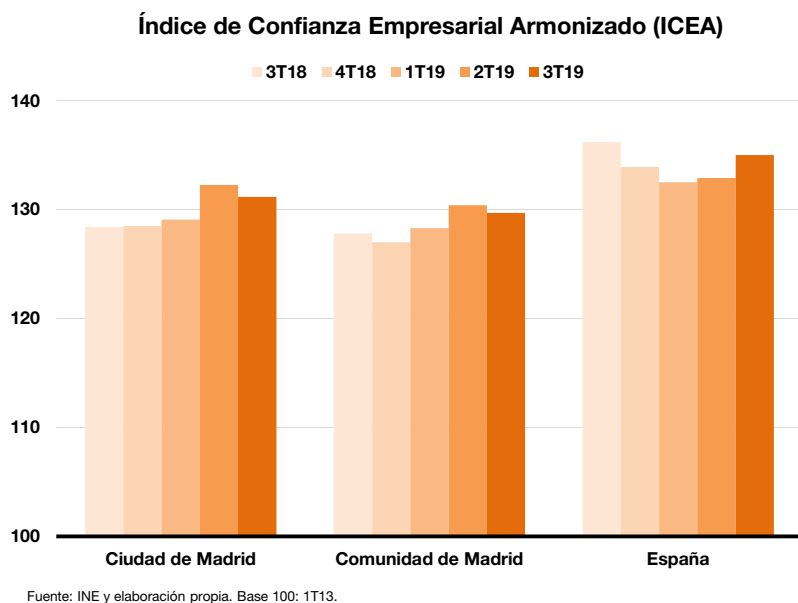
De las tres variables más significativas de la actividad empresarial, el empleo mejora su valoración en 1,8 puntos, mientras que la reducen la marcha del negocio, en otros 1,8 puntos, y los precios, en 3,2 puntos en este caso. En términos interanuales las opiniones mejo-

ran en los tres apartados: en 4,4 puntos en el caso de la marcha del negocio, en 1,8 puntos en el del empleo y en 0,7 en el de los precios. Por su parte, solo la marcha del negocio y el empleo registran cifras positivas en el valor de sus respectivos índices, por importe de 9,4 en el primer caso y de 5,6 en el segundo, mientras que los precios se sitúan en negativo (-0,8). En este sentido, hay que destacar que la marcha del negocio se mantiene por encima de las otras dos variables desde el segundo trimestre de 2015.



El Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA) se situó en 131,2 puntos, un 0,8% por debajo del trimestre anterior pero un 2,2% por encima en comparación con el tercer trimestre del pasado año. La variación trimestral es menor tanto que la registrada por la Comunidad de Madrid (-0,5%) como por España (1,6%), al contrario de lo que sucede en términos interanuales, pues supera en 0,7 puntos la variación regional y en 3,1 la nacional.

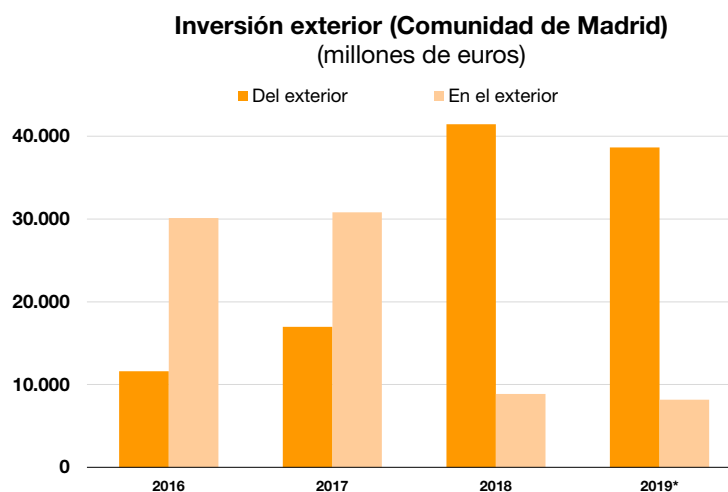
El ICEA de la Ciudad se elevó un 2,2% respecto de un año antes, más que en la Comunidad de Madrid y en España.



3.4. Inversión exterior

La inversión exterior recibida por Madrid en el conjunto de los últimos doce meses fue algo más del doble que la de un año antes.

La inversión recibida por la Comunidad de Madrid desde fuera de España (operaciones no ETVE) alcanzó un valor de 38.648,7 millones de euros en los últimos doce meses (hasta marzo de 2019), un 102,8% más que un periodo anualizado antes. Por el otro lado, la inversión de Madrid en terceros países alcanzó 8.152,0 millones, un 72,5% menos que un periodo antes. En este mismo sentido, la inversión recibida en el conjunto de España creció un 71,4% en términos anualizados (45.488,1 millones), mientras que la realizada en el exterior se redujo un 50,7% (19.410,7 millones).



Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. *Anualizado hasta 1º trimestre de 2019.

En estos últimos doce meses la Comunidad de Madrid concentró el 85,0% de la inversión extranjera directa recibida en el conjunto de comunidades autónomas (sin tener en cuenta la no asignada territorialmente), lo que supone 11,1 puntos más que un año antes. Al mismo tiempo, fue el origen del 42,0% de la que salió de España, en este caso 33,4 puntos menos que un periodo anual antes. Madrid continúa ocupando la cabeza de las regiones de España en ambos flujos de inversión exterior.

Inversión exterior. Comunidad de Madrid

	Del exterior	% sobre España*	Al exterior	% sobre España
2009	8.401,3	69,8	8.135,6	40,3
2010	4.538,2	38,4	21.312,1	68,4
2011	17.482,7	71,9	17.667,0	52,7
2012	9.087,0	64,5	11.813,0	65,1
2013	8.876,1	53,3	17.638,4	67,9
2014	11.157,0	60,2	18.772,1	59,0
2015	10.973,0	52,2	23.589,9	73,9
2016	11.589,0	46,6	30.119,0	76,7
2017	16.961,0	65,4	30.822,5	80,3
2018	41.448,6	85,3	8.846,5	36,1
2019**	38.648,7	85,0	8.152,0	42,0

*Asignada territorialmente. **Anualizado hasta 1TR2019.

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Inversión bruta (no ETVE), millones de euros.

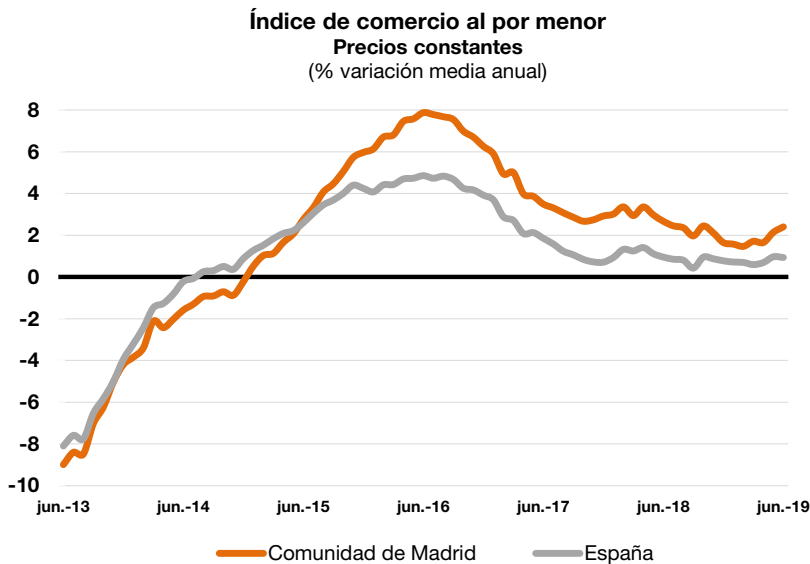
4. DEMANDA

4.1. Consumo

El comercio al por menor (índice a precios constantes, INE) creció un 4,0% interanual en el conjunto de la Comunidad de Madrid en el segundo trimestre del año, aumentando en 1,1 puntos la variación de un trimestre antes. En términos acumulados de los últimos doce meses, hasta junio por tanto, crece un 2,4%, una variación siete décimas superior a la de tres meses atrás y tres décimas inferior respecto de la de un año antes.

El índice correspondiente al conjunto de España registra un ascenso interanual en este último trimestre del 1,8%, una variación seis décimas superior a la de un periodo antes. En términos anualizados registra un ascenso del 0,9%, lo que supone tres décimas más que un trimestre antes y una menos respecto de hace un año. En este sentido, la diferencia entre las variaciones de los índices anualizados de Madrid y España aumenta en cuatro décimas en estos últimos tres meses, continuando la dinámica favorable al ámbito regional desde mediados de 2015.

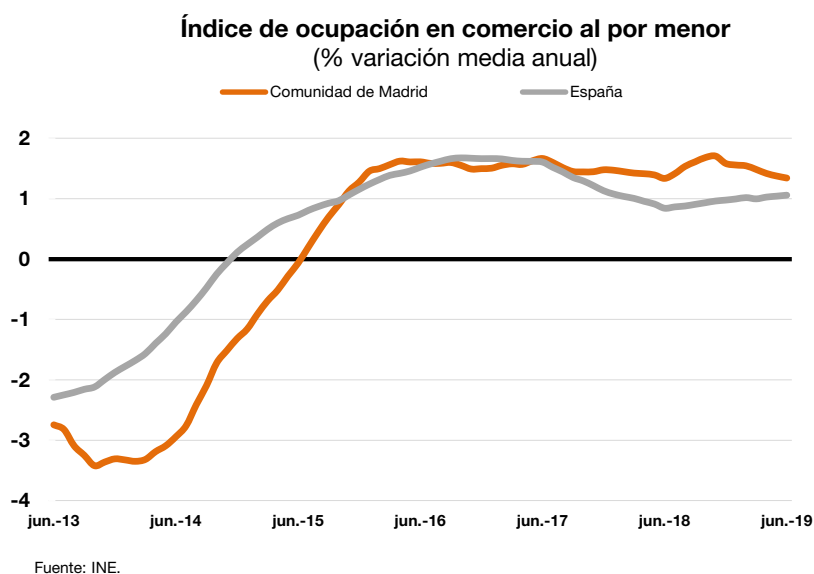
El comercio regional al por menor creció un 4,0% interanual en el segundo trimestre, netamente por encima del conjunto de España.



Fuente: INE.

El empleo en las empresas dedicadas al comercio al por menor en la Comunidad de Madrid creció un 0,9% en el segundo trimestre, dos décimas menos que tres meses antes. En términos anualizados también se reduce en dos décimas la tasa de un trimestre atrás, quedando la tasa media de junio en el 1,3%, lo que por su parte supone igualar la de un año antes.

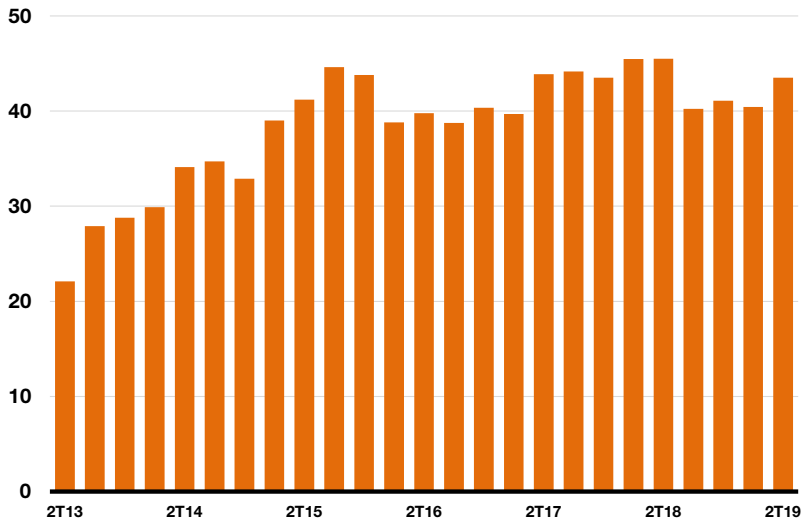
La ocupación en el conjunto nacional registra un crecimiento interanual ligeramente superior al de Madrid, situándose en el 1,0%, igual que tres meses antes. La tendencia se mantiene estable en los últimos meses, con una variación del dato anualizado de junio del 1,1%, apenas una décima más que en marzo aunque tres, también más, respecto de un año atrás. Se reduce el diferencial favorable a Madrid en la evolución de la ocupación anualizada, que queda en tres décimas, dos décimas menos que hace un año.



La confianza de los consumidores madrileños mejoró en el segundo trimestre, aunque se redujo en comparación con un año antes.

La confianza de los consumidores madrileños mejora en el segundo trimestre del año según la Encuesta sobre Consumo de la Ciudad de Madrid, situándose el índice en 43,5 puntos, equivalente a 3,1 más que un trimestre antes. En comparación interanual retrocede en 2,0 puntos, por tanto tres puntos menos de lo que retrocedió en el primer trimestre. En términos medios anuales la confianza se sitúa en 41,3 puntos, lo que supone cinco décimas menos que en el periodo inmediatamente anterior, continuando la tendencia descendente iniciada en el tercer trimestre del pasado año. En España el índice de confianza del consumidor de junio (elaborado por el CIS) se redujo en 4,7 puntos respecto de un año antes (índice con valores de 0 a 200, mientras que el de Madrid oscila de 0 a 100), igual variación que tres meses antes.

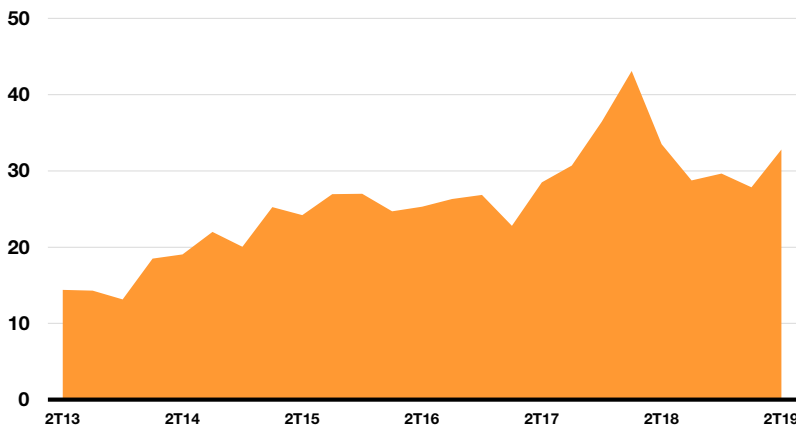
Índice de confianza del consumidor madrileño



(valor del índice entre 0 y 100)
Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

El 48,7% de los encuestados muestra una opinión indiferente a la pregunta de si el actual es o no un buen momento para las grandes compras, aumentando esta opinión en 8,7 puntos respecto de hace tres meses y en 30,0 en comparación con hace un año. Son una minoría, solo el 8,3%, los que piensan que sí es un buen momento, lo que supone 0,7 puntos más que un trimestre antes pero 15,4 menos que hace un año. El 42,7% manifiesta la opinión de que es un mal momento, lo que supone 9,2 puntos menos que en el primer trimestre y 14,0, también menos, que un año atrás. El índice que resume estos resultados alcanza los 32,8 puntos, lo que supone 5,0 más que un periodo antes pero 0,7 menos que hace un año. En términos medios anuales este índice se sitúa en 29,8 puntos, por tanto 0,1 puntos por debajo del primer trimestre, suavizando la tendencia descendente de los tres trimestres anteriores.

Momento para hacer grandes compras



(valor del índice entre 0 y 100)
Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

Se redujo la matriculación de vehículos en el primer trimestre, tanto en la Ciudad como en el conjunto de la Comunidad de Madrid.

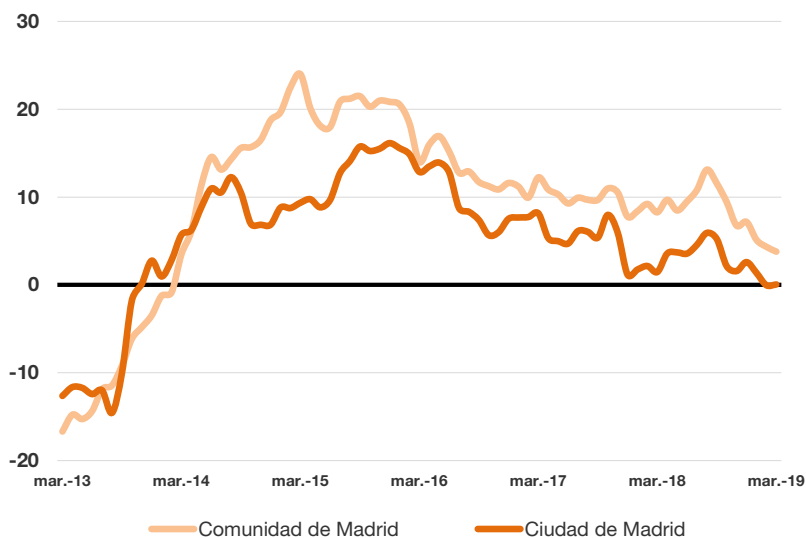
La matriculación de vehículos en la Ciudad de Madrid en el primer trimestre de este año disminuyó un 4,0% en comparación con el mismo periodo de un año antes. En cómputo de los últimos doce meses la variación se sitúa en el 0,1%, lo que supone 2,5 puntos menos que tres meses antes y 1,4 puntos, también menos, que hace un año.

La matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid en el primer trimestre registró un descenso interanual del 3,5%, disminución 6,1 puntos menor que la de un trimestre antes. En cómputo de los últimos doce meses el crecimiento alcanza el 3,8%, por tanto 3,4 puntos menos que tres meses atrás y 4,5 puntos, también menos, que hace un año.

En este apartado hay que tener en cuenta la influencia de los sucesivos planes de ayudas públicas para la adquisición de vehículos. El último es el Plan Moves (Programa de Incentivos a la Movilidad Eficiente y Sostenible) para vehículos alternativos, que entró en vigor en febrero de este año. Hay que tener en cuenta también la incidencia que tiene el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, de ámbito municipal, en el domicilio asignado a los mismos, lo que hace que en la Ciudad se matriculen en estos momentos, en cómputo anual, solo el 14,0% del total de la Comunidad.

Matriculación de vehículos

(% variación media anual)



Fuente: SG Estadística.

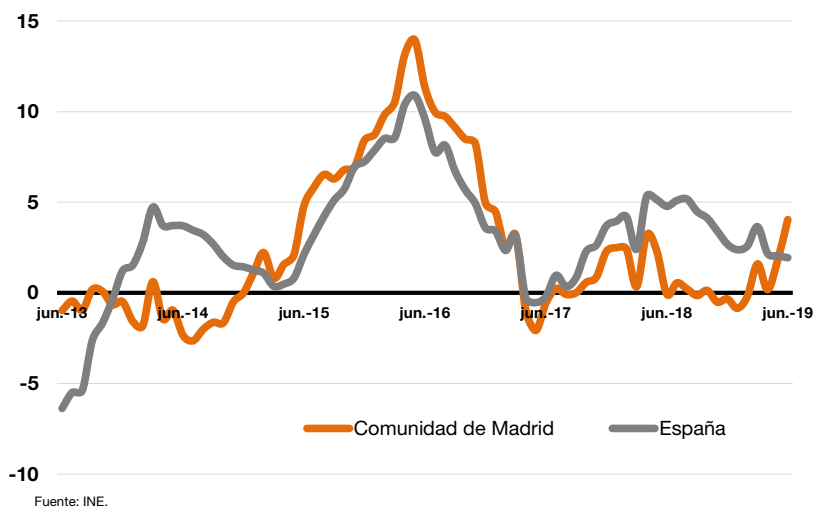
4.2. Inversión

La producción de bienes de equipo en la región creció un 5,7% en el segundo trimestre del año.

La producción de bienes de equipo en la Comunidad de Madrid creció un 5,7% interanual en el segundo trimestre del año, elevando en nueve décimas la variación de tres meses antes. Por su parte, la variación media anual se situó en junio en el 4,0%, una variación 2,4 puntos superior a la de tres meses atrás y 4,1 que la de hace un año.

La variación interanual del conjunto de España en este periodo trimestral se situó en el -0,3%, lo que supone 4,5 puntos menos que un trimestre antes. En términos medios anuales la variación era del 1,9%, situándose 1,8 puntos por debajo de tres meses atrás y 2,9 puntos, también por debajo, respecto de hace un año. Hay que señalar que el índice que se utiliza para España en este apartado es el no corregido de efectos estacionales y de calendario, con objeto de que sea comparable con el único que está disponible para la Comunidad de Madrid.

Producción de bienes de equipo
(tasa media anual en %)



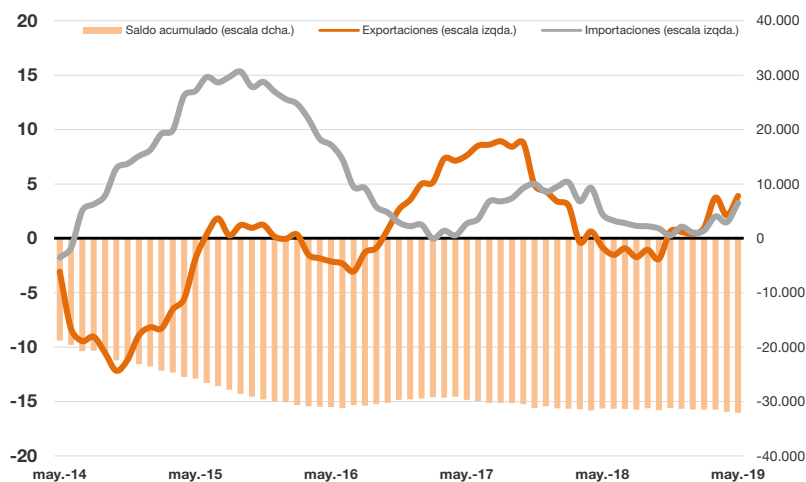
4.3. Sector exterior

Si bien las exportaciones de bienes han registrado un crecimiento en los últimos tres meses, lo han hecho en menor medida que las importaciones: las ventas al exterior aumentaron un 5,6% interanual en el conjunto de marzo a mayo, mientras que las compras crecieron un 6,8%. No obstante, las exportaciones elevaron en 4,2 puntos la variación interanual de tres meses antes, mientras que las importaciones lo hicieron en 4,1 puntos.

En cómputo acumulado de los últimos doce meses las exportaciones registraron una variación del 3,9% hasta mayo, equivalente a 2,9 puntos por encima de tres meses antes, mientras que las importaciones lo hicieron un 3,3%, en este caso 2,6 puntos también más que el acumulado anual de febrero. La diferencia favorable a las ventas frente a las compras del exterior en términos de variación media anual se eleva en tres décimas en estos últimos tres meses y en 3,6 puntos en los últimos doce, cuando era negativa en tres puntos.

Las exportaciones de bienes crecieron un 3,9% en media anual, al tiempo que las importaciones lo hicieron un 3,3%.

Comercio exterior de bienes de la Comunidad de Madrid (saldo acumulado y % variación media anual)



Fuente: Secretaría de Estado de Comercio.

Las exportaciones de bienes sumaron 30.679,7 millones de euros en el conjunto de los últimos doce meses, mientras que las importaciones alcanzaron 62.773,0 millones. Estos volúmenes suponen una elevación del déficit comercial, que se sitúa en 32.093,3 millones de euros en cómputo anualizado, lo que supone 611,0 millones más que tres meses antes. Este déficit se sitúa un 2,7% por encima del de hace un año. Las exportaciones de bienes cubren en el último periodo de referencia el 48,9% de las importaciones, mientras que hace tres meses lo hacían en el 49,0% y hace un año en el 48,6%.

Los bienes de equipo, el mayor apartado en volumen con el 37,8% de las exportaciones totales, elevaron sus ventas al exterior un 6,3% en términos anualizados, en mucha mayor medida que las semimanufacturas, las segundas en volumen, que lo hicieron solo un 0,1%. Estos dos grupos suman en total el 63,5% de las exportaciones, por tanto una décima menos que hace un año. Por su parte, las importaciones de bienes de equipo, también el sector de mayor importancia con un 34,4% del total, crecieron un 2,2%, mientras que las de semimanufacturas, las segundas en orden de volumen, lo hicieron un 5,1%. Estos dos epígrafes de importaciones suman el 59,9% del total, lo mismo que un año antes.

El apartado que más aumentó las exportaciones fue el energético, un 11,4% en cómputo anual, seguido de los bienes de consumo duradero con un 10,7%, mientras que el de otras mercancías fue el que más las disminuyó con un -7,4%. El de alimentos es el grupo que más elevó las importaciones, un 10,8%, mientras que el sector del automóvil registró el mayor descenso, un 6,5%.

	Acumulado 12 meses*			% var. anual	
	Export.	Import.	Saldo	Export.	Import.
	Alimentos	1.661,4	5.036,4	-3.375,0	8,1
Productos energéticos	2.218,1	2.385,2	-167,1	11,4	-2,0
Materias primas	416,6	341,5	75,1	3,5	3,6
Semimanufacturas	7.864,7	16.014,4	-8.149,7	0,1	5,1
Bienes de equipo	11.607,3	21.612,3	-10.005,1	6,3	2,2
Sector automóvil	1.902,8	4.904,2	-3.001,4	6,7	-6,5
Bienes de consumo duradero	553,9	1.933,4	-1.379,4	10,7	1,9
Manufacturas de consumo	3.328,0	9.672,2	-6.344,2	0,2	6,4
Otras mercancías	1.127,0	873,5	253,6	-7,4	0,7
Total	30.679,7	62.773,0	-32.093,2	3,9	3,3

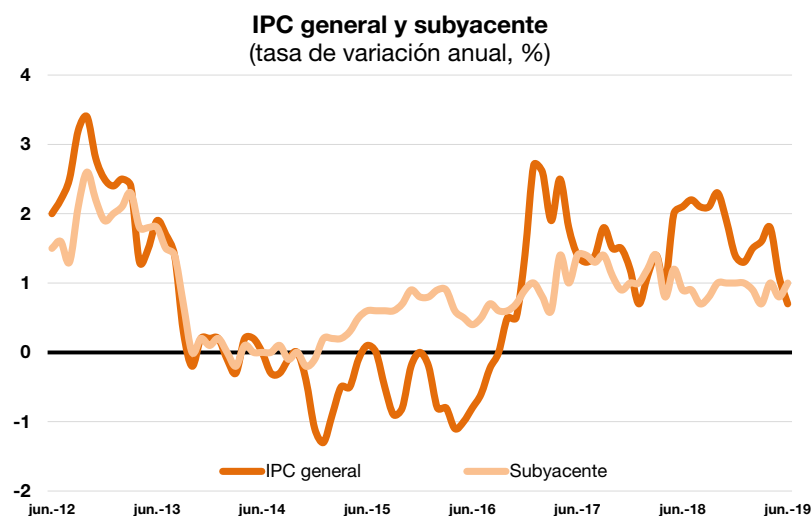
Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Millones de euros. *Mayo 2019.

5. PRECIOS Y SALARIOS

Los precios de consumo crecieron un 0,7% en junio, nueve décimas menos que tres meses antes. La inflación subyacente lo hizo un 1,0%, tres décimas más que en marzo.

Los precios de consumo crecieron en junio un 0,7% en el conjunto de la Comunidad de Madrid, una variación anual nueve décimas inferior a la de tres meses y 1,4 puntos, también menor, que la de hace un año. La tasa de junio se sitúa tres décimas por encima del conjunto de España, igual que hacía tres meses antes. La reducción en los precios de los productos energéticos es la principal causa de esta evolución, que, por el contrario, hace un año registraban elevadas tasas interanuales. La inflación media durante los últimos doce meses se situó en el 1,7%, una décima por debajo de un periodo anual antes, lo que la sitúa dos décimas por encima del conjunto nacional.

La inflación subyacente se situó en junio en el 1,0%, tres décimas por encima de marzo y una, también por encima, en comparación con un año antes, lo que permite que supere la inflación general en tres décimas. Este indicador se situaba el último mes una décima más alto que en España. En media de los últimos doce meses lo hacía en el 0,9%, dos décimas por debajo de un periodo anual atrás. Se mantiene por tanto una cierta estabilidad de la inflación subyacente en los últimos años en torno al 1%, aunque con algunas oscilaciones puntuales, situación similar a la del conjunto nacional. En este sentido, la inflación subyacente media de Madrid en los últimos diez años es del 1,0%.



Fuente: INE.

La previsión de Funcas sobre evolución del IPC en España, de referencia directa para Madrid, estima una inflación general del 0,8% como media en 2019, nueve décimas por tanto por debajo de la media del pasado año. Según la evolución prevista por este organismo, la inflación alcanzará de nuevo su máximo del año en el próximo diciembre (1,3%), igualando a la de marzo. Se espera que la inflación subyacente se eleve en una décima respecto de 2018, por lo que se situaría en el 1,0%, gracias a una variación del -0,8% de los precios de los productos energéticos y a pesar del 2,1% de los alimentos no elaborados. La previsión de inflación para el próximo año se sitúa en el 1,1%, que es de una décima más en el caso de la subyacente.

El mayor aumento de precios en junio respecto de un año antes lo registró el apartado de hostelería con una variación del 2,3%, lo que supone nueve décimas más que en marzo y 1,4 puntos también más que un año antes. En sentido contrario se sitúa el grupo de Vivienda, agua, electricidad... con una tasa del -0,7%, que reduce en 2,8 puntos la de tres meses antes y en 3,0 la de hace un año. En comparación con el IPC de España, el mayor diferencial positivo en junio se produce en el grupo de transporte con 1,1 puntos, mientras que la mayor diferencia negativa tiene lugar en el apartado de sanidad con -0,4 puntos.

Hostelería fue el grupo que más aumentó los precios en junio, un 2,3%.

	Comunidad de Madrid					Diferencial con España
	2019				2018	
	jun	may	abr	mar	jun	
General	0,7	1,1	1,8	1,6	2,1	0,3
Alimentos y bebidas no alcoh.	0,2	0,5	0,9	1,0	2,4	-0,3
Bebidas alcohólicas y tabaco	0,5	0,9	0,6	1,1	2,3	0,1
Vestido y calzado	0,9	0,8	1,1	1,0	0,9	0,0
Vivienda, agua, electricidad...	-0,7	0,1	1,9	2,1	2,3	0,8
Muebles, artículos del hogar...	1,0	0,7	1,0	0,8	0,4	0,4
Sanidad	0,3	0,5	1,1	1,0	0,1	-0,4
Transporte	1,1	2,8	4,5	4,2	6,0	1,1
Comunicaciones	0,3	0,4	0,4	1,8	2,6	0,2
Ocio y cultura	-0,4	-1,3	0,2	-1,4	0,0	0,0
Enseñanza	1,7	1,7	1,6	1,6	0,7	0,7
Restaurantes y hoteles	2,3	2,4	1,7	1,4	0,9	0,1
Otros bienes y servicios	1,5	1,3	1,5	1,9	1,2	0,0

Fuente: INE. Tasa interanual en %.

Por lo que respecta a los grupos especiales, el mayor incremento anual en junio corresponde a los servicios con el 1,6%, equivalente a cuatro décimas más tanto que en marzo pasado como un año antes. En sentido contrario se sitúan los productos energéticos con una variación del -1,0%, reduciendo en 8,4 puntos la de tres meses antes y en 10,8 la de junio del pasado año. La mayor diferencia positiva con la evolución en el conjunto de España se observa en los productos energéticos (1,6 puntos), mientras que la menor corresponde a los grupos de alimentos no elaborados (-0,3 puntos).

	Comunidad de Madrid					Diferencial con España
	2019				2018	
	jun	may	abr	mar	jun	
General	0,7	1,1	1,8	1,6	2,1	0,3
Alimentos con elabor., bebidas y tab.	0,2	0,2	0,3	0,2	0,9	-0,2
Alimentos sin elaboración	0,3	1,3	2,1	2,7	5,2	-0,3
Productos energéticos	-1,0	2,8	7,0	7,4	9,8	1,6
Bienes industriales duraderos	-0,3	-0,4	-0,4	-0,6	-1,0	0,1
Bienes industriales no duraderos	-0,2	1,5	3,7	3,9	4,9	0,6
Servicios	1,6	1,3	1,6	1,2	1,2	0,2
Subyacente	1,0	0,8	1,0	0,7	0,9	0,1

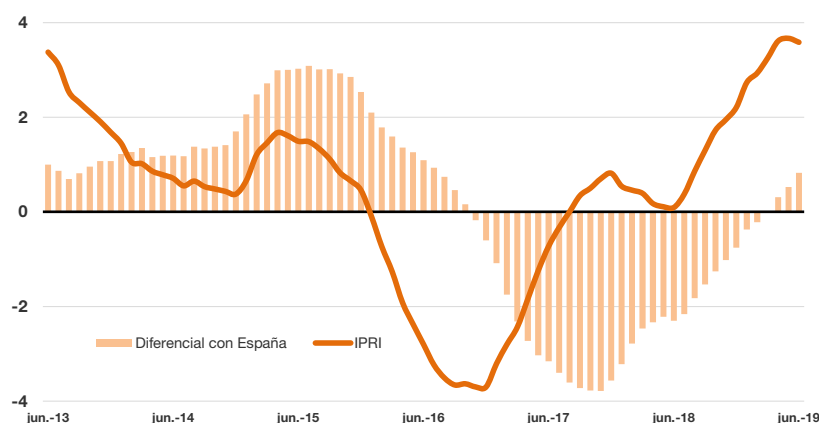
Fuente: INE. Tasa interanual en %.

Los precios industriales de la Comunidad de Madrid crecieron un 1,9% interanual en el segundo trimestre, continuando por encima de España.

Los precios industriales regionales a su salida de fábrica (Índice de Precios Industriales, IPRI-INE) crecieron un 1,9% en media del segundo trimestre, lo que supone 1,6 puntos menos que en el primero. La tasa interanual de junio (0,2%) se sitúa 3,2 puntos por debajo de la de marzo y uno respecto de la del mismo mes de hace un año. En términos medios anuales, el dato de junio (3,6%) es tres décimas superior al de tres meses antes, reforzando la dinámica ascendente de trimestres anteriores.

El diferencial con el conjunto de España siguió siendo positivo en el segundo trimestre, aunque pasando de 1,6 puntos en media del primer trimestre a 0,9 en el segundo. En términos medios anuales el diferencial era cero en marzo, si bien en junio esta diferencia se ha elevado a ocho décimas, consecuencia de un mayor aumento ininterrumpido de estos precios en la Comunidad de Madrid que en España, en su registro mensual, desde agosto del pasado año.

IPRI en la Comunidad de Madrid
(% variación media anual)



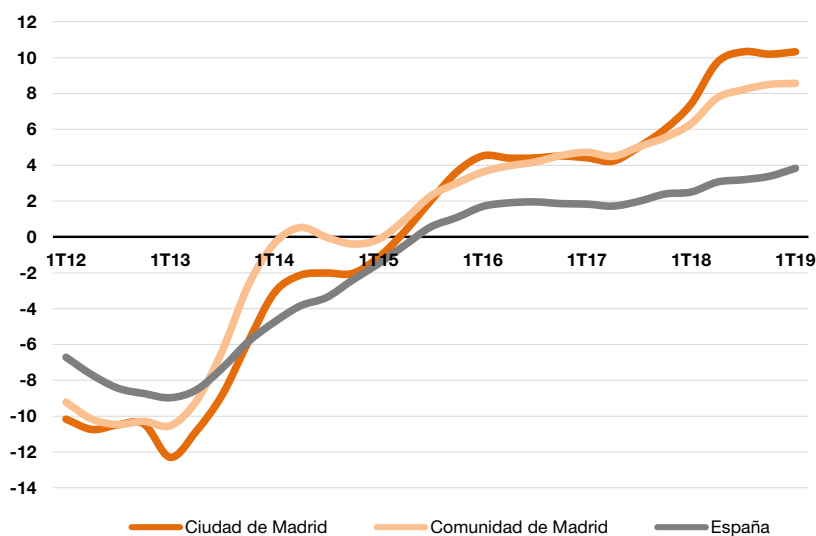
Fuente: INE.

El precio medio de la vivienda libre registró una variación interanual del 10,8% en el primer trimestre, hasta los 3.239,6 euros.

El precio medio de la de la vivienda libre de la Ciudad de Madrid, medido a través del valor medio de tasación, se ha elevado en el primer trimestre de 2019 un 10,8% en comparación con un año antes, según los últimos datos publicados por el Ministerio de Fomento. Esta variación interanual es 2,3 puntos mayor que la del último trimestre del pasado año y supone un precio medio del metro cuadrado de 3.239,6 euros. El crecimiento es mayor que el registrado tanto en el conjunto de España (variación del 4,4%, 1.636,3 euros) como en la Comunidad de Madrid (variación del 8,3%, 2.612,7 euros). Hay que tener en cuenta que los precios en la Ciudad siguen experimentando un descenso del 16,7% en términos nominales desde el primer trimestre de 2007, momento en que alcanzó su máximo, retroceso que es superior en España (-19,2%) e inferior en el conjunto de la Comunidad de Madrid (-13,0%).

En términos medios anuales la Ciudad de Madrid registra en el primer trimestre un incremento del 10,3%, lo que supone una décima más más que un trimestre antes y 2,9 puntos que un año antes. Este ascenso solo llega al 3,8% en España y al 8,6% en la Comunidad de Madrid.

Precio de la vivienda libre por m²
(var. media anual en %)



Fuente: Ministerio de Fomento.

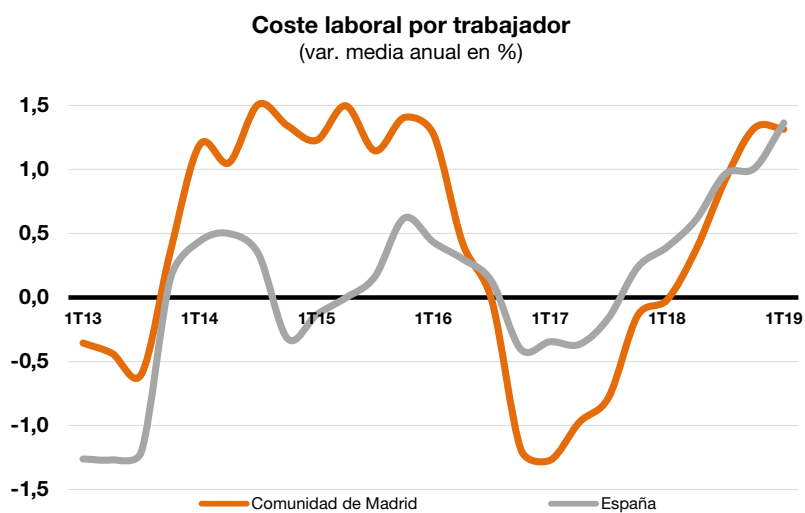
El precio de la vivienda de menor antigüedad (hasta cinco años) aumentó en el primer trimestre un 8,0% en términos interanuales, lo que supone un precio por metro cuadrado de 3.476,2 euros. Esta elevación es superior a la registrada tanto en España (variación del 4,1% y precio medio de 1.869,1 euros) como en la Comunidad de Madrid (variación del 6,2%, precio de 2.828,4 euros).

Por su parte, el precio medio de la vivienda de más de cinco años de antigüedad ha aumentado un 10,8% interanual, hasta los 3.232,8 euros por metro cuadrado. Este ascenso es superior al de España (variación del 4,4%, 1.628,7 euros) y al del conjunto de la Comunidad de Madrid (variación del 8,3%, 2.606,8 euros).

Los costes laborales por trabajador crecieron en la Comunidad de Madrid un 0,5% interanual en el primer trimestre, lo que supone una variación 1,4 puntos inferior a la del cuarto trimestre del pasado año. En términos medios anuales la variación se sitúa en el 1,3%, lo mismo que en el trimestre anterior y 1,3 puntos más en comparación con un año antes, frenando así la dinámica ascendente de periodos anteriores.

En España los costes laborales se han elevado un 2,1% interanual en el primer trimestre, elevando en 1,2 puntos la tasa de variación del trimestre anterior. En términos medios anuales la variación es del 1,4%, cuatro décimas por encima de un trimestre antes. De esta manera, la evolución media anual de los costes laborales de España vuelve a situarse, muy ligeramente, por encima de la Comunidad de Madrid, después de dejar de hacerlo en el cuarto trimestre del pasado año.

El coste laboral de la región se elevó un 0,5% interanual en el primer trimestre del año, significativamente por debajo del conjunto nacional.



El coste laboral medio anual se situó en Madrid en 3.047,7 euros por mes, un 17,8% superior a la media de España, un diferencial que es una décima inferior al de hace un año. El único descenso medio interanual en la región tiene lugar en Construcción, con una variación del -1,3%, mientras que en Industria aumenta un 1,1% y en Servicios un 1,5%. El coste medio en Industria se sitúa un 27,2% por encima de la media, lo que supone dos décimas menos que un año atrás.

6. MERCADO DE TRABAJO

6.1. La población activa

Los activos residentes en la Ciudad de Madrid crecieron un 1,4% en términos interanuales en el segundo trimestre, según la EPA elaborada por el INE, crecimiento que supone 22.500 personas más en disposición de trabajar que en el mismo periodo del pasado año. Este aumento interanual es el noveno consecutivo y reduce en cuatro décimas la variación interanual del primer trimestre de este año. Por su parte, la población de 16 y más años registra un crecimiento del 1,7% interanual en el trimestre (45.900 personas), lo que ha generado el crecimiento de la población activa. Resultado de todo ello, la población inactiva aumenta en 23.400 personas en el último año, una variación del 2,3%.

Consecuencia del mayor crecimiento de la población de 16 y más años que el de la incorporada a la actividad laboral, la tasa de actividad se ha reducido al 61,0%, dos décimas por debajo de hace un año, frenando por tercer trimestre consecutivo la dinámica de crecimiento de periodos anteriores. La tasa de actividad de este segundo trimestre es 1,9 puntos menor que en el conjunto de la Comunidad de Madrid (62,9%) y 2,3 puntos mayor que en el de España (58,7%). La tasa de actividad regional se ha mantenido sin variación en este periodo interanual, mientras que la nacional se ha reducido en una décima.

La actividad ha aumentado en mayor medida entre las mujeres que entre los hombres, pues si la población activa femenina ha crecido un 1,9% respecto del segundo trimestre de 2018, siete décimas menos de lo que hizo un trimestre antes, la masculina lo ha hecho solo un 0,9%, una décima, también menos, que en el primer trimestre del año. La tasa de actividad de las mujeres se situó en el 57,0%, un punto por encima de un año antes, mientras que la de los hombres lo hizo en el 65,5%, en este caso 1,8 puntos por debajo. La estructural diferencia entre ambas tasas de actividad ha disminuido significativamente en el último año, ya que si la de los hombres era 11,3 puntos superior hace un año, en este último trimestre la distancia se ha reducido hasta los 8,6 puntos.

La población activa aumentó un 1,4% interanual según la EPA del segundo trimestre. La tasa de actividad se redujo al 61,0%.

Activos en la Ciudad de Madrid (EPA)										
	2019		2018			2019*		2018*		
	2T	1T	4T	3T	2T	2T	1T	4T	3T	2T
Activos (miles)	1.635,8	1.630,3	1.601,9	1.630,1	1.613,3	1,4	1,8	2,1	2,8	2,5
Hombres	819,2	819,4	811,5	816,2	812,2	0,9	1,0	1,6	0,6	1,7
Mujeres	816,6	811,0	790,5	813,9	801,2	1,9	2,6	2,7	5,2	3,4
Tasa de actividad (%)	61,0	60,8	61,1	61,2	61,2	-0,2	-0,3	-0,2	0,1	0,3
Hombres	65,5	65,4	67,1	66,4	67,3	-1,8	-1,7	-0,2	-1,1	0,7
Mujeres	57,0	56,8	55,9	56,8	56,0	1,0	0,9	-0,1	1,1	0,0

*Tasa de variación interanual en % para Activos y en puntos porcentuales para tasas de actividad.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

6.2. El empleo

La ocupación aumentó un 2,6% interanual en el segundo trimestre según la EPA, cuatro décimas menos que un trimestre antes.

Según la EPA, los ocupados con residencia en la Ciudad crecieron un 2,6% interanual en el segundo trimestre del año. Este crecimiento supone 37.700 empleados más, pero reduce en cuatro décimas la variación interanual de un trimestre antes. El nivel de ocupación alcanza 1.464.900 personas, lo que, por otra parte, supone 24.700 menos en comparación estrictamente trimestral. El crecimiento de la ocupación es nueve décimas menor que el de la Comunidad de Madrid (3,5%) pero superior en dos décimas al del conjunto nacional (2,4%).

Los asalariados suponen en este segundo trimestre 1.325.700 trabajadores, lo que equivale a un aumento del 3,6% respecto de hace un año, una variación cuatro décimas inferior a la de un trimestre antes. Los asalariados del sector público aumentaron un 4,0% mientras que los del privado lo hicieron un 3,5%. Por su parte, el número de empresarios ha disminuido un 8,4% en los doce últimos meses, lo que reduce en 5,7 puntos la variación interanual del trimestre anterior.

Por lo que respecta a la situación de los asalariados según tipo de contrato, los de duración indefinida se han elevado en el último año un 3,6%, mientras que los temporales lo han hecho un 3,8%. Los asalariados que cuentan con un contrato indefinido representan de esta manera el 79,8% del total, lo mismo que un año antes. Ese mismo porcentaje se sitúa en el 80,8% en el caso del conjunto regional y en el 73,6% en el nacional.

Por lo que se refiere a la ocupación según sector de actividad, los trabajadores en Industria aumentaron en el último año un 14,3%, lo que supone una variación 4,2 puntos por encima del trimestre anterior. Por su parte, los empleados en Construcción crecieron un 1,3%, variación 12,8 puntos menor que la del primer trimestre. En cuanto al sector Servicios, el empleo aumenta un 1,8% respecto de hace un año, igual que un trimestre antes, por lo que en estos momentos representa el 87,9% del total, siete décimas menos que hace un año.

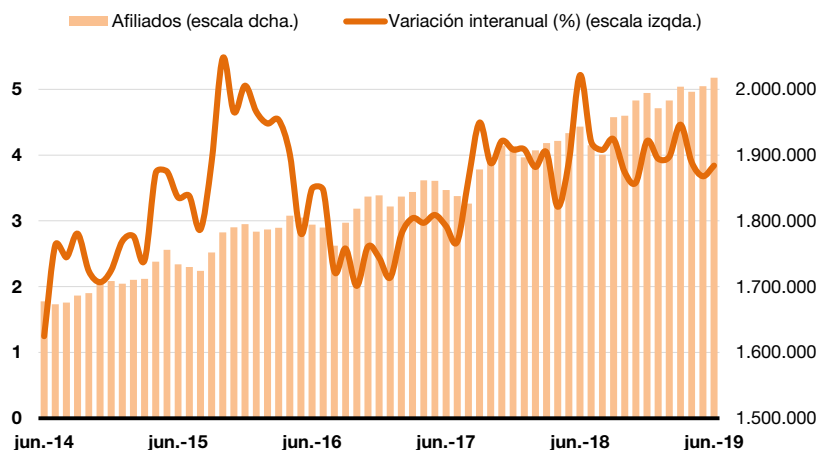
Ocupados en la Ciudad de Madrid (EPA)										
	2019		2018			2019		2018*		
	2T	1T	4T	3T	2T	2T	1T	4T	3T	2T
Ocupados (miles)	1.464,9	1.440,2	1.397,7	1.430,0	1.427,2	2,6	3,0	3,4	1,7	3,4
Asalariados	1.325,7	1.290,4	1.295,0	1.279,6	1.279,6	3,6	4,0	4,2	2,4	4,3
Indefinidos	1.057,9	1.030,1	1.023,3	1.023,0	1.021,6	3,6	3,7	0,6	1,9	2,3
Temporales	267,8	260,3	271,7	256,6	258,0	3,8	5,4	20,9	4,4	13,2
Industria	99,2	99,6	90,5	96,5	86,8	14,3	10,1	-8,1	7,1	-3,0
Construcción	75,5	76,2	66,8	78,4	74,5	1,3	14,1	21,5	13,8	28,0
Servicios	1.288,2	1.262,5	1.240,5	1.253,8	1.265,5	1,8	1,8	3,3	0,7	2,8
Asalarización (%)	90,5	89,6	89,7	89,5	89,7	0,8	0,8	0,7	0,6	0,8
Temporalidad (%)	20,2	20,2	21,0	20,1	20,2	0,0	0,3	2,9	0,4	1,6

*Tasa de variación interanual en % para Ocupados y en puntos porcentuales para las ratios.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

Los trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid a finales de junio eran 2.017.780, una cifra un 3,8% superior a la del mismo periodo de un año antes y la más alta de la serie, aunque esta variación es siete décimas inferior a la de marzo. Por su parte, la tasa de junio es tres décimas mayor que la registrada en la Comunidad de Madrid (3,5%) y 1,2 puntos que la del conjunto de España (2,6%).

Los afiliados a la Seguridad Social crecieron un 3,8% interanual en junio, siete décimas menos que en marzo.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid



Fuente: Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.

El mayor ascenso interanual del número de afiliados ha tenido lugar en Servicios, con un incremento del 4,0%, lo que equivale a seis décimas menos que un trimestre antes. De las ramas con más afiliados en este sector, el mayor crecimiento se produce en Administración pública (9,8%), seguida de Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática (9,2%), mientras que el menor en Actividades de los hogares (-2,4%). A continuación se sitúa Construcción con un aumento del 2,9%, que reduce a la mitad la variación interanual del primer trimestre, dentro del cual Construcción de edificios crece un 4,0%, Ingeniería civil un 3,4% y Actividades de construcción especializada un 2,1%. Por su parte, Industria registra un descenso del 0,3%, una disminución una décima mayor que la del pasado trimestre.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid											
	2019			2018			2019*			2018*	
	jun	mar	dic	sep	jun	jun	mar	dic	sep	jun	
Agricultura	2.010	1.855	1.832	1.798	1.750	14,9	15,9	13,6	2,8	1,4	
Industria	74.939	73.998	73.677	74.122	75.187	-0,3	-0,2	-0,8	-0,6	1,2	
Construcción	86.269	85.469	82.752	84.717	83.835	2,9	5,8	5,1	5,3	6,0	
Servicios	1.854.562	1.842.746	1.836.317	1.797.102	1.782.379	4,0	4,6	4,4	4,4	5,4	
Comercio al por menor	154.496	152.659	158.038	153.098	154.385	0,1	-0,1	-0,4	1,7	2,0	
Educación	130.044	141.339	136.518	123.137	124.286	4,6	4,8	4,3	5,7	8,7	
Administración Pública	127.153	124.706	124.113	119.290	115.789	9,8	10,1	12,8	8,6	9,8	
Actividades sanitarias	115.770	114.519	114.668	113.904	111.767	3,6	4,0	3,7	3,5	4,4	
Comidas y bebidas	115.410	119.166	117.861	115.944	111.643	3,4	4,1	3,3	4,0	5,3	
Programación, consultoría, ...	94.227	92.173	90.375	87.974	86.309	9,2	8,7	8,5	7,5	9,1	
Actividades de los hogares	86.836	87.196	87.485	87.663	88.934	-2,4	-2,1	-1,6	-1,3	-1,0	
Servicios a edificios y jardín.	85.490	84.030	83.795	85.410	82.978	3,0	2,5	1,9	2,1	5,2	
Comercio al por mayor	80.641	79.248	78.942	80.009	79.967	0,8	1,2	1,1	3,1	3,7	
Administrativos de oficina	67.134	64.878	65.488	64.526	62.916	6,7	8,0	5,6	8,8	15,1	
Resto	797.361	782.832	779.034	766.147	763.405	0,0	0,0	5,2	4,7	4,9	
Total	2.017.780	2.004.068	1.994.578	1.957.739	1.943.151	3,8	4,5	4,2	4,2	5,2	

Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MTMSS). *Tasa de variación interanual en %.

6.3. El desempleo

El número de parados se ha reducido un 8,2% interanual en el segundo trimestre de acuerdo con la EPA, retrocediendo la tasa de paro al 10,4%.

Los parados descendieron un 8,2% en comparación con un año antes, según la EPA del segundo trimestre, por tanto 1,3 puntos más de lo que hicieron un trimestre antes. Este descenso interanual es superior al del conjunto de España (-7,4%) pero inferior al de la Comunidad de Madrid (-11,1%). La tasa de paro se reduce en 1,1 puntos respecto de hace un año, hasta el 10,4%, quedando situada 3,6 puntos por debajo del conjunto nacional (14,0%) y una décima respecto del regional (10,5%).

En el último año el descenso interanual del paro ha afectado en mayor medida a las hombres, entre los que ha retrocedido un 9,6%, que a las mujeres, quienes lo han hecho un 6,7%. La tasa de paro masculina se sitúa en el 10,4%, por tanto 1,2 puntos por debajo de hace un año, similar a la de las mujeres, que baja al 10,5%, un punto también por debajo.

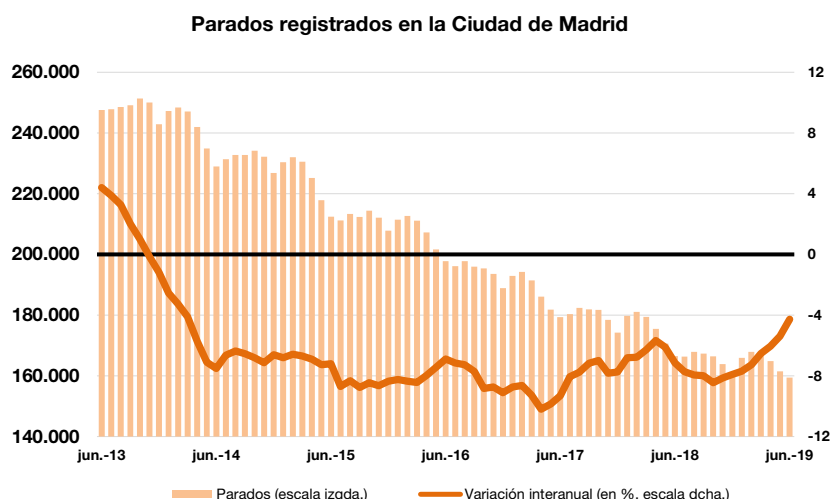
Paro en la Ciudad de Madrid (EPA)											
	2019			2018			2019			2018*	
	2T	1T	4T	3T	2T	2T	1T	4T	3T	2T	
Parados (miles)	170,9	190,1	185,5	200,1	186,1	-8,2	-6,9	-6,8	11,3	-3,9	
Hombres	84,9	92,4	90,3	97,3	93,9	-9,6	-12,3	-7,8	2,7	-10,5	
Mujeres	86,0	97,8	95,2	102,8	92,2	-6,7	-1,2	-5,8	20,9	3,9	
Tasa de paro (%)	10,4	11,7	11,4	12,3	11,5	-1,1	-1,1	-1,1	0,9	-0,8	
Hombres	10,4	11,3	11,1	11,9	11,6	-1,2	-1,7	-1,1	0,3	-1,6	
Mujeres	10,5	12,1	11,7	12,6	11,5	-1,0	-0,5	-1,1	1,6	0,1	

*Tasa de variación interanual en % para Parados y en puntos porcentuales para tasas de paro.

Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

El paro registrado descendió en junio un 4,3% en términos interanuales, un descenso 1,1 puntos menor que el de tres meses antes.

El número de parados madrileños registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) en junio ascendía a 159.355, lo que supone 7.118 menos que hace un año. Esta variación equivale a un descenso interanual del 4,3%, equivalente a 1,1 puntos menos que el de tres meses atrás. La variación interanual de junio es menos negativa que en el conjunto de la Comunidad de Madrid (-4,7%) y que en España (-4,6%).



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos SEPE)

La variación media de los últimos doce meses refleja una bajada del 7,1%, un retroceso tres décimas menor que el de marzo, lo que reduce el ritmo descendente del paro en media anual. En el conjunto de España los parados disminuyen un 5,6% en estos mismos términos, una variación una décima menos negativa que la de tres meses antes.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid								
	2018	2019			2018*	2018*		
	media	jun	may	abr	media	jun	may	abr
Parados	170.409	159.355	161.423	164.835	-7,2	-4,3	-5,4	-6,1
Hombres	75.229	68.753	70.476	72.542	-9,3	-5,9	-6,9	-7,6
Mujeres	95.181	90.602	90.947	92.293	-5,6	-3,0	-4,2	-4,8
16-24 años	12.598	10.987	11.706	12.331	-3,6	-6,7	-5,8	-6,3
25-54 años	114.865	105.054	106.206	108.868	-9,6	-6,2	-7,6	-8,4
55 años y más	42.946	43.314	43.511	43.636	-1,6	1,6	0,6	0,5

*Variación interanual en %.

Fuente: SG Estadística (datos MESS)

El paro retrocedió en junio en mayor medida entre los hombres, con una reducción interanual del 5,9%, que entre las mujeres, entre las que lo hizo un 3,0%, desacelerando los primeros la disminución de marzo en 3,1 puntos y las segundas en 1,5 puntos. Los hombres en paro alcanzaron la cifra de 68.753, mientras que las mujeres en esta situación sumaron 90.602, lo que implica que la participación femenina sobre el total sea en estos momentos del 56,9% del total, lo que supone 0,7 puntos más que hace un año. La dinámica desfavorable al paro femenino en términos de variación anual se mantiene ininterrumpidamente desde julio de 2013.

En el tramo de 16 a 24 años el número de parados ha disminuido en junio un 6,7% en términos interanuales, lo que representa un descenso 1,6 puntos mayor que el de marzo. Los parados de estas edades suponen el 6,9% del total, dos décimas menos que hace un año. Por su parte, en el segmento de 25 a 54 años el paro ha descendido un 6,2%, lo que supone un retroceso 2,8 puntos inferior al de tres meses antes. Los de mayor edad se han elevado un 1,6%, por su parte una variación 1,8 puntos superior a la de hace tres meses, por lo que suponen el 27,2% del total, equivalente a 1,6 puntos más que en junio del pasado año.

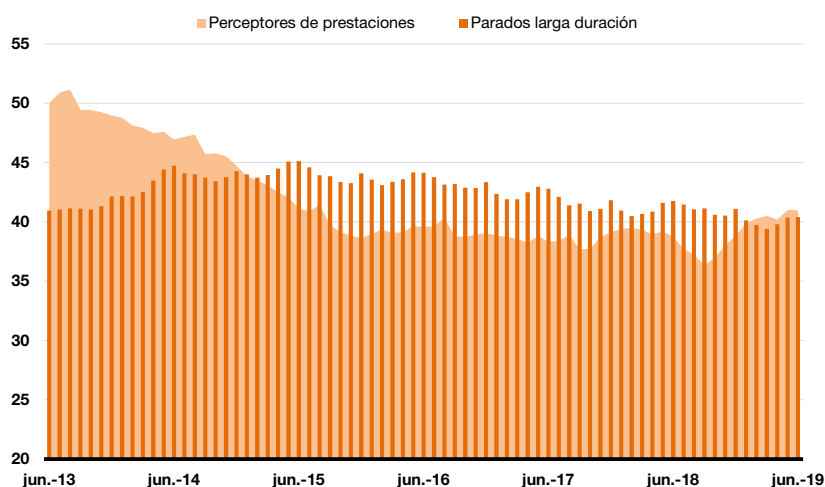
Servicios registra el menor retroceso interanual, con un descenso en junio del 3,5%, que es 2,3 puntos menor que el de tres meses antes. Las mayores reducciones en este sector se registran en Actividades profesionales, científicas y técnicas, Transporte y almacenamiento y Hostelería, del 7,7%, del 5,3% y del 4,8%, respectivamente, mientras que el mayor ascenso en Administración pública, del 10,6%. Por su parte, Industria desciende un 7,9% en el último año, equivalente a 3,3 puntos menos que en marzo, y Construcción un 9,8%, es decir, 5,5 puntos menos que tres meses hacia atrás. Los que no contaban con un empleo anterior se redujeron un 3,3%, por tanto 2,3 puntos más de lo que hicieron en marzo.

La proporción de parados que cobraba la prestación de desempleo en el segundo trimestre suponía 1,7 puntos más que hace un año.

El 40,7% de los parados registrados cobraba la prestación de desempleo en media del segundo trimestre, lo que supone 1,7 puntos más que un año antes. El número medio de perceptores de la prestación en esos tres meses era de 65.904, un 1,0% menos que un año antes, mientras que los no perceptores sumaban 95.967, un 8,0% también menos que un año atrás.

En cuanto al tiempo de permanencia en los registros del paro, el 40,2% de los parados llevaba más de un año en esta situación en el segundo trimestre, por tanto 1,2 puntos menos que hace un año. El número de parados de larga duración se situaba en 65.046 en media del trimestre, lo que supone un 8,0% menos que un año antes, mientras que el resto de desempleados totalizaba 96.825, un 3,3% también menos que hace un año.

Parados. Prestaciones y duración (% sobre el total)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos SEPE)



economía, innovación
y empleo

MADRID