

1

**ANÁLISIS DE
COYUNTURA DE
LA CIUDAD DE
MADRID**

1. ENTORNO Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

1.1 Economía internacional

La economía mundial mantuvo una dinámica positiva en el segundo trimestre, beneficiándose del proceso de vacunación.

La economía mundial está mostrando un creciente dinamismo en el primer semestre, lo que debería compensar con holgura la pérdida de actividad del pasado año. Porque aunque la pandemia de Covid-19 sigue activa, el proceso de vacunación está consiguiendo reducir su impacto, en mucha mayor medida en los países desarrollados. En este contexto, las políticas económicas están siendo de carácter expansivo de cara a favorecer la recuperación de la economía, si bien los procesos inflacionarios de los últimos meses podría presionar a un cambio de las de carácter monetario en caso de que persistan.

Las últimas previsiones de crecimiento económico mundial del Fondo Monetario Internacional (FMI) publicadas en julio (“World Economic Outlook”) mantienen las realizadas tres meses antes por lo que respecta a este año y mejoran en cinco décimas las del próximo año, si bien la institución sigue advirtiendo del diferente ritmo de recuperación que habrá no solo entre países sino también entre sectores económicos, favoreciendo de momento más a los servicios. La recuperación mundial continúa manteniendo la firmeza mostrada en los últimos meses, en un contexto sanitario determinado por la vacunación contra el coronavirus, que ha avanzado de manera importante en los países avanzados, entre ellos de manera especial en la Unión Europea. Sin embargo, uno de los retos para la comunidad internacional es cómo acelerar el proceso de vacunación entre los países menos desarrollados, que se encuentra aún en niveles relativamente bajos.

En 2020 el crecimiento mundial fue del -3,2%, una décima menos negativo de lo que el propio FMI estimaba en su anterior informe, lo que supone una tasa seis puntos inferior a la alcanzada un año antes, dato este último que permite valorar la intensidad del impacto provocado por la pandemia. Las economías avanzadas soportaron en su conjunto niveles de actividad más negativos que las economías emergentes y en desarrollo, de manera que las primeras registraron una tasa del -4,6% y las segundas del -2,1%. Dentro del primer grupo el mayor retroceso correspondió a la Unión Monetaria y, en mayor medida incluso, al Reino Unido, mientras que China, dentro del segundo, consiguió finalizar el pasado año con una tasa del 2,3%, la única de las grandes economías mundiales con un crecimiento

de signo positivo. El PIB de Estados Unidos disminuyó de manera similar al mundial, tres décimas más en concreto, pero por tanto notablemente menos que el conjunto de países de la eurozona.

El FMI continúa esperando un crecimiento mundial del 6,0% en 2021, lo que compensaría holgadamente el retroceso del pasado año y permitiría la vuelta a la senda de crecimiento anterior a la crisis. Como en 2020, las economías avanzadas crecerán este año por debajo de las emergentes y en desarrollo (5,6% y 6,3%, respectivamente), si bien han visto reducida la diferencia desde el último informe de aquel organismo. Estados Unidos, con una tasa del 7,0%, crecerá un punto por encima el conjunto mundial y 2,4 puntos más que la media de la eurozona, que lo hará un 4,6%. Los países emergentes y en desarrollo elevarán su crecimiento hasta el 6,3%, dentro de los cuales China llegará al 8,1%, mientras que India lo hará aún más, un 9,5%, muy por encima ambos de Brasil (5,3%) y de Rusia (4,4%), las otras dos grandes economías emergentes mundiales.

De cara a 2022 el FMI prevé una moderación del ritmo de crecimiento mundial hasta el 4,9%, si bien esta última previsión eleva en cinco décimas la publicada con anterioridad. En este caso, los países de la eurozona alcanzarían en conjunto un nivel de crecimiento ligeramente inferior al principal país norteamericano, recortando la diferencia de las tasas de 2021. Los países emergentes y en desarrollo seguirán creciendo por encima de la media mundial, si bien con menos distancia, y dentro de ellas China rebajaría su crecimiento a una tasa del 5,7% e India en menor medida, al 8,5%, manteniendo ambos países, a pesar de la significativa desaceleración, el liderazgo del crecimiento mundial, muy por encima de Rusia y Brasil.

Las previsiones del FMI reflejan una importante recuperación de la actividad económica mundial en 2021, compensando ampliamente lo perdido el pasado año.

Previsiones mundiales de crecimiento

	2020	2021	2022
Economía mundial	-3,2	6,0	4,9
Zona Euro	-6,5	4,6	4,3
Alemania	-4,8	3,6	4,1
Francia	-8,0	5,8	4,2
Italia	-8,9	4,9	4,2
España	-10,8	6,2	5,8
Reino Unido	-9,8	7,0	4,8
Estados Unidos	-3,5	7,0	4,9
Japón	-4,7	2,8	3,0
Rusia	-3,0	4,4	3,1
China	2,3	8,1	5,7
India	-7,3	9,5	8,5
Brasil	-4,1	5,3	1,9

Fuente: FMI (julio 2021).

El comercio mundial de bienes y servicios se redujo, según el último informe del FMI, un 8,3% en 2020, una variación 9,2 puntos inferior a la de un año antes. La pandemia supuso limitaciones y restricciones a las relaciones económicas entre países, que afectaron a los bienes y servicios en general y de manera especialmente intensa al turismo. Por el contrario, el FMI prevé para el año actual un intenso crecimiento del comercio, que estima en el 9,7%, tasa que se reduciría hasta el 7,0% en 2022, aun así notablemente elevada.

El PIB de la eurozona retrocedió un 15,0% interanual en el segundo trimestre, según ha anticipado Eurostat.

Por su parte, el euro se revalorizó un 7,0% respecto del dólar norteamericano a lo largo de los últimos doce meses, hasta junio, dinámica que supone un año de ganancias continuas para la moneda europea. En este sentido, la variación interanual de junio del pasado año era todavía del -0,3%, lo que cerraba un periodo de casi dos años marcados por la devaluación del euro. En cuanto al precio del petróleo, el Brent alcanzó mínimos en abril del pasado año, cotizando incluso por debajo de los 20 dólares USA por barril, aunque ya a final de año ascendió hasta sobrepasar los 50 dólares, tendencia que ha continuado a lo largo del primer semestre de este año, de manera que en los últimos doce meses acumula un aumento del 83% en su precio, hasta el entorno de los 75 dólares.

1.2. Eurozona

El PIB de la eurozona creció un 13,6% interanual en el segundo trimestre, aunque un año antes retrocedió un 14,4%.

El PIB de la eurozona creció un 13,6% interanual en el segundo trimestre, mientras que un trimestre antes había retrocedido un 1,3%. La tasa del último trimestre supone una fuerte aceleración respecto del descenso del 14,4% registrado en el segundo trimestre del pasado año, periodo que recogió el mayor impacto económico como consecuencia de la pandemia. El conjunto de la Unión Europea creció ligeramente menos, un 13,2%, mientras que un año antes había descendido un 13,6%.

Retrocediendo un trimestre, el consumo privado elevó su tasa de crecimiento interanual en el primero del año en 2,1 puntos, aun así hasta el -5,3%, mientras que el consumo público la redujo en dos décimas, hasta el 2,9%. La inversión, que fue el componente de la demanda que registró el mayor retroceso en el segundo trimestre del pasado año, situó su tasa interanual en el -6,3% en el primero del actual. El comercio exterior de bienes y servicios, cuya aportación al crecimiento del PIB en el segundo trimestre del pasado año fue de -0,8 puntos, ha ido reduciendo esta contribución negativa hasta unos positivos 2,5 puntos en el último periodo disponible, gracias a una variación interanual del -0,6% de las exportaciones y del -6,2% de las importaciones.

La economía de la Zona Euro

	2019	2020	2T20	3T20	4T20	1T21	2T21
Producto Interior Bruto	1,4	-6,4	-14,4	-4,0	-4,6	-1,3	13,6
Consumo privado	1,3	-7,9	-16,1	-4,6	-7,4	-5,3	
Consumo público	1,7	1,4	-1,6	3,0	3,1	2,9	
Formación bruta de capital fijo	6,7	-7,4	-20,2	-4,4	-10,7	-6,3	
Comercio exterior de bb y ss	-0,8	-0,4	-0,8	0,0	1,8	2,5	
Tasa de paro (**)	7,5	7,8	7,6	8,3	8,0	8,1	7,9
Empleo	1,2	-1,6	-2,9	-2,1	-1,8	-1,9	1,6
IPC Armonizado	1,2	0,3	0,2	0,0	-0,3	1,1	1,8

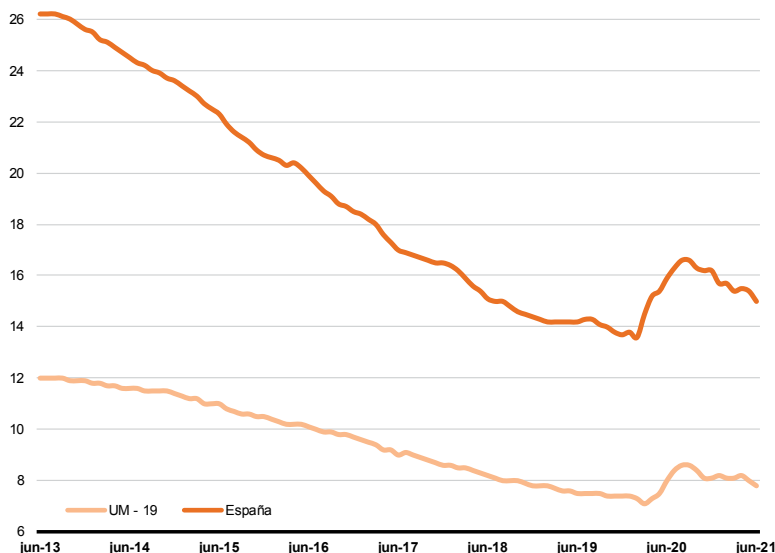
Tasas de variación interanual, en %. (*) Aportación al crecimiento del PIB. (**) % de la población activa.
Fuente: BCE.

Alemania registró en el segundo trimestre una tasa de crecimiento interanual del 9,4%, una variación significativamente inferior a la media de la eurozona, si bien un año antes descendió un 11,3%, menos de lo que hizo esa área. Por su parte, Francia ha crecido un 18,7% en este último trimestre, después de haber registrado en el segundo del pasado año una disminución, precisamente, del 18,7%. Italia, con una tasa del 17,3%, también se sitúa por encima de la media de la eurozona, siendo esta tasa nueve décimas inferior al valor del descenso de un año antes. Por su parte, España registró una tasa del 19,8%, si bien un año antes registró un descenso del 21,6%, el mayor de la eurozona. Polonia, en estos momentos la economía de mayor tamaño de la Unión Europea fuera del área del euro, creció un 10,7% interanual en el segundo trimestre, si bien un año antes solo retrocedió un 7,9%.

La tasa de paro armonizada de la eurozona (Eurostat) se situó en el 7,9% en media del segundo trimestre, lo que supone dos décimas menos que en el primer trimestre. La tasa de España es 7,5 puntos superior (15,4%), diferencial que se ha mantenido sin variación en los últimos tres meses. Hay que recordar que el diferencial medio de la serie histórica que comienza en 1998 se sitúa en 6,4 puntos en contra de España, si bien en el primer trimestre de 2013 se alcanzó el máximo de la serie con 14,3 puntos. En junio la tasa de paro de la zona euro se ha reducido en tres décimas respecto de un año antes (hasta el 7,7%), mientras que en España lo ha hecho en ocho décimas (hasta el 15,1%).

La tasa de paro de la eurozona se redujo al 7,9% en media del segundo trimestre, dos décimas por debajo del anterior.

Tasa de paro armonizada España y UM-19 (%)

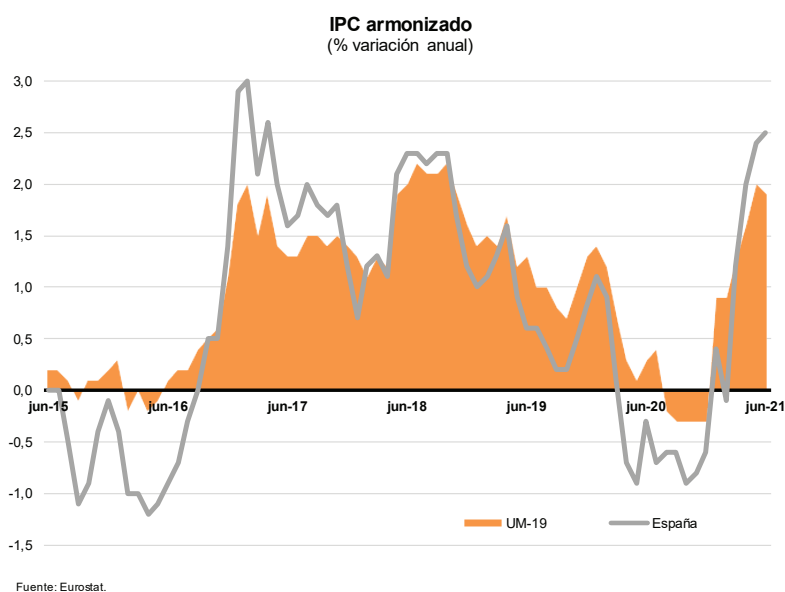


Fuente: Eurostat.

El empleo en la zona euro creció un 1,6% interanual en el segundo trimestre, lo que supone una tasa de variación 3,5 puntos mayor que la de un trimestre antes y 4,5 puntos, también mayor, que la de hace un año. En el primer trimestre, último con información desagregada, el mayor aumento interanual tuvo lugar en la rama de Información y comunicación (2,1%), mientras que el mayor descenso se registró en la de Comercio, transporte y hostelería (-5,5%).

El empleo en el conjunto de la eurozona aumentó un 1,6% interanual en el segundo trimestre.

Los precios de consumo de la eurozona (IPCA, elaborado por Eurostat) se elevaron en el segundo trimestre un 1,8% en comparación con el mismo periodo del pasado año, una tasa ocho décimas superior a la de un trimestre antes y 1,6 puntos, también superior, a la de un año antes. En España la inflación armonizada del segundo trimestre se situaba cinco décimas por encima (2,3%), en este caso 1,8 puntos por encima de la del primer trimestre y 2,9 puntos respecto de un año atrás. En junio la inflación se situaba en el 1,9% en la eurozona, mientras que la de España lo hacía en el 2,5%. Por su parte, en la eurozona la inflación subyacente se redujo en junio en una décima respecto de marzo, hasta el 0,9%, lo que equivale a dos décimas menos que un año atrás.



1.3. España

La economía española creció un 19,8% interanual en el segundo trimestre, aunque en el mismo periodo del pasado año se redujo un 21,6%.

La economía española creció un 19,8% interanual en el segundo trimestre (Contabilidad Nacional Trimestral de España-Avance, INE), una variación 24,0 puntos superior a la del primer trimestre. Este rebote se debe al intenso retroceso sufrido en el segundo trimestre del pasado año a consecuencia de la pandemia, que fue del 21,6%. Al contrario que en trimestres anteriores, el crecimiento de España se sitúa por encima de la media de los países de la eurozona, pasando de un diferencial negativo de 7,0 puntos en el segundo trimestre del pasado año a otro positivo de 6,2 puntos en este último. En cualquier caso España es, de los veinte países del conjunto de la Unión Europea con datos disponibles en este momento, el que registra un mayor crecimiento.

En el conjunto de 2020 el PIB español descendió un 10,8, según la contabilidad trimestral del segundo trimestre, variación 12,8 puntos menor que la registrada en 2019. De esta manera, el crecimiento del pasado año se sitúa 4,4 puntos por debajo de la zona euro, para la que Eurostat registra un descenso del 6,4%.

El consumo de los hogares fue el componente de la demanda nacional que más creció en el segundo trimestre, con una tasa interanual del 29,5%, situándose 9,7 puntos por encima del crecimiento del conjunto del PIB. Por su parte, el gasto de las administraciones públicas creció un más modesto 3,4%, aun así dos décimas más de lo que hizo en el primer trimestre. El gasto en el conjunto del consumo final registró una tasa interanual del 20,8%, una variación un punto mayor que la del conjunto del PIB.

La inversión, con una tasa interanual del 19,9%, ha crecido 4,4 puntos menos de lo que retrocedió en el segundo trimestre de 2020, situándose su crecimiento a un nivel similar al conjunto del PIB. El mayor ascenso corresponde a la maquinaria y los bienes de equipo con una tasa del 45,3%, mientras que el apartado Viviendas y otros edificios y construcciones se elevó un 10,4%. Por su parte, los productos de la propiedad intelectual, el siguiente componente en importancia, crecieron un 8,9% en comparación interanual.

Consecuencia de lo anterior, la aportación de la demanda nacional al crecimiento del PIB ha sido de 20,3 puntos en el segundo trimestre, más por tanto que el propio crecimiento del PIB, después de que en el mismo periodo de 2020 fuera de -18,7 puntos.

Por su otro lado, la demanda externa ha elevado en 1,1 puntos la aportación al crecimiento del PIB, no obstante hasta -0,5 puntos. Las exportaciones de bienes y servicios se han elevado un 34,1% interanual, mientras que las importaciones lo han hecho en ligera mayor medida, un 36,8%. Las dinámicas negativa de la demanda externa comenzó en el primer trimestre de 2020, alcanzando su mayor contribución negativa al PIB en el segundo del pasado año con -2,9 puntos y la menor en el segundo de este año.

El mayor crecimiento de la actividad en el segundo trimestre lo ha registrado el sector industrial con una tasa interanual del 25,7%, mientras que la de un trimestre antes fue del 0,9%. Al conjunto de los servicios le corresponde una tasa del 20,1%, mientras que un trimestre antes descendió un 5,1%. Dentro de ellos, el mayor aumento ha correspondido a las actividades artísticas, recreativas y otros servicios con un 31,3%, mientras que un trimestre antes fue el que más retrocedió, situándose en el otro extremo las financieras y de seguros con un crecimiento del 5,7%. Al sector de la construcción le corresponde un crecimiento del 12,4%, mientras que la actividad agrícola, que registro crecimientos interanuales desde el primer trimestre de 2020 hasta el mismo periodo de este año, descendió un 1,2%.

El mayor aumento de la actividad en el segundo trimestre ha correspondido a la industria con una variación interanual del 25,7%.

La población activa (EPA) de la Comunidad de Madrid creció un 4,8% interanual en el segundo trimestre, una variación 4,3 puntos superior a la del primer trimestre. La población de 16 y más años disminuyó un 0,4%, una variación interanual tres décimas menor que la de un trimestre antes, por lo que la población inactiva se ha reducido un 8,4%. En el conjunto de los últimos doce meses los activos crecieron un 1,6%, una variación cuatro décimas mayor que la de un año antes.

Los ocupados aumentaron en la Comunidad de Madrid un 5,5% interanual según la EPA, una variación que contrasta con el -1,2% del primer trimestre. El conjunto de los últimos doce meses registra un descenso del 0,6%, una variación 2,5 puntos inferior a la de un año antes. El número de afiliados a la Seguridad Social se ha elevado un 4,1% interanual en junio, una tasa 2,4 puntos mayor que la de tres meses antes, mientras que en el conjunto de los últimos doce meses registra un descenso del 0,2%, lo que contrasta con el hecho de que hace un año crecía aún a un ritmo del 1,1%.

La EPA del segundo trimestre indica que el desempleo creció un 0,5% en comparación interanual, una variación 14,7 puntos menor que la de un trimestre antes. La tasa de paro quedó situada en el 12,1%, igualando la de un trimestre antes, pero reduciendo en cinco décimas la del segundo trimestre del pasado año. En el conjunto de los últimos doce meses los desempleados crecieron un 19,4%, una variación 23,1 puntos superior a la de un año atrás.

La Comisión Europea prevé para este año un retroceso de la economía de la zona euro del 7,8% y que crezca un 4,2% en 2021.

Mercado laboral de la Comunidad de Madrid						
	2020	2T20	3T20	4T20	1T21	2T21
EPA						
Activos	0,4	-2,0	0,4	0,6	0,5	4,8
Ocupados	-1,7	-4,2	-2,9	-3,4	-1,2	5,5
Parados	18,1	17,3	29,7	36,2	15,2	0,5
Tasa de paro (%)	12,5	12,6	13,3	13,5	12,1	12,1
	2020	jun-20	sep-20	dic-20	mar-21	jun-21
Afiliados Seguridad Social	-1,4	-3,8	-1,5	-2,1	1,7	4,1
Paro registrado	18,1	24,7	23,9	27,5	21,4	0,7

Tasas de variación interanual en %, salvo tasa de paro.
Fuente: INE, SEPE y MISSM.

1.5. Previsiones de crecimiento

La Comisión Europea prevé en su informe de verano (julio de 2021) un crecimiento para la eurozona del 4,8 % en 2021, una tasa 11,3 puntos por encima de la registrada en 2020. Por su parte, esta última previsión es cinco décimas superior a la contenida en su anterior informe de mayo. La previsión para 2022 se sitúa en el 4,5%, en este caso una décima por encima de la previsión anterior. Alemania crecería un 3,6% en 2021 y un 4,6% en 2022, por tanto este año por debajo del conjunto de la eurozona. Francia sí crecería por encima de esta área en 2021, con una tasa del 6,0%, pero no en 2022, al esperar un crecimiento del 4,2%. Las previsiones para el conjunto de la Unión Europea de veintisiete países son del 4,8% en 2021 y del 4,5% en 2022, iguales en ambos años que las de la eurozona. La estimación más optimista dentro de la Unión de cara a este año ya

La Comisión Europea prevé para la eurozona un crecimiento del 4,8% este año y del 4,5% el próximo.

no corresponde a España, aunque sí el próximo, al prever sendas tasas del 6,2% y del 6,3%, después de haber registrado en 2020 el mayor retroceso de todos los países que forman parte de ella. Las previsiones para España elevan las anteriores en tres décimas el crecimiento de 2021 y reducen en cinco el del próximo año.

Para España Ceprede prevé un crecimiento del 6,4% en 2021, mientras que el más reciente informe del FMI lo sitúa dos décimas por debajo.

En su informe de mayo, el Centro de Predicción Económica (Ceprede) prevé un crecimiento en España del 6,4% en 2021, frente al -10,8% registrado el pasado año, lo que reduce sensiblemente la previsión realizada en febrero. El consumo privado elevaría su crecimiento en 18,5 puntos respecto del alcanzado en 2020, hasta el 6,1%, mientras que el público lo reduciría en ocho décimas, hasta el 3,0%. La inversión aumentaría en 19,8 puntos su nivel de crecimiento, hasta el 8,4%. Las exportaciones de bienes y servicios situarían su tasa en el 12,5%, mientras que las importaciones lo harían en el 10,9%, compensando solo parcialmente los intensos descensos registrados en 2020 por ambos flujos.

Las últimas previsiones del FMI (julio de 2021) sitúan el crecimiento español en 2021 en el 6,2%, una previsión dos décimas inferior a la que había publicado en abril. La Comisión Europea (julio de 2021) eleva en tres décimas sus anteriores previsiones de mayo, hasta una tasa, asimismo y como ya vimos antes, del 6,2%, mientras que el Gobierno central mantiene en julio la previsión publicada en abril, que era del 6,5%.

De cara al próximo año, Ceprede prevé en 2022 un crecimiento del 4,8% en España, una estimación que recorta en menor medida el crecimiento de su anterior previsión que la realizada para este año. El componente de la demanda nacional con un mayor crecimiento sería el consumo privado con un 5,7%, mientras que el consumo público lo haría un 1,2% y la inversión un 4,1%. Las exportaciones reducirían ligeramente su crecimiento hasta el 11,9%, una tasa que resultaría similar a la de las importaciones. Las previsiones del FMI sitúan el crecimiento español del próximo año en el 5,8%, lo que supone 1,1 puntos más que en abril, mientras que la Comisión Europea lo hace en el 6,3%, cinco décimas por debajo de su anterior previsión. Estas dos últimas y más recientes previsiones se sitúan por debajo del 7,0% que sigue esperando el Gobierno central. Aunque con una elevada incertidumbre, las previsiones disponibles de cara a los próximos años reflejan una intensa desaceleración, consecuencia de los relativamente elevados crecimientos tanto en este como en el próximo año.

Previsiones de crecimiento del PIB de España				
	2021	2022	2023	2024
PIB	6,4	4,8	1,9	1,4
Consumo privado	6,1	5,7	2,2	1,6
Consumo público	3,0	1,2	1,0	1,8
FBCF	8,4	4,1	4,4	4,6
Exportaciones bb. y ss.	12,5	11,9	2,4	1,3
Importaciones bb. y ss.	10,9	11,8	4,0	4,0

Fuente: Ceprede (mayo 2021). Tasas de variación anual en %.

El Gobierno central sitúa la tasa de paro media de este año en el 15,2%, mientras que Ceprede lo hace ligeramente por debajo, en el 15,0%. Esta tasa se reduciría al 14,1% en 2022 según el Gobierno, mientras que Ceprede prevé una tasa de paro del 14,0%.

El PIB de la Ciudad de Madrid retrocedió un 10,5% en 2020, de acuerdo con la Contabilidad Municipal Trimestral, después de que en 2019 hubiera crecido un 2,4%. Si bien la actividad en su conjunto habría registrado un intenso descenso que afectaría a los tres grandes sectores, la construcción habría sido el que lo hizo en mayor medida, con una caída del 13,5%, mientras que la industria lo habría hecho un 7,1% y los servicios un 10,6%.

Las previsiones de crecimiento de la Ciudad de Madrid realizadas por el Instituto Universitario L.R. Klein-Centro Stone (junio de 2021) estiman una tasa de crecimiento en 2021 del 8,1%, una tasa 1,7 puntos mayor que la media nacional. En 2022 se desaceleraría en 2,4 puntos, hasta el 5,7%, por lo que sería ese año cuando se recuperaría el nivel de actividad anterior a la crisis. Avanzando un año más, en 2023 se produciría una nueva desaceleración, en este caso de 3,2 puntos, atenuación de ritmo que sería de dos décimas en 2024 y posteriormente de seis ya en 2025, con un crecimiento este último año del 1,7%. Según estas previsiones, la Ciudad de Madrid crecería por encima del conjunto de España durante todo este periodo quinquenal.

En 2021 la recuperación sería mayor en la industria, destacando también los servicios de mercado con una tasa ligeramente menor. Construcción crecería sensiblemente por debajo de la actividad general, incluso por debajo de los servicios de no mercado.

Construcción se situaría en 2022 por delante del resto, aunque seguida por los servicios de mercado y la industria, mientras que los de no mercado crecerían de forma notablemente más modesta.

De cara ya a 2023, es la actividad de construcción la que destacaría de nuevo sobre el resto de sectores, situación que podría mantenerse al menos durante los dos años siguientes. En cualquier caso el perfil de crecimiento sería de desaceleración para todos ellos, después de dos primeros años de relativamente elevados crecimientos.

Previsiones de crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid (%)					
	2021	2022	2023	2024	2025
Producto Interior Bruto (PIB)	8,1	5,7	2,5	2,3	1,7
Industria	10,0	6,3	3,3	2,4	2,1
Construcción	2,3	9,0	6,0	4,0	3,6
Servicios	8,4	5,7	2,0	2,1	1,5
Servicios de mercado	9,3	6,4	1,8	2,1	1,5
Servicios de no mercado	4,8	2,7	2,8	2,4	1,6

Fuente: Instituto L.R.Klein-Centro Stone para Ayuntamiento de Madrid (junio 2021)

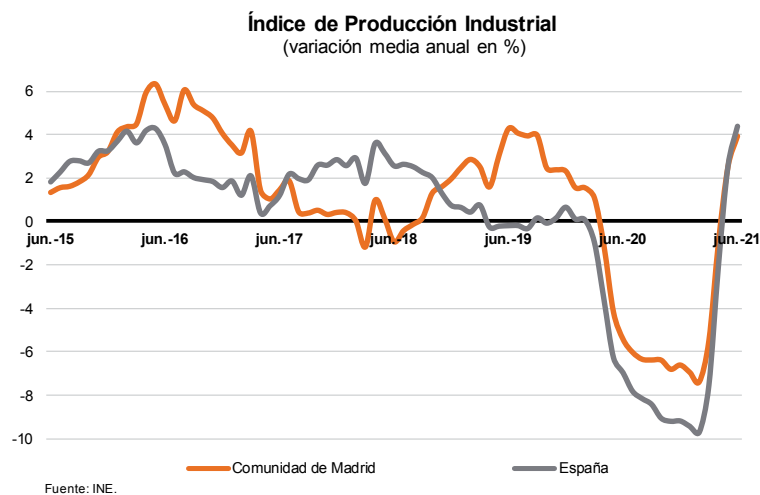
2. ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

2.1. Industria

La producción industrial creció un 19,5% interanual en media del segundo trimestre, después de que en el mismo periodo del pasado año descendiera un 19,9%.

La producción industrial en la Comunidad de Madrid (Índice de Producción Industrial, INE) aumentó un 19,5% interanual en media del segundo trimestre, una variación 18,3 puntos superior a la de un trimestre antes. Esta variación tan elevada está causada por el importante descenso en el segundo trimestre del pasado año a consecuencia de la pandemia (-19,9% interanual). La variación media de los últimos doce meses se sitúa en el 3,9%, variación 9,4 puntos superior a la de marzo y 9,3 respecto de un año antes. Esta variación confirma el cambio iniciado tres meses antes en la tendencia descendente seguida desde mediados de 2019, intensificada desde el inicio de la pandemia.

En el conjunto de España la producción industrial del segundo trimestre ha crecido un 27,6%, una variación interanual 26,3 puntos mayor que la de un trimestre antes. En media de los últimos doce meses la variación nacional se sitúa en el 4,4%, por tanto 11,9 puntos por encima de tres meses antes y 11,3 puntos respecto de hace un año. La evolución de ambos índices anualizados invierte el signo del diferencial entre Madrid y el conjunto de España, que si hace tres meses era de 2,0 puntos, ahora es de -0,5 puntos. Hay que señalar que el índice que se utiliza para España en este capítulo es el que no está corregido de efectos estacionales y de calendario, para que sea comparable con el único que está disponible para la Comunidad de Madrid (la variación interanual media del segundo trimestre ha sido del 26,4% en el índice corregido del conjunto nacional).



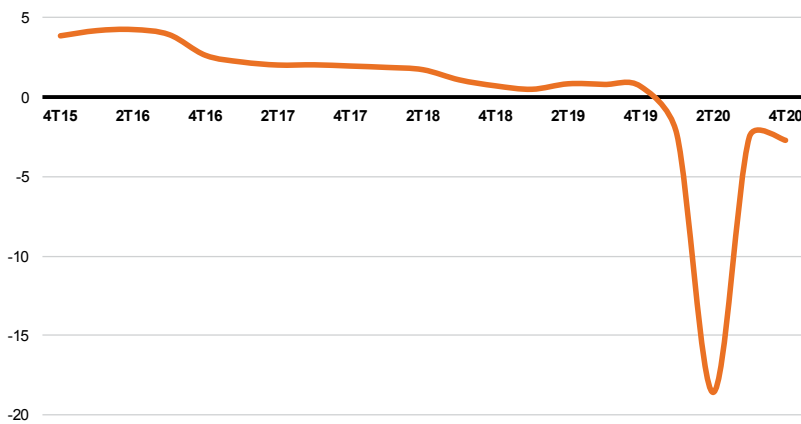
En cualquier caso, el índice medio anual de junio se sitúa aún un 1,7% por debajo del correspondiente al mismo mes de 2019. En el conjunto de España esta comparación refleja un descenso del 2,9%.

El apartado de bienes intermedios, con una variación interanual en los últimos tres meses del 35,8%, es el apartado industrial que más ha crecido, mientras que en sentido contrario se sitúa el de energía con una variación del 10,8%. Entre el resto de sectores, el de bienes de equipo creció un 29,3%, el de bienes de consumo duradero un 21,2% y el de bienes de consumo no duradero un 13,5%. En términos medios anuales el mayor aumento corresponde a la energía con una variación del 5,6%, mientras que el mayor descenso a los bienes de consumo duradero con un -11,5%.

El valor añadido bruto (VAB) de la industria en la Comunidad de Madrid redujo su ritmo de crecimiento interanual en el cuarto trimestre del pasado año (último disponible), hasta el -2,7%, una tasa dos décimas más negativa que la de un trimestre antes, reflejando en cualquier caso una tendencia general descendente desde finales de 2016 que se vio agravada en el segundo trimestre del pasado año a consecuencia de la pandemia. El acumulado anual del cuarto trimestre refleja una variación media del -6,5%, ocho décimas por debajo de tres meses antes y 7,3 puntos, también por debajo, respecto de un año atrás.

El valor añadido industrial de la región descendió un 2,7% interanual en el cuarto trimestre del pasado año, dos décimas de lo que hizo en el tercero.

VAB industrial de la Comunidad de Madrid
(tasa de variación interanual en %)



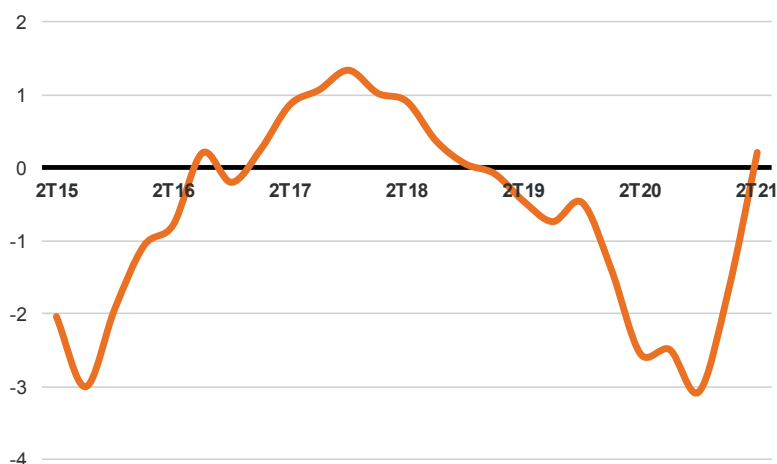
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Los afiliados a la Seguridad Social en las empresas industriales de la Ciudad de Madrid aumentaron un 2,7% interanual en el segundo trimestre, variación un punto mayor que la del primer trimestre. La afiliación suma 73.172 trabajadores, lo que representa el 3,6% del total, una décima menos que hace un año. En términos medios anuales la variación se sitúa en el 0,2%, una tasa 1,9 puntos mayor que la de hace tres meses y 2,8 puntos que la de hace un año, confirmando el cambio de tendencia iniciado tres meses antes. La tasa media anual del segundo trimestre es la primera positiva desde el propio primer trimestre de 2019.

La afiliación a la Seguridad Social en la industria de la Ciudad aumentó un 2,7% interanual en el segundo trimestre.

Afiliación a la Seguridad Social Industria

(% variación media anual)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MISSM).

Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado es, de las ramas industriales con mayor número de afiliados, la que más ha aumentado su número respecto del primer trimestre del pasado año, un 14,6%, seguida de Fabricación de productos farmacéuticos con un 13,5%. En sentido contrario se sitúan Otras industrias manufactureras con un descenso del 7,2% interanual y Artes gráficas con otro del 5,9%.

Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Industria

	2T21	2T20	Variación (%)
Recogida, tratamiento y eliminación de residuos	9.106	9.324	-2,3
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	6.255	5.460	14,6
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	5.871	5.434	8,0
Fabricación de vehículos de motor	5.760	5.139	12,1
Industria de la alimentación	5.626	5.464	3,0
Artes gráficas	5.155	5.479	-5,9
Captación, depuración y distribución de agua	4.206	3.744	12,3
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	4.082	3.999	2,1
Fabricación de productos farmacéuticos	3.118	2.746	13,5
Otras industrias manufactureras	2.701	2.910	-7,2
Resto	21.292	21.561	-1,2
Total industria	73.172	71.260	2,7

Fuente: SG Estadística (datos MISSM)

En cuanto a las cuentas de cotización a la Seguridad Social, las del conjunto de la industria han disminuido un 0,3% interanual en el segundo trimestre, un descenso ocho décimas menor que el registrado en el primero del año. De las principales ramas industriales, la actividad que ha crecido en mayor medida es Suministro de energía eléctrica, gas y otros con un 26,1%, mientras que en sentido contrario se encuentra Artes gráficas con un descenso del 5,6%.

Cuentas de cotización a la Seguridad Social en la Industria

	2T21	2T20	Variación (%)
Artes gráficas	519	550	-5,6
Industria de la alimentación	396	404	-2,0
Confección de prendas de vestir	347	365	-4,9
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	290	292	-0,7
Fabricación de productos metálicos	270	268	0,7
Otras industrias manufactureras	243	231	5,2
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	208	165	26,1
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	152	160	-5,0
Industria química	116	113	2,7
Fabricación de prod. informáticos, electrón. y ópticos	106	107	-0,9
Resto	892	894	-0,2
Total	3.539	3.549	-0,3

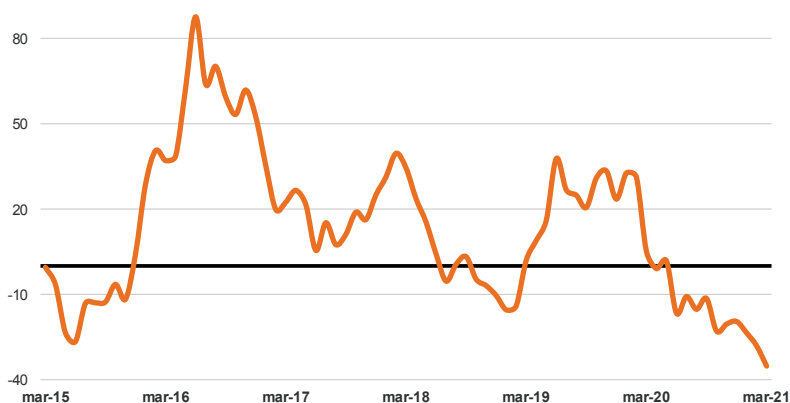
Fuente: SG Estadística (datos MTMS)

2.2. Construcción y mercado inmobiliario

El Ayuntamiento de Madrid concedió en el conjunto de los últimos doce meses, hasta marzo (último disponible), 5.320 licencias para la construcción de nuevas viviendas, lo que supone un 35,1% menos que un periodo anual antes. Esta tasa es 15,7 puntos inferior a la tasa media anualizada de tres meses antes y 40,3 puntos, también inferior, a la de marzo del pasado año. En este primer trimestre las licencias tuvieron su mejor comportamiento mensual en enero, mes en que disminuyeron un 16,1% interanual, mientras que en febrero descendieron un 35,7% y en marzo un 64,1%. Se acelera de manera intensa, por lo tanto, el ritmo de descenso tanto en comparación con tres meses antes como con hace un año.

El Ayuntamiento de Madrid concedió un 35,1% menos de licencias para la construcción de viviendas en el conjunto de los últimos doce meses que un año atrás.

Licencias de construcción de viviendas
(variación media anual en %)

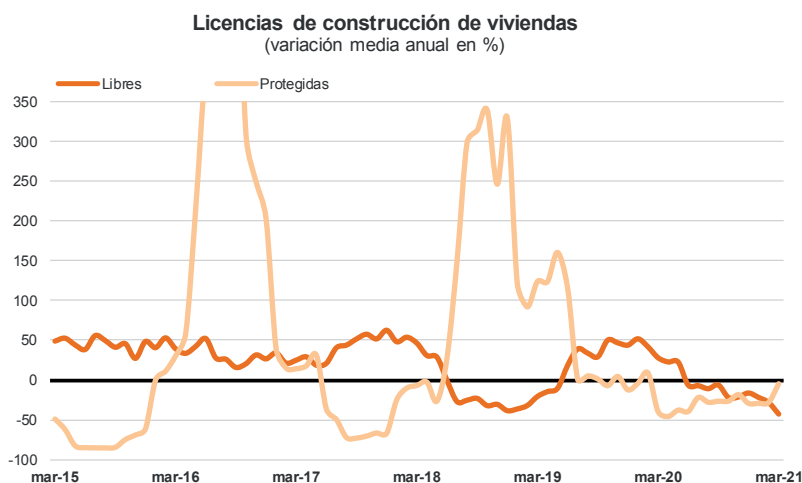


Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano).

A efectos comparativos con periodos anteriores, hay que reflejar que en varios meses de 2007 se superaron las 16.000 licencias en cómputo anualizado, por lo que en estos momentos se conceden solo el 32% de las de aquel año.

Las licencias destinadas a vivienda libre han descendido un 42,2%, en mucha mayor medida que a protegida.

En cuanto a la finalidad de las licencias, las destinadas a edificación de vivienda libre han experimentado un descenso medio del 42,2% en cómputo los últimos doce meses, mientras que las dedicadas a vivienda protegida lo han hecho un 5,2%. Estas variaciones anuales contrastan de manera significativa y en diferente sentido con las que se registraron hace un año, que eran del 28,3% en el primero de los casos y del -40,1% en el segundo, intensificando, por tanto, la vivienda libre su dinámica negativa, al contrario que la protegida.



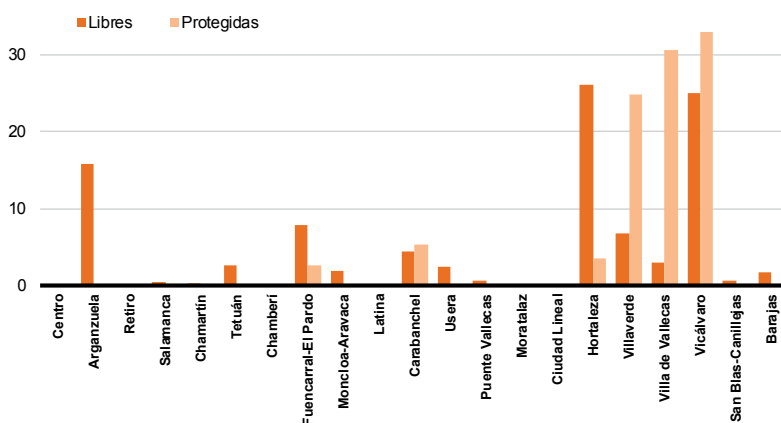
Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano)

El 27,2% de las licencias de construcción de viviendas en el conjunto de los últimos doce meses correspondió al distrito de Vicálvaro (24,6% de la superficie), seguido por Hortaleza con el 19,8% (20,8% de la superficie) y de Villaverde con el 11,8% (11,7% de la superficie).

A Vicálvaro le corresponde el mayor número de licencias para viviendas, el 27,2% del total, liderando también las protegidas.

Vicálvaro es el distrito que concentró en estos mismos últimos doce meses el mayor número de licencias para viviendas protegidas con el 33,0%, seguido de Villa de Vallecas con el 30,5% y de Villaverde con el 24,8%. Las viviendas libres se ubican mayoritariamente en el distrito de Hortaleza con el 26,1%, seguido de Vicálvaro con el 24,9% y de Arganzuela con el 15,8%.

Licencias de viviendas por tipología y distrito (acumulado anual a marzo de 2021, en % del total)

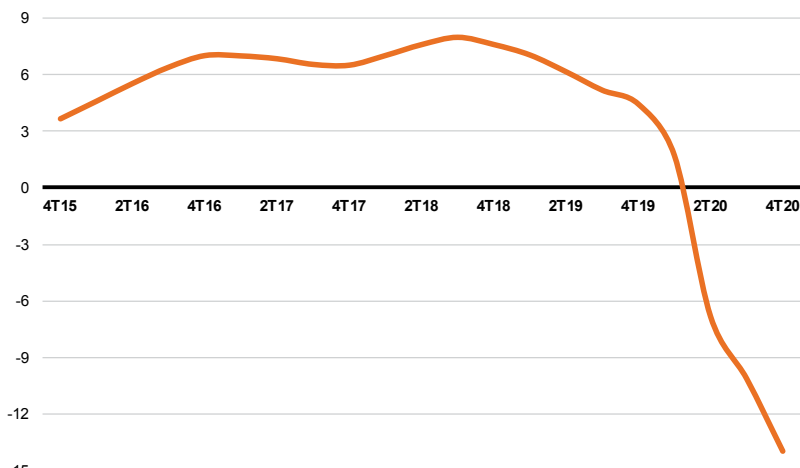


La superficie correspondiente a las licencias de obras de nueva edificación concedidas para usos no residenciales se redujo un 52,2% en cómputo anualizado de los últimos doce meses, hasta marzo (último disponible) y respecto de un año antes, una variación 45,6 puntos menor que la de hace tres meses y 67,6 puntos, también menor, que la de un año antes. El uso industrial sigue sin registrar actividad, al tiempo que el dotacional retrocede un 95,7%, el terciario un 67,9% y el de aparcamientos un 41,3%.

El valor añadido bruto (VAB) del sector de la construcción de la Comunidad de Madrid se redujo un 12,7% interanual en el cuarto trimestre del pasado año (último disponible), lo que supone una caída 3,4 puntos mayor que la de un trimestre antes. La tasa media de crecimiento en los últimos doce meses es del -14,0%, lo que la sitúa 18,5 puntos por debajo de un año antes. Se mantuvo por tanto la intensa tendencia descendente en media anual iniciada a finales de 2018, que con motivo de la crisis derivada de la pandemia se ha intensificado.

El VAB de la construcción en la Comunidad de Madrid se redujo un 12,7% interanual en el cuarto trimestre del pasado año, mientras que en el conjunto de 2020 lo hizo un 14,0%.

VAB de Construcción de la Comunidad de Madrid
(tasa de variación media anual, en %)



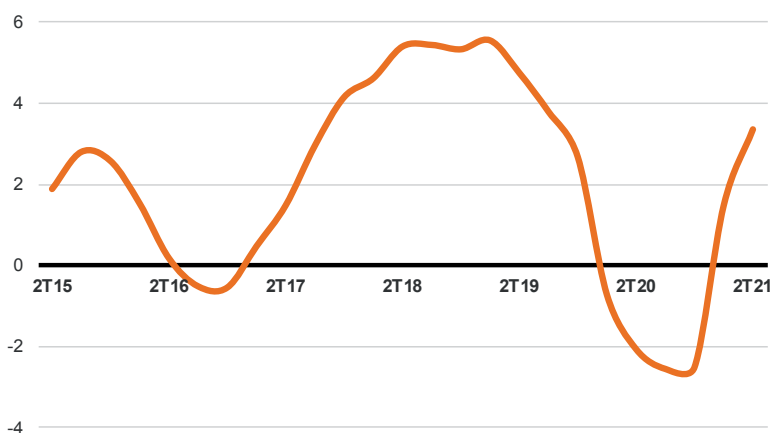
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

La afiliación a la Seguridad Social en el sector de la construcción creció un 4,8% en términos interanuales en el segundo trimestre, una variación 3,9 puntos menor que la del trimestre anterior. Dentro de este sector, Ingeniería civil, que es con diferencia el apartado de menor importancia en el total, crece un 6,9%, Actividades de construcción especializada un 4,9% y Construcción de edificios un 4,5%.

Los afiliados a la Seguridad Social en la construcción aumentaron un 4,8% interanual en el segundo trimestre, una variación 3,9 puntos menor que la de un trimestre antes.

En media del acumulado anual el número de afiliados en la construcción creció un 3,4%, una variación 1,9 puntos mayor que la de un trimestre antes y 5,4 puntos, también superior, respecto de hace un año. La tendencia general, que comenzó a ser descendente en el segundo trimestre de 2019 y se vio notablemente acelerada en la primera mitad de 2020 con motivo de la pandemia, reflejó en el primer trimestre de este año un cambio intenso que se mantiene, aunque con menor fuerza, en este último.

**Afiliación a la Seguridad Social
Construcción**
(% variación media anual)

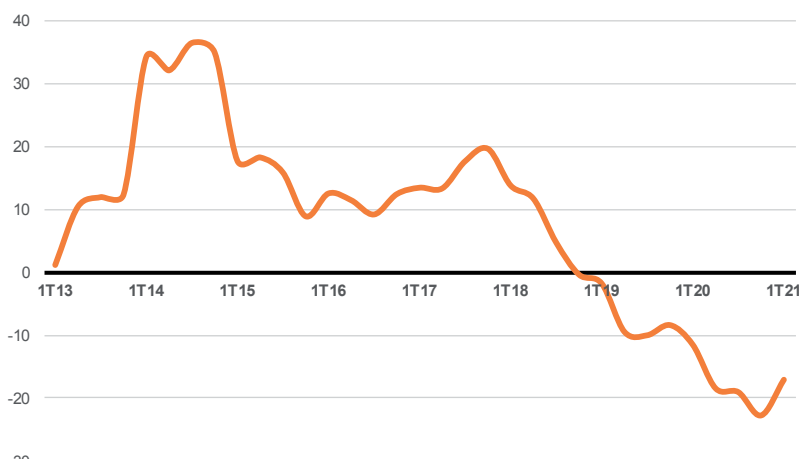


Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MISSM).

La compraventa de vivienda libre en el conjunto de los últimos doce meses se redujo un 17,0%, notablemente más de lo que hizo tanto en la región como en España.

La compraventa de viviendas libres en la Ciudad de Madrid se redujo un 17,0% en el primer trimestre en media anualizada, reduciendo por lo tanto la dinámica negativa que sigue desde finales de 2018, aunque la tendencia ya era descendente desde el primer trimestre de ese mismo año. En el conjunto de España el descenso fue del 6,4%, al igual que en la Comunidad de Madrid. Las dinámicas son similares en los tres casos, aunque más acentuada en el caso de la Ciudad.

Transacciones de vivienda libre. Ciudad de Madrid
(% var. media anual)



Fuente: Ministerio de Transportes, Movilidad y AU.

2.3. Sistema financiero

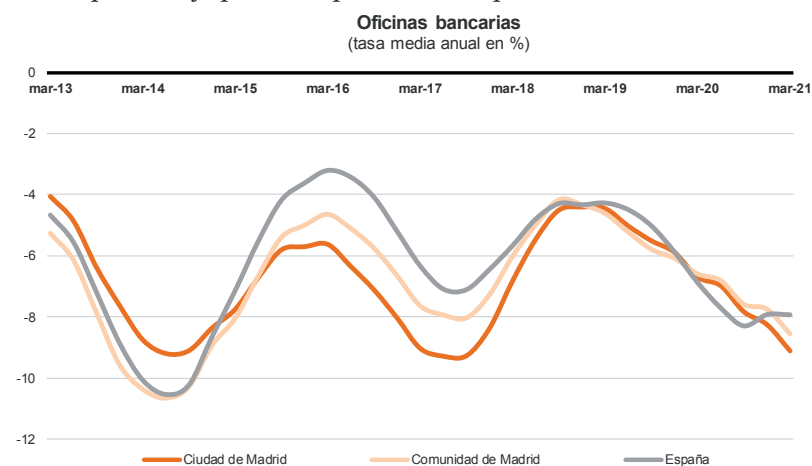
Oficinas de entidades de crédito

El número de oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid se redujo hasta 1.447 en marzo, lo que supone un 11,3% menos de las que había en el mismo mes del pasado año. Esta variación interanual supone un descenso 2,4 puntos mayor que el de un trimestre antes y supone 54 oficinas menos que hace tres meses y 184 que hace un año. Las oficinas en funcionamiento en marzo suponían el 54,7% de las abiertas en el conjunto de la Comunidad de Madrid (cinco décimas menos que hace un año) y el 6,7% de las de España (dos décimas menos que hace un año). En los últimos doce años se han cerrado 1.853 oficinas en la Ciudad de Madrid, el 56,2% de las que estaban abiertas en aquel momento.

Las oficinas del conjunto de la Comunidad de Madrid han registrado un descenso interanual del 10,5% (una disminución 2,8 puntos mayor que la de un trimestre antes), permaneciendo abiertas 2.643. En el total de España el número ha descendido en menor medida, un 8,5% (una disminución 1,8 puntos mayor que la de un trimestre antes), hasta 21.705. En los últimos doce años el número de oficinas ha descendido un 56,6% en la región y un 52,5% en el conjunto de España.

En términos medios anuales el descenso en la Ciudad (-9,1%) es 1,2 puntos mayor que en el conjunto nacional (-7,9%) y seis décimas que en la Comunidad de Madrid (-8,5%). El descenso medio anualizado se acelera en los tres ámbitos en relación con un año antes, más en la Ciudad de Madrid (en 2,4 puntos) que en la Comunidad (en 2,0 puntos) y que en España (en 1,1 puntos).

En el primer trimestre había 1.447 oficinas bancarias abiertas en la Ciudad, lo que supone un 11,3% menos que un año antes.



Depósitos e inversión crediticia

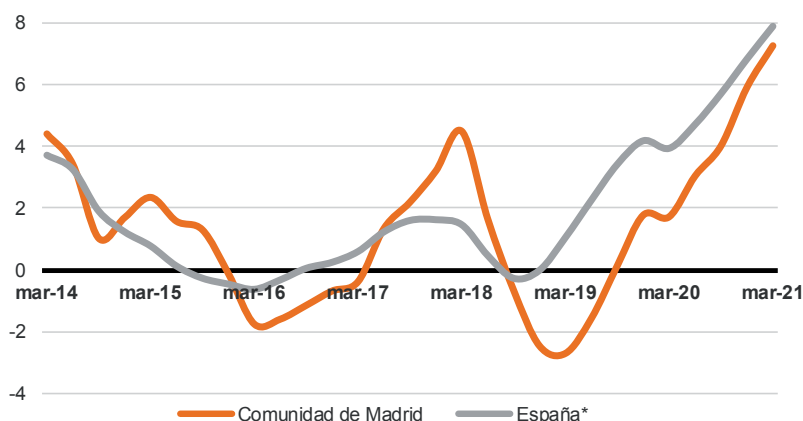
Los depósitos en entidades financieras de la Comunidad de Madrid crecieron en el primer trimestre un 6,9% en relación con el mismo periodo del pasado año, mientras que en el conjunto nacional lo hicieron un 7,7%. En Madrid la variación es 3,6 puntos inferior a la de un trimestre antes, mientras que en el conjunto de España lo es 1,4 puntos. En marzo los depósitos suponían 355.684 millones de euros en la Comunidad de Madrid, el 26,9% del total nacional (28,0% si no se tienen en cuenta los depósitos en banca electrónica, que solo

El volumen de depósitos en entidades financieras de la Comunidad de Madrid creció un 6,9% interanual en el primer trimestre, al tiempo que el crédito lo hizo un 1,5%.

están incluidos a nivel nacional), una participación dos décimas inferior a la de un año antes.

El volumen acumulado de los últimos doce meses creció un 7,2% en la Comunidad de Madrid (una variación 5,5 puntos superior a la de un año antes), mientras que en España (incluye a su vez banca electrónica) creció un 7,9% (una variación 3,9 puntos mayor que la de un año antes).

Depósitos del sector privado (tasa media anual en %)

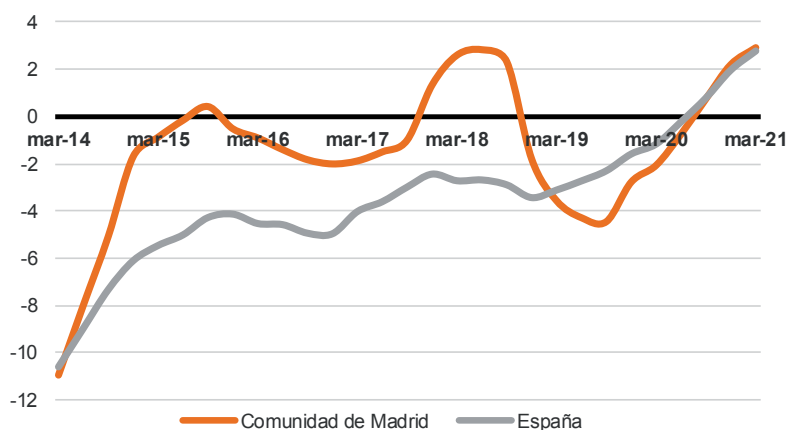


Fuente: Banco de España. *Incluye banca electrónica.

En el primer trimestre el crédito en la Comunidad de Madrid creció un 1,5% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone 2,3 puntos menos que un trimestre atrás. El conjunto nacional registró un aumento del 2,7%, una variación ocho décimas inferior a la de un trimestre antes. El volumen de crédito de la Comunidad de Madrid alcanzó en marzo 340.135 millones de euros, lo que equivale al 29,1% del total de España, tres décimas por debajo de un año antes.

En el conjunto de los últimos doce meses el crédito creció un 2,9% en la Comunidad de Madrid, una variación cinco puntos mayor que la de un periodo anualizado antes. En España aumentó un 2,8% en media anual, en este caso 3,9 puntos por encima de la variación de un año antes.

Crédito al sector privado (tasa media anual en %)



Fuente: Banco de España.

La ratio de liquidez estructural (volumen de crédito cubierto por los depósitos bancarios) aumentó en la Comunidad de Madrid en el primer trimestre, situándose en una tasa media anual del 102,3%, lo que la sitúa 1,3 puntos por encima de la registrada un trimestre antes y 4,1 puntos, también por encima, de un año antes. Esta misma ratio de liquidez se situaba en el 111,6% en el conjunto de España, lo que supone a su vez 1,3 puntos más que en el trimestre anterior y cinco puntos, también más, en comparación con hace un año. Con estas variaciones aumenta en una décima el diferencial de la región con España en los últimos tres meses, que queda situado en -9,3 puntos, al tiempo que hace un año lo estaba en -8,1 puntos.

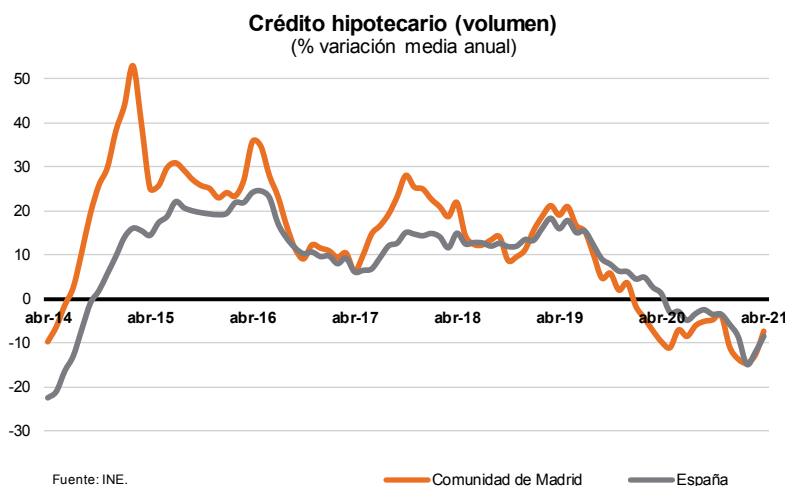
Evolución del crédito hipotecario

El crédito hipotecario en la Comunidad de Madrid creció un 12,7% interanual en el conjunto de los tres últimos meses disponibles, desde enero hasta abril, lo que supone una variación 42,5 puntos mayor que la de un trimestre atrás. El número de operaciones se ha elevado un 15,2%, mientras que tres meses antes se redujo un 44,7%. De esta manera, el importe medio de los créditos para la compra de todo tipo de bienes inmuebles disminuyó un 2,2% en términos interanuales en este último periodo trimestral, mientras que tres meses antes aumentó un 26,9%.

El crédito hipotecario en la Comunidad de Madrid aumentó un 12,7% interanual en el conjunto de los últimos tres meses.

En el conjunto de España el volumen de crédito hipotecario registró un crecimiento interanual menor que el de Madrid en los últimos tres meses, del 3,2%, una variación que es 18,9 puntos mayor que la de tres meses antes. El número de operaciones también creció en menor medida que en Madrid, un 14,3%, mientras que un periodo trimestral antes descendió un 22,2%. El número de hipotecas de los últimos tres meses de Madrid representaba el 17,3% de las de España y el 24,8% de su importe, lo que supone 0,1 y 2,1 puntos más, respectivamente, que hace un año. El importe medio de Madrid suponía un 43,0% más que el del conjunto de España en este último periodo trimestral, alcanzando los 213.316 euros (202.348 euros en el caso de los créditos para vivienda).

En términos medios anuales el volumen de crédito hipotecario registró una variación en abril del -7,3% en Madrid y del -8,6% en el conjunto de España, lo que supone una elevación de 2,4 puntos en comparación con la variación media anual de hace un año en el caso de Madrid y una reducción de 9,7 puntos en el de España.

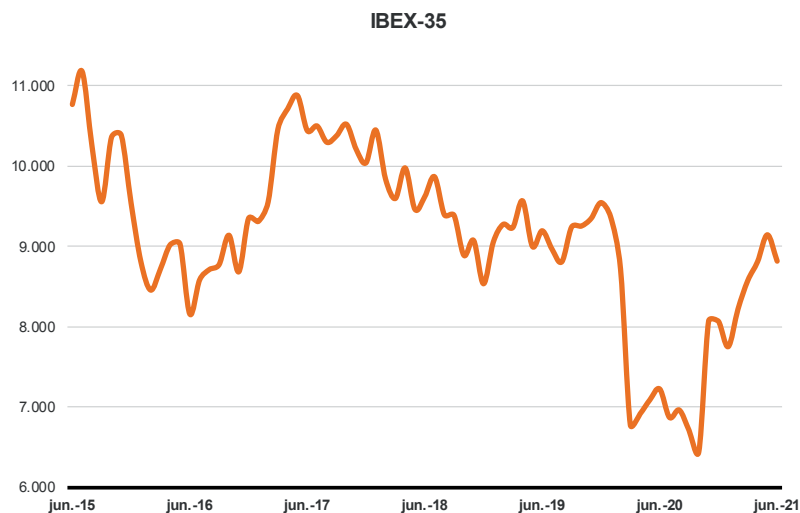


Mercado bursátil

El IBEX-35 se revalorizó un 2,8% en el segundo trimestre, ganancia que es del 22,0% en comparación con un año atrás.

El IBEX-35 se ha revalorizado un 2,8% en el segundo trimestre, lo que sitúa que la rentabilidad del conjunto de los últimos doce meses en el 22,0%. Este intenso ascenso sigue siendo a consecuencia de la crisis derivada de la pandemia Covid-19, que comenzó a sentirse con fuerza en marzo del pasado año con una acusada caída, pero que ya había registrado retrocesos en enero y febrero. Las pérdidas en marzo del pasado año fueron del 22,2% respecto de solo un mes antes, la mayor caída mensual de su historia, mientras que en junio de ese mismo año la pérdida de rentabilidad anual fue del 21,4%, lo que permite el actual efecto rebote. La máxima revalorización mensual se produjo en noviembre, también histórica, del 25,2%. La dinámica es similar a la del índice general de la Bolsa de Madrid (IGBM), que ha registrado ganancias del 2,3% en el último trimestre y del 22,4% en el conjunto del año.

El IBEX-35 finalizó el segundo trimestre en 8.821,2 puntos, mientras que el IGBM lo hizo en 874,6 puntos. Hay que tener en cuenta que las pérdidas de rentabilidad desde octubre de 2007, cuando se alcanzaron sendos máximos (15.890,5 puntos el IBEX-35), son del 44,5% y 49,3%, respectivamente, si bien desde mayo de 2012, cuando se registraron mínimos (6.089,8 puntos el IBEX-35) ambos índices se han revalorizado un 44,9% y un 41,7%, respectivamente, aunque estos últimos porcentajes se aplican a bases notablemente inferiores.

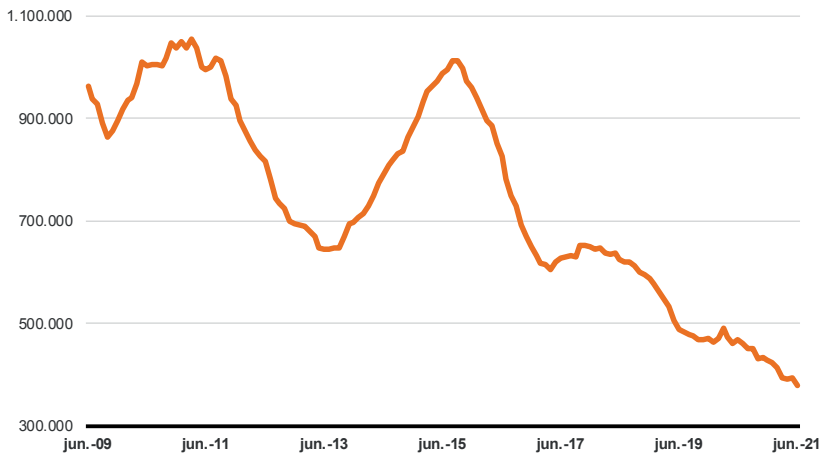


Fuente: Bolsa de Madrid.

La contratación bursátil se redujo un 19,2% en el acumulado de los últimos doce meses, representando solo el 22,2% de la de comienzos de 2008.

La contratación en el mercado electrónico bursátil (SIBE) en el acumulado de los últimos doce meses, hasta junio, se situó en 379.210 millones de euros, un 19,2% menos que un periodo anualizado antes. Esta variación refleja una desaceleración de ocho décimas en su ritmo de descenso respecto de tres meses antes. En un contexto temporal más amplio, el volumen anualizado de junio representa solo el 22,2% de lo contratado en el acumulado anual de enero de 2008, momento en el que se registró el máximo de la serie (1.711.299 millones de euros), lo que supone 5,3 puntos menos que un año atrás.

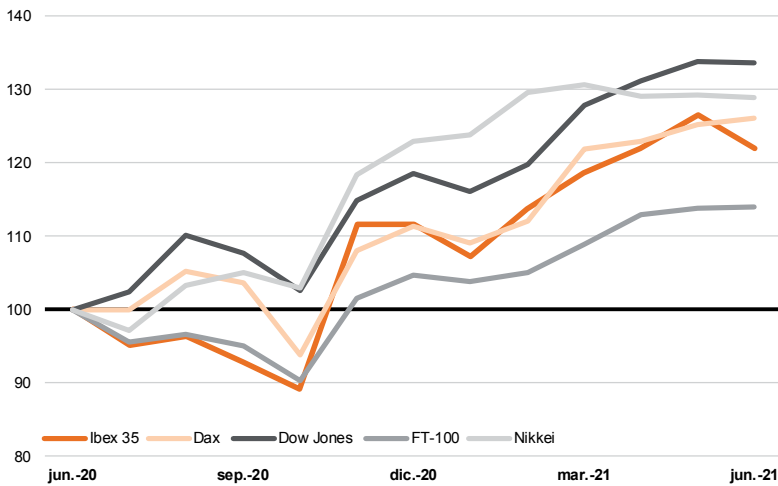
Contratación mercado bursátil
(anualizada, millones de euros)



Fuente: Banco de España. Contratación de acciones en SIB, millones de euros.

De los principales índices bursátiles internacionales el que más se revalorizó en el segundo trimestre fue el suizo SMI (8,1%), seguido por el francés CAC (7,3%). En la parte baja de la rentabilidad se sitúan el Nikkei (-1,3%), el italiano MIB (1,8%) y el IBEX-35 (2,8%). En términos anuales la lista la encabeza el Dow Jones (33,7%), seguido del CAC (31,8%) y del MIB (29,6%). Los menos rentables en comparación interanual han sido el británico FT-100 (14,1%), el SMI (18,9%) y el IBEX-35 (22,0%).

Evolución índices bursátiles
(100=30/06/2020)



Fuente: BME.

2.4. Turismo

La pandemia de Covid-19 impidió al Instituto Nacional de Estadística obtener datos de los puntos turísticos de España en los meses de mayo y junio del pasado año, por lo que han debido ser estimados los correspondientes a la Ciudad de Madrid para poder realizar comparaciones interanuales. Por su parte, en abril del pasado año la actividad turística fue nula.

La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH-INE) continúa reflejando la reducción de la actividad turística hotelera en comparación con la situación anterior a la pandemia, tanto en la Ciudad de Madrid como en el conjunto de España, si bien se observa una intensa recuperación en los últimos meses, al compararse con los mismos del pasado año en los que el turismo fue prácticamente nulo.

A pesar del intenso crecimiento interanual del segundo trimestre, los viajeros en hoteles descienden un 69,2% en comparación con dos años antes y las pernoctaciones un 70,3%.

En el segundo trimestre los viajeros que visitaron la Ciudad de Madrid se estima que se elevaron un 901,2% interanual, aunque siguen reflejando un descenso del 69,2% respecto del mismo periodo de 2019. En el mismo periodo trimestral las pernoctaciones crecieron un 682,8%, aunque se reducen un 70,3% en comparación bienal. La estimación para el conjunto de los últimos doce meses indica que los viajeros disminuyeron un 70,2%, mientras que las pernoctaciones lo hicieron un 70,6%.

Los viajeros residentes en España estimamos que aumentaron un 808,0% interanual en el segundo trimestre, al tiempo que los no residentes lo hicieron en mayor medida, un 1.261,0%. Por su parte, las pernoctaciones de los viajeros residentes en España habrían aumentado un 807,2%, mientras que entre los no residentes la variación sería del 528,9%. En términos medios anuales continúa registrándose un comportamiento más negativo de las pernoctaciones de los turistas extranjeros, al contrario de cómo era la dinámica de los años anteriores a la pandemia: las pernoctaciones de los viajeros nacionales habrían retrocedido un 50,0% en el conjunto de los últimos doce meses, mientras que las originadas fuera de nuestras fronteras lo habrían hecho un 82,7%, lo que determina un descenso global del 70,6%.

Principales indicadores turísticos de la Ciudad de Madrid

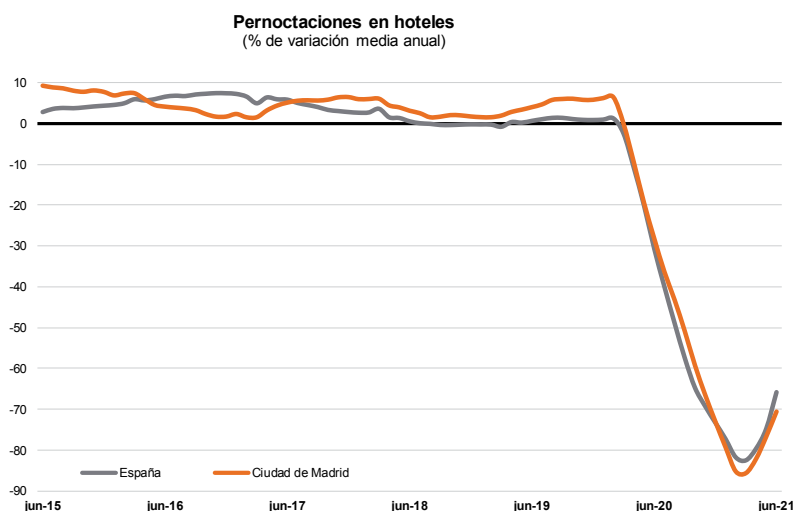
	2020	2021			% var. 20/19	% var. anual*
	total	jun	may	abr		
Viajeros	2.593.348	339.746	287.140	193.918	-74,0	901,2
nacionales	1.533.143	239.833	208.830	142.531	-65,7	808,0
extranjeros	1.060.204	99.913	78.310	51.387	-80,7	1.261,0
Pernoctaciones	5.626.998	685.890	578.390	380.544	-73,0	682,8
nacionales	2.743.481	432.139	374.531	247.267	-63,7	807,2
extranjeros	2.883.517	253.751	203.859	133.277	-78,3	528,9
Estancia media	2,17	2,02	2,01	1,96	3,7	-21,8
nacionales	1,79	1,80	1,79	1,73	5,7	-0,1
extranjeros	2,72	2,54	2,60	2,59	12,5	-53,8
Grado ocupación por habitación (%)	34,5	41,2	39,0	30,6	-43,2 **	16,3 **

*Acumulado abril-junio 2021. **Diferencia en puntos porcentuales.

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE). Los datos de mayo y junio de 2020 han sido estimados.

El crecimiento interanual de las pernoctaciones en la Ciudad en el segundo trimestre se estima que ha sido menor que en el conjunto de España. El crecimiento en España ha sido del 1.085,7%, aunque en comparación con el segundo trimestre de 2019 descienden un 73,5%. En términos de crecimiento medio anualizado la variación de las pernoctaciones en España es del -65,8%. En cómputo anualizado se habría reducido la participación de la demanda turística hotelera de la Ciudad respecto de la de España en 0,85 puntos, hasta el 5,28% del total nacional.

Las pernoctaciones en España crecen en mayor medida que en la Ciudad, aunque registran un descenso del 73,5% en comparación con el segundo trimestre de 2019, disminución también mayor.



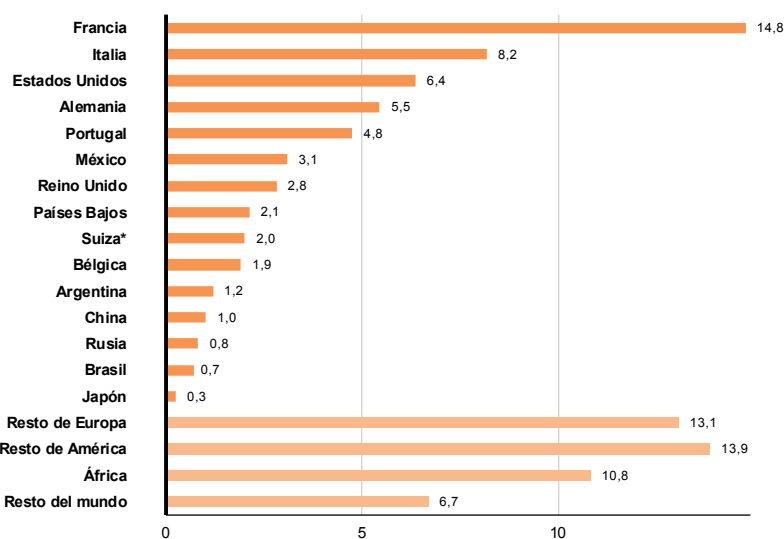
Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

La estancia media en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se redujo en 0,56 noches (-21,8%) en el segundo trimestre en comparación con el mismo periodo un año antes. La estancia media por viajero se situó en 2,00 noches, correspondiendo una estancia de 1,78 a los turistas residentes en España y de 2,57 a los no residentes, lo que supone las mismas noches que en el mismo trimestre del pasado año (-0,1% de variación) en el primer caso y 3,00 noches menos (-53,8% de variación) en el segundo.

Francia es el país, dentro de los de más volumen, que registra un mayor número de pernoctaciones en el segundo trimestre, un 14,8% de las del conjunto de las originadas fuera de España, seguido de Italia con el 8,2% y de Estados Unidos con el 6,4%. En sentido contrario se sitúa Japón con solo el 0,3%, seguido de Brasil con el 0,7% y de Rusia con el 0,8%. La agrupación de resto de países americanos (todos excepto Estados Unidos, Argentina, México y Brasil) ha supuesto el 13,9% del total. La falta de datos para los meses de mayo y junio del pasado año no permite realizar comparaciones interanuales, dado que no pueden realizarse estimaciones desagregadas por países.

Francia es el país, de los más significativos, con mayor número de pernoctaciones en el segundo trimestre, mientras que Japón es el que menos.

Pernoctaciones extranjeras
(acumulado abr-jun 2021, en %)

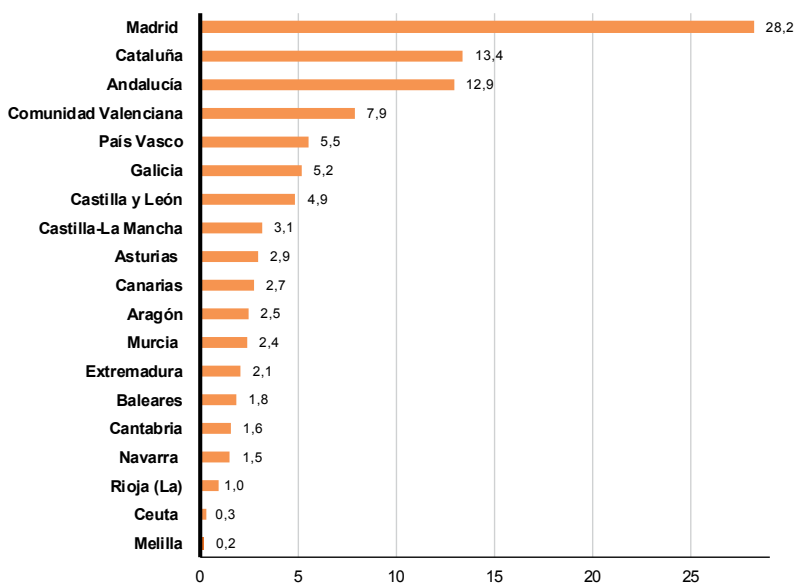


Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE). *Incluye Liechtenstein.

Madrid ha sido la comunidad autónoma con más actividad hotelera en la Ciudad, seguida de Cataluña y Andalucía.

Por su parte, Madrid ha sido la comunidad autónoma con un mayor número de pernoctaciones sobre el total de las originadas en España en el segundo trimestre, con el 28,2% del total. A nuestra comunidad le siguen Cataluña con el 13,4%, Andalucía con el 12,9% y Comunidad Valenciana con el 7,9%. Las que menos pernoctaciones han realizado, además de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, han sido La Rioja con el 1,0%, Navarra con el 1,5% y Cantabria con el 1,6%.

Pernoctaciones nacionales
(acumulado abr-jun 2021, en %)



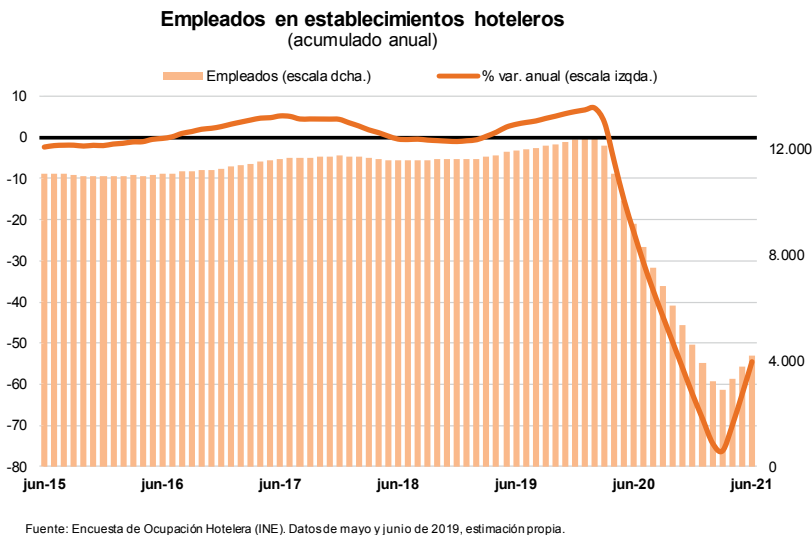
Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Los establecimientos hoteleros abiertos en la Ciudad eran, en media del segundo trimestre, 570. El número de plazas se habría elevado, de acuerdo con la estimación realizada ante la falta de datos en dos de los meses del segundo trimestre del pasado año, en 53.001, hasta 62.967. No obstante, en el acumulado de los últimos doce meses, las plazas estimadas descienden un 26,6%.

Las plazas hoteleras eran 62.967 en media del segundo trimestre, lo que contrasta con el muy reducido número del pasado año.

La ocupación en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se habría elevado en el segundo trimestre, tanto por lo que se refiere a las plazas como a las habitaciones: el grado de ocupación por plazas se situó en media en el 28,3%, por tanto 13,1 puntos por encima de un año antes, mientras que el de habitaciones lo haría en el 37,0%, en este caso 16,3 puntos también más.

Los trabajadores empleados en los establecimientos hoteleros de la Ciudad habrían aumentado en media del segundo trimestre en 5.126 respecto del pasado año. El número de ocupados se situó en media en 5.860. En términos medios anuales se registra un descenso del 54,5%, una caída 21,6 puntos menor que la de tres meses antes.



Los ingresos por habitación disponible (RevPAR) en la Ciudad de Madrid se han situado en 27,3 euros en media del segundo trimestre, sin que quepan realizar comparaciones interanuales debido a la carencia de datos del pasado año. Este indicador se sitúa en 25,8 euros en el conjunto de la Comunidad de Madrid y en 27,2 euros en el de España. La tarifa media diaria (ADR) en la Ciudad era de 73,3 euros, mientras que en la región se situaba en 67,3 euros y en el conjunto nacional en 77,0 euros.

La Ciudad registró unos ingresos por habitación de 27,3 euros en el segundo trimestre y una tarifa media diaria de 73,3 euros.

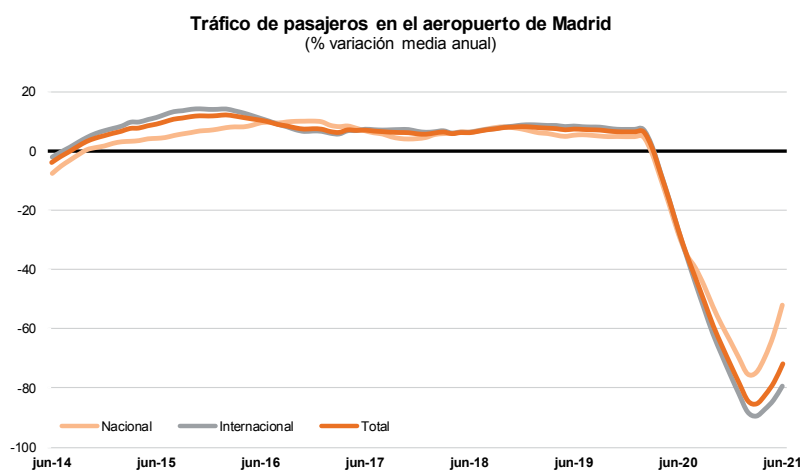
2.5. Transporte

Transporte aéreo

Los pasajeros en el aeropuerto de Madrid crecieron un 1.212,1% en el segundo trimestre, después de que un año antes disminuyeran un 98,1%.

En el segundo trimestre los pasajeros en el aeropuerto de Madrid (Adolfo Suárez Madrid-Barajas) se elevaron un 1.212,1% en comparación con el mismo trimestre de un año antes, después de que en ese periodo de 2020 descendieran un 98,1% interanual. Esta intensa subida se produce, por tanto, después de que al inicio de la pandemia el tráfico aéreo de pasajeros fuera prácticamente nulo y de que desde entonces las limitaciones a la movilidad se hayan ido progresivamente suavizando, dinámica que es de esperar continúe de ahora en adelante. No obstante, en comparación con el segundo trimestre de 2019 el tráfico de pasajeros ha disminuido un 75,0%, lo que pone de manifiesto que los efectos de la pandemia en el tráfico aéreo aún continúan. Los pasajeros en vuelos nacionales crecieron un 1.442,4% interanual en el segundo trimestre, mientras que los internacionales lo hicieron en menor medida, un 1.074,8%. En el conjunto de España el crecimiento interanual del segundo trimestre ha sido del 1.220,3%, mientras que registra un descenso a su vez del 75,0% en comparación con el segundo trimestre de 2019.

En el acumulado de los últimos doce meses, hasta junio, los pasajeros en el aeropuerto de Madrid disminuyeron un 71,9%, descenso que es 13,5 puntos menor que el registrado en marzo. El tráfico nacional descendió en este periodo un 52,0%, variación por su parte 22,7 puntos menos negativa que la de tres meses antes, mientras que el internacional lo hizo un 79,3%, caída 10,1 puntos también menor. El aeropuerto de Madrid registró 12,3 millones de pasajeros en cómputo acumulado de estos últimos doce meses, después de que en febrero del pasado año alcanzara el máximo de la serie con 62,2 millones. La disminución del acumulado anual en junio ha sido del 68,8% en el conjunto de España.



Fuente: Aena. Vuelos comerciales.

El tráfico internacional de pasajeros ha reducido en 19,2 puntos su participación en el último cómputo anualizado respecto de un año atrás, situándose en el 53,8%. En este sentido, si en febrero de 2020 registró el mayor volumen de la serie con 45,4 millones de pasajeros internacionales, el 73,0% del total, en junio se reduce hasta 6,6 millones.

Tráfico en el aeropuerto Madrid-Barajas

	Pasajeros (miles)			Mercancías (t)		
	Total	Nacional	Internac.	Total	Nacional	Internac.
2013	39.661	11.952	27.709	343.617	38.261	305.356
2014	41.764	12.146	29.618	366.645	42.520	324.125
2015	46.766	12.981	33.785	381.069	37.050	344.018
2016	50.353	13.973	35.488	416.332	37.742	365.508
2017	53.344	14.865	38.479	472.249	39.311	432.937
2018	57.813	15.958	41.855	520.046	37.955	482.091
2019	61.634	16.716	44.918	560.039	37.068	522.971
2020	17.059	6.007	11.052	401.133	25.443	375.690
2021*	12.263	5.665	6.599	437.076	26.168	410.908
abr-20	36	10	26	18.042	1.220	16.822
may-20	76	22	54	26.031	1.723	24.308
jun-20	189	80	108	22.992	1.914	21.078
jul-20	987	474	514	28.134	2.412	25.722
ago-20	1.355	746	609	27.713	2.067	25.646
sep-20	984	543	440	31.744	2.030	29.714
oct-20	736	358	378	40.452	2.036	38.415
nov-20	695	333	363	39.757	1.993	37.765
dic-20	986	401	585	39.599	2.280	37.319
ene-21	843	317	526	26.970	1.687	25.283
feb-21	753	330	423	36.684	2.017	34.667
mar-21	971	427	544	42.658	2.616	40.042
abr-21	986	431	555	40.309	2.311	37.998
may-21	1.267	582	684	40.822	2.306	38.516
jun-21	1.700	723	978	42.234	2.414	39.819
Var. 20/19 (%)	-72,3	-64,1	-75,4	-28,4	-31,4	-28,2
Var. 21/20** (%)	-71,9	-52,0	-79,3	-10,9	-16,6	-10,5
Var. anual 3 meses (%)	1.212,1	1.442,4	1.074,8	83,9	44,8	87,0

Fuente: Ministerio de Fomento, Movilidad y AU y Aena. Vuelos comerciales.
*Acumulado doce meses hasta junio. **Del acumulado últimos doce meses.

Las mercancías transportadas a través del aeropuerto de Madrid han registrado en el segundo trimestre un aumento del 83,9% en comparación interanual, mientras que la variación del primer trimestre fue del -16,1%. El tráfico internacional creció un 87,0% (variación interanual del -15,9% en el primer trimestre), mientras que el nacional lo hizo un 44,8% (-18,7% en el primer trimestre).

Las mercancías transportadas a través del aeropuerto de Barajas crecieron un 83,9% interanual en el segundo trimestre.

La evolución del transporte aéreo de mercancías refleja en junio una intensa contención en su descenso en términos medios anuales. Si en marzo el descenso fue del 31,6% en estos términos, en junio ha sido del 10,9%. El tráfico nacional disminuye en junio un 16,6% en media anual, un descenso 16,8 puntos menor que en marzo. El internacional retrocede un 10,5%, en este caso 21,0 puntos menos de lo que hizo tres meses antes. También el volumen anualizado de mercancías de febrero de 2020 alcanzó el mayor nivel registrado hasta ese momento, con 570.029 toneladas, mientras que en este último mes la cifra es de 437.076 toneladas. Por su parte, en estos momentos el tráfico internacional supone el 94,0% del total en cómputo anualizado, cuatro décimas más que hace un año.

Los viajeros de EMT y Metro aumentaron un 208,9% interanual en el segundo trimestre, si bien todavía son un 34,9% menos que en el mismo periodo de 2019.

Transporte urbano y de cercanías

Los pasajeros en los medios de transporte público urbano crecieron un 208,9% interanual en el segundo trimestre, gracias al intenso descenso en el mismo periodo del pasado año, que fue del 78,9%. Así, el número de viajeros en este segundo trimestre es un 34,9% inferior al del mismo periodo de 2019. Los viajeros en los autobuses de la EMT se elevaron un 227,7% interanual en el segundo trimestre (-32,5% respecto del mismo periodo de 2019), mientras que los pasajeros del Metro lo hicieron un 196,6% (-36,6% respecto del mismo periodo de 2019). En cómputo del conjunto de los últimos doce meses se registra un retroceso en el total de ambos medios del 25,3%, por tanto 27,6 puntos menor que el de marzo, correspondiendo un descenso del 21,0% a la EMT y otro del 28,0% al Metro.

Viajeros en transporte colectivo en la Ciudad de Madrid

	EMT y Metro (miles)			Cercanías (miles)
	Total	EMT	Metro	
2015	980.179	405.923	569.736	151.661
2016	1.014.866	430.110	584.756	155.270
2017	1.054.336	427.931	626.405	161.161
2018	1.077.661	420.451	657.210	168.053
2019	1.117.606	440.130	677.476	161.845
2020	591.515	241.670	349.845	89.295
2021*	628.621	259.265	369.356	92.696
abr-20	7.982	3.117	4.865	1.585
may-20	15.639	5.995	9.644	2.675
jun-20	36.480	14.702	21.778	5.822
jul-20	45.535	18.469	27.066	6.932
ago-20	34.748	14.041	20.707	5.546
sep-20	47.636	19.775	27.861	7.122
oct-20	52.799	22.732	30.067	7.527
nov-20	53.025	22.532	30.493	7.896
dic-20	53.494	22.561	30.933	8.220
ene-21	43.632	14.364	29.268	6.525
feb-21	51.817	21.518	30.299	7.520
mar-21	60.271	25.227	35.044	8.725
abr-21	58.504	24.705	33.799	8.498
may-21	62.348	26.237	36.111	8.972
jun-21	64.812	27.104	37.708	9.214
Var. 20/19 (%)	-47,1	-45,1	-48,4	-44,8
Var. 21/20** (%)	-25,3	-21,0	-28,0	-23,7
Var. 3 meses (%)	208,9	227,7	196,6	164,6

Fuente: INE (EMT y Metro) y SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (Cercanías).

*Acumulado doce meses hasta junio. **Del acumulado últimos doce meses.

Por su parte, en el conjunto de estaciones de Cercanías-Renfe de la Ciudad de Madrid en el segundo trimestre subieron un 164,6% más de viajeros que en el mismo periodo del pasado año, si bien respecto del mismo periodo de 2019 lo hicieron un 36,0% menos. En términos acumulados de los últimos doce meses los viajeros registran una disminución del 23,7%, en este caso una caída media 26,6 puntos menor que la registrada tres meses antes.

3. DINÁMICA EMPRESARIAL

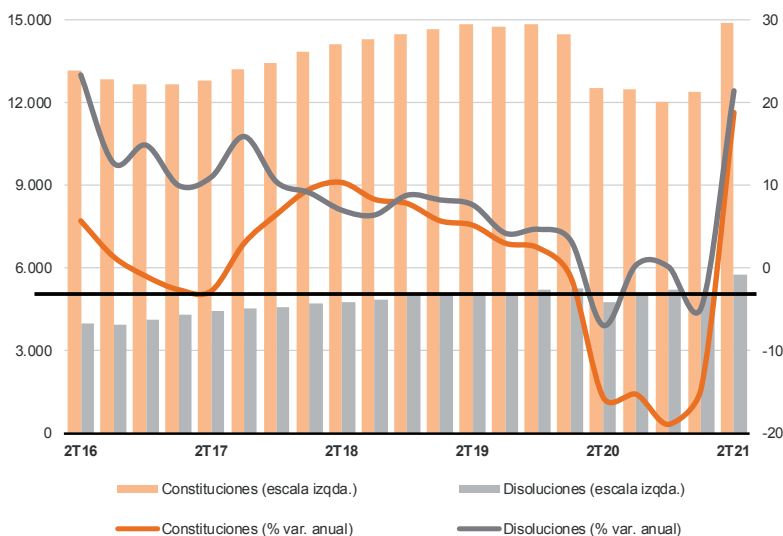
3.1. Sociedades

En el segundo trimestre se crearon en la Ciudad de Madrid un 116,5% más de sociedades que en el mismo periodo del pasado año, después de que en este último periodo disminuyeran un 47,8%. La variación interanual del segundo trimestre supera con inusitada diferencia a la de un trimestre antes. Este crecimiento supone 4.636 sociedades constituidas en el trimestre, frente a las 2.141 de un año antes. Por otro lado, las sociedades disueltas en el segundo trimestre fueron 1.266, un 156,3% interanual también más, por lo que el saldo entre ambas variables se situó en 3.370, un 104,6% mayor que el del mismo trimestre de un año antes. Por su parte, el capital suscrito por las sociedades constituidas en este último trimestre se elevó un 128,6% interanual, hasta 187,7 millones de euros, por lo que la capitalización media lo ha hecho un 5,6%, hasta 40.500 euros.

En el segundo trimestre se crearon en la Ciudad de Madrid un 116,5% más de sociedades que un año antes.

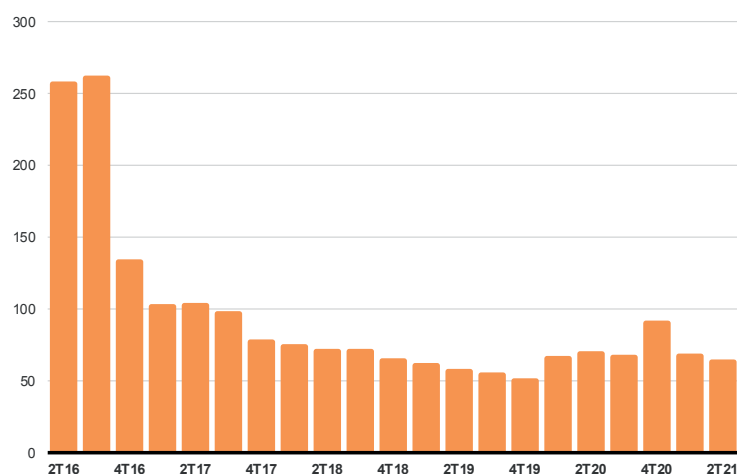
En cómputo acumulado de los últimos doce meses se han creado 14.879 sociedades en la Ciudad de Madrid, un 18,8% más que un año antes. Descontando las sociedades disueltas, que se elevaron un 21,5% en media anual, se crearon 9.103 sociedades netas, un 17,1% más que un año atrás. Por su parte, el capital suscrito por las sociedades creadas en cómputo total de estos últimos doce meses supone 937,2 millones de euros, un 8,6% más que un año antes.

Constitución y disolución de sociedades
(acumulado anual)



El capital medio suscrito por las sociedades creadas en la Ciudad en el conjunto de los últimos doce meses ha disminuido un 8,5%, situándose en 62.991 euros, lo que supone un descenso de 5.885 euros en comparación con un periodo anualizado antes. Desde el cuarto trimestre de 2016 se mantuvo, prácticamente sin excepción, una dinámica de reducción de la capitalización media anualizada, lo que cambió ya a partir del primer trimestre del pasado año, aunque de manera más intensa en el cuarto, pero reducción que ha vuelto a producirse tanto en el trimestre anterior como en este último.

Capitalización media de sociedades constituidas
(acumulado anual, miles de euros)



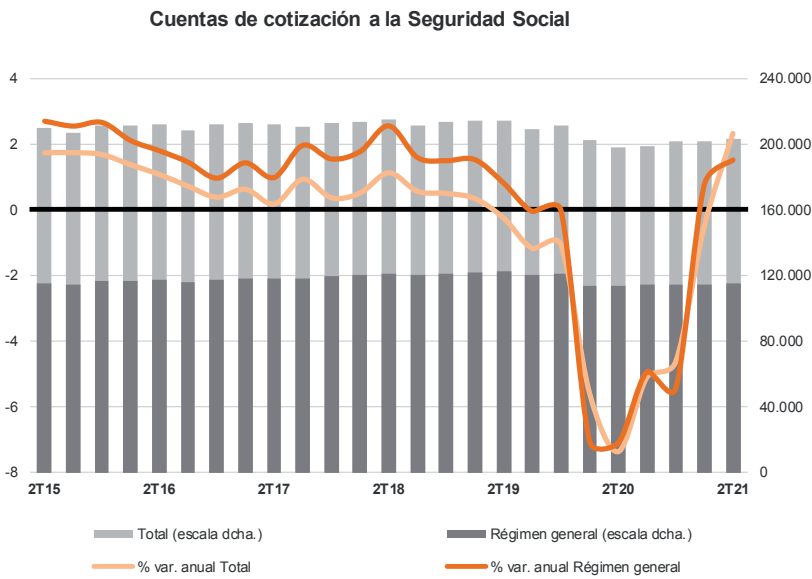
Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores).

3.2. Cuentas de cotización

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social aumentaron un 2,3% interanual en el segundo trimestre, en mayor medida en la construcción.

El número de cuentas de cotización a la Seguridad Social aumentó en el segundo trimestre un 2,3% en términos interanuales, lo que supone una variación 2,8 puntos mayor que la del trimestre anterior, sumando 202.847. Por lo que se refiere al régimen general (también sin los sistemas especiales de hogar y agrario), las cuentas de cotización han crecido un 1,5%, siete décimas más que en el trimestre anterior, en tanto que en el resto (donde el sistema especial para empleados de hogar supone prácticamente la totalidad) lo han hecho un 3,4%, una variación 5,5 puntos mayor que la de hace tres meses.

Las cuentas de cotización en Construcción aumentaron un 5,2%, una variación 2,9 puntos menor que la registrada en el primer trimestre. En Servicios crecieron un 2,2%, una variación 3,1 puntos mayor que la de hace tres meses. Por su parte, en Industria retrocedieron un 0,3%, ocho décimas menor que el descenso de un trimestre antes.

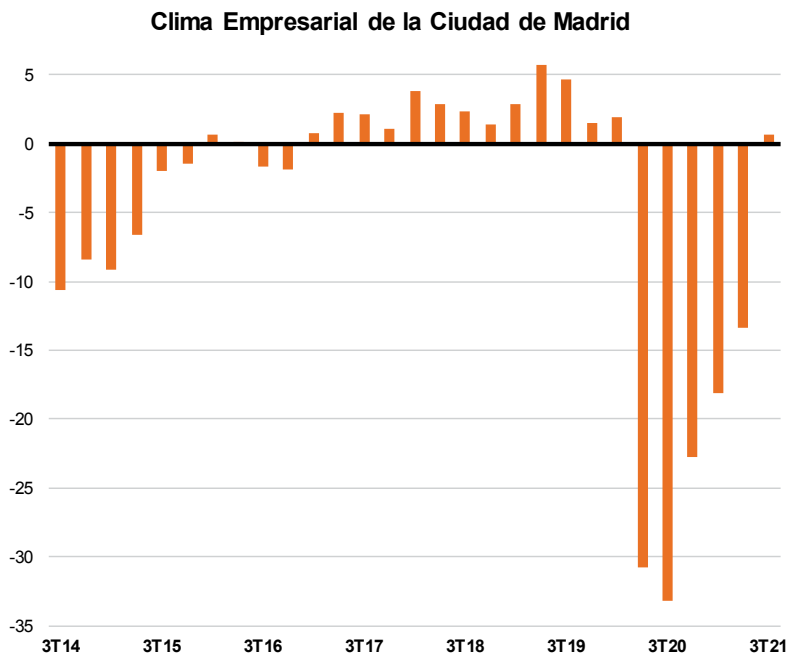


Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos del MISSM).

3.3. Confianza empresarial

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid recuperó en el tercer trimestre el nivel positivo, después de cinco periodos consecutivos evolucionando en negativo. El índice de este tercer trimestre registra un valor de 0,6 puntos, que lo sitúa catorce puntos por encima del segundo trimestre y 33,7 puntos, también por encima, del tercero del pasado año. Son, por tanto, ya cuatro los trimestres consecutivos con una dinámica ascendente.

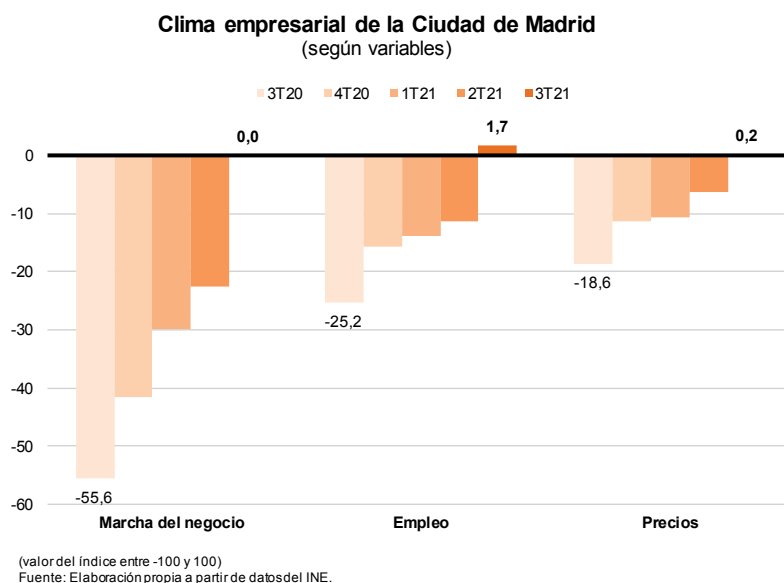
El Clima Empresarial se elevó en catorce puntos en el tercer trimestre, volviendo de nuevo a valores ligeramente positivos.



(valor del índice entre -100 y 100)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

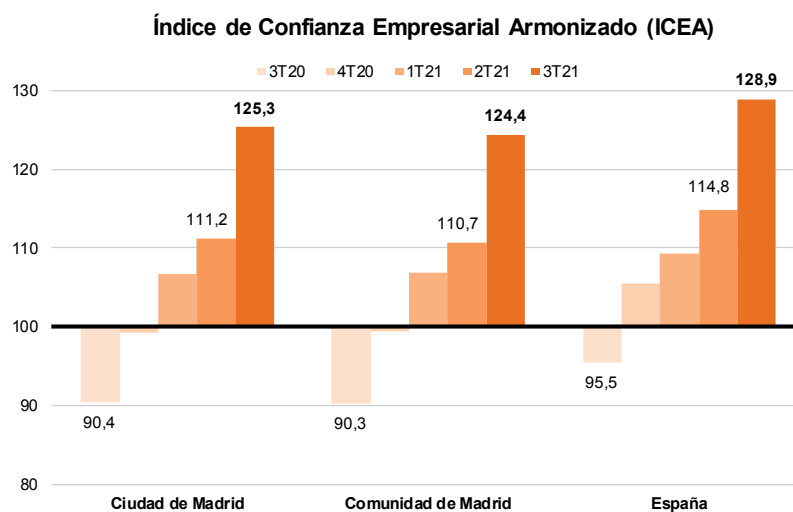
3.4. Inversión exterior

La marcha del negocio mejora en 22,5 puntos respecto de un trimestre antes, el empleo en 13,0 puntos y los precios en 6,5 puntos. En términos interanuales las opiniones también mejoran en los tres casos: la marcha del negocio en 55,6 puntos, el empleo en 26,9 puntos y los precios en 18,8 puntos. Las tres variables abandonan, aunque por poco, los saldos de opiniones negativos de trimestres anteriores, gracias a que la marcha del negocio registra una valoración de 0,0 puntos en este tercer trimestre, el empleo de 1,7 puntos y los precios de 0,2 puntos.



El ICEA de la Ciudad aumentó un 12,7% en el tercer trimestre, ligeramente más que la Comunidad de Madrid y España.

El Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA) se sitúa en 125,3 puntos, un 12,7% por encima del trimestre anterior. En comparación interanual se eleva un 38,6%, una variación 21,3 puntos por encima de la de un periodo antes. La variación trimestral se sitúa ligeramente por encima tanto de la Comunidad de Madrid (12,4%) como del conjunto de España (12,3%), al igual que en términos interanuales, medida en la que el ascenso supera al de la región (37,8%) y, en mayor medida, al nacional (35,0%).



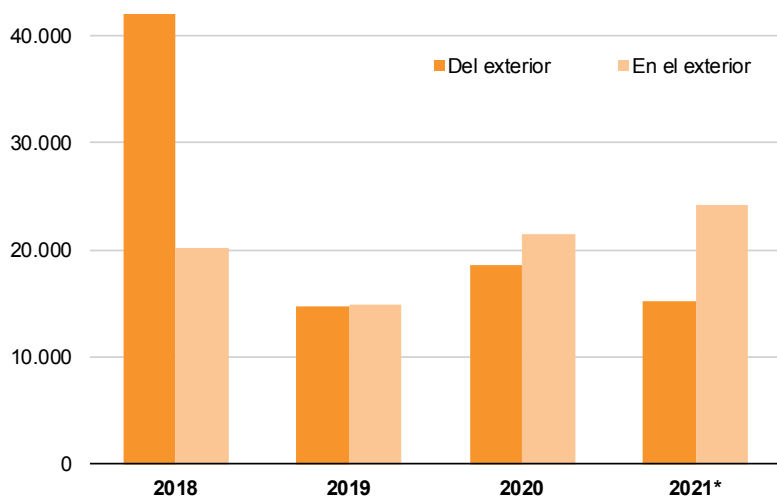
Fuente: INE y elaboración propia. Base 100: 1T13.

3.4. Inversión exterior

La inversión recibida por la Comunidad de Madrid desde fuera de España (operaciones no ETVE) alcanzó 17.783,7 millones de euros en el acumulado de los últimos doce meses (hasta el primer trimestre de este año), un 35,0% más que un periodo anualizado antes. Por su parte, la inversión originada desde Madrid hacia terceros países alcanzó 15.782,7 millones, un 4,8% menos que doce meses antes. En el conjunto de España la inversión exterior recibida creció un 19,2% en términos anualizados, mientras que la realizada en el exterior retrocedió un 19,5%.

La inversión exterior recibida por Madrid creció un 35,0% en el conjunto de los últimos doce meses, concentrando el 74,3% del conjunto nacional.

Inversión exterior (Comunidad de Madrid)
(millones de euros)



Fuente: Secretaría de Estado de Comercio.

La Comunidad de Madrid concentró el 74,3% de la inversión extranjera directa recibida en el conjunto de comunidades autónomas en este último periodo anualizado (sin tener en cuenta la no asignada territorialmente), lo que supone 8,9 puntos más que doce meses atrás. Al mismo tiempo fue el origen del 69,3% de la que salió de España, en este caso 10,8 puntos más que un periodo anual anterior. Madrid continúa ocupando la cabeza de las comunidades de España en sendos flujos.

Inversión exterior. Comunidad de Madrid

	Del exterior	% sobre España*	Al exterior	% sobre España
2012	9.523,8	65,4	11.856,8	65,0
2013	8.876,5	53,3	18.373,4	70,2
2014	11.304,1	60,5	19.062,3	59,2
2015	11.489,8	53,3	23.842,9	74,0
2016	12.283,3	47,9	30.533,6	76,6
2017	18.083,7	65,9	32.074,2	81,0
2018	46.425,2	84,7	20.102,4	54,4
2019	14.767,2	61,1	14.897,1	64,7
2020	18.548,4	74,4	21.395,8	65,0
2021**	15.110,7	68,6	24.203,2	79,4

*Asignada territorialmente. **Anualizado hasta 2TR2021.

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Inversión bruta (no ETVE), millones de euros.

Los primeros países inversores en Madrid en el conjunto de los últimos doce meses fueron Estados Unidos (19,6% del total), Suiza (18,7%) y Francia (12,2%). El sector económico que recibió un mayor volumen de inversión fue el financiero (sin seguros ni fondos de pensiones) con el 23,6% del total, dentro de los cuales las actividades de carácter auxiliar se sitúan por encima de los propios servicios financieros en sentido estricto. Al sector financiero le siguió el de las telecomunicaciones con el 12,2% y la construcción de edificios con el 7,5%.

4. DEMANDA

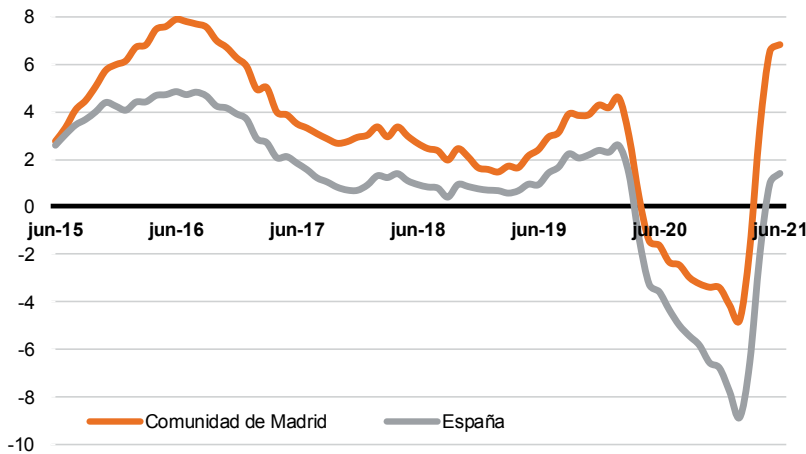
4.1. Consumo

El comercio al por menor (índice a precios constantes, INE) registró un elevado crecimiento en el conjunto de la Comunidad de Madrid en el segundo trimestre. La variación interanual en este periodo fue del 23,2%, lo que supone 18,6 puntos más que en el primero. Esta situación se debe en buena medida al extraordinario retroceso del periodo con el que ahora se compara, el segundo trimestre de 2020, que registró una caída del 14,3%. Destaca la variación interanual de abril, que se eleva al 48,6%, si bien en ese mismo mes de un año antes sufrió un descenso interanual del 29,3%. En el acumulado de los últimos doce meses el comercio crece un 6,9%, una variación 8,7 puntos superior a la de tres meses antes y 8,5 puntos a la de hace un año.

En el segundo trimestre el comercio al por menor creció un 23,2% interanual en la región, si bien un año antes se redujo un 14,3%.

En el conjunto de España el comercio minorista se elevó en menor medida, un 17,3% interanual, una variación que es 19,1 puntos superior a la del primer trimestre. En el acumulado anual crece un 1,5% en junio, una variación ocho puntos superior a la de tres meses antes y cinco en comparación con hace un año. En este sentido, la diferencia entre las variaciones de los índices anualizados de Madrid y España se eleva en seis décimas en los últimos tres meses, hasta 5,4 puntos.

Índice de comercio al por menor
Precios constantes
(variación media anual en %)

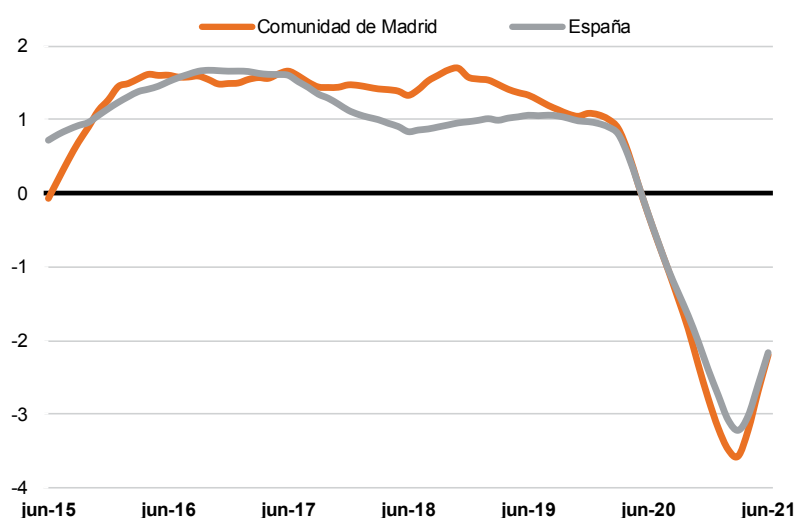


Fuente: INE.

La ocupación laboral en las empresas de comercio minorista de la Comunidad de Madrid aumentó un 1,9% en el segundo trimestre, una variación 4,8 puntos superior a la de un trimestre antes. El acumulado de los últimos doce meses refleja un retroceso del 2,2%, una disminución 1,4 puntos menor que la de tres meses atrás pero 1,9 puntos mayor que la de hace un año.

En el conjunto de España la ocupación creció un 1,1% interanual en el segundo trimestre, una variación 4,1 puntos superior a la del primer trimestre. Si bien la tendencia se mantenía ligeramente por encima de la de Madrid en los últimos meses, en junio ambas variaciones medias se han igualado en el -2,2%, reflejando ambos índices una propensión al alza en estos momentos.

Índice de ocupación en comercio al por menor
(% variación media anual)

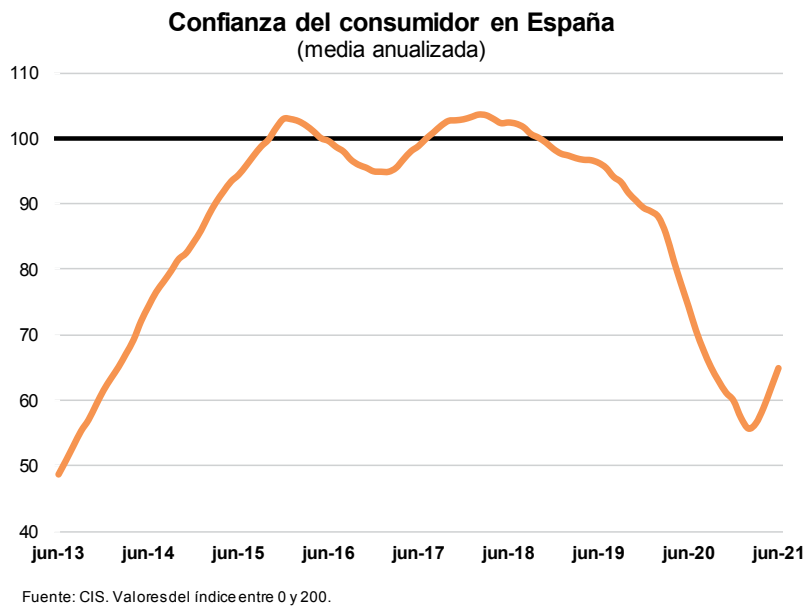


Fuente: INE.

La confianza de los consumidores españoles mejoró en 23,2 puntos en media del segundo trimestre.

La confianza de los consumidores mejoró en España en el segundo trimestre según la encuesta mensual realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), como ya había hecho en los dos trimestres inmediatamente anteriores, si bien en este último lo ha hecho en mayor medida. El índice se ha elevado en 23,2 puntos en media de los últimos tres meses, situándose en media en 88,1 puntos, en una escala que va de 0 a 200 puntos. En comparación interanual registra una elevación de 33,6 puntos, mientras que en marzo registro un descenso de 13,9 puntos.

El índice en media anualizada se situaba en junio en 64,9 puntos, lo que supone 8,4 puntos más que tres meses antes pero 9,4 puntos menos que hace un año. No obstante, si bien la dinámica general descendente de los últimos años se aceleró en marzo de 2020 como consecuencia de la situación sanitaria, en marzo de este año ha iniciado un cambio tendencia netamente ascendente, aunque el valor medio anualizado de junio de sitúa a niveles de principios de 2014.

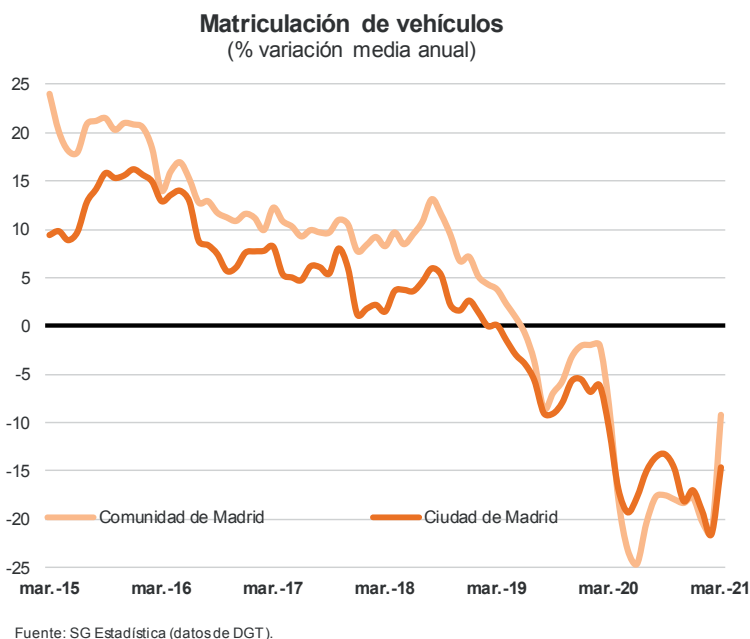


En el primer trimestre (último periodo disponible) se matricularon 9.806 vehículos en la Ciudad de Madrid, lo que equivale a un 16,7% menos que en el mismo periodo de un año antes. En cómputo anualizado de los últimos doce meses la variación es del -14,6%, lo que supone una tasa cuatro puntos inferior a la de un año antes.

Los vehículos matriculados en el primer trimestre fueron un 16,7% menos que un año antes, mientras que en el conjunto de la Comunidad crecieron un 11,1%.

En el conjunto de la Comunidad de Madrid la matriculación fue de 101.783 vehículos en estos últimos tres meses, lo que, por el contrario, significa un aumento interanual del 11,1%. En cómputo acumulado de los últimos doce meses la variación es del -9,2%, una tasa un punto por debajo de la registrada un año antes.

Hay que tener en cuenta la incidencia que tiene el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, de ámbito municipal, en el domicilio asignado a los mismos, lo que hace que en la Ciudad se matriculen en estos momentos, en cómputo anual, solo el 12,8% del total de la Comunidad.

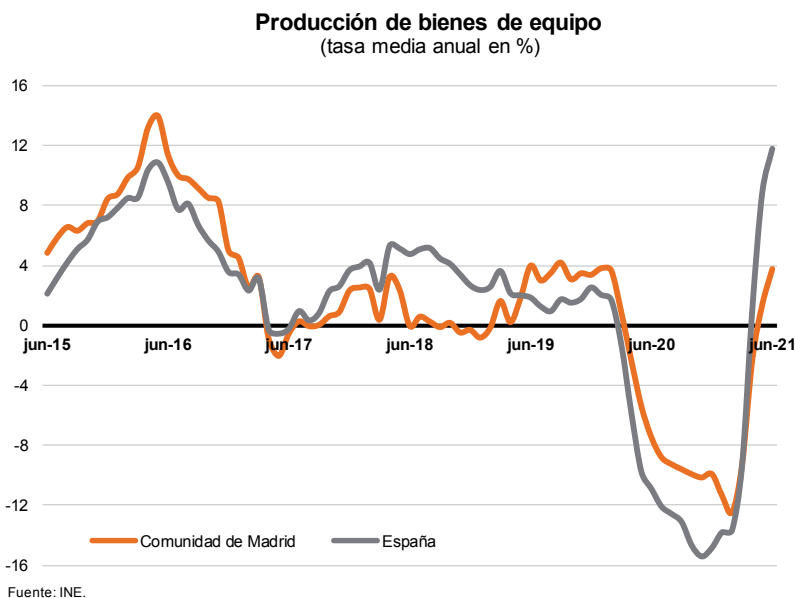


4.2. Inversión

La producción de bienes de equipo en la región creció un 29,3% interanual en el segundo trimestre, después de que un año antes descendiera un 26,5%.

La producción de bienes de equipo en el conjunto de la Comunidad de Madrid creció un 29,3% interanual en el segundo trimestre, lo que eleva en 31,4 puntos la variación de tres meses atrás, todo ello gracias al descenso del 26,5% registrado en el mismo periodo del pasado año. Destaca la variación interanual de abril, que se sitúa en el 70,1%. No obstante, la variación de este segundo trimestre aún registra un descenso del 5,0% respecto de igual periodo de 2019. Por su parte, la variación media anual del conjunto de los últimos doce meses se sitúa en el 3,7%, una variación trece puntos superior a la de hace tres meses y 11,2 puntos a la de tres meses antes.

En España la variación es del 59,1% interanual en el segundo trimestre, lo que supone una tasa 45,5 puntos superior a la de un trimestre antes. En términos medios anuales la variación es del 11,8%, lo que equivale a 21,1 puntos más que tres meses atrás y 22,7 puntos que hace un año. Hay que señalar que el índice que se utiliza para España en este apartado es el no corregido de efectos estacionales y de calendario, con objeto de que sea comparable con el único que está disponible para la Comunidad de Madrid (la variación interanual media de los últimos tres meses ha sido del 39,9% en el índice corregido del conjunto nacional). Si bien la dinámica inversora estuvo siendo menos negativa en Madrid que en el conjunto de España en meses anteriores, esta situación ha cambiado en este segundo trimestre, de manera que si en noviembre del pasado año era de 5,2 puntos, en junio del actual se ha invertido a -8,1 puntos. En cualquier caso, la tendencia se ha vuelto ascendente en estos últimos meses en ambos casos, al tiempo que se ha vuelto a tasas positivas.

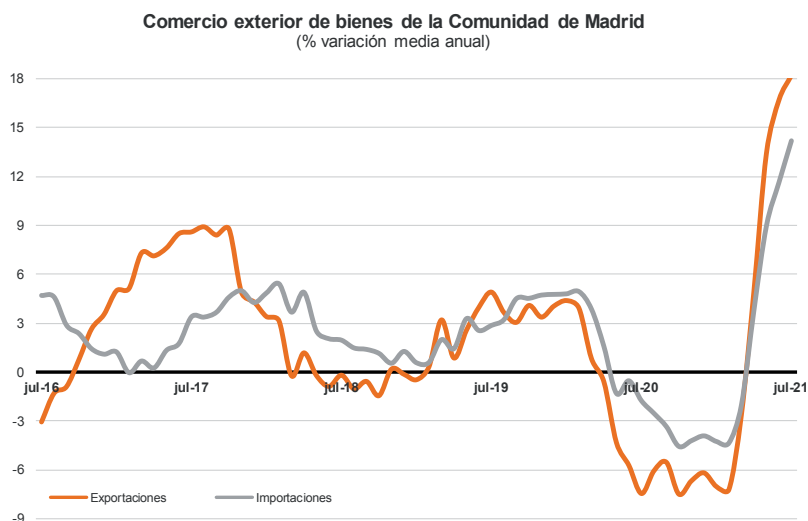


4.3. Sector exterior

Las exportaciones de bienes de la Comunidad de Madrid se elevaron un 63,9% en el segundo trimestre en comparación interanual, un crecimiento 54,7 puntos mayor que el registrado un trimestre antes. Hay que tener en cuenta que la variación interanual del segundo trimestre del pasado año fue del -21,0%. Por su parte, las importaciones crecieron un 46,1%, una variación interanual 37,9 puntos mayor que la del primer trimestre, después de que un año antes retrocedieran un 15,3% interanual. En abril las exportaciones aumentaron un 96,4% interanual, mientras que las importaciones lo hicieron un 62,7%.

En el acumulado de los últimos doce meses las exportaciones registran un crecimiento del 16,7%, una variación 19,3 puntos superior a la de hace tres meses y 22,4 puntos a la de un año antes. Las importaciones crecieron un 11,6% en el acumulado anual, en este caso una variación 13,6 puntos superior a la de hace tres meses y 12,2 puntos a la de un año antes. En este segundo trimestre la evolución media anual de las exportaciones supera a la de las importaciones, lo que no ocurría desde septiembre de 2019.

Las exportaciones de bienes del conjunto de la región crecieron un 63,9% interanual en el segundo trimestre, por encima de las importaciones.



Fuente: Secretaría de Estado de Comercio.

Las exportaciones de bienes alcanzaron un total de 33.894,6 millones de euros en el conjunto de los últimos doce meses, lo que equivale a 4.847,8 millones más que un año antes. Por su parte, las importaciones totalizaron 69.516,2 millones, por tanto 7.247,0 millones también más. El déficit comercial anualizado se sitúa en 35.621,6 millones de euros, por lo tanto 2.399,6 millones mayor que el de un año atrás, aumentando de esta manera un 7,2%. Las exportaciones cubren en estos momentos el 48,8% de las importaciones, lo que equivale a 2,1 puntos más que hace un año.

Los bienes de equipo, el mayor apartado en volumen con el 34,1% de las exportaciones totales, elevaron sus ventas un 14,3% en términos anualizados, mientras que las semimanufacturas, las segundas en volumen, crecieron un 24,4%. Estos dos grupos suman en total el

62,6% de las exportaciones de bienes, lo que supone un punto más que hace un año. Por su parte, las importaciones de bienes de equipo, también el sector de mayor importancia con el 31,0% del total, aumentaron un 3,1%, al tiempo que las semimanufacturas, a su vez las segundas en volumen, lo hicieron un 13,0%. Estos dos epígrafes de importaciones suman el 58,6% del total, lo que supone 2,2 puntos menos que un año antes.

El capítulo de productos que más aumentó las exportaciones en cómputo anualizado fueron los bienes de consumo duradero con un 25,9%, seguido de las semimanufacturas, mientras que el de materias primas fue el que más las disminuyó con una variación del -4,2%. Por su parte, el de productos energéticos es el grupo que más elevó las importaciones con un 78,6%, mientras que la mayor disminución corresponde a los alimentos y las manufacturas de consumo con sendos -0,1%.

Comercio exterior por sectores económicos

	Acumulado 12 meses*			% var. anual	
	Export.	Import.	Saldo	Export.	Import.
Alimentos	1.876,9	4.673,0	-2.796,1	6,1	0,8
Productos energéticos	2.055,9	4.653,0	-2.597,1	23,3	92,1
Materias primas	417,3	326,6	90,7	-2,8	24,7
Semimanufacturas	9.713,2	20.057,4	-10.344,2	24,8	18,1
Bienes de equipo	11.375,3	21.306,0	-9.930,7	12,6	2,1
Sector automóvil	1.880,1	6.036,1	-4.155,9	17,9	37,5
Bienes de consumo duradero	819,2	2.351,1	-1.531,9	28,4	28,7
Manufacturas de consumo	3.965,8	9.816,6	-5.850,8	14,8	-0,5
Otras mercancías	2.084,3	1.541,4	542,9	29,9	52,1
Total	34.188,1	70.761,3	-36.573,2	17,7	13,6

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Millones de euros. *Hasta junio de 2021.

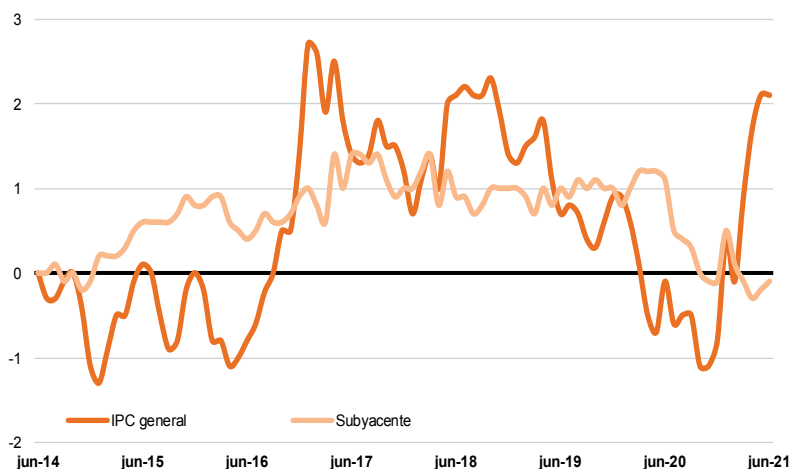
5. PRECIOS Y SALARIOS

Los precios de consumo de la Comunidad de Madrid crecieron un 2,1% interanual en junio, una variación que se sitúa 1,2 puntos por encima de tres meses antes. Esta tasa se sitúa seis décimas por debajo de la registrada en el conjunto de España (2,7%), que eleva en 1,4 puntos la variación anual de marzo pasado. La inflación media de los últimos doce meses se sitúa en Madrid en el 0,2%, tres décimas por debajo de España, mientras que la media de un año antes se situaba tan solo una décima por encima (0,3%).

Por su parte, la inflación subyacente se situó en junio en el -0,1%, sin variación respecto de tres meses antes, al tiempo que 2,2 puntos por debajo del índice general. Desde diciembre de 2014 este indicador solo se había situado en niveles negativos en noviembre y diciembre del pasado año, repitiéndose esta circunstancia en los últimos cuatro meses. La variación interanual de junio se sitúa tres décimas por debajo de la nacional (0,2%), mientras que en marzo lo hacía en cuatro. En media de los últimos doce meses se sitúa en el 0,1%, un punto por debajo de la media de los doce meses anteriores. Si bien la inflación subyacente estuvo evolucionando en los últimos años en torno al 1%, esta se ha visto reducida significativamente a partir de julio del pasado año, coincidiendo con el descenso de la actividad económica y del consumo a consecuencia de la pandemia.

Los precios de consumo crecieron en Madrid un 2,1% interanual en junio, una variación 1,2 puntos superior a la de tres meses antes. La inflación subyacente se mantuvo en el -0,1%.

IPC general y subyacente
(tasa de variación anual, %)



Fuente: INE.

La previsión de Funcas sobre evolución del IPC para España, que sirve de referencia para Madrid, sitúa la inflación general en el 2,5% como media de este año, lo que supone 2,8 puntos más que en 2020. Según esta previsión la inflación habría tocado suelo en febrero (0,0%) y el techo lo alcanzaría en octubre y noviembre (3,8% cada uno de los meses), mientras que la variación anual en diciembre se situaría en el 3,4%. Estas mismas previsiones sitúan la inflación subyacente en el 0,8% en media de este año, una décima por encima de 2020, acabando el año en el 1,6%. Los precios de la energía elevarán su tasa interanual hasta el 24,7% en octubre, desde una tasa del 8,4% en marzo, llegando a diciembre con una tasa del 19,8% y una media del año del 16,7%, muy por encima, por tanto, de la inflación general. El 70% del crecimiento de los precios en 2021 se deberá, según estas previsiones, a los productos energéticos, mientras que a los alimentos no elaborados les corresponderá el 5% y al resto, es decir, a los epígrafes que componen la inflación subyacente, el 25% restante.

El grupo de Transporte fue el que más aumentó los precios en junio y el de Comunicaciones el que menos.

En junio el mayor aumento de precios respecto de un año antes lo registró el apartado Transporte con una variación anual del 8,2%, por tanto 4,6 puntos por encima de tres meses antes y 13,0 puntos también respecto de hace un año. A este grupo le sigue el de vivienda y los suministros a ella asociados con una variación anual del 7,6%, aumento que se debe sobre todo al aumento del precio de la electricidad. En sentido contrario se sitúa el grupo de Comunicaciones con una tasa del -4,5%, elevando en tres décimas la variación de tres meses antes y reduciendo en 5,3 puntos la de hace un año. En comparación con el IPC de España el mayor diferencial positivo tiene lugar en el grupo de Enseñanza con 1,6 puntos, mientras que el menor en el relacionado con la vivienda con una diferencia de -3,3 puntos.

Índice de Precios de Consumo (IPC). Grupos ECOICOP

	Comunidad de Madrid				2020	Diferencial con España
	2021					
	jun	may	abr	mar	jun	jun-21
General	2,1	2,1	1,7	0,9	-0,1	-0,6
Alimentos y bebidas no alcoh.	1,2	0,9	0,4	1,4	2,8	0,1
Bebidas alcohólicas y tabaco	-0,2	-0,3	0,1	0,1	0,4	0,1
Vestido y calzado	1,0	1,1	1,2	1,1	0,9	0,0
Vivienda, agua, electricidad...	7,6	7,2	7,1	2,9	-2,5	-3,3
Muebles, artículos del hogar...	-0,1	-0,5	-0,1	0,3	0,6	-0,9
Sanidad	0,2	0,0	0,2	0,5	-0,3	-0,6
Transporte	8,2	8,8	6,9	3,6	-4,8	-0,7
Comunicaciones	-4,5	-4,5	-4,5	-4,8	0,8	0,0
Ocio y cultura	-0,8	-0,1	-1,7	-0,5	1,0	0,0
Enseñanza	1,4	1,4	1,4	1,4	0,2	1,6
Restaurantes y hoteles	-1,6	-1,6	-1,5	-1,1	2,0	-1,1
Otros bienes y servicios	0,8	0,3	0,5	0,6	1,6	-0,1

Fuente: INE. Tasa interanual en %.

Atendiendo a los grupos especiales, el mayor incremento anual en junio corresponde, de manera destacada, a los productos energéticos con un 21,2%, lo que supone 13,5 puntos más que en marzo y 32,3 puntos, también más, que un año antes. En sentido contrario se sitúa el conjunto de los servicios con una variación del -0,6%, dos décimas por debajo de tres meses antes y 2,1 puntos, también por debajo, de la de junio del pasado año. La mayor diferencia negativa

con la evolución en el conjunto de España se observa en los productos energéticos con -2,3 puntos, mientras que, en sentido contrario, los alimentos elaborados registran una diferencia positiva de dos décimas respecto del conjunto nacional.

	Comunidad de Madrid					Diferencial con España
	2021				2020	
	jun	may	abr	mar	jun	
General	2,1	2,1	1,7	0,9	-0,1	-0,6
Alimentos con elabor., bebidas y tab.	0,9	0,4	0,7	0,6	1,5	0,2
Alimentos sin elaboración	1,1	1,4	-0,2	2,3	4,2	-0,3
Productos energéticos	21,2	21,8	19,6	7,7	-11,1	-2,3
Bienes industriales duraderos	0,7	0,2	0,3	0,2	-1,2	-0,4
Bienes industriales no duraderos	9,3	9,3	8,6	3,7	-4,8	-0,9
Servicios	-0,6	-0,4	-0,8	-0,4	1,5	-0,3
Subyacente	-0,1	-0,2	-0,3	-0,1	1,1	-0,3

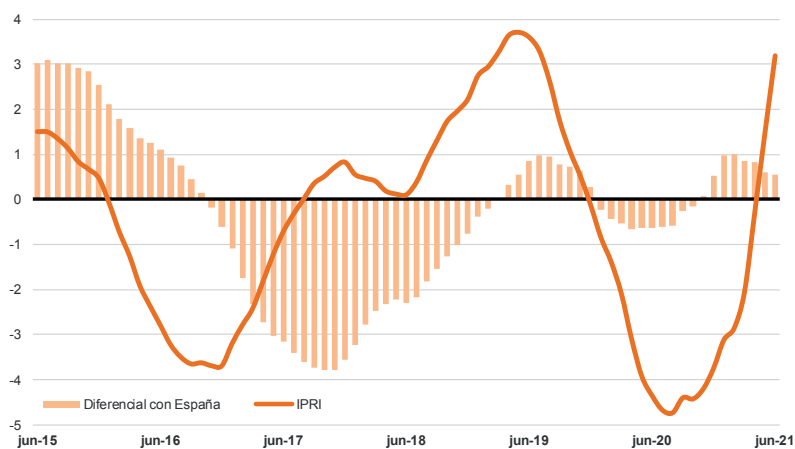
Fuente: INE. Tasa interanual en %.

Los precios industriales regionales a su salida de fábrica (Índice de Precios Industriales, IPRI-INE) crecieron un 13,9% en media del segundo trimestre, por lo tanto una variación 11,5 puntos mayor que la del primer trimestre. En términos medios anuales de los últimos doce meses la variación es del 3,2%, situándose 7,6 puntos por encima de un año antes y 5,3 puntos, también por encima, de la variación media anual de marzo, manteniendo de esta manera una dinámica ascendente en los últimos meses, ya en niveles positivos desde mayo.

En el conjunto de España los precios industriales se elevaron un 14,5% en el segundo trimestre, una variación 11,8 puntos por encima de la de un trimestre antes. La variación media anual en España es del 2,6%, por tanto 6,3 puntos mayor que la de un año antes y 5,5 puntos, también mayor, que en marzo. De esta manera, el diferencial medio anual de Madrid con el conjunto de España, que volvió a ser positivo a finales del pasado año, se reduce en junio a 0,5 puntos, cuatro décimas por debajo de marzo.

Los precios industriales de la Comunidad de Madrid se elevaron un 13,9% interanual en el segundo trimestre, mientras que en España lo hicieron un 14,5%.

IPRI en la Comunidad de Madrid
(% variación media anual)



Fuente: INE.

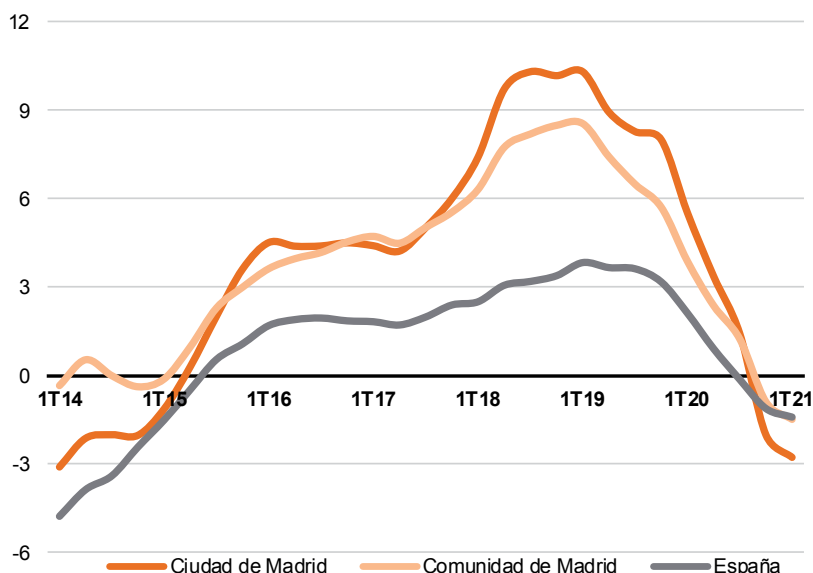
Los precios de la vivienda libre se redujeron un 2,1% interanual en el primer trimestre, más que en el conjunto de España.

El precio medio de la de la vivienda libre de la Ciudad de Madrid, estimado a través del valor medio de tasación, se redujo en el primer trimestre un 2,1% en comparación con un año antes, según los últimos datos publicados por el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agencia Urbana. Esta variación interanual es 4,4 puntos superior a la del último trimestre del pasado año pero 3,1 puntos inferior a la de un año antes, lo que supone un precio medio del metro cuadrado de 3.205,8 euros. El descenso es mayor que el registrado tanto en el conjunto de la Comunidad de Madrid (-1,5%) como en el de España (-0,9%).

En media de los últimos doce meses la Ciudad de Madrid registró un descenso del 2,8%, lo que supone una variación interanual 8,3 puntos inferior a la de un año antes, reduciendo el precio medio anual hasta 3.173,2 euros. Este descenso es del 1,4% en España (1.619,4 euros), que reduce su tasa en 3,5 puntos en relación con un periodo antes, y del 1,5% en la Comunidad de Madrid (2.592,9 euros), donde disminuye en 5,4 puntos. Hay que señalar que los precios en la Ciudad registran un descenso medio anual acumulado del 17,7% en términos nominales desde 2008, momento en que alcanzó su máximo, retroceso que es superior en España (-22,4%) e inferior en el conjunto de la Comunidad de Madrid (-13,5%).

El precio de la vivienda de menor antigüedad (hasta cinco años) creció un 1,1% en media de los últimos doce meses, lo que supone un precio por metro cuadrado de 3.799,6 euros. Por su parte, el precio medio de la vivienda de más de cinco años de antigüedad se redujo un 2,9% en media anualizada, hasta los 3.157,1 euros por metro cuadrado.

Precio de la vivienda libre por m²
(var. media anual en %)



Fuente: Ministerio de Transportes, Movilidad y AU.

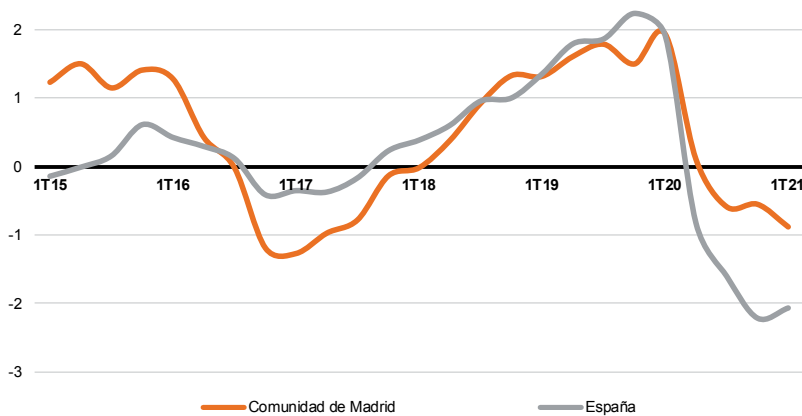
En cuanto a los costes laborales por trabajador en el conjunto de la Comunidad de Madrid, en el primer trimestre crecieron un 0,9% interanual, lo mismo que en el último del pasado año. En términos medios anuales, la variación se reduce al -0,9%, una tasa 2,8 puntos inferior a la de hace un año. Esta última tasa media anual es la tercera negativa desde el primer trimestre de 2018, además de forma consecutiva, condicionada por el intenso descenso registrado el segundo trimestre del pasado año.

El coste laboral creció en la región un 0,9% interanual en el primer trimestre, mientras que en España lo hicieron un 1,4%.

En España los costes laborales aumentaron un 1,4% interanual en el primer trimestre, mientras que en el anterior se habían reducido un 0,1%. En términos medios anuales la variación se sitúa en el -2,1%, en este caso cuatro puntos menor que la de un periodo anualizado antes. Por todo ello, la evolución media anual de los costes laborales del conjunto nacional se mantiene significativamente por debajo de Madrid, consecuencia de una evolución inferior a lo largo del pasado año, si bien la diferencia se ha visto reducida en cinco décimas en este último trimestre.

El coste laboral en Madrid se situó en 3.079,1 euros por mes en media de los últimos doce meses, un 19,3% superior a la media de España, un diferencial este último 1,4 puntos superior al de hace un año. Desde el punto de vista sectorial, Industria registra una variación del 2,5% en términos medios anuales, mientras que a Servicios le corresponde un -1,2% y a Construcción un -1,8%. El coste medio en Industria se sitúa un 33,5% por encima de la media, lo que supone 4,4 puntos más que hace un año.

Coste laboral por trabajador
(var. media anual en %)



Fuente: INE.

6. MERCADO DE TRABAJO

6.1. La población activa

La población activa creció un 3,1% interanual en el segundo trimestre, elevando la tasa de actividad al 62,0%.

La población activa residente en la Ciudad de Madrid se elevó en el segundo trimestre un 3,1% en comparación interanual, variación cuatro puntos superior a la de un trimestre antes, según refleja la EPA elaborada por el INE. Este aumento equivale a 50.400 personas más en disposición de trabajar que en el mismo trimestre del pasado año. La población de 16 y más años descendió un 2,2% en comparación interanual (61.100 personas menos), por lo que la población inactiva registra un descenso de 111.500 personas, una disminución interanual del 9,8%.

Debido al ascenso interanual de la población activa y al descenso de la de 16 y más años, la tasa de actividad se ha elevado hasta el 62,0%, lo que la sitúa 3,2 puntos por encima del segundo trimestre del pasado año. La tasa de actividad de este segundo trimestre es 1,6 puntos inferior a la del conjunto de la Comunidad de Madrid (63,6%) y 3,4 puntos superior a la de España (58,6%). La tasa de actividad nacional se ha elevado en 3,0 puntos en los últimos doce meses, mientras que la regional lo ha hecho en 3,2 puntos.

La población activa ha crecido un 1,5% interanual entre los hombres y un 4,7% entre las mujeres, de manera que la variación interanual de los primeros es 3,2 puntos superior a la de un trimestre antes y la de las mujeres lo es 4,7 puntos. La tasa de actividad de los hombres se sitúa en el 65,8%, 2,1 puntos por encima de un año antes, mientras que la de las mujeres lo hace en el 58,7%, en este caso 4,2 puntos por encima. En consecuencia con lo anterior, el diferencial entre ambas tasas de actividad, de carácter estructural, se ha reducido en 2,1 puntos en el último año, ya que si la de los hombres era 9,2 puntos superior entonces, en este último trimestre la distancia ha disminuido hasta los 7,1 puntos. Esta diferencia alcanzó su máximo en el tercer trimestre de 2008, cuando se situó en 18,2 puntos, coincidiendo con una tasa de actividad masculina del 72,6% y una femenina del 54,4%.

Activos en la Ciudad de Madrid (EPA)											
	2021		2020			2021*		2020*			
	2T	1T	4T	3T	2T	2T	1T	4T	3T	2T	
Activos (miles)	1.677,3	1.676,9	1.721,2	1.686,5	1.626,9	3,1	-0,9	2,5	2,0	-0,5	
Hombres	828,9	829,1	860,8	867,6	816,9	1,5	-1,7	1,7	2,0	-0,3	
Mujeres	848,3	847,8	860,5	818,8	810,1	4,7	0,0	3,3	2,0	-0,8	
Tasa de actividad (%)	62,0	61,7	62,0	60,6	58,8	3,2	0,5	0,6	-0,2	-2,1	
Hombres	65,8	66,4	66,8	66,8	63,8	2,1	0,2	0,5	0,1	-1,7	
Mujeres	58,7	57,7	57,9	55,2	54,6	4,2	0,7	0,8	-0,4	-2,4	

*Tasa de variación interanual en % para Activos y en puntos porcentuales para tasas de actividad.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

6.2. El empleo

La población ocupada residente en la Ciudad aumentó un 4,4% interanual, de acuerdo a su vez con la EPA del segundo trimestre, una variación 7,2 puntos mayor que la de un trimestre antes. Esta variación supone 61.900 empleados más que hace un año. La ocupación se sitúa en 1.474.800 personas, lo que por su parte supone 2.700 más que en el primer trimestre. El crecimiento de la ocupación es 1,1 puntos menor que el registrado en la Comunidad de Madrid (5,5%) y 1,3 puntos que en el conjunto nacional (5,7%).

Los asalariados eran 1.306.300, lo que supone un descenso interanual del 3,2%, una disminución 1,3 puntos menor que la de un trimestre antes, representando el 88,6% de los ocupados, una décima menos que un año atrás. Dentro de ellos, los asalariados del sector público descendieron un 8,8%, mientras que los del privado aumentaron un 7,4%. Por su parte, el número de empresarios aumentó un 6,2% en los doce últimos meses, lo que reduce en dos puntos la variación interanual del trimestre pasado.

En cuanto a la situación de los asalariados según tipo de contrato, los de duración indefinida se han elevado en el último año un 2,0%, mientras que los temporales lo han hecho en mayor medida, un 15,7%. Los asalariados que cuentan con un contrato indefinido representaban en el segundo trimestre el 81,8% del total, por tanto 1,8 puntos menos que un año antes. Ese mismo porcentaje se situaba en el 80,4% en el caso del conjunto regional y en el 74,9% en el de España, lo que supone disminuciones interanuales de 2,9 y 2,7 puntos, respectivamente.

Los trabajadores en Industria disminuyeron en el último año un 4,3%, lo que supone 1,2 puntos menos de lo que hicieron el trimestre anterior, y en Construcción un 16,1%, una disminución 14,4 puntos mayor que la del primer trimestre. En cuanto al sector Servicios, el empleo creció un 6,5% respecto de hace un año, una tasa 9,3 puntos mayor que la del trimestre anterior, representando el 88,6% del total en el segundo trimestre, por tanto 1,8 puntos más que en el mismo periodo de un año antes.

La ocupación del segundo trimestre aumentó un 4,4% interanual, al tiempo que los asalariados se redujeron un 3,2%.

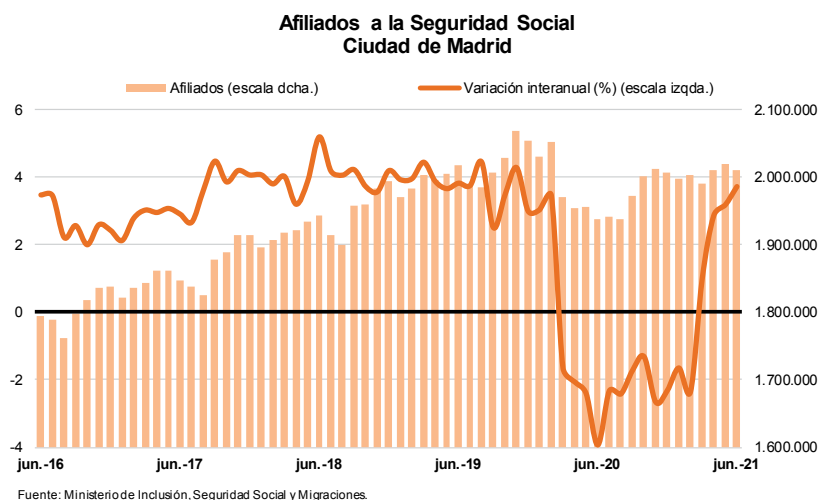
Ocupados en la Ciudad de Madrid (EPA)

	2021		2020			2021*		2020*		
	2T	1T	4T	3T	2T	2T	1T	4T	3T	2T
Ocupados (miles)	1.474,8	1.472,1	1.479,8	1.446,6	1.412,9	4,4	-2,8	-1,9	-2,3	-3,5
Asalariados	1.306,3	1.301,0	1.314,1	1.288,5	1.253,6	-3,2	-4,5	-2,8	-3,2	-5,4
Indefinidos	1.068,6	1.054,5	1.054,7	1.052,7	1.048,1	2,0	-3,9	-2,3	-0,6	-0,9
Temporales	237,7	246,5	259,4	235,8	205,6	15,6	-6,8	-5,1	-13,0	-23,2
Industria	102,4	102,0	102,2	104,2	107,0	-4,3	-5,5	-4,7	-4,2	7,9
Construcción	65,2	78,9	79,0	86,8	77,7	-16,1	-1,7	5,6	19,7	2,9
Servicios	1.306,1	1.289,5	1.297,9	1.254,9	1.226,9	6,5	-2,8	-2,0	-3,2	-4,8
Asalarización (%)	88,6	88,4	88,8	89,1	88,7	-0,2	-1,5	-0,9	-0,8	-1,8
Temporalidad (%)	18,2	18,9	19,7	18,3	16,4	1,8	-0,5	-0,5	-2,1	-3,8

*Tasa de variación interanual en % para Ocupados y en puntos porcentuales para las ratios.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

Los afiliados a la Seguridad Social crecieron un 3,7% interanual en junio, por tanto 2,7 puntos más que tres meses antes.

Los afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid eran 2.010.853 a finales de junio, un número un 3,7% superior al del mismo mes de un año antes. Esta variación interanual, la cuarta positiva desde el inicio de la pandemia, es 2,7 puntos mayor que la de tres meses antes. Hay que tener en cuenta que los trabajadores amparados por expedientes de regulación de empleo temporal (ERTEs), que continúan en alta laboral a efectos de la Seguridad Social, se han reducido un 94,5% interanual en junio. Por su parte, la variación interanual de final del segundo trimestre es cuatro décimas menor que la registrada en el conjunto de la Comunidad de Madrid (4,1%) y seis que la de España (4,3%).



La mayor elevación interanual del número de afiliados ha tenido lugar en Construcción con un 4,8%, lo que supone una variación 3,9 puntos menor que la de un trimestre antes. Dentro de este sector, Ingeniería civil crece un 6,9%, Actividades de construcción especializada un 4,9% y Construcción de edificios un 4,5%. La actividad constructora es seguida por Servicios, que crecen un 3,7%, por tanto 3,1 puntos más de lo que hicieron un trimestre antes. Los mayores aumentos en este sector, considerando solo las ramas con más de veinte mil afiliados, se registran en Actividades relacionadas con el empleo (27,3%), Otras actividades profesionales, científicas y técnicas (13,4%), Administración pública (12,0%) y Educación (11,3%), mientras que los mayores descensos tienen lugar en Actividades de servicios sociales sin alojamiento (-8,6%), Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones (-8,3%) y Asistencia en establecimientos residenciales (-4,3%). Por último, Industria registra un aumento del 2,7%, una variación interanual un punto mayor que la del anterior trimestre. De esta manera, tanto Servicios como Industria aceleran su descenso interanual respecto del primer trimestre, al contrario que Construcción.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid

	2021		2020		jun	2021*		2020*		
	jun	mar	dic	sep		jun	jun	mar	dic	sep
Total	2.010.853	1.990.499	2.007.040	1.972.602	1.938.384	3,7	1,0	-2,3	-1,7	-3,9
Agricultura	2.255	2.087	1.991	2.068	2.115	6,6	10,0	4,6	2,3	5,2
Industria	73.172	72.376	72.387	71.853	71.260	2,7	1,7	-2,0	-1,4	-4,9
Construcción	88.188	85.656	83.817	85.660	84.113	4,8	8,7	0,7	-0,4	-2,5
Servicios	1.847.238	1.830.380	1.848.845	1.813.021	1.780.896	3,7	0,6	-2,5	-1,8	-4,0

Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MISSM). *Tasa de variación interanual en %.

6.3. El desempleo

La EPA del segundo trimestre refleja un descenso interanual del número de parados del 5,4%, lo que contrasta con el aumento interanual del 15,9% de un trimestre antes. La tasa de paro se ha reducido en 1,1 puntos respecto de hace un año, hasta el 12,1%, quedando situada al mismo nivel que el conjunto regional y 3,2 puntos por debajo del total nacional (15,3%).

Los desempleados descendieron un 5,4% interanual según la EPA del segundo trimestre, situando la tasa de paro en el 12,1%.

El descenso del paro ha afectado en mayor medida a los hombres, entre los que ha disminuido un 8,7%, que, a las mujeres, que lo han hecho un 2,3%. La tasa de paro masculina se sitúa en el 11,3%, por tanto 1,3 puntos por debajo de hace un año, mientras que la femenina lo hace en el 12,8%, en este caso nueve décimas también por debajo. No obstante, la tasa de paro masculina aumenta en siete décimas respecto del primer trimestre y la femenina se reduce en un punto.

Paro en la Ciudad de Madrid (EPA)											
	2021		2020			2021*		2020*			
	2T	1T	4T	3T	2T	2T	1T	4T	3T	2T	
Parados (miles)	202,5	204,8	241,4	239,9	214,0	-5,4	15,9	40,9	38,4	25,2	
Hombres	93,5	87,8	113,2	112,3	102,4	-8,7	4,6	34,6	31,5	20,6	
Mujeres	109,0	116,9	128,3	127,5	111,6	-2,3	26,1	47,3	45,1	29,8	
Tasa de paro (%)	12,1	12,2	14,0	14,2	13,2	-1,1	1,8	3,8	3,7	2,7	
Hombres	11,3	10,6	13,2	12,9	12,5	-1,3	0,6	3,2	2,9	2,2	
Mujeres	12,8	13,8	14,9	15,6	13,8	-0,9	2,9	4,4	4,6	3,2	

*Tasa de variación interanual en % para Parados y en puntos porcentuales para tasas de paro.

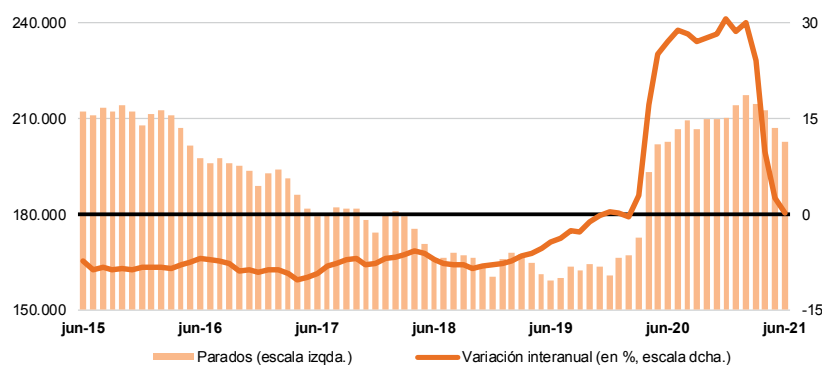
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

Los parados registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) con residencia en la Ciudad de Madrid eran 202.866 en junio, por tanto 11.580 menos que tres meses antes pero 222 más que en junio del pasado año. Este último crecimiento equivale a una variación interanual del 0,1%, lo que supone 24,1 puntos menos que en marzo, desacelerando así el alto ritmo de crecimiento de tres meses antes de manera intensa. La variación interanual de junio es seis décimas inferior a la del conjunto de la Comunidad de Madrid (0,7%) y 6,5 puntos superior a la de España (-6,4%).

El paro registrado creció en junio un 0,1% en comparación interanual, lo que supone 24,1 puntos menos que tres meses antes.

Los trabajadores en EREs, de los cuales los incluidos en ERTES suponen la casi totalidad, eran 12.680 en junio, lo que equivale a 10.457 menos que tres meses antes y 216.863 que en junio del pasado año. La cifra de junio supone una reducción interanual del 94,5%.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos SEPE)

En términos acumulados de los últimos doce meses la variación es del 21,2%, una tasa 5,7 puntos inferior a la de marzo y 16,2 puntos superior a la de un año antes. Esta evolución supone un cambio en la tendencia ascendente que se venía observando desde mayo de 2019, pero que se hizo notablemente más acusada desde abril del pasado año. En España los parados crecen un 14,5% en estos mismos términos, una variación 7,6 puntos menor que en marzo pero 9,4 puntos mayor que un año antes.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid								
	2020	2021			2020*	2021*		
	media	jun	may	abr	media	jun	may	abr
Parados	196.394	202.866	207.254	212.597	20,1	0,1	2,6	10,0
Hombres	87.033	88.248	91.086	93.966	22,2	-1,8	-0,1	6,8
Mujeres	109.361	114.618	116.168	118.631	18,5	1,6	4,8	12,6
16-24 años	15.399	15.721	16.398	18.234	27,2	6,9	4,8	24,8
25-54 años	131.682	132.744	136.358	139.991	22,2	-4,1	-0,7	7,1
55 años y más	49.314	54.401	54.498	54.372	12,9	9,9	11,3	13,3

*Variación interanual en %.

Fuente: SG Estadística (datos SEPE)

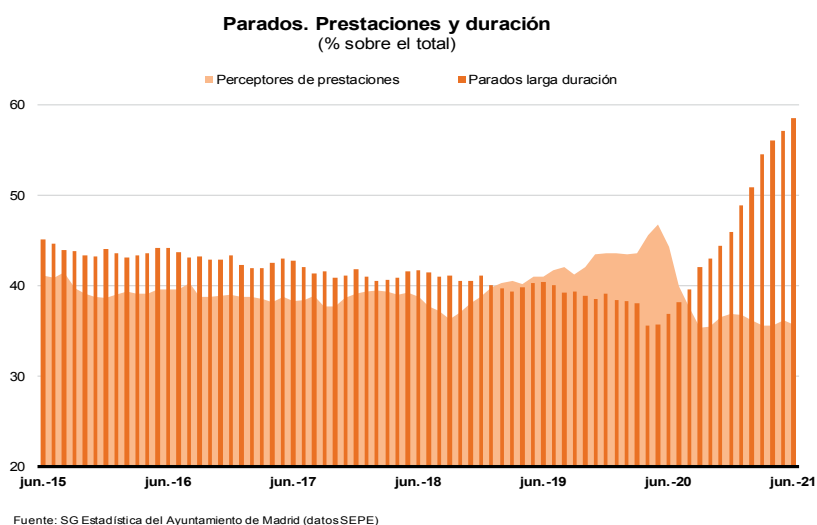
El paro registrado descendió un 1,8% interanual entre los hombres y creció un 1,6% entre las mujeres.

El paro masculino descendió en junio un 1,8% en comparación interanual y el femenino aumentó un 1,6%, lo que supone variaciones 25,0 y 23,3 puntos menores, respectivamente, que tres meses antes. El paro se distribuye en un 43,5% de hombres y un 56,5% de mujeres, por lo que la participación de estas últimas en el total se eleva en nueve décimas respecto de junio del pasado año.

Entre los más jóvenes el número de parados ha crecido en junio un 6,9% en términos interanuales, por tanto 37,5 puntos menos que en marzo. Los parados de estas edades suponen el 7,7% del total, lo que equivale a cinco décimas más que un año antes. Los parados entre 25 y 54 años han descendido un 4,1%, mientras que en marzo crecieron un 24,6%. Los de mayor edad han aumentado un 9,9%, por tanto 7,7 puntos menos que hace tres meses, de manera que suponen el 26,8% del total, lo que equivale a 2,4 puntos más que en junio del pasado año.

La industria registra una reducción interanual del 2,5%, una variación 15,9 puntos menor que la registrada en marzo. Las actividades de servicios descienden un 1,7%, lo que supone una variación 26,2 puntos menor que la de marzo. Dentro de él, los mayores descensos, incluidos también los otros dos grandes sectores, se registran en Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento (-16,5%) e Información y comunicaciones (-10,7%), mientras que el mayor aumento se produce, de manera destacada, en la rama relativa a las labores domésticas (16,5%). Por su parte, los parados en Construcción descienden un 1,3% interanual, una variación 15,2 puntos menor que la de un mes antes. Los parados del sector primario aumentan un 18,1% y los no relacionados con ningún sector económico un 26,7%, en este último caso 12,4 puntos menos que un mes antes.

El 35,8% de los parados registrados cobraba la prestación de desempleo en media del segundo trimestre, lo que supone 9,7 puntos menos que un año antes. El número medio de perceptores de la prestación en esos tres meses era de 74.414, un 18,0% menos que un año antes, mientras que los no perceptores sumaban 133.159, un 22,7% más que un año atrás.



En cuanto a la duración de la situación de paro, el 57,2% de los parados llevaba más de un año en esta situación en el segundo trimestre, por tanto 21,1 puntos más que hace un año. El número de parados de larga duración se situaba en 118.682 en media del trimestre, lo que supone un 65,1% más que un año antes, mientras que el resto de los desempleados sumaban 88.890, un 30,2% menos que hace un año.



economía, innovación
y empleo

MADRID