

4

**POLO DE
ATRACCIÓN**

RANKING DE CIUDADES EUROPEAS 2008

Las clasificaciones internacionales de ciudades

En esta sección del Barómetro se analiza el posicionamiento de Madrid en las clasificaciones internacionales de ciudades con un doble objetivo: en primer lugar, realizar una revisión crítica de la información existente y, en segundo lugar, ofrecer una síntesis global a través de la elaboración de un indicador sintético que permite obtener un *ranking* de ciudades en 2008.

Se analizan las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis, con un elevado nivel de desarrollo, centros de negocios y *hubs* en las comunicaciones internacionales

Dicho *ranking* se presentó en esta misma sección del Barómetro de Economía de la Ciudad de Madrid hace un año, por lo que el nuevo permite hacer comparaciones y analizar los cambios de posición que se han producido en el transcurso de este tiempo, en el que las 25 ciudades europeas analizadas han continuado transformándose. Estos cambios se constatan en todas las dimensiones analizadas en este estudio: 1) Economía y mercado laboral; 2) Transporte y comunicaciones; 3) Sociedad de Conocimiento y 4) Calidad de vida.

Las fuentes de información que sirven de base para este estudio son un conjunto de indicadores obtenidos de las principales clasificaciones internacionales de ciudades. Sin embargo, debido a la abundancia de variables para el análisis, a la heterogeneidad de cálculos y metodologías empleadas en las distintas clasificaciones y al diferente rigor de los estudios analizados, se ha definido una metodología que permite la selección de un grupo de indicadores relevantes desde el punto de vista socioeconómico, cuyo análisis ha permitido elaborar un *ranking* de ciudades europeas en 2008.

La conveniencia de hacer una revisión del estudio anterior se fundamenta en la publicación a lo largo de 2008 de nuevas ediciones de las fuentes de información que sirvieron para la elaboración del *ranking* en 2007, así como la disponibilidad de nuevos estudios de ciudades. Ello ha permitido, por un lado, actualizar los indicadores utilizados para la comparación de ciudades y, por otro, ampliar el número de indicadores para tener en cuenta la nueva información publicada.

Análisis comparado de las principales ciudades europeas

Como se comentó en el anterior estudio donde se abordó el análisis comparado de las principales ciudades europeas, las fuentes existentes sobre comparación entre ciudades son escasas, aunque muchas de ellas se publican con periodicidad anual, como los *rankings* que elabora Mercer, Human Resource Consulting y Union de Banques Suisses (UBS), o las clasificaciones de Mastercard y Cushman & Wakefield. Además se dispone de información reciente publicada por Eurostat a través del Urban Audit.

Se ofrece un nuevo análisis comparado de las ciudades europeas más importantes a partir de un conjunto de indicadores que han sido seleccionados entre las principales fuentes existentes

La siguiente tabla recoge las principales fuentes disponibles para hacer el análisis comparado entre ciudades. Se han excluido algunas fuentes existentes por redundancia con las analizadas o porque tienen una aproximación metodológica que no permite un análisis conjunto con el resto de fuentes utilizadas, siendo dicho análisis un requisito indispensable para poder obtener el indicador sintético que permite la elaboración del *ranking* de ciudades que presentamos en esta sección. También se han excluido aquellas que no ofrecen información cuantitativa necesaria para el tipo de metodología que se utiliza, como es el caso de Europaforum. Tampoco se han utilizado las encuestas de percepción a ciudadanos que publica la Comisión Europea al presentar exclusivamente la valoración subjetiva de aspectos de la ciudad en que reside el encuestado de forma aislada, por lo que los diferentes resultados de unas y otras no implican un mejor o peor posicionamiento objetivo de las mismas.

Selección de fuentes para el análisis

Fuente/Estudio	Año de referencia	Ámbito de análisis
Eurostat - Urban Audit	2003-2006	357 ciudades europeas
Mercer, Human Resource Consulting Worldwide Quality of Living	2008	50 ciudades del mundo
Union de Banques Suisses (U.B.S.) Survey "Richest cities by personal earnings"	2008	70 ciudades del mundo
Mastercard - Worldwide Centers of Commerce	2008	75 centros de comercio mundiales
Eurostat - Tráfico en Aeropuertos	2007	834 aeropuertos europeos
City Majors - The largest cities in the world by land area, population and density	2007	125 ciudades del mundo
Cushman & Wakefield - European Cities Monitor	2008	33 ciudades europeas

Fuente: Elaboración propia

Finalmente se han excluido aquellas que sintetizan resultados de fuentes primarias como es el caso de la publicación Competitive European Cities, que está basada en los resultados del European Cities Monitor.

La metodología utilizada es la misma a la que se presentó en el primer estudio y está basada en la selección de un conjunto de indicadores de las fuentes seleccionadas para los que existe información para la mayoría de las 25 ciudades europeas que se van a comparar. En esta selección, además de tener en cuenta la disponibilidad, también se ha

considerado que el indicador ofreciera una cuantificación (no sólo una posición dentro de un *ranking*) para poder asignar a las ciudades un rango entre 1 y 25. Asimismo, algunos indicadores valoraban la misma característica y para evitar la duplicidad de información al considerarlos conjuntamente se ha elegido solamente uno. Tampoco hemos considerado en la selección realizada los indicadores cuya unidad de medida no está relativizada por el tamaño de las ciudades.

Atendiendo a estos criterios se han seleccionado un total de 25 indicadores, dos más que en el anterior estudio, ya que se ha incorporado información disponible del Urban Audit referida al mercado de trabajo. Además, para todos los indicadores seleccionados se dispone de información nueva a escala de ciudad, y esto va a permitir actualizar los resultados que se presentaron en 2007. La siguiente tabla muestra la selección de variables que se utilizará en el análisis comparado de ciudades.

Selección de variables para el análisis		
ESTUDIOS	DIMENSIÓN	INDICADOR
"Richest cities by personal earnings" - U.B.S. Survey	1	Nivel salarial
"Best quality of live" - Mercer, Human Resource Consulting	4	Calidad de vida
"Most expensive, richest, best quality of life cities" - City Majors Economic	1	Densidad de población
"Worldwide Centers of Commerce Index" - Mastercard	1	Estabilidad Económica
	1	Facilidad para hacer negocios
	1	Flujos financieros
	1	Centro de negocios
	3	Creación de conocimiento y flujos de información
"Urban Audit" - Eurostat	1	Tasa de actividad
	1	Tasa de paro
"Tráfico en Aeropuertos" - Eurostat	2	Tráfico total de pasajeros
	2	Var. tráfico de pasajeros
"European Cities Monitor" - Cushman & Wakefield	1	Localización de negocios
	1	Mejora reciente
	1	Planes de expansión
	1	Acceso a mercados
	1	Coste mano de obra
	1	Disponibilidad espacio de oficinas
	1	Clima de Gobierno
	1	Cualificación personal
	2	Comunicaciones externas
	2	Comunicaciones internas
3	Calidad telecomunicaciones	
4	Calidad de vida para los empleados	

Fuente: Elaboración propia

El tratamiento de la información ha requerido asignar valores a aquellas ciudades para las que había ausencia de información en alguno de los indicadores seleccionados. El criterio utilizado ha sido asignar el valor medio de la información disponible para el resto de ciudades en cada variable analizada. Además, para homogeneizar las diferentes unidades de medida de los indicadores seleccionados, y con la finalidad de ofrecer un *ranking* de ciudades a partir de un indicador sintético, cada uno de los indicadores ha sido redefinido en la escala de 1 (mejor) a 25 (peor) para valorar las ciudades. Este criterio se utilizó en el estudio anterior y nos va a permitir comparar

el *ranking* que se obtenga con el presentado hace un año. Finalmente, se ha mantenido la misma clasificación de los indicadores en cuatro dimensiones: (1) Economía y mercado laboral, (2) Transporte y comunicaciones, (3) Sociedad del Conocimiento y (4) Calidad de vida. A continuación se presentan los *rankings* obtenidos en las cuatro dimensiones analizadas para las 25 ciudades seleccionadas en función de las puntuaciones obtenidas.

Resultados por dimensiones

Economía y mercado laboral

En la dimensión de economía y mercado laboral la Ciudad de Madrid ha mejorado una posición respecto al *ranking* de 2007 y se sitúa la segunda después de Londres. Esta mejor posición se ha conseguido por los buenos resultados que presentaba su mercado laboral, ya que poseía la menor tasa de paro de las ciudades analizadas y una de las mayores tasas de actividad. Además ha mejorado la valoración de varios indicadores como los flujos financieros, el MasterCard Worldwide Centers of Commerce Index y la cualificación del personal. Sin embargo, hay que tener en cuenta también la peor posición que Madrid presenta en el indicador Planes de expansión donde ha pasado de estar la tercera a la 11.

Lyón y Dublín han adelantado seis y cinco posiciones. La Ciudad de Madrid se sitúa en la segunda posición, tras Londres

DIMENSIÓN 1. Economía y mercado laboral							
INDICADOR	Londres	Madrid	Paris	Barcelona	Amster dam	...	Roma
Nivel salarial	23	8	12	12	15		5
Estabilidad Económica	16	2	6	2	10		7
Facilidad para hacer negocios	1	20	11	19	6		23
Flujos financieros	1	3	4	17	6		25
Centro de negocios	1	5	2	11	3		14
Worldwide Centers of Commerce Index	1	5	2	19	4		21
Densidad de población	3	2	8	4	25		14
Localización de negocios	1	7	2	4	4		22
Mejora reciente	8	2	13	1	20		20
Planes de expansión	5	11	4	6	12		16
Acceso a mercados	1	9	2	11	4		25
Cualificación personal	1	12	2	9	6		23
Coste mano de obra	20	9	16	7	13		18
Clima de Gobierno	2	7	12	5	8		25
Disponibilidad espacio de oficinas	2	3	4	7	12		25
Tasa de actividad	5	8	10	4	10		10
Tasa de paro	2	1	9	23	9		9
PROMEDIO	5,5	6,7	7,0	9,5	9,8	...	17,8
RANKING 2008	1	2	3	4	5	...	25
RANKING 2007	1	3	2	4	5		25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones de ciudades

En el *ranking* 2008 se han observado algunos cambios significativos, como Lisboa y Bruselas, que han perdido ocho y cinco posiciones, hasta situarse en los puestos 18 y 13, respectivamente, en 2008. Entre las que han mejorado destacan Lyon y Dublín, que han adelantado seis y cinco posiciones, situándose en los puestos 14 y 12, respectivamente, en 2008.

Transporte y comunicaciones

En la dimensión de transporte y comunicaciones, la Ciudad de Madrid ha mejorado también una posición y obtiene una puntuación media que dista apenas tres décimas respecto a la de París, que ocupa la primera posición. La mejor posición de Madrid es debida al incremento del tráfico de pasajeros, donde ocupaba la posición 8 en el *ranking* de 2007 y ahora está la 2. Esta mejora es fruto de la ampliación del Aeropuerto de Barajas, que se ha convertido en uno de los *hub* internacionales más importantes.

Berlín ha mejorado siete posiciones y Londres dos. París y Madrid ocupan las primeras posiciones

En esta dimensión se han producido importantes variaciones, tanto en las primeras posiciones donde se ha situado Berlín tras mejorar siete posiciones, como en la parte más baja del *ranking* donde se ha situado Roma, que ocupa el puesto 23 después de perder siete puestos. La ciudad que más ha empeorado en esta dimensión es Hamburgo que pierde ocho posiciones y se sitúa en el puesto 17. Barcelona es otra de las ciudades que ha perdido posiciones respecto al *ranking* 2007. Entre las ciudades que presentan una mejor posición en 2008 destaca Londres que se sitúa en la tercera posición, Atenas que mejora cinco puestos y se sitúa la 19 y Estocolmo y Lyon que avanzan cuatro posiciones hasta el puesto 13 y 18, respectivamente.

DIMENSIÓN 2. Transporte y comunicaciones							
INDICADOR	Paris	Madrid	Londres	Berlín	Barcelona	...	Budapest
Trafico total de pasajeros	2	4	1	17	7		23
Var. tráfico de pasajeros	16	2	22	3	7		18
Comunicaciones externas	2	10	1	4	12		27
Comunicaciones internas	2	7	1	3	5		21
PROMEDIO	5,5	5,8	6,3	6,8	7,8	...	22,3
RANKING 2008	1	2	3	4	5	...	25
RANKING 2007	1	3	5	11	2		25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones de ciudades

Sociedad del Conocimiento

En este apartado es donde la Ciudad de Madrid ha conseguido mejorar más, pasando de la posición 15 en el *ranking* de 2007 a la posición 6 en 2008

La dimensión Sociedad del Conocimiento, con tan solo dos variables de análisis, es donde la Ciudad de Madrid ha conseguido mejorar más, pasando de la posición 15 en el *ranking* de 2007 a la posición 6 en 2008. Este resultado se ha conseguido principalmente por la mejor posición que Madrid ocupa en el indicador “Creación de conocimiento y flujos de información” donde ocupaba la posición 17 y actualmente figura en la número 8. En la calidad de las telecomunicaciones también ha mejorado una posición.

No hay grandes cambios en las primeras posiciones y siguen encabezando el *ranking* Londres y París. Destaca la posición ganada por Berlín, que comparte con Estocolmo el tercer puesto, y las dos posiciones que ha mejorado Ámsterdam, que se sitúa en el número 5 del *ranking*. El mayor empeoramiento se ha producido en Atenas, que ha perdido 13 puestos y se sitúa la 22 en 2008, y también Frankfurt, que ha pasado de ocupar la quinta posición en 2007 a la décima en 2008, debido al empeoramiento en el indicador “Creación de conocimiento y flujos de información”.

DIMENSIÓN 3. Sociedad del conocimiento								
INDICADOR	Londres	París	Berlín	Estocolmo	...	Madrid	...	Varsovia
Creación de conocimiento y flujos de información	1	2	5	3		8		25
Calidad telecomunicaciones	1	2	4	6		10		24
PROMEDIO	1,0	2,0	4,5	4,5	...	9,0	...	24,5
RANKING 2008	1	2	3	3	...	6	...	25
RANKING 2007	1	2	4	3		15		25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones de ciudades

Calidad de vida

Finalmente, se presentan los resultados de la dimensión calidad de vida, donde la Ciudad de Madrid sigue ocupando puestos intermedios, y mantiene la misma posición que en 2007, el puesto 12, inmediatamente por detrás de París y Barcelona, pero cuatro puestos por delante de Londres. Sin embargo, hay cambios significativos en las primeras posiciones, donde se ha situado Copenhague, en la segunda posición, mejorando cinco puestos, un resultado que se debe a la mejor valoración del indicador calidad de vida para los empleados. Así, queda tan sólo por detrás de Munich. Las ciudades de Lyon y Dublín también han tenido un avance significativo, mejorando nueve y cinco posiciones, respectivamente, lo que les ha situado en la 14 y 12 en el *ranking* 2008. Entre las ciudades que han empeorado destacan Hamburgo y Lisboa, que se han situado en la parte baja del *ranking* (posiciones 20 y 24), donde se han mantenido Varsovia, Helsinki y Milán. Finalmente, otra ciudad que ha empeorado es Viena que ha pasado de la segunda posición en 2007 a la quinta, desbancada por Copenhague.

Copenhague mejora cinco puestos y se sitúa en la segunda posición

DIMENSIÓN 4. Calidad de vida								
INDICADOR	Munich	Copenhague	Amsterdam	Estocolmo	...	Madrid	...	Milán
Calidad de vida	2	4	5	8		24		22
Calidad de vida para los empleados	5	6	7	4		2		17
PROMEDIO	3,5	5,0	6,0	6,0	...	13,0	...	19,5
RANKING 2008	1	2	3	3	...	12	...	25
RANKING 2007	1	7	4	3		12		25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones de ciudades

Nuevos resultados del ranking de ciudades europeas

En este apartado presentamos el *ranking* 2008 de ciudades europeas considerando la misma metodología que en el número anterior, lo que nos permite la comparabilidad. Dicha metodología asignaba ponderaciones a las cuatro dimensiones analizadas teniendo en cuenta que éstas no pesan lo mismo a la hora de valorar a una ciudad como polo de atracción. Como el objetivo principal es la elaboración de un indicador económico, los aspectos socio-económicos son, junto a la dotación de infraestructuras, los más valorados en la elaboración del índice (también son los más valorados por las empresas a la hora de elegir donde localizarse) y se les asigna una ponderación del 42% y 28%, respectivamente. En un segundo rango figuran los aspectos relacionados con la Sociedad del Conocimiento y la calidad de vida, que tienen un peso en el índice del 20% y 10%, respectivamente, por su creciente atención en los procesos de localización.

Londres, París y Madrid se mantienen en las tres primeras posiciones del *ranking* 2008 de ciudades europeas, y Dublín, Varsovia y Lyon presentan avances significativos en el *ranking* 2008

En el *ranking* 2008 la Ciudad de Madrid ocupa la tercera posición y mantiene su clasificación respecto a los resultados de 2007, al igual que Londres y París, que continúan en la primera y segunda posición, respectivamente. Berlín es la ciudad que más ha mejorado en el *ranking* y ha pasado a ocupar la cuarta posición. Dicha mejora se ha producido sobre todo por los resultados que alcanza en la dimensión de transporte y comunicaciones, como ya se ha comentado. Otra ciudad que ha mejorado varios puesto es Dublín, en este caso por la mejor posición obtenida en todas las dimensiones analizadas, especialmente en la de economía y mercado laboral y la de calidad de vida. Otros avances significativos se han producido en Varsovia y Lyon, que han avanzado seis posiciones. También ha mejorado un puesto Barcelona, y se sitúa en la séptima posición.

Ranking de ciudades europeas							
RANKING 2008	RANKING 2007	CIUDAD	DIMENSION				
			1	2	3	4	
1	=	1	Londres	1	3	1	16
2	=	2	París	3	1	2	9
3	=	3	Madrid	2	2	6	12
4		7	Berlín	7	4	3	6
5		4	Amsterdam	5	8	5	3
6		5	Frankfurt	5	7	10	10
7		8	Barcelona	4	5	15	10
8		6	Munich	15	5	10	1
9	=	9	Bruselas	13	10	12	7
10		16	Dublín	12	9	18	12
11	=	11	Manchester	10	16	13	14
12		10	Estocolmo	19	13	3	3
13	=	13	Milán	8	12	19	24
14		15	Copenhague	22	13	7	2
15		21	Lyon	14	18	14	14
16		14	Viena	20	11	15	5
17		23	Varsovia	9	20	25	22
18		20	Helsinki	21	15	7	23
19		22	Praga	11	22	21	20
20		18	Glasgow	17	24	15	16
21		12	Hamburgo	24	17	7	20
22		17	Lisboa	17	21	22	24
23		25	Budapest	15	25	24	19
24		19	Atenas	23	19	22	18
25		24	Roma	25	23	19	7

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales fuentes existentes sobre ciudades

Hamburgo es la ciudad que más puestos ha perdido respecto al año anterior debido a la peor posición que ocupa en todas las dimensiones analizadas

Hamburgo es la ciudad que más puestos ha perdido respecto al año anterior debido a la peor posición que ocupa en todas las dimensiones analizadas, excepto sociedad del conocimiento. Entre las ciudades que ocupan los primeros puestos han cedido una posición Ámsterdam y Frankfurt. En las posiciones inferiores se ha situado Atenas que ha pasado a ocupar el puesto 24 (en 2007 estaba en el 19), debido al empeoramiento experimentado en las dimensiones de economía y mercado de trabajo y sociedad del conocimiento, donde en 2007 ocupaba las posiciones 17 y 9. También Lisboa ha perdido varias posiciones, en este caso debido a los peores resultados que logra en 2008 en todas las dimensiones, excepto en la de transporte y comunicaciones donde se ha mantenido en el puesto 21. En la dimensión de economía y mercado de trabajo ha perdido siete posiciones debido a las peores valoraciones que ha presentado en los indicadores referidos a flujos financieros y centro de negocios, así como en el Worldwide Centers of Commerce Index.