

# 3

**EQUILIBRIO  
TERRITORIAL**

# DINAMISMO SOCIODEMOGRÁFICO EN LA CIUDAD DE MADRID: PROCESOS DE REJUVENECIMIENTO

Las generaciones jóvenes son el capital humano más valioso para propiciar el desarrollo a largo plazo de la Ciudad

Una estructura de edades rejuvenecida repercute muy positivamente en un incremento de la capacidad de formación y de adaptación de la sociedad madrileña. Las generaciones jóvenes son el recurso demográfico más valorado para el desarrollo de la productividad, la competitividad y la innovación. Este capítulo se centra en analizar los procesos de rejuvenecimiento de la Ciudad y su distribución espacial. En el primer apartado, se presenta la geografía actual de la población joven en la Ciudad, con un análisis exhaustivo de los contrastes entre los distritos y barrios. El segundo apartado presenta las dinámicas, resaltando las diferencias entre la “ciudad que rejuvenece” versus la “ciudad que envejece”. Por último, en el tercer apartado, se identifican los motores del rejuvenecimiento de la Ciudad, es decir, el papel de Madrid como centro económico que atrae flujos a escala nacional e internacional, así como los efectos demográficos asociados a los procesos urbanísticos.

La población joven se estructura en varios grupos de edad, con realidades y funciones diversas

Como punto de partida previo al análisis, conviene definir qué entendemos por población joven. Un asunto complejo dada la diversidad de opiniones a la hora de clasificar y establecer sus límites de edad. El constante incremento de la esperanza de vida, la prolongación de los estudios, el retraso en la emancipación de los jóvenes y su incorporación al mercado laboral, la edad tardía del primer hijo, etc., son factores a tener en cuenta, y que suponen un drástico cambio social a la hora de entender y delimitar la población joven. Por todo ello, se han diferenciado tres escalones o intervalos de edades, que permiten recoger la riqueza de matices y situaciones de la población joven madrileña.

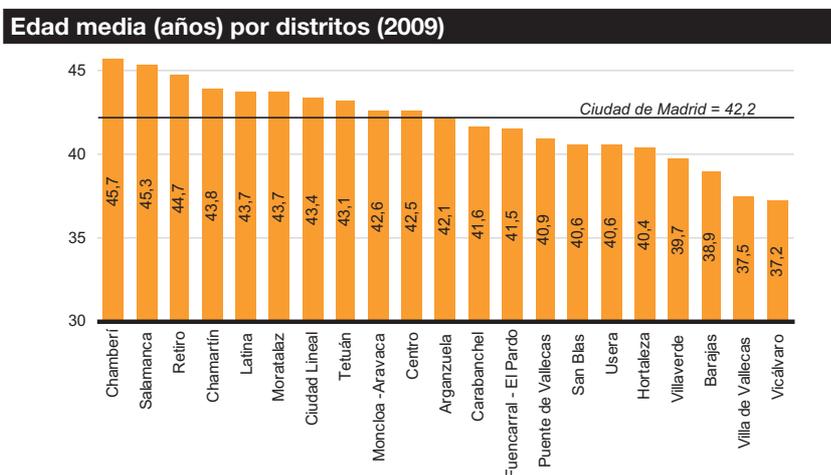
Grupos de edad joven		
Grupos	Tramos de edad	Derivadas socioeconómicas
Población infantil	0 a 14	Exclusivamente dependiente y en edad escolar obligatoria. Sus aportaciones son de tipo endógeno (resultado de la dinámica interna de la población), aunque en los últimos años la contribución foránea ha sido muy intensa (con la formación de hogares de inmigrantes).
Población joven	15 a 29	La mayoría de la población joven se encuentra estudiando, vive en el hogar familiar o es dependiente económicamente. Entre los 25 y 29 años se incrementan sensiblemente la tasa de emancipación y la inserción en el mercado laboral.
Población adulta-joven	30 a 44	Las inercias socioculturales y dificultades socioeconómicas implican un retraso en la emancipación o generar situaciones de “semidependencia” dilatadas en el tiempo. No obstante, el grueso de la población adulta joven juega un papel esencial, como fuerza laboral más dinámica y por su función demográfica reproductiva (la formación de los hogares y el crecimiento vegetativo)

Fuente: Elaboración propia

## Geografía de la población joven

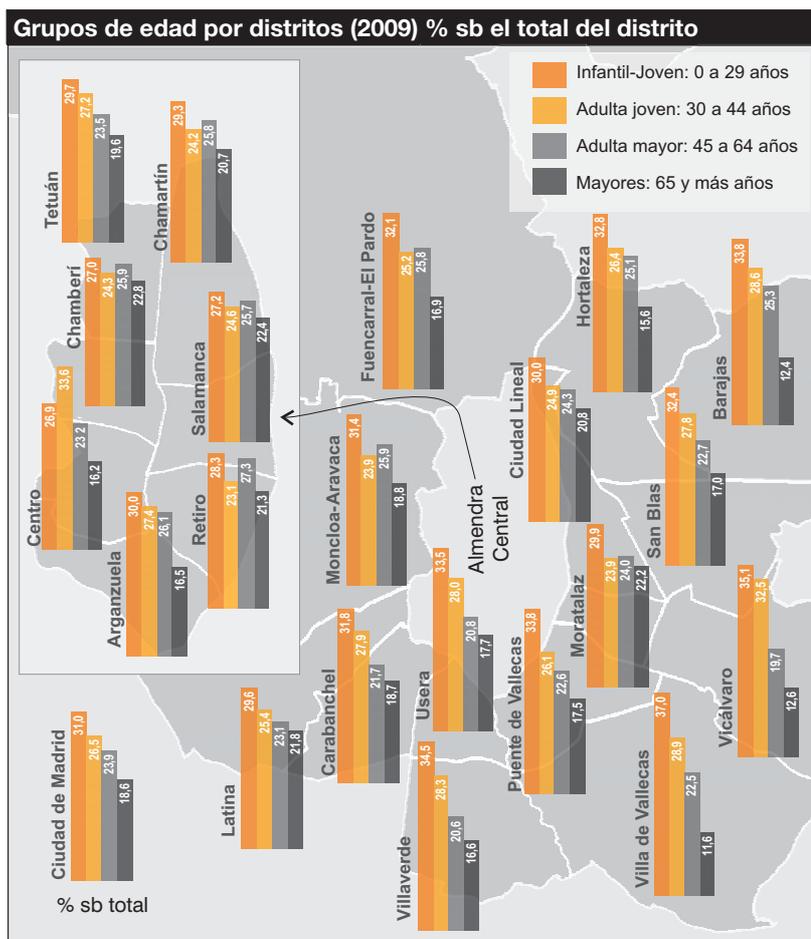
En términos de edad de la población, la Ciudad de Madrid presenta marcados contrastes internos. Existe una diferencia de más de ocho años entre la edad media del distrito más joven, Vicálvaro, y el distrito más viejo, Chamberí. En general, a medida que nos alejamos del Centro la edad media disminuye. Los distritos más envejecidos se encuentran en la Almendra Central, que en conjunto superan en casi dos años la media de la Ciudad. Aunque también aquí se pueden apreciar contrastes entre los distritos más envejecidos de Chamberí, Salamanca y Retiro, por encima de los 44 años, frente a Centro y Arganzuela, que se sitúan en la media de la Ciudad. Dentro de la periferia, los distritos vecinos a la Almendra Central (especialmente, Latina, Moratalaz, Ciudad Lineal y Moncloa-Aravaca) son más viejos que los distritos más alejados (Villaverde, Barajas, Villa de Vallecas y Vicálvaro, por debajo de los 40 años).

Las diferencias en edad son significativas entre los distritos madrileños



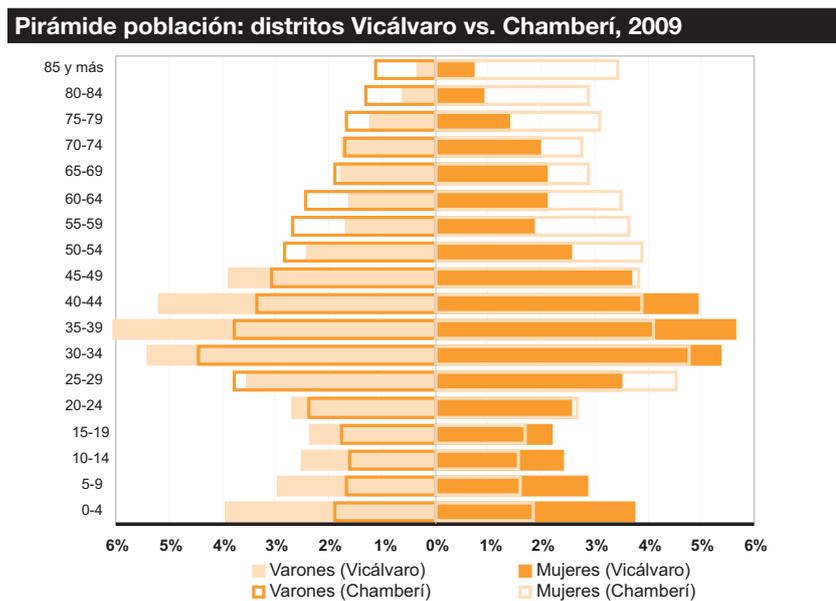
Fuente: Padrón Municipal de Madrid, 1 de enero de 2009

Ampliando el análisis, el siguiente mapa recoge la estructura de edades por grandes grupos. En general, la población infantil-joven de 0 a 29 años es el grupo más numeroso, pero con diferencias sensibles entre el valor más alto (Villa de Vallecas, 37%) y el más bajo (Centro, 26,9%). El segundo grupo más representativo de la Ciudad y la mayoría de los distritos es el de 30 y 44 años. Dentro de este grupo hay que subrayar la particularidad del Centro (que representa el primer grupo de edad), lo cual revela su alta capacidad a la hora de atraer inmigrantes extranjeros y profesionales del resto del país, y también el predominio de viviendas de tamaño reducido y peor adecuadas para la ampliación familiar. En otros distritos de la Almendra Central (Retiro, Salamanca, Chamartín y Chamberí), en cambio, este grupo de edad es superado por la población entre 45 y 64 años (adultamayor). En esas mismas circunstancias se encuentran los distritos de Moncloa-Aravaca y Fuencarral-El Pardo. Finalmente, la población de 65 y más años es el grupo menos representativo, aunque en algunos distritos de la Almendra Central anteriormente citados, se equipara al resto de grupos, lo cual evidencia su estructura más envejecida.



Fuente: Padrón Municipal de Madrid, 1 de enero de 2009

Para ejemplificar estos desequilibrios territoriales en la estructura por edades, el siguiente gráfico se compara las dos pirámides demográficas más contrastadas a escala de distritos.

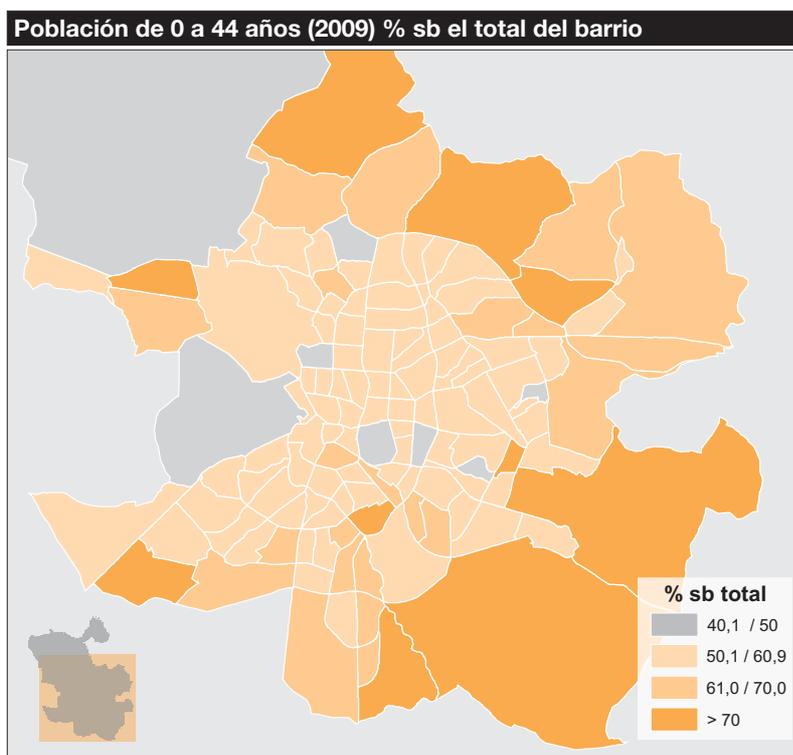


Fuente: Padrón Municipal de Madrid, 1 de enero de 2009

Vicálvaro es un ejemplo de distrito periférico beneficiado por la atracción de población residente en los últimos años, con un claro protagonismo de las generaciones entre 30 y 44 años, lo cual ha tenido un efecto en la recuperación de su base demográfica o población infantil. Por el contrario, Chamberí es el ejemplo de distrito central con una población regresiva, donde la cúspide supera claramente a la base dibujando una pirámide invertida.

El mapa adjunto identifica cuáles son los barrios de la ciudad más jóvenes, versus los más envejecidos. En la mayoría de casos (120 de 128 barrios), la población de 0 a 44 años supera el 50%. En los barrios más periféricos se encuentran las estructuras más jóvenes, especialmente los que han albergado los nuevos desarrollos urbanos, como Butarque en Villa de Vallecas, Valdefuentes en Hortaleza, El Goloso en Fuencarral-El Pardo y Corralejos en Barajas. Por el contrario, salvo contadas excepciones, los barrios más envejecidos se encuentran en la Almendra Central y su entorno próximo. A menudo se producen contrastes entre los barrios de un mismo distrito, especialmente en la Almendra Central. Así, por ejemplo, en Arganzuela los grupos de 0 a 44 años equivalen al 71% de su población en el barrio de Legazpi, frente a un 54% en Acacias. Estos contrastes también los podemos encontrar en la periferia, Hellín y Rosas en San Blas (47,8% y 70%, respectivamente), o también en Moncloa-Aravaca entre Casa de Campo (48,8%) y los tres barrios mucho más jóvenes del de Aravaca (especialmente Valdemarín, 73,7%). La explicación de estas disparidades obedece al desigual acceso a las viviendas en los barrios y, en consecuencia, a la capacidad a la hora de incrementar sus efectivos demográficos jóvenes (ambos aspectos se analizan en el último apartado).

La estructura de edades más rejuvenecidas coinciden con las tasas de mayor crecimiento



Fuente: Padrón Municipal de Madrid, 1 de enero de 2009

Los flujos migratorios tienen un impacto desigual según los barrios de la Ciudad

Los flujos centro-periferia son un fenómeno común a las grandes ciudades, como resultado de la tendencia de los emancipados y los nuevos hogares a situarse en ámbitos periféricos donde existe una oferta de viviendas más amplia y diversa y, por lo general, precios más reducidos. En los últimos años la atracción demográfica y el consiguiente rejuvenecimiento se ha canalizado, particularmente, hacia los desarrollos urbanos de los nuevos barrios periféricos. Nos estamos refiriendo a los PAUs de Sanchinarro (en Valdelafuentes, Hortaleza), el Ensanche de Vallecas (Casco Histórico de Vallecas), las Tablas (en Valverde, Fuencarral-El Pardo) o el Ensanche de Carabanchel (Buenavista). En este sentido, es de esperar que esta lista de barrios se complete en los próximos años con la consolidación de otros desarrollos urbanos, como el PAU de Valdecarros (Casco Histórico de Vallecas), los PAUs de El Cañaveral, Los Ahijones y Los Cerros (Casco Histórico de Vicálvaro), PAU de Ciudad Aeroportuaria y Parque de Valdedebas (entre Valdelafuentes, Hortaleza, y Timón, Barajas), PAU de Campamento (Campamento, Latina).

La diversa oferta residencial es clave para explicar la redistribución de los jóvenes de la Ciudad

Pero esta atracción ni mucho menos está constreñida a las viviendas nuevas de los PAUs, sino que en realidad se trata de un fenómeno con una cobertura espacial mucho más amplia, que afecta a todo tipo de viviendas y colectivos sociales. En este sentido, los flujos de inmigración extranjera se han concentrado en zonas urbanas ya consolidadas, con una oferta de viviendas de segunda mano a menor coste, contribuyendo así a rejuvenecer muchos barrios de la Ciudad. Por estas mismas razones, este proceso no sólo afecta a la periferia, sino que también se detecta un rejuvenecimiento asociado a la renovación urbanística-residencial de algunos barrios centrales (caso de Legazpi en Arganzuela, o Sol y Embajadores en Centro).

La Ciudad de Madrid proporciona claves en la expansión metropolitana de las últimas décadas

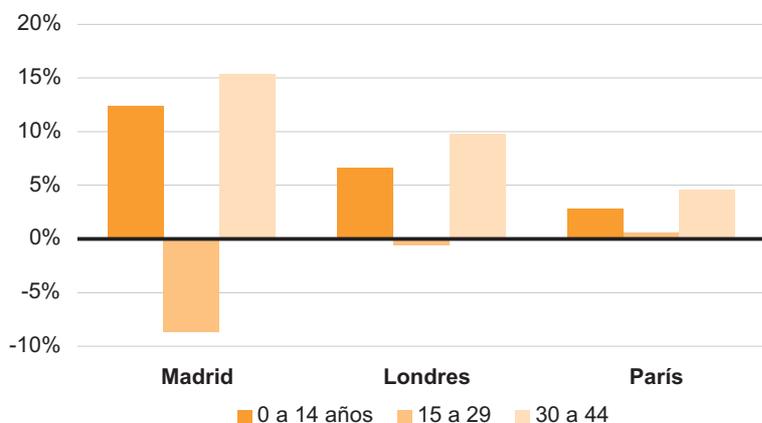
Otra dimensión geográfica es la contribución de la Ciudad al rejuvenecimiento demográfico de las coronas metropolitanas de la Comunidad de Madrid. Entre 2004 y 2007, los municipios de la Comunidad recibieron 111.335 habitantes de 25 a 39 años procedentes de la Ciudad de Madrid. En conjunto, para este periodo e intervalos de edad, el saldo migratorio con la Comunidad fue deficitario en -50.000 habitantes. El traslado de residencia es consecuencia del gran crecimiento de la oferta residencial unido a los precios más bajos, en general, de la vivienda en los municipios metropolitanos situados en los mismos ejes radiales de los distritos. A pesar de este cambio de residencia, estos jóvenes mantienen fuertes vínculos con la Ciudad, como refleja el capítulo de Sostenibilidad de esta edición del Barómetro de Economía, dedicado a la población flotante de la Ciudad, en gran medida compuesta por los jóvenes residentes en los municipios del entorno metropolitano de Madrid.

## Dinamismo de la población joven

Madrid se ha rejuvenecido en los últimos años gracias a un renovado proceso inmigratorio de origen nacional y, sobre todo, extranjero. Este dinamismo contrasta con la tendencia en Europa hacia un envejecimiento generalizado de la población urbana. En el siguiente gráfico se compara la evolución de los grupos de edad considerados jóvenes de las tres principales capitales europeas. Madrid encabeza el crecimiento de su población de 0 a 44 años con un incremento del 5,8% durante el periodo 2001-2007, similar al registrado por Londres (5,4%) y sensiblemente superior al incremento de París (2,6%). En las tres capitales el crecimiento especialmente alto en Madrid se ha dado en los grupos de edad de 0 a 14 y 30 a 44 años, frente al estancamiento del grupo de 15 a 29 años, que en el caso de Madrid ha experimentado un gran retroceso. Esta última particularidad obedece al relativo desfase de la transición demográfica de la Ciudad de Madrid como el resto de la sociedad española-. Por ello, en Madrid resultan especialmente trascendentes las cuantiosas ganancias de efectivos del exterior, que han mitigado los estragos del proceso de envejecimiento endógeno y estimulan la recuperación de la natalidad.

Madrid, junto a Dublín y Londres, está a la cabeza de las capitales europeas con mayor crecimiento y rejuvenecimiento de su población

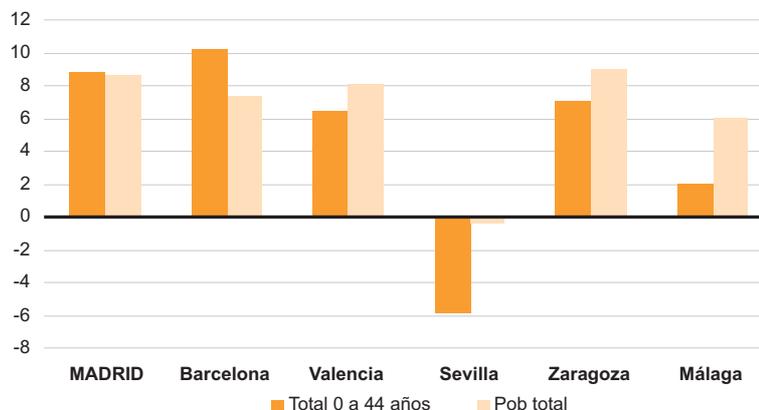
**Grupos de edad jóvenes: Madrid vs Londres y París**  
**Variación % acumulada 2001-2007**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de INE, UK National Statistics e INSEE

Siguiendo el siguiente análisis comparado a escala nacional, Madrid ha encabezado el crecimiento demográfico, junto a las ciudades de Barcelona, Zaragoza y Valencia, frente al estancamiento del resto. El hecho de que este grupo de población de 15 a 29 años haya sido el único que no ha crecido es consecuencia de la transición demográfica, es decir, la reducción drástica de la natalidad durante los años noventa. Por otro lado, la intensa inmigración de la última década se refleja claramente en el gran aumento del intervalo entre 30 y 44 años y, en consecuencia, en el repunte de la natalidad que ha favorecido un claro liderazgo de la Ciudad de Madrid en el aumento de la población infantil (muy superior al caso de Barcelona).

### Población de 0-44 años: Madrid vs otras ciudades Variación % acumulada 2001-2008



Fuente: INE

Los procesos de rejuvenecimiento siguen dinámicas diversas, dibujando un mapa sujeto a los constantes cambios socioeconómicos

Atendiendo a las dinámicas espaciales internas, en el gráfico siguiente se dibujan cuatro cuadrantes donde se ordenan los distritos de acuerdo con la media de la Ciudad a partir de dos variables: el porcentaje de población entre 0 y 44 años y la tasa de variación porcentual acumulada en el periodo 2001-2009. Las cuatro situaciones identificadas son:

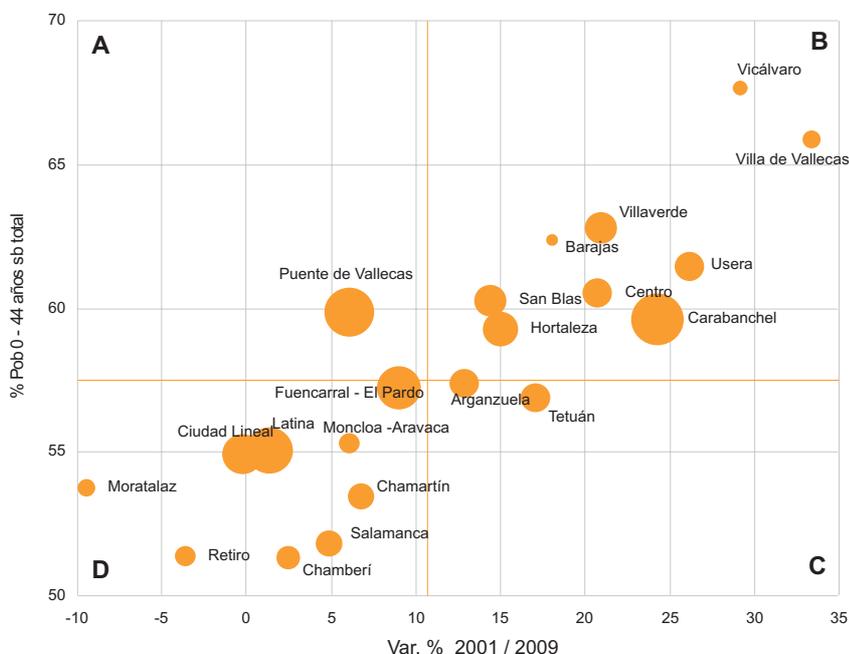
- Distritos jóvenes dinámicos (Cuadrante B). Con mayor peso y crecimiento de la población joven de 0 a 44 años que la media de la Ciudad: Villa de Vallecas, Vicálvaro, Usera, Villaverde, Barajas, Centro, Carabanchel, San Blas y Hortaleza. Todos ellos son distritos dentro de la segunda periferia, a excepción de Centro y Usera (primera periferia).
- Distritos más envejecidos dinámicos (Cuadrante C). En el pasado sufrieron un estancamiento demográfico lo cual deriva en una estructura envejecida, pero actualmente están recibiendo aportes de población destacados que contribuye a su rejuvenecimiento. Es el caso de Tetuán.
- Distritos jóvenes regresivos (Cuadrante A). Aquellos que han agotado el crecimiento de población joven. Aunque, gracias al crecimiento pasado, el peso de la población joven todavía es significativo. En esta situación se encuentra Puente de Vallecas.
- Distritos envejecidos regresivos (Cuadrante D). tasas inferiores y menor crecimiento (los tres primeros con una variación negativa): Moratalaz, Retiro, Chamberí, Ciudad Lineal, Latina, Salamanca, Chamartín y Moncloa-Aravaca.

La situaciones más frecuentes se dan en los dos extremos, es decir, los cuadrantes B y D, y en tres distritos se observa un posicionamiento intermedio: Arganzuela y Tetuán (entre B y C) y Fuencarral-El Pardo (entre A y D).

El gráfico también refleja el volumen de población de 0 a 44 años que, en gran medida, es representativo del tamaño demográfico del

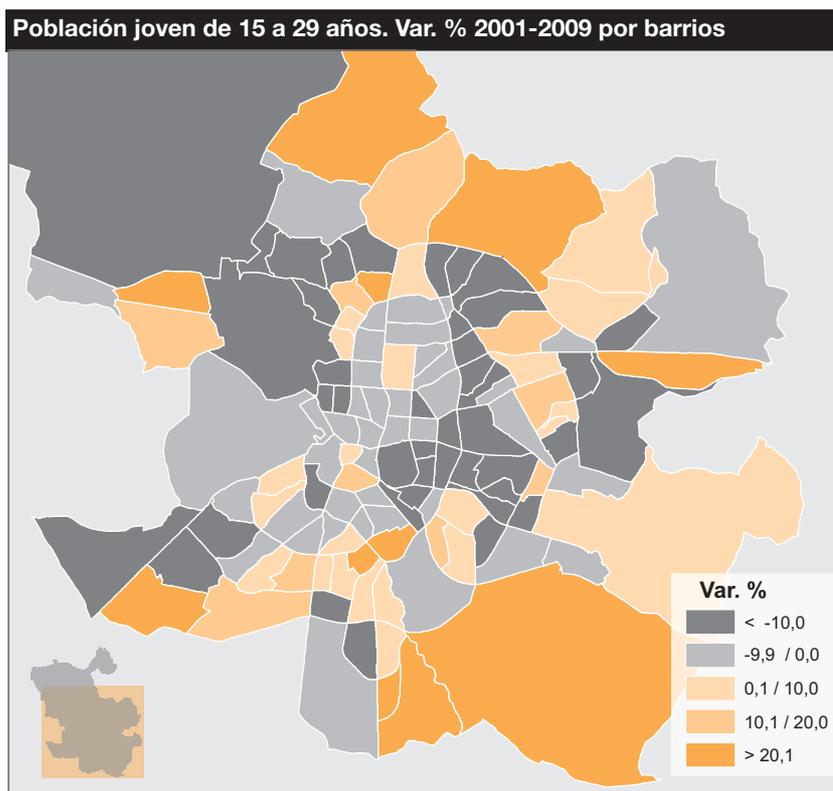
distrito y, por ello, se dan diferencias marcadas como las de Latina y Carabanchel (ambos, en torno a 140.000), frente a Barajas (menos de 24.000).

**La población de 0 a 44 años: clasificación por distritos**  
**% población sb total (2009) y variación % acumulada (2001-2009)**



Fuente: Padrón Municipal de Madrid, 1 de enero de 2009

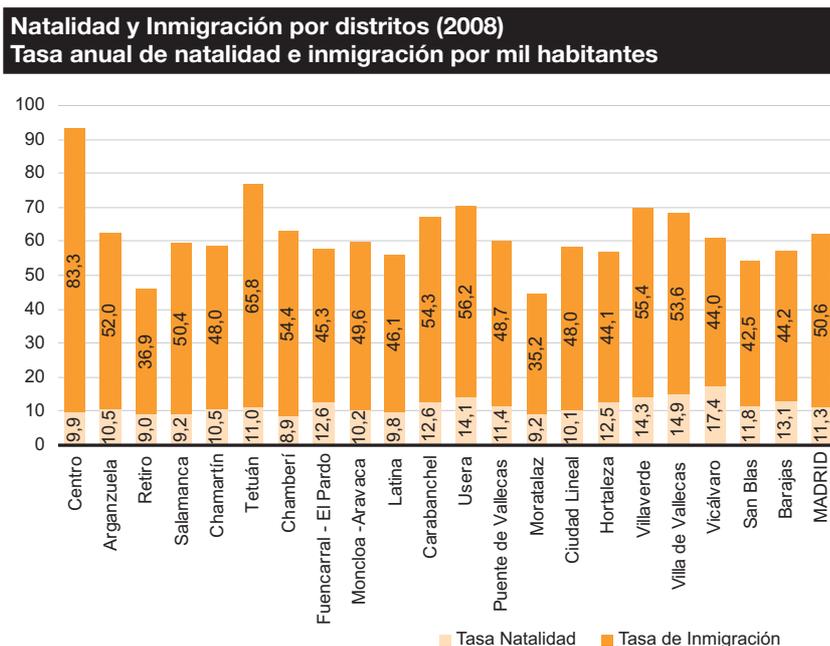
Profundizando el análisis territorial, en el siguiente mapa se analiza la evolución de la población joven entre 15 a 29 años a escala de barrios. Como anteriormente se ha explicado, este grupo de edad ha perdido peso debido al efecto de la contracción de la natalidad, frente al empuje de otros grupos de edad jóvenes inmediatos, (tanto por encima, 30 a 44 años, como por debajo, en la población infantil). En tales circunstancias en la mayoría de los barrios (84 de 128) se ha dado una variación negativa de la población joven durante el periodo 2001-2009. Las pérdidas más acentuadas, por encima del -25%, se dan tanto en los barrios centrales (Estrella y Jerónimos en Retiro, o Atocha en Arganzuela), pero también en la periferia (Fuentelarreina, El Pardo y El Pilar en Fuencarral-El Pardo, Las Águilas y Aluche en Latina, Alameda de Osuna en Barajas y Vinateros en Moratalaz). No obstante, en algunos barrios se producen notables ascensos por encima del 25%, que a excepción de Legazpi (Arganzuela) se sitúan en barrios de la periferia (San Cristóbal y Butarque en Villaverde, El Goloso en Fuencarral-El Pardo, Cuatro Vientos en Latina, Valdelafuentes en Hortaleza, Rejas en San Blas, Casco Histórico de Vallecas y Almendrales de Usera). El incremento de la población joven se ha articulado a partir del dinamismo urbanístico y residencial de estos barrios y, en consecuencia, a corto plazo actúa de palanca para el crecimiento endógeno. Dentro de un mismo distrito, de nuevo son muy pronunciados los contrastes entre barrios, como ponen de manifiesto los ejemplos ya enumerados en Arganzuela, Fuencarral-El Pardo y Latina, entre otros muchos casos.



Fuente: Padrón Municipal de Madrid, 1 de enero de 2009

## Motores del rejuvenecimiento

Las aportaciones exteriores de los flujos migratorios constituyen el principal factor de rejuvenecimiento de la estructura de edades de la Ciudad. La inmigración compensa el proceso de envejecimiento generado por la transición demográfica y las salidas de población joven a las coronas metropolitanas o ciudades satélites y corredores del entorno regional. En el siguiente gráfico, se comprueba cómo la mayor parte de las ganancias de población se corresponden a las entradas de inmigrantes, frente a las más discretas ganancias endógenas por natalidad. Los distritos de Centro y Tetuán encabezan las tasas de inmigración, con 83,3 y 65,8 por mil habitantes, mientras que los valores más bajos se observan en Moratalaz y Retiro. Respecto a la natalidad, son los distritos periféricos los que han liderado la formación de nuevos hogares en los últimos años los que se sitúan en los primeros puestos (Vicálvaro, Villa de Vallecas, Villaverde y Usera).

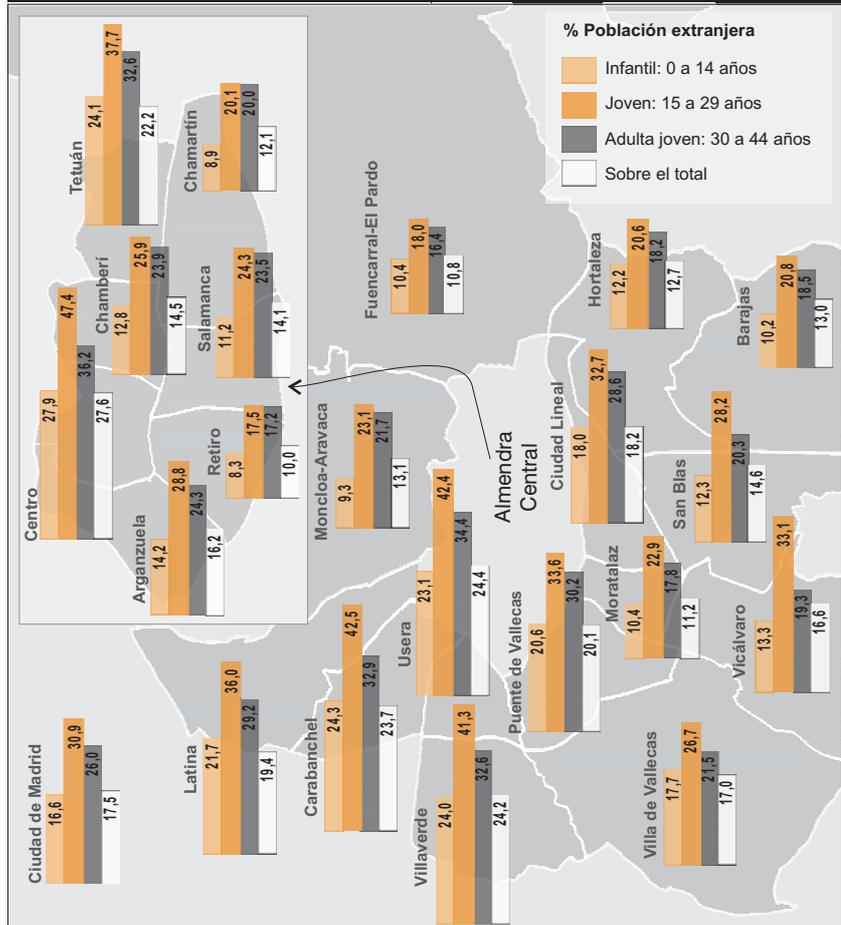


Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

La población de origen extranjero ha acaparado el protagonismo en los flujos migratorios de la última década, pero no por ello dejan de ser significativas las aportaciones de otras comunidades españolas, responsables de un tercio de la inmigración madrileña en este periodo. Los inmigrantes pertenecen mayoritariamente a los intervalos de edad considerados jóvenes (de 0 a 44 años): el 87% y el 80% de los inmigrantes extranjeros y de otras comunidades, respectivamente. De hecho, la Ciudad de Madrid acapara la mayor parte de los flujos con destino a la Comunidad: el 60% de los inmigrantes extranjeros y el 55% de los inmigrantes procedentes de otras comunidades (589.782 y 490.746 habitantes, respectivamente, durante el periodo 2001-2007). Sumando ambos orígenes, se puede afirmar que la Ciudad ha recibido como media anual en torno a 143.000 habitantes de 0 a 44 años en los últimos años.

El impacto positivo de la inmigración extranjera es desigual según los distritos. Por regla general, cuanto mayor peso tiene la población extranjera, mayor significado presentan en el distrito los grupos de edad joven. Esta circunstancia se manifiesta de forma clara en el distrito Centro y tres distritos de la periferia Sur, Usera, Villaverde y Carabanchel. Por el contrario, los extranjeros registran un menor peso entre los jóvenes en gran parte de los distritos de la Almendra Central (particularmente en Retiro y Chamartín) y en la Periferia Norte (Fuencarral-El Pardo, Hortaleza y Barajas). El resto de distritos se sitúan en posiciones intermedias. Respecto a los intervalos de población, no cabe duda que el mayor protagonismo de los extranjeros se da entre los jóvenes de 15 a 29 años, el intervalo más afectado por la transición demográfica, con cifras tan espectaculares como las que se observan en el distrito Centro (con casi el 50%). El siguiente intervalo más destacado es el de 30 a 44 años, lo cual expresa una gran relevancia de los extranjeros en el mercado laboral de la Ciudad.

**Significado de los extranjeros en los grupos de edad jóvenes  
% Total del distrito (2009)**



Fuente: Padrón Municipal de Madrid, 1 de enero de 2009