

# RANKING DE CIUDADES EUROPEAS 2013

## Las clasificaciones internacionales de ciudades

Por séptimo año consecutivo se presenta el ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis, entre las que se encuentra Madrid

La edición 39 del Barómetro presenta por séptimo año consecutivo los resultados del ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis, entre las que se encuentra Madrid. En este estudio se analiza su evolución y el posicionamiento relativo de la Ciudad de Madrid en un conjunto de indicadores, divididos en cuatro dimensiones clave, así como los cambios que se van produciendo comparando su situación con lo que ocurre en el resto de las principales ciudades europeas.

Las dimensiones utilizadas para analizar el desempeño de las ciudades europeas a lo largo del tiempo serán, al igual que en ediciones anteriores: 1) Economía y mercado laboral, 2) Transporte y comunicaciones, 3) Sociedad del Conocimiento y 4) Calidad de vida. Cada uno de estos apartados englobará una serie de indicadores con los que se construirá un ranking por dimensión. Estos indicadores estarán constituidos bien por fuentes primarias o bien de las principales clasificaciones internacionales de ciudades. Con la información de cada uno de estas dimensiones se construye un ranking general construido como la suma ponderada de los mismos.

La metodología utilizada para la elaboración de las diferentes clasificaciones que se presentan en los siguientes apartados es similar a la utilizada en ediciones anteriores. Tanto la selección de fuentes como de indicadores se realiza con rigor buscando la objetividad y legitimidad de los resultados. Asimismo, un año más se ha realizado una revisión crítica de las fuentes y los indicadores con el fin de mejorar la selección. Ello ha permitido incorporar nuevas fuentes e indicadores que han sustituido a otros que se venían utilizando pero cuya información no se había actualizado y, por tanto, no reflejaba la realidad actual de las ciudades analizadas. Finalmente, se han analizado nuevas clasificaciones de reciente publicación con el objetivo de incorporar nuevos indicadores y así incrementar la representatividad de nuestro ranking.

En las siguientes secciones se hace, en primer lugar, una revisión de las principales fuentes y variables utilizadas para la elaboración del

Ranking de Ciudades Europeas 2013. En segundo lugar, se estudia el posicionamiento de la Ciudad de Madrid en relación a las principales urbes europeas en las cuatro dimensiones anteriormente mencionadas, así como los cambios de posición desde 2007, primer año de elaboración del ranking. Finalmente, se presenta el Ranking de Ciudades Europeas 2013 y su dinámica durante el periodo 2007-2013.

## **Análisis comparado de las principales ciudades europeas a partir de las fuentes de información existentes**

La inclusión de la Ciudad de Madrid en las principales clasificaciones internacionales de ciudades permite conocer su posicionamiento a escala global. Además, es posible hacer un seguimiento continuado de la posición de Madrid debido a que muchas de estas fuentes se publican anualmente. No obstante, como se comentaba anteriormente, es necesario recurrir a la renovación de ciertas fuentes e indicadores para poder recoger una situación más actual y que recoja de forma más precisa el contexto de las distintas ciudades analizadas.

Dentro de estas fuentes, cabe hacer una distinción por tipología. Por un lado, fuentes primarias disponibles a nivel regional, como las estadísticas laborales o las relativas a tráfico y turismo. Por otro, las principales clasificaciones internacionales de ciudades. Obviamente, éstas últimas no comparten una misma metodología y tampoco abarcan el mismo número de ciudades, de ahí que haya sido necesario hacer una selección de las mismas. Esta selección se ha llevado a cabo atendiendo al prestigio y rigor de la entidad que los elabora.

De esta forma, para la selección de los elementos que forman parte de la edición actual del Ranking, se ha procedido a la actualización y revisión de los distintos indicadores que componen cada una de las dimensiones mencionadas. En los casos en que un indicador haya sido sustituido, se ha buscado otro similar con la finalidad de mantener la coherencia del dato y posibilitar las comparaciones interanuales.

Dentro de este proceso, se ha comenzado por incorporar información actualizada de aquellas clasificaciones en las que a lo largo del año previo ha habido una nueva edición, como los casos de “City ranking measured by number of meetings” de ICCA, “Regional labour market statistics”, “Tráfico en Aeropuertos”, “Viajeros alojados en establecimientos hoteleros” e “Inversión en I+D y personal investigador” de Eurostat, y “Quality of Live Survey” de Monocle.

Asimismo, se han mantenido entre las fuentes utilizadas “The world's largest cities and urban areas in 2020” de City Mayors, al ser una previsión a largo plazo y no haber nuevas actualizaciones. En el caso

Las nuevas fuentes incorporadas en el Ranking 2013 han servido para completar y reforzar el análisis de las cuatro dimensiones consideradas

de “Survey Richest cities by personal earnings” de U.B.S. y “European Cities Monitor” de Cushman & Wakefield se mantienen estas fuentes a pesar de no disponer de nuevos datos debido a la relevancia que aporta al estudio.

En segundo lugar, se han eliminado algunas fuentes debido a que ofrecían una información atrasada que no refleja la realidad actual de las ciudades analizadas. Este es el caso de “Cities of Opportunity” de PWC y “The Globe Shopper City Index Europe” de The Economist.

En tercer lugar se han incorporado nuevas fuentes cuya información más reciente sustituye a las fuentes desfasadas, lo cual permite mantener un conjunto de indicadores relevantes para medir el posicionamiento de las principales ciudades europeas. Las nuevas fuentes incorporadas son las siguientes: “Retail Destination Europe 2013” de Jones Lang LaSalle, “Población activa por nivel de formación” de Eurostat, la elaboración propia de estimaciones de población en áreas metropolitanas y calidad del aire con base en datos de Eurostat y “Global Power City Index” de Mori Memorial Foundation.

Finalmente, se han analizado nuevas fuentes de reciente publicación como el “Global Destination Cities” de MasterCard, que mide el número de visitantes internacionales, donde Madrid ocupa la novena posición europea en términos de visitantes de una noche. También se ha analizado el “Green City Index” de Siemens, que evalúa el desempeño medioambiental de 30 ciudades europeas y su capacidad para reducir su impacto medioambiental, donde Madrid ocupa la 12ª posición. Asimismo, se han evaluado rankings sintéticos que contemplan las cuatro dimensiones, como el “European Cities & Regions of the Future” de fDi Magazine, en el que Madrid ocupa el segundo puesto entre las ciudades del sur de Europa. Estas fuentes no han sido incorporadas debido a la ausencia de información para un número significativo de ciudades que forman parte de nuestro ranking.

Cada fuente recoge uno o varios indicadores que han sido seleccionados por la relevancia de la información que aportan sobre la ciudad para cada una de las dimensiones.

En la selección de los indicadores se ha tenido en cuenta diversos criterios, tales como disponer de información para la mayoría de las 25 ciudades que se comparan y ofrecer información cuantitativa (y no sólo una posición dentro de un ranking) para poder, en primer lugar, estimar los datos no disponibles y, en segundo lugar, realizar una ordenación de las ciudades en función de cada indicador asignando un rango entre 1 y 25<sup>1</sup>.

La siguiente tabla recoge las fuentes utilizadas en la elaboración del ranking de ciudades europeas 2013:

<sup>1</sup> Este umbral se corresponde con el número de ciudades analizadas, un total de 25.

### Selección de fuentes para el análisis

Fuente/Estudio	Año de referencia	Ámbito de análisis
ICCA - <i>City ranking measured by number of meetings</i>	2012	178 ciudades europeas
Jones Lang LaSalle - <i>Destination Europe 2013</i>	2013	250 ciudades del mundo
Union de Banques Suisses (UBS) <i>Survey Richest cities by personal earnings</i>	2012	72 ciudades del mundo
Eurostat - <i>Estadísticas poblacionales regionales</i>	2012	25 ciudades europeas
City Mayors - <i>The world's largest cities and urban areas in 2020</i>	2010	400 ciudades del mundo
Cushman & Wakefield - <i>Global office forecast</i>	2013	66 ciudades del mundo
Cushman & Wakefield - <i>European Cities Monitor</i>	2011	36 ciudades europeas
Cushman & Wakefield - <i>Winning in growth cities</i>	2013	50 ciudades del mundo
Eurostat - <i>Estadísticas laborales regionales</i>	2012	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
Eurostat - <i>Tráfico en Aeropuertos</i>	2012	777 aeropuertos europeos
Eurostat - <i>Viajeros alojados en establecimientos hoteleros</i>	2011	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
Eurostat - <i>Inversión en I+D y personal investigador</i>	2011	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
The Mori Memorial Foundation - <i>Power City Index</i>	2013	40 ciudades del mundo
Eurostat - <i>Urban audit, Medioambiente</i>	2012	25 ciudades europeas
Monocle's 2012 Quality of Life survey	2013	25 ciudades del mundo

Fuente: Elaboración propia

La mayor parte de los indicadores seleccionados ofrecen información a escala de ciudad excepto la tasa de actividad, la tasa de paro, el número total de turistas alojados en establecimiento hoteleros, la población activa por nivel de formación, la inversión en I+D y el personal investigador, y su variación interanual. La fuente disponible para estos indicadores la proporciona Eurostat a nivel de regional con un detalle de NUTS2. Dada la relevancia de los mismos, se ha optado por incluirlos y asignar a cada ciudad los datos correspondientes a su región de referencia.

A continuación se analizan detalladamente los 25 indicadores considerados en el Ranking de Ciudades Europeas.

European Cities Monitor, elaborado por Cushman & Wakefield, aporta una parte significativa de la información sobre la que se han construido los indicadores en la dimensión de Economía y mercado laboral. Este informe aporta datos sobre el posicionamiento de las ciudades a la hora de localizar o atraer actividades económicas y el acceso a los mercados, la progresión y las perspectivas de crecimiento de las ciudades europeas, a través de los indicadores de "Mejora reciente", "Acceso a mercados", "Planes de expansión" y "Coste de Mano de obra". Otro indicador relacionado con el atractivo

de la ciudad tenido en cuenta son las infraestructuras o equipamientos oficina, donde se evalúa tanto su disponibilidad cuantitativa como el precio de mercado alcanzado, recogido en indicadores de “Disponibilidad de espacio de oficinas” , “Localización de negocios” y “Valor de espacio de oficinas”. Hay que señalar que no ha habido una actualización del informe respecto al utilizado en la elaboración del ranking 2011, lo que debe ser tenido en consideración a la hora de analizar los resultados. A pesar de ello, la falta de fuentes alternativas solventes, ha llevado a adoptar la decisión de mantener la información proporcionada por este informe. Además de estos indicadores, se obtienen para esta dimensión el nivel salarial, proporcionado por UBS, las perspectivas de crecimiento de población, estimadas por City Mayors Economic, las tres variables del mercado laboral tomadas de la estadística regional de Eurostat (población activa por nivel de formación, tasa de actividad y tasa de paro). Por su parte, ICCA proporciona un ranking mundial del número de eventos internacionales celebrados al año, que permite medir el posicionamiento y especialización como ciudad ferial y extraer otras derivadas relacionadas como el turismo de negocios. Para el ámbito específico comercial, se utiliza el “Cross Border Retailer Index” de Jones Lang LaSalle, que evalúa el ambiente comercial de distintas ciudades europeas. Finalmente, la población metropolitana, realizada a través de estimaciones y datos obtenidos por Eurostat, permite establecer el ranking actual del tamaño urbano-demográfico, de gran importancia para estimar el volumen de mercado de una ciudad.

La dimensión de Transporte y comunicaciones se compone de cuatro indicadores: volumen de viajeros, tanto de pasajeros aéreos como de turistas contabilizados en 2012, último año disponible en las estadísticas de Eurostat a escala de región urbana. Se observa además la variación del tráfico de pasajeros aéreos entre los años 2012 y 2011. Adicionalmente se analiza la accesibilidad de las ciudades a través de los datos procedentes del informe de Power of City Index, como sustitución de los indicadores incluidos en versiones anteriores del ranking de “Comunicaciones externas” y “Comunicaciones internas”, obtenido del European Cities Monitor.

En el caso de la dimensión de Sociedad del Conocimiento, se incluyen tanto fuentes primarias procedentes de Eurostat - inversión en I+D (euros por habitante) y el personal investigador- como clasificaciones internacionales – la variable “Calidad de las telecomunicaciones” del informe de European Cities Monitor.

Por último, la dimensión Calidad de vida se articula sobre tres fuentes. Por un lado, se incorpora el ranking de Livability, del Power of City Index de Mori Memorial Foundation que evalúa factores como el entorno político, económico y cultural, la seguridad, la disponibilidad de instalaciones y de servicios públicos, la oferta recreativa y cultural, de vivienda y de bienes de consumo, así como el medioambiente. Por otro, esta información se enriquece con otros dos indicadores sintéticos: “ciudades más habitables” procedente del estudio de la Revista Monocle Quality of Life Survey 2013 que analiza diversos factores como la seguridad ciudadana, el clima, la calidad arquitectónica o el nivel de tolerancia, además de acceso a servicios

públicos o calidad medioambiental. El último indicador sintético es “Calidad del aire”, elaborado a partir de datos de Eurostat en el que se recogen los valores del dióxido de nitrógeno (NO2) y partículas en suspensión (PM10).

A modo de resumen la siguiente tabla muestra la selección de los 25 indicadores que se utilizarán en el análisis comparado de ciudades, clasificados según la dimensión donde serán analizados y con el detalle de la fuente de procedencia de la información.

### Selección de variables para el análisis

Estudios	Dimensión	Indicador
ICCA - <i>City ranking measured by number of meetings</i>	1	Eventos internacionales
Jones Lang LaSalle - <i>Destination Europe 2013</i>	1	Comercio
UBS. Survey - <i>Richest cities by personal earnings</i>	1	Nivel salarial
Eurostat - <i>Estadísticas poblacionales regionales</i>	1	Población en área metropolitana
City Mayors - <i>The world's largest cities and urban areas in 2020</i>	1	Población en 2020
Cushman & Wakefield - <i>Global office forecast</i>	1	Localización de negocios
Cushman & Wakefield - <i>Winning in growth cities</i>	1	Planes de expansión
	1	Cualificación personal
Eurostat - <i>Estadísticas laborales regionales</i>	1	Tasa de actividad
	1	Tasa de paro
	1	Mejora reciente
	1	Acceso a mercados
Cushman & Wakefield - <i>European Cities Monitor</i>	1	Coste mano de obra
	1	Disponibilidad espacio de oficinas
	1	Valor del espacio de oficinas
	3	Calidad telecomunicaciones
The Mori Memorial Foundation - <i>Power City Index</i>	2	Accesibilidad
Eurostat - <i>Tráfico en aeropuertos</i>	2	Trafico total de pasajeros
	2	Var. trafico de pasajeros
Eurostat - <i>Viajeros alojados en establecimientos hoteleros</i>	2	Número total de turistas
Eurostat - <i>Inversión en I+D y personal investigador</i>	3	Inversión en I+D (€ por habitante)
	3	% Personal I+D sb total ocupados
The Mori Memorial Foundation - <i>Power City Index</i>	4	Calidad de vida
Eurostat - <i>Urban audit, Medioambiente</i>	4	Buenas prácticas de calidad del aire
Monocle's - <i>2012 Quality of Life survey</i>	4	Ciudades más habitables

Fuente: Elaboración propia

La metodología de construcción del Ranking de Ciudades Europeas 2013 es similar a la seguida en años anteriores. Para aquellas ciudades para las que no hay información en alguno de los indicadores seleccionados se han seguido distintas aproximaciones según las características de los datos disponibles. En aquellos casos en los que la fuente de referencia son rankings amplios donde se

clasifican las mejores ciudades, y donde es razonable hacer el supuesto que las ciudades que no figuran en ese ranking es porque presentan un comportamiento peor que el de la última ciudad del ranking, se ha optado por asignar a esas ciudades el valor mínimo a partir de la última posición de la ciudad con datos disponibles. Este es el caso de los indicadores de “Eventos internacionales”, “Nivel salarial” o “Ciudades más habitables”. En los casos restantes, se ha seguido una aproximación consistente en mantener su posición relativa en términos de la información disponible de fuentes previas para el mismo indicador.

Una vez se dispone de información de todos los indicadores para todas las ciudades, a cada uno de los indicadores se le asigna un rango de 1 (mejor posicionado) a 25 (peor posicionado) lo que permite ofrecer una clasificación de las ciudades en función de los indicadores analizados. Posteriormente, los indicadores se agrupan en las cuatro dimensiones anteriormente comentadas, obteniendo un ranking para cada una de ellas, que se construye sobre la media de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los indicadores que componen la dimensión. Por último se construye un ranking agregado o global que se calcula a partir de una media ponderada de las cuatro dimensiones.

## Resultados por dimensiones

A continuación se presentan los rankings obtenidos en las cuatro dimensiones analizadas para las 25 ciudades seleccionadas en función de las puntuaciones obtenidas.

### **Economía y mercado laboral**

El ranking de esta dimensión se obtiene a partir del análisis de 15 indicadores y refleja una de las características más importantes para que una ciudad se posicione entre las más relevantes en el escenario actual.

Madrid mejora su situación con respecto al año anterior, posicionándose en el 2º lugar en la dimensión de Economía y mercado laboral

Madrid alcanza la 2ª posición del ranking en la dimensión de “Economía y mercado laboral”, superando a Berlín respecto al ranking de 2012. Se sitúa de esta forma únicamente por detrás de Londres, y por delante de centros económicos destacados como el ya mencionado Berlín, París o Barcelona. De esta manera, mejora su situación con respecto a los resultados obtenidos en 2012, a pesar de la situación económica actual.

El desempeño de Madrid es favorable en la mayor parte de los indicadores, quedando entre los diez primeros en once de las quince variables que componen esta dimensión. Las mejores valoraciones se obtienen en “Disponibilidad de espacios de oficinas”, “Cualificación Personal” y “Población en 2020”, en las que Madrid se encuentra entre los tres primeros. Por el contrario, el indicador de “Tasa de paro” muestra la situación contraria, situando a la Ciudad entre las tres peores. Mientras que el indicador de “Nivel salarial” sitúa a la Ciudad en la 16ª posición, por detrás de Barcelona y Lyon.

El avance en el posicionamiento de Madrid se explica por una mejora relativa en “Eventos internacionales”, “Comercio” y “Tasa de actividad”, donde sube un escalón, y “Cualificación personal”, donde pasa de la posición 5 a la 3. Estos incrementos pueden ser parte de los indicios de un proceso de mejora económica que se estaría reflejando en las últimas previsiones del PIB para la Ciudad.

Dentro del mercado de trabajo, se constata también la ralentización del ritmo de crecimiento del desempleo que se refleja en un menor deterioro relativo de la tasa de paro en comparación con otras ciudades europeas. La tasa de actividad muestra una mejora relativa para la Ciudad con respecto a sus comparables, lo que demuestra un comportamiento mejor que las otras ciudades europeas.

### DIMENSIÓN 1. ECONOMÍA Y MERCADO LABORAL

INDICADOR	Londres	Madrid	Berlín	París	Barcelona	...	Atenas
Eventos internacionales	6	4	3	2	5	...	24
Comercio	1	4	9	2	8	...	13
Nivel salarial	8	16	9	11	15	...	19
Áreas Metropolitanas	1	4	7	2	6	...	10
Población en 2020	2	3	8	1	4	...	7
Localización de negocios	1	7	5	2	6	...	25
Mejora reciente	1	5	4	3	2	...	24
Planes de expansión	1	7	3	4	18	...	23
Acceso a mercados	1	5	6	2	13	...	25
Cualificación personal	2	3	9	1	4	...	11
Coste mano de obra	22	5	10	22	7	...	8
Disponibilidad espacio de oficinas	7	2	1	9	3	...	22
Valor espacio de oficinas	18	6	2	21	6	...	16
Tasa de actividad	10	6	9	18	7	...	22
Tasa de paro	14	23	18	13	24	...	25
<b>PROMEDIO</b>	<b>6.3</b>	<b>6.7</b>	<b>6.9</b>	<b>7.5</b>	<b>8.5</b>	...	<b>18.3</b>
<b>RANKING 2013</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	...	<b>25</b>
RANKING 2012	1	3	2	4	6	...	25
RANKING 2011	1	2	3	4	6	...	24
RANKING 2010	1	2	7	4	6	...	25
RANKING 2009	1	2	6	4	3	...	25
RANKING 2008	1	2	7	3	4	...	23
RANKING 2007	1	3	7	2	4	...	17

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Respecto a la evolución de otras ciudades europeas, se producen ciertos cambios remarcables. Dentro de las siete primeras posiciones del ranking las variaciones han sido menores, estando ocupadas por las mismas ciudades desde 2007. Así, Londres, con seis primeros puestos y dos segundos en los indicadores analizados, continúa erigiéndose como la ciudad europea con mejores condiciones y perspectivas económicas. Por detrás de Londres se encuentra Madrid, que supera a Berlín en este periodo y a París que se ve perjudicada por el coste de la mano de obra, el valor del espacio de oficinas y la tasa de actividad.

Londres continúa ocupando la primera posición

Barcelona es otra de las ocho ciudades que mejoran su posición, subiendo un puesto hasta el quinto y situándose por delante de Frankfurt. Otras ciudades con ascensos notables son Varsovia, que sube 12 escalones, y Milán y Lyon, que pasan a situarse cuatro puestos por encima de su posición en 2012. En el sentido opuesto, entre las doce ciudades que empeoran su situación, los mayores



retrocesos se registran en las ciudades de Viena, Manchester, Helsinki y Lisboa. Atenas cierra el ranking, manteniendo la posición del año anterior.

### DIMENSIÓN 1. ECONOMÍA Y MERCADO LABORAL

	RANKING 2013	RANKING 2012	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Londres	1	1	1	1	1	1	1
<b>Madrid</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Berlín	3	2	3	7	6	7	7
París	4	4	4	4	4	3	2
Barcelona	5	6	6	6	3	4	4
Frankfurt	6	5	4	5	7	6	6
Amsterdam	7	7	7	3	5	5	5
Munich	8	11	11	17	13	16	13
Milán	9	13	14	14	10	8	9
Bruselas	10	9	9	9	8	13	8
Varsovia	11	23	23	23	23	20	21
Estocolmo	12	10	10	11	18	19	22
Praga	13	14	16	16	14	11	14
Lisboa	14	12	13	15	14	18	10
Viena	15	8	8	10	12	9	12
Hamburgo	16	16	15	20	20	24	17
Budapest	17	15	18	21	17	15	16
Lyon	18	22	22	13	15	14	20
Dublín	19	18	17	22	19	12	17
Copenhague	20	19	20	19	21	22	23
Manchester	21	17	12	8	9	10	11
Roma	22	24	25	24	24	25	25
Glasgow	23	20	18	12	10	17	15
Helsinki	24	21	21	18	22	21	24
Atenas	25	25	24	25	25	23	17

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades.

## Transporte y comunicaciones

A pesar del mantenimiento de la situación desfavorable del turismo durante el año y la caída de tráfico de pasajeros en Barajas, Madrid recupera una posición con respecto al año anterior

En materia de transporte y comunicaciones, Madrid alcanza la 7ª posición en el ranking de 2013, por detrás de Berlín y por delante de Barcelona. Esto supone un avance de un puesto con respecto al ranking del año anterior.

Este avance se presenta a pesar del menor dinamismo de la llegada de viajeros al aeropuerto de Madrid Barajas, que registra una tasa de variación negativa, si bien más baja que la del año anterior. Esto sitúa a Madrid en el puesto 23 de la clasificación en este indicador, uno por encima del alcanzado en 2012.

A pesar de esta variación en el transporte aéreo, la posición de Madrid en relación con el tráfico total de pasajeros se mantiene constante en el Ranking. Así, atendiendo a los últimos datos disponibles Madrid continúa en la quinta posición, por detrás de los hubs aeroportuarios de Ámsterdam, Frankfurt, París y Londres.

Por otro lado, se aprecia igualmente un mantenimiento en términos de comunicaciones, posicionándose la Ciudad en el sexto escalón en el indicador de "Accesibilidad". Por último, se aprecia aún el empeoramiento en términos de volumen total de turistas, donde

Madrid desciende dos posiciones, pasando de encontrarse en el quinto puesto al séptimo, con una caída interanual del 5,2% en el número de turistas en alojamientos hoteleros.

### DIMENSIÓN 2. TRANSPORTE Y COMUNICACIONES

INDICADOR	París	Londres	Amsterdam	Frankfurt	...	Madrid	...	Atenas
Trafico total de pasajeros	2	1	4	3	...	5	...	20
Var. tráfico de pasajeros	14	16	8	9	...	23	...	25
Turistas en hoteles	1	2	10	12	...	7	...	21
Accesibilidad	2	1	4	3	...	6	...	24
<b>PROMEDIO 2013</b>	<b>4.8</b>	<b>5.0</b>	<b>6.5</b>	<b>6.8</b>	...	<b>10</b>	...	<b>22.5</b>
<b>RANKING 2013</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	...	<b>7</b>	...	<b>25</b>
RANKING 2012	5	2	7	3	...	8	...	25
RANKING 2011	4	7	3	9	...	4	...	24
RANKING 2010	3	1	8	6	...	2	...	17
RANKING 2009	1	4	7	11	...	2	...	20
RANKING 2008	1	3	8	7	...	2	...	19
RANKING 2007	1	5	6	7	...	3	...	24

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Considerando la evolución del resto de ciudades europeas, destaca la mejora en el comportamiento de París, que pasa a situarse a la cabeza de esta dimensión, subiendo cuatro posiciones con respecto al año anterior. Londres, por su parte, mantiene la segunda posición alcanzada el año previo. Ámsterdam presenta un ascenso de cuatro escalones igualmente, situándose en el tercer puesto de la clasificación. Del resto de las 11 ciudades que ascienden algún puesto destaca Lyon que protagoniza el mayor ascenso, pasando de la posición decimonovena a la novena.

### DIMENSIÓN 2. TRANSPORTE Y COMUNICACIONES

	RANKING 2013	RANKING 2012	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
París	1	5	4	3	1	1	1
Londres	2	2	7	1	4	3	5
Amsterdam	3	7	3	8	7	8	6
Frankfurt	4	3	9	6	11	7	7
Munich	5	6	1	4	5	6	3
Berlín	6	1	6	5	2	4	11
<b>Madrid</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Barcelona	8	4	2	10	7	5	2
Lyon	9	19	17	15	18	18	22
Milán	10	12	7	7	23	12	8
Manchester	11	16	16	12	12	16	12
Estocolmo	12	9	13	13	14	13	17
Copenhague	13	11	11	21	15	13	14
Dublín	14	17	22	19	13	9	12
Bruselas	15	10	10	14	6	10	9
Viena	16	13	11	16	9	11	14
Hamburgo	17	14	14	11	20	17	9
Lisboa	18	23	18	18	17	21	21
Roma	19	20	15	9	10	23	16
Glasgow	20	24	25	20	25	24	23
Varsovia	21	21	19	24	16	20	19
Helsinki	22	15	20	23	19	15	18
Praga	23	22	21	22	22	22	19
Budapest	24	18	23	25	24	25	25
Atenas	25	25	24	17	20	19	24

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

En el otro lado de la balanza se encuentran otras once ciudades, entre las que cabe reseñar en primer lugar Berlín, que desciende del primer puesto hasta el sexto; Bruselas cae también cinco posiciones en tanto que Helsinki y Budapest pierden siete y seis posiciones respectivamente, acusando caídas en el tráfico aéreo y en los flujos turísticos nacionales motivadas, por el mayor deterioro relativo de su actividad económica.

## Sociedad del Conocimiento

El desempeño de Madrid en el ranking de Sociedad del Conocimiento se mantiene con respecto a los años anteriores, ocupando un nivel intermedio en la clasificación. Se sitúa, de esta manera, por debajo de las otras dos dimensiones analizadas hasta el momento, ocupando la 11ª posición, inmediatamente por detrás de Ámsterdam y por delante de Praga.

En materia de inversión en I+D, la Ciudad registra una caída del 3% con respecto al anterior ranking. No obstante, Madrid mantiene su posición en relación al año anterior en términos de gasto en I+D, ocupando el puesto 16, por encima de Roma y Lisboa. Este mantenimiento refleja la contención del gasto público, fuente fundamental de la que se nutre la financiación de I+D, en las distintas ciudades europeas.

La dimensión “Sociedad del Conocimiento” no presenta cambios significativos respecto al ranking de 2011, ocupando Madrid la 11ª posición

Por otro lado, en lo que se refiere al peso relativo del personal investigador en el total de ocupados, la Ciudad sube dos escalones con respecto al año anterior, pasando a ocupar el 8º puesto. El porcentaje de personal investigador en Madrid es del 2,9%, por debajo del registrado el año anterior, a pesar de lo cual Madrid sube dos posiciones en esta variable, debido al mayor deterioro relativo sufrido por París y Múnich.

Londres mantiene su posición a la cabeza del ranking, mientras París cae a la cuarta posición. Berlín, por su parte, se mantiene en séptimo lugar.

En total, son nueve ciudades las que suben posiciones con escaladas como la de Praga que mejora 11 puestos respecto al año anterior pasando del 23 al 12.

DIMENSIÓN 3. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO							
INDICADOR	Londres	Estocolmo	Copenhague	París ...	Madrid	... Varsovia	
Inversión en I+D (€ por habitante)	7	2	1	5 ...	16	... 24	
% Personal I+D sb total ocupados	3	7	1	9 ...	8	... 23	
Calidad telecomunicaciones	1	4	13	2 ...	10	... 21	
<b>PROMEDIO 2013</b>	<b>3.7</b>	<b>4.3</b>	<b>5.0</b>	<b>5.3 ...</b>	<b>11.3</b>	<b>... 22.7</b>	
<b>RANKING 2013</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>... 25</b>	
RANKING 2012	1	3	5	2 ...	11	... 25	
RANKING 2011	1	3	5	1 ...	11	... 25	
RANKING 2010	1	3	8	2 ...	6	... 25	
RANKING 2009	1	3	7	2 ...	6	... 24	
RANKING 2008	1	3	7	2 ...	6	... 25	
RANKING 2007	1	3	10	2 ...	15	... 25	

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Por el contrario, diez ciudades descienden posiciones en la clasificación, destacando Helsinki, que cae 7 escalones, situándose en el puesto 13 y Glasgow, que pasa del puesto 15 al 20. Frankfurt, por su parte, pierde cuatro peldaños desde el 10 al 14.

### DIMENSIÓN 3. SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

	RANKING 2013	RANKING 2012	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Londres	1	1	1	1	1	1	1
Estocolmo	2	3	3	3	3	3	3
Copenhague	3	5	5	8	7	7	10
París	4	2	1	2	2	2	2
Munich	5	4	4	10	7	10	6
Viena	6	8	8	15	17	17	15
Berlín	7	7	7	4	5	3	4
Bruselas	8	9	9	13	7	12	14
Hamburgo	9	12	11	12	12	7	10
Amsterdam	10	13	13	5	4	5	7
<b>Madrid</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>15</b>
Praga	12	23	22	23	21	21	23
Helsinki	13	6	6	7	7	9	7
Frankfurt	14	10	10	10	7	10	5
Lyon	15	14	13	14	15	14	17
Lisboa	16	16	16	21	21	23	18
Dublín	17	18	18	19	19	18	21
Barcelona	18	17	17	15	16	15	19
Roma	19	20	20	20	20	19	22
Glasgow	20	15	15	17	14	15	13
Manchester	21	19	18	8	13	13	12
Milán	22	21	21	18	17	19	19
Budapest	23	22	22	21	23	23	23
Atenas	24	24	24	23	25	22	9
Varsovia	25	25	25	25	24	25	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

## Calidad de vida

En lo relativo a dimensión de calidad de vida, la Ciudad de Madrid alcanza la 11ª posición, un puesto por encima del año anterior. La razón de esta subida son los mejores registros correspondientes a los indicadores de “Calidad del aire”, donde Madrid sube siete escalones pasando a ocupar el puesto 14, y “Calidad de vida”, en el que se produce la mejora más destacada situándose en la posición 11. En tanto, el indicador de “Ciudades más habitables” se mantiene constante.

Madrid alcanza la 11ª posición en calidad de vida, gracias a la mejora registrada en “Calidad del aire” y “Calidad de vida”

### DIMENSIÓN 4. CALIDAD DE VIDA

INDICADOR	Copenhague	Viena	Estocolmo	Helsinki	...	Madrid	...	Atenas
Calidad de vida	7	2	8	13	...	11	...	23
Ciudades más habitables	1	3	4	2	...	8	...	12
Calidad del aire	3	6	1	2	...	14	...	25
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.7</b>	<b>3.7</b>	<b>4.3</b>	<b>5.7</b>	<b>...</b>	<b>11.0</b>	<b>...</b>	<b>20.0</b>
<b>RANKING 2013</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>...</b>	<b>11</b>	<b>...</b>	<b>25</b>
RANKING 2012	1	2	3	10	...	12	...	25
RANKING 2011	1	2	4	11	...	10	...	25
RANKING 2010	1	1	7	13	...	9	...	22
RANKING 2009	1	2	6	18	...	9	...	21
RANKING 2008	2	5	3	23	...	12	...	18
RANKING 2007	7	2	3	24	...	12	...	21

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Copenhague mantiene el liderazgo como ciudad con mejor calidad de vida, encabezando el ranking por quinto año consecutivo. En los dos siguientes escalones tampoco se observan cambios con respecto al año anterior, manteniéndose Viena y Estocolmo en la segunda y tercera posición. Si se analiza la evolución del resto de ciudades europeas destacan, entre las nueve ciudades que mejoran alguna posición, Helsinki que pasa al 4ª puesto tras subir seis posiciones, Dublín, que sube 5 escalones, situándose en el 10º lugar, mientras Praga sube 7 para ocupar el puesto 14º.

En el sentido contrario, hay doce ciudades que empeoran respecto a 2012, destacando Roma y Lyon, que caen 5 posiciones. Atenas continúa cerrando el ranking, como los dos años anteriores.

#### DIMENSIÓN 4. CALIDAD DE VIDA

	RANKING 2013	RANKING 2012	RANKING 2011	RANKING 2010	RANKING 2009	RANKING 2008	RANKING 2007
Copenhague	1	1	1	1	1	2	7
Viena	2	2	2	1	2	5	2
Estocolmo	3	3	4	7	6	3	3
Helsinki	4	10	11	13	18	23	24
Munich	5	4	2	4	5	1	1
Hamburgo	6	8	8	11	12	20	12
Berlín	7	5	5	7	8	6	9
Amsterdam	8	6	6	6	3	3	4
París	9	7	8	5	7	9	8
Dublín	10	15	15	20	22	12	17
<b>Madrid</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Frankfurt	12	13	13	13	11	11	11
Barcelona	13	9	7	11	12	10	9
Praga	14	21	21	21	20	21	18
Bruselas	15	11	12	3	4	7	6
Manchester	16	20	18	17	15	14	15
Londres	17	14	14	9	10	17	14
Lisboa	18	17	16	22	25	24	19
Milán	19	18	20	16	19	25	25
Glasgow	20	24	22	19	16	16	15
Lyon	21	16	16	15	17	14	23
Varsovia	22	23	22	25	24	22	22
Budapest	23	22	24	24	23	19	19
Roma	24	19	19	18	12	8	5
Atenas	25	25	25	22	21	18	21

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

## Nuevos resultados del ranking de ciudades europeas

Madrid supera a Frankfurt, situándose en el 4º puesto en el ranking

Como en ediciones anteriores, el ranking de ciudades europeas elaborado a partir de un índice sintético, pondera las cuatro dimensiones analizadas de manera diferenciada para reflejar mejor la valoración de una ciudad como polo de atracción. Con esta finalidad, los aspectos socio-económicos son, junto a la dotación de infraestructuras, los más valorados en la elaboración del índice, por ser también los más estimados por las empresas en sus preferencias de localización, asignándoles una ponderación del 42% y 28%, respectivamente. En un segundo rango figuran los aspectos relacionados con “Sociedad del Conocimiento” y “Calidad de vida”, que tienen un peso en el índice del 20% y 10%, respectivamente, por su creciente atención en los procesos de localización.

Madrid alcanza la 4ª posición en el ranking 2013, lo cual supone una subida de un puesto respecto al año anterior, al superar a Frankfurt que cae tres posiciones debido al empeoramiento en todas las dimensiones, exceptuando calidad de vida. Madrid, por su parte, registra una ligera mejora en todas las dimensiones, excepto “Sociedad del conocimiento”, donde se mantiene.

RANKING DE CIUDADES EUROPEAS 2013					
Ranking	CIUDAD	DIMENSION			
		1	2	3	4
1	Londres	1	2	1	17
2	París	4	1	4	9
3	Berlín	3	6	7	7
<b>4</b>	<b>Madrid</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
5	Munich	8	5	5	5
6	Amsterdam	7	3	10	8
7	Frankfurt	6	4	14	12
8	Estocolmo	12	12	2	3
9	Barcelona	5	8	18	13
10	Bruselas	10	15	8	15
11	Viena	15	16	6	2
12	Copenhague	20	13	3	1
13	Milán	9	10	22	19
14	Hamburgo	16	17	9	6
15	Lyon	18	9	15	21
16	Praga	13	23	12	14
17	Lisboa	14	18	16	18
18	Dublín	19	14	17	10
19	Varsovia	11	21	25	22
20	Manchester	21	11	21	16
21	Helsinki	24	22	13	4
22	Roma	22	19	19	24
23	Budapest	17	24	23	23
24	Glasgow	23	20	20	20
25	Atenas	25	25	24	25

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades

Del total de las 25 ciudades que componen el Ranking, once suben de posición, diez descienden y cuatro se mantienen.

Londres y París recuperan sus posiciones como líderes del ranking, devolviendo a Berlín al tercer escalón tras su subida el año 2012, cuando alcanzó el primer puesto. Entre los primeros diez puestos, destacar la subida de Múnich y Ámsterdam que mejoran dos posiciones; Bruselas, por su parte, entra en el “top ten”, en perjuicio de Viena que baja un peldaño. Entre las que caen se encuentra, además de Frankfurt, Estocolmo que baja dos escalones hasta la octava posición. Barcelona es la única entre las diez primeras que no varía su escalón manteniéndose la novena.

Londres y París encabezan la lista, desplazando a Berlín de vuelta a la tercera posición

Entre el resto de ciudades, hay que señalar el ascenso que registran Praga y Varsovia subiendo cinco posiciones y situándose en la 16<sup>o</sup> y 19<sup>o</sup> lugar respectivamente. Esta subida se debe, en el caso de Praga a una mejora del ámbito de la inversión y las telecomunicaciones, mientras que en el caso de Varsovia es gracias a una situación más favorable en cuanto a desarrollo económico y mercado de trabajo. Por otro lado, la ciudad con un empeoramiento más notable es Helsinki, que a pesar de la importante mejora en calidad de vida, cae siete posiciones para ocupar la posición 21 del ranking, al registrar descensos de entre 3 y 7 posiciones en el resto de dimensiones.

### RANKING DE CIUDADES EUROPEAS

	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Londres	1 ↑	2 ↑	2 ↓	1 =	1 =	1 =	1
París	2 ↑	3 ↓	1 ↑	2 =	2 =	2 =	2
Berlín	3 ↓	1 ↑	3 ↑	5 =	5 ↓	4 ↑	7
<b>Madrid</b>	<b>4 ↑</b>	<b>5 ↓</b>	<b>4 ↓</b>	<b>3 =</b>	<b>3 =</b>	<b>3 =</b>	<b>3</b>
Munich	5 ↑	7 ↓	5 ↑	11 ↓	8 =	8 ↓	6
Amsterdam	6 ↑	8 ↓	6 ↓	4 =	4 ↑	5 ↓	4
Frankfurt	7 ↓	4 ↑	8 ↓	6 ↑	8 ↓	6 ↓	5
Estocolmo	8 ↓	6 ↑	10 ↓	7 ↑	11 ↑	12 ↓	10
Barcelona	9 =	9 ↓	7 ↑	8 ↓	7 =	7 ↑	8
Bruselas	10 ↑	11 =	11 ↓	9 ↓	6 ↑	9 =	9
Viena	11 ↓	10 ↓	9 ↑	17 ↓	13 ↑	16 ↓	14
Copenhague	12 =	12 =	12 ↑	14 ↓	12 ↑	14 ↑	15
Milán	13 ↑	15 ↓	14 ↓	12 ↑	15 ↓	13 =	13
Hamburgo	14 ↓	13 =	13 ↑	15 ↑	17 ↑	21 ↓	12
Lyon	15 ↑	19 ↓	18 ↓	13 ↑	16 ↓	15 ↑	21
Praga	16 ↑	21 ↓	20 ↑	22 ↑	23 ↓	19 ↑	22
Lisboa	17 ↓	16 =	16 ↑	19 ↑	20 ↑	22 ↓	17
Dublín	18 =	18 ↑	19 ↑	23 ↓	22 ↓	10 ↑	16
Varsovia	19 ↑	24 =	24 ↓	21 ↓	17 =	17 ↑	23
Manchester	20 ↓	17 ↓	15 ↓	10 =	10 ↑	11 =	11
Helsinki	21 ↓	14 ↑	17 ↑	18 ↑	19 ↓	18 ↑	20
Roma	22 ↑	23 ↓	22 ↓	20 ↑	21 ↑	25 ↓	24
Budapest	23 ↓	20 ↑	23 ↑	25 ↓	24 ↓	23 ↑	25
Glasgow	24 ↓	22 ↓	21 ↓	16 ↓	14 ↑	20 ↓	18
Atenas	25 =	25 =	25 ↓	24 ↑	25 ↓	24 ↓	19

Fuente: Elaboración propia a partir de las principales clasificaciones internacionales de ciudades