

# B

BARÓMETRO DE  
**ECONOMÍA**  
DE LA CIUDAD DE MADRID

# 47

ENERO 2016  
ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

1. Análisis de coyuntura
2. Monográficos: Ranking de Ciudades Europeas 2015

Berlín	5	5	10
Amsterdan	5	5	12
Frankfurt	4	10	18
Barcelona	15	9	13
Munich	13	16	3
Bruselas	12	13	19
Dublín	10	12	7
Manchester	19	13	14
Estocolmo	8	18	15
Milán	22	11	25
Copenhague	14	20	7
Lyón	20	15	21
Viena	9	22	15
Varsovia	21	24	7
Helsinki	11	17	22
Praga	17		



# B

BARÓMETRO DE  
**ECONOMÍA**  
DE LA CIUDAD DE MADRID

# 47

ENERO 20156  
ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

**Dirección y Coordinación**  
Bernardino Sanz Berzal

**Equipo de trabajo**  
Bernardino Sanz Berzal  
Carlos Villalaín García  
David Solla Navarro

**Edición y Maquetación**  
Miguel Angel Martín Ramírez

**D.L.:GU-360-2004**  
**ISSN.:1698-9686**

# ÍNDICE

<b>PRESENTACION</b>	7
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	9
<b>1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid</b>	
1.1 Economía internacional	29
1.2 Actividades Productivas	37
1.3 Dinámica Empresarial	57
1.4 Demanda	63
1.5 Precios y Salarios	71
1.6 Mercado de Trabajo	77
<b>2. Monográficos</b>	
Ranking de ciudades europeas 2015	87



# PRESENTACIÓN

La coyuntura económica mundial mantiene un moderado nivel de crecimiento, que se espera mantenga con ligeros avances en este y el próximo año. Pero la incertidumbre se está elevando en este comienzo de año, tanto por lo que se refiere a China como a los mercados financieros, especialmente los mercados de valores. El bajo precio relativo del petróleo y buena parte del resto de materias primas contribuye a mantener las dudas sobre la evolución económica futura.

España sigue creciendo por encima de la media de la eurozona y se espera que lo siga haciendo al menos a medio plazo. El consumo de los hogares españoles ha continuado acelerándose, mientras la inversión es el componente de la demanda que más crece. Por el contrario, el comercio exterior mantiene su negativa contribución al crecimiento del PIB nacional.

En este contexto, la Ciudad de Madrid mantiene una evolución ligeramente mejor que la del conjunto nacional, como reflejan las previsiones del pasado y los dos siguientes años. El mercado laboral evoluciona de manera positiva, con una afiliación a la Seguridad Social sostenidamente al alza y unas cifras de paro registrado en permanente retroceso. Hay que destacar que el indicador de confianza empresarial de la Ciudad ha registrado el primer valor de signo positivo, aunque modesto, de los últimos siete años, y que el de los consumidores mantiene una tendencia general ascendente.

El Ranking, elaborado a partir de otras clasificaciones de ciudades combinadas con indicadores de elaboración propia y de otras entidades, analiza veinticinco ciudades europeas de acuerdo con 39 indicadores agrupados en cuatro dimensiones: “Economía y mercado de trabajo”, “Transportes y comunicaciones”, “Sociedad del conocimiento” y “Calidad de vida”. En la edición de 2015, Ma-

drid se sitúa como la segunda ciudad europea tras Londres y compartiendo plaza con París, ganando así un puesto respecto al 2014. El dinamismo de la Ciudad, las condiciones que ofrece para la atracción de empresas, junto con la red de transportes, la recuperación aérea, el capital humano, la calidad de los servicios básicos que se prestan, la seguridad y el clima, son los factores decisivos para lograr esa clasificación.



# RESUMEN EJECUTIVO

## 1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid

### 1.1. Entorno y perspectivas económicas

Las últimas estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) estiman que la economía mundial creció un 3,1% en 2015, lo que supone tres décimas menos que un año antes. Este nivel de crecimiento continúa situándose significativamente por debajo de los alcanzados en los periodos inmediatamente anteriores a la crisis e incluso a los de 2010 y 2011. Las economías avanzadas lo habrían hecho solo un 1,9% y el conjunto de las emergentes y en desarrollo un 4,0%. El comercio mundial de bienes y servicios redujo su crecimiento en 0,8 puntos en 2015, hasta el 2,6%.

Las previsiones de crecimiento para 2016 a nivel mundial quedan ligeramente por encima de las del pasado año, esperándose un crecimiento en torno al 3,4%, tres décimas por tanto por debajo de 2015. En 2017 se prevé que la economía mundial crezca algo más, un 3,6%, en cualquier caso sin lograr alcanzar el resultado de 2011 ni, sobre todo, el de 2010.

#### La economía de la Zona Euro

	2013	2014	3T14	4T14	1T15	2T15	3T15
<b>Producto Interior Bruto</b>	<b>-0,2</b>	<b>0,9</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>1,3</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>
Consumo privado	-0,6	0,8	0,8	1,1	1,6	1,7	1,7
Consumo público	0,2	0,8	0,9	1,0	1,3	1,3	1,6
Formación bruta de capital	-2,5	1,3	0,7	0,9	2,0	2,6	2,2
Comercio exterior de bb y ss (*)	0,4	0,0	0,3	0,0	0,0	0,4	0,0
Exportaciones	2,2	4,1	4,6	4,7	5,2	5,9	4,4
Importaciones	1,3	4,5	4,4	5,1	5,7	5,5	4,9
Tasa de paro (**)	12,0	11,6	11,6	11,5	11,2	11,0	10,7
Empleo	-0,7	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1
IPC Armonizado	1,4	0,4	0,3	-0,2	-0,3	0,2	0,1

Tasas de variación interanual, en %. (\*) Contribución a la tasa de variación del PIB. (\*\*) % de la población activa.  
Fuente: Banco de España.

La economía de la eurozona se elevó un 1,6% en el tercer trimestre de 2015, frenando la moderada dinámica acelerada que inició

en el último de 2014. Alemania aumentó su tasa de crecimiento interanual en una décima, hasta el 1,7%. Otro trimestre más es España el país que más ha crecido de las grandes economías del euro, con una tasa interanual del 3,4%, dos décimas más que en el segundo del pasado año.

La tasa de crecimiento del PIB de España en el tercer trimestre se situó en el 3,4% interanual, mejorando en dos décimas el resultado del segundo trimestre. El consumo de los hogares ha continuado acelerando su crecimiento en el tercer trimestre, con una tasa interanual del 3,5%. La inversión sigue siendo el componente de la demanda que más crece. Por su parte, el comercio exterior continúa con su aportación negativa al crecimiento del PIB nacional, en -0,5 puntos porcentuales en el último trimestre.

La Comunidad de Madrid volvió a acelerar en el tercer trimestre su ritmo de crecimiento, según los datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. El crecimiento del PIB habría llegado al 3,5% en términos interanuales, en el tercer trimestre.

Las previsiones de crecimiento del Centro de Predicción Económica (Ceprede, noviembre de 2015) para el conjunto de la economía española estiman un crecimiento en 2016 del 2,4%. Por su parte, las previsiones más actuales del FMI y de la Comisión Europea estiman un crecimiento este año del 2,7% y 2,8%, respectivamente, todas por debajo de las del Gobierno central de julio que lo sitúa en el 3,0%. Las mismas previsiones de Ceprede para 2017 señalan una importante ralentización del crecimiento respecto de este año hasta el 2,0%, mientras que la Comisión Europea lo sitúa en el 2,5% y el FMI en el 2,3%.

El Instituto L.R. Klein-Centro Stone estima para 2015 un crecimiento del 3,4% en la Ciudad de Madrid, cinco décimas por encima de la previsión de junio del pasado año. La estimación para el año actual la sitúa en el 2,6%, en los mismos términos que la anterior previsión. Por su parte, el crecimiento en 2017 sería del 2,1%, tres décimas por debajo de lo previsto hace seis meses.

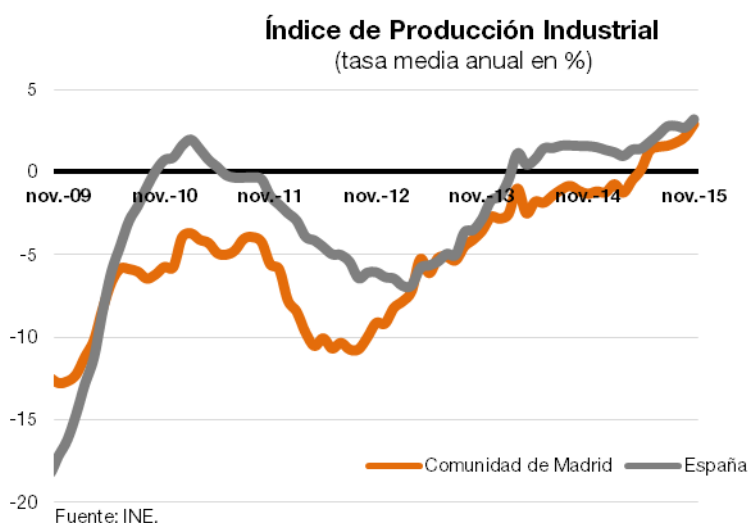
<b>Previsiones de crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid (%)</b>			
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Producto Interior Bruto (PIB)	3,4	2,6	2,1
Energía	2,8	1,7	1,5
Industria	4,1	3,8	2,9
Construcción	5,3	4,4	3,8
Servicios de mercado	3,8	2,9	2,3
Servicios de no mercado	1,5	1,0	0,8

Fuente: Instituto L.R.Klein-Centro Stone para Ayuntamiento de Madrid (diciembre 2015)

## 1.2. Actividades productivas

### INDUSTRIA

.La producción industrial en el conjunto regional ha aumentado un 4,3% en el último periodo trimestral, el que alcanza hasta noviembre de 2015, lo que supone siete décimas menos que la variación de tres meses antes. Respecto del conjunto nacional, la producción industrial de Madrid se ha situado 1,2 puntos por encima.

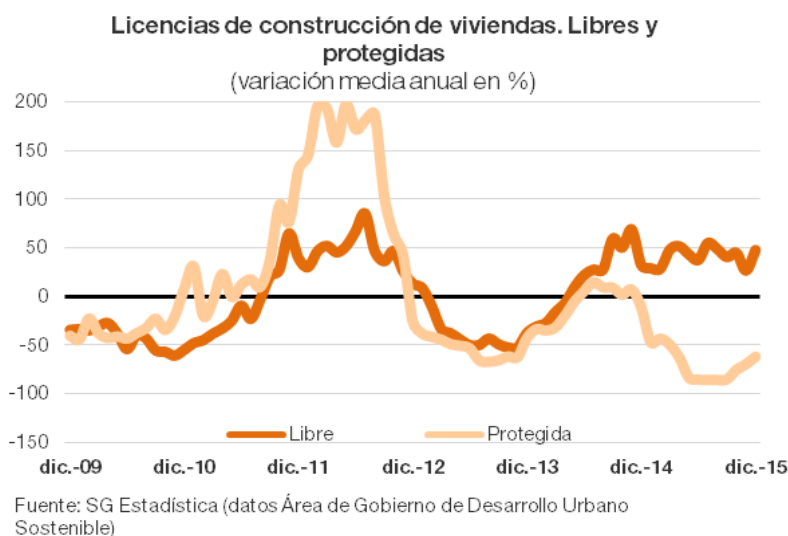


Los trabajadores afiliados a la Seguridad Social en las empresas del sector industrial de la Ciudad de Madrid aumentaron un 1,0% interanual en el cuarto trimestre de 2015. Esta tasa se sitúa 4,1 puntos por encima de la variación interanual del trimestre anterior.

### CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

El número de licencias urbanísticas concedidas por el Ayuntamiento de Madrid para la construcción de vivienda nueva han acelerado su crecimiento en los últimos meses en términos medios anuales. En diciembre la tasa media anual se situaba en el 3,7%, una tasa 16,8 puntos superior a la de tres meses antes y la única positiva del año. De acuerdo con su finalidad, se observa que mientras las licencias para edificación de vivienda libre han experimentado un incremento medio anual del 47,7%, las destinadas a vivienda protegida han retrocedido un 62,0%.

El número de afiliados a la Seguridad Social en el sector de la construcción aumentó un 0,8% en términos interanuales en el cuarto trimestre del pasado año, lo que equivale a 1,3 puntos me-



nos que la variación del trimestre anterior y por tanto la quinta positiva desde el inicio de una crisis económica que afectó de manera especialmente severa a este sector.

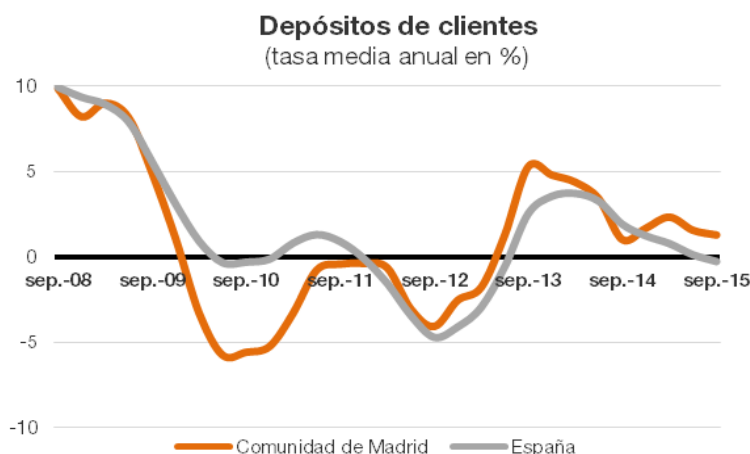
## SERVICIOS

### Sistema Financiero

Las oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid se redujeron en el tercer trimestre de 2015 un 5,0% en comparación con el mismo periodo de 2014, lo mismo que un trimestre antes. Esta variación supone 40 oficinas en funcionamiento menos que hace tres meses y 118 que hace un año.

Los depósitos en las entidades financieras de la Comunidad de Madrid disminuyeron un 0,7% en el tercer trimestre del pasado año en comparación con doce meses antes, lo mismo que en el conjunto nacional. Estos depósitos alcanzaban en la Comunidad de Madrid un volumen de 316.849 millones de euros, el 28,1% del total nacional.

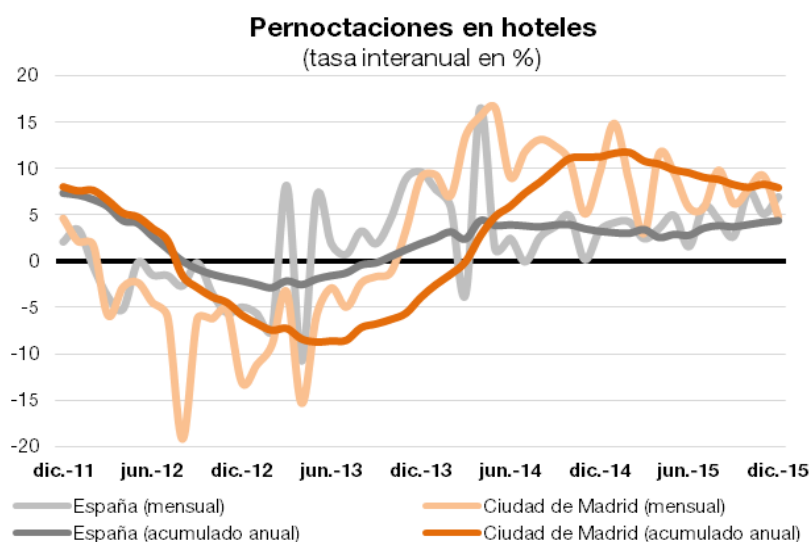
En el mismo trimestre del pasado año, el crédito en la región no varió en comparación con un año antes, lo que también ocurrió en el segundo trimestre de ese mismo año. Por su parte, en el conjunto nacional se registró un retroceso del 3,5%, un punto superior al del anterior trimestre.



Fuente: Banco de España

## Turismo

El turismo hotelero de la Ciudad ha experimentado en el último trimestre de 2015 una ligera aceleración en el caso de las pernoctaciones, aunque en el de los viajeros ha sido al contrario. Estos últimos crecieron un 4,9% en comparación con el mismo trimestre del pasado año, lo que supone cinco décimas menos que en el tercer trimestre. Por su parte, las pernoctaciones se elevaron un 7,3%, aumentando en dos décimas la variación de un trimestre antes. Ha sido el turismo no residente en España el que ha tenido un mayor crecimiento, superando las tasas de un trimestre antes.



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

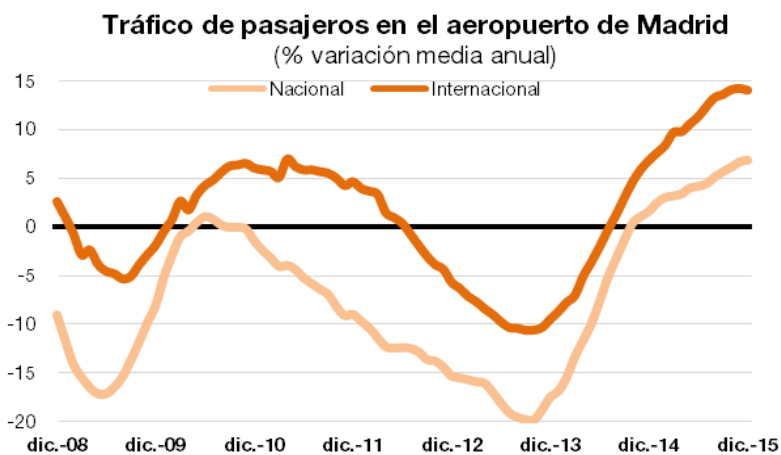
La estancia media en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se ha incrementado en 0,05 noches como media en el cuarto trimestre del pasado año en comparación con el mismo trimestre de 2014. Entre los turistas residentes en España lo ha hecho en 0,03 noches, mientras que entre los no residentes en 0,02.

El nivel de ocupación en los establecimientos hoteleros ha vuelto a elevarse en este periodo trimestral, tanto por lo que respecta a plazas como a habitaciones. Así, el grado de ocupación por plazas se situó en el 61,5%, 4,7 puntos por encima de un año antes, mientras que el de habitaciones en el 73,9%, 4,2 puntos también más que en el cuarto trimestre de 2014.

Los ingresos por habitación disponible han crecido un 18,0% como media en el cuarto trimestre, pues al aumento del grado de ocupación por habitación disponible hay que añadirle el de la tarifa media diaria, que ha sido del 7,2%. En los últimos doce meses, coincidiendo con el total de 2015, el ingreso medio por habitación aumentó un 13,7%, mientras que la tarifa media lo hizo un 4,6%.

### Transporte

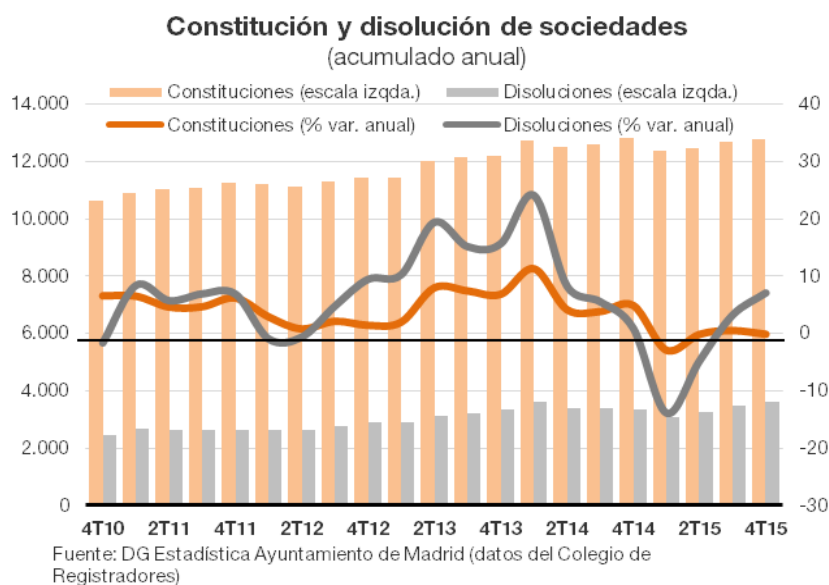
El número de pasajeros que utilizaron el aeropuerto de Madrid-Barajas en el cuarto trimestre de 2015 ha crecido un 11,9% en comparación con el mismo periodo de 2014. Esta variación es un punto inferior a la registrada en el tercer trimestre del mismo año. El tráfico internacional continúa incrementando su participación respecto del total, de manera que en diciembre suponía, en términos anualizados, el 72,2% del global, 1,3 puntos más que hace un año.



Los viajeros transportados en los autobuses municipales de la EMT crecieron un 2,4% en términos interanuales, lo mismo que tres meses antes. Por su parte, los pasajeros del Metro lo hicieron un 3,2% en el mismo periodo de tres meses, ocho décimas más de lo que lo hicieron tres meses antes. Ambos modos de transporte crecieron un 2,9% en conjunto, cinco décimas por encima de tres meses atrás. El número de viajeros en Cercanías-Renfe retrocedieron un 0,8% interanual en los últimos tres meses, variación 4,7 puntos inferior a la del anterior periodo trimestral

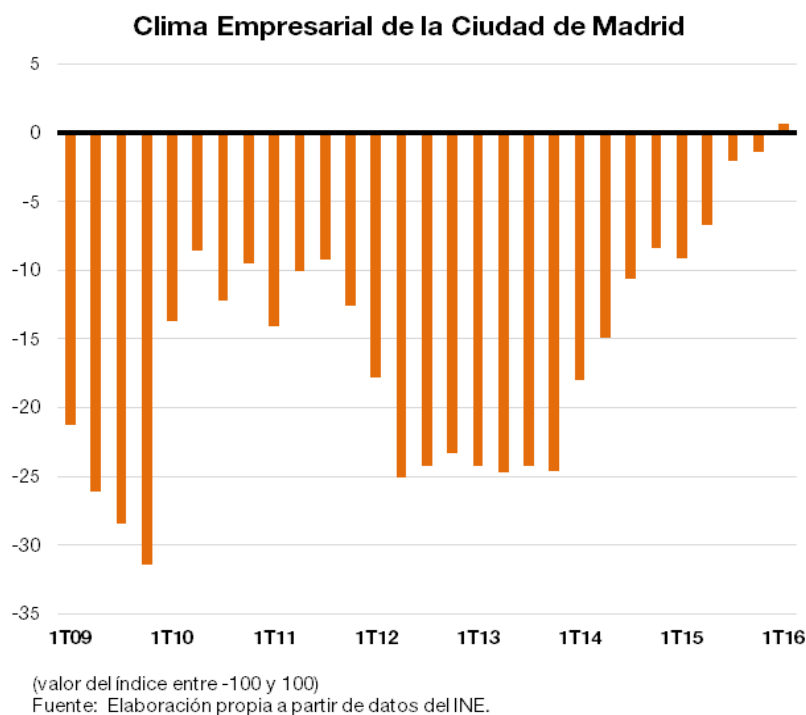
### 1.3. Dinámica empresarial

La constitución de sociedades se redujo un 0,1% en el cuarto trimestre en términos medios anuales, frente al aumento del 0,5% de un trimestre antes. Por su parte, las disoluciones aceleran su crecimiento, elevando en 3,9 puntos la variación anual media del tercer trimestre, que fue del 3,2%.



El número de cuentas de cotización de la Seguridad Social de la Ciudad de Madrid continuó estable en su crecimiento en el cuarto trimestre de 2015, manteniendo una tasa de variación anual del 1,7%. Su número se situó en 210.947, lo que supone incrementar en 3.445 las del mismo trimestre del pasado año y en 3.820 las del tercer trimestre.

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid ha mejorado en 2,1 puntos en el primer trimestre de 2016 respecto del último del pasado año, registrando, con 0,6 puntos, el primer valor positivo desde el que se alcanzó a finales de 2008. En términos interanuales la variación es considerablemente mayor, de 9,7 puntos.



## 1.4. Demanda

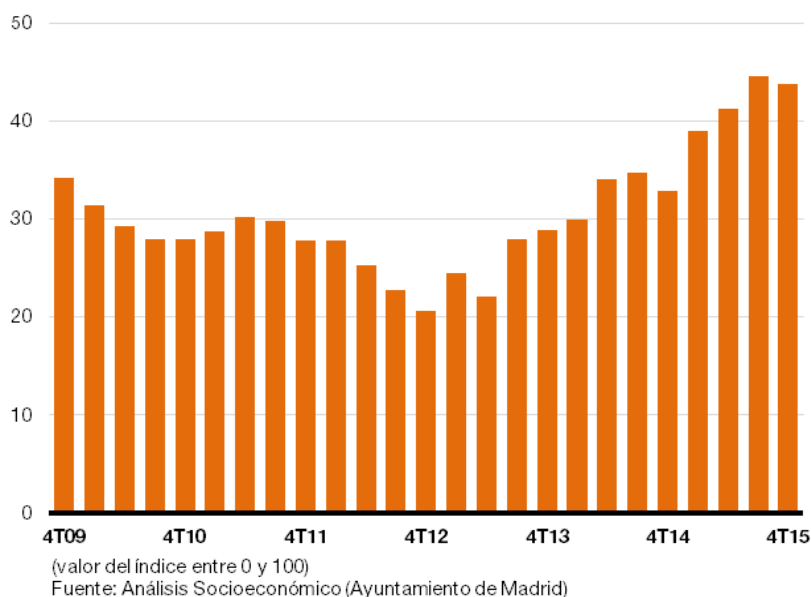
El índice de comercio al por menor del conjunto de la Comunidad de Madrid registró en el cuarto trimestre del pasado año un ascenso del 4,7% en términos interanuales, aumentando en una décima la variación de un trimestre antes. Por su parte, la variación acumulada anual crece un 4,1%, una variación seis décimas superior a la de tres meses hacia atrás.

La Encuesta sobre Consumo en la Ciudad de Madrid del cuarto trimestre del pasado año refleja un ligero empeoramiento de la confianza de los consumidores madrileños en comparación con un trimestre antes. El índice se sitúa en los 43,8 puntos, 0,8 por debajo de un trimestre antes, aunque supone 10,9 más que su valor de hace un año.

Los vehículos matriculados en la Ciudad de Madrid han continuado creciendo en el último trimestre del pasado año, registrando un



### Índice de confianza del consumidor madrileño

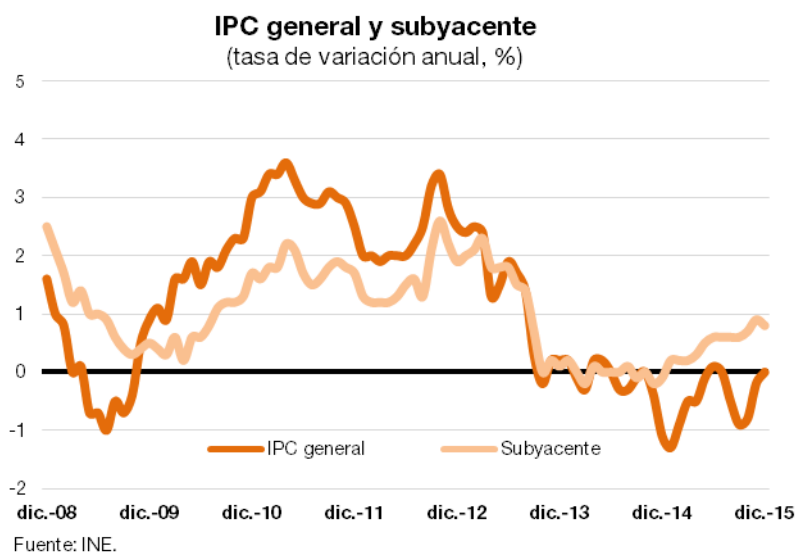


aumento del 13,1% en comparación con el mismo periodo de un año antes. La matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid creció un 21,4%, registrando en noviembre la variación interanual más elevada (25,4%).

El comercio exterior continúa confirmando la divergencia entre el aumento de las importaciones y la caída de las exportaciones en la Comunidad de Madrid. En noviembre las exportaciones registraron una variación del 2,8% en términos medios anuales, mientras que las importaciones lo hicieron un 13,7%.

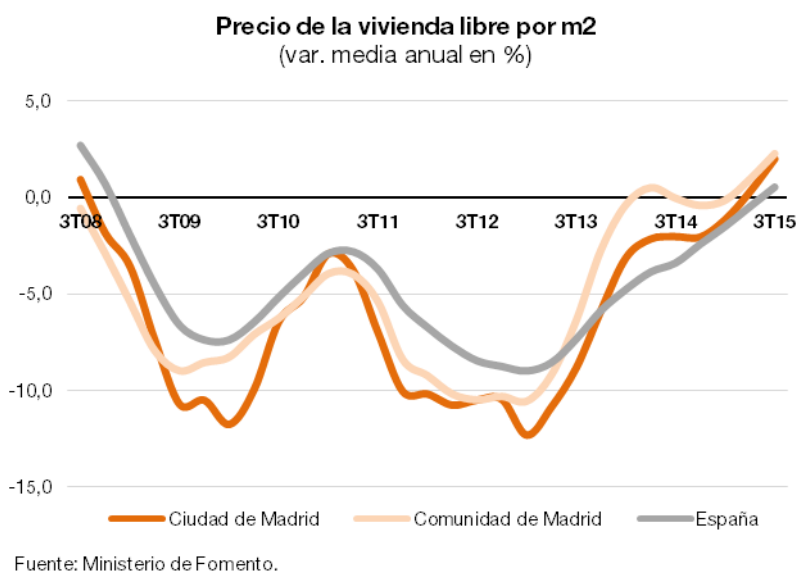
## 1.5. Precios y salarios

Los precios de consumo en el conjunto de la región variaron en diciembre de 2015 un 0,0% interanual, una variación nueve décimas superior a la tres meses antes y 1,1 puntos que la de hace un año. Esta tasa se sitúa al mismo nivel que la del conjunto de España. Esta situación está motivada por la evolución del precio de los combustibles y carburantes, que se han reducido un 9,5% en los últimos doce meses. La inflación subyacente se situó en el 0,8%.

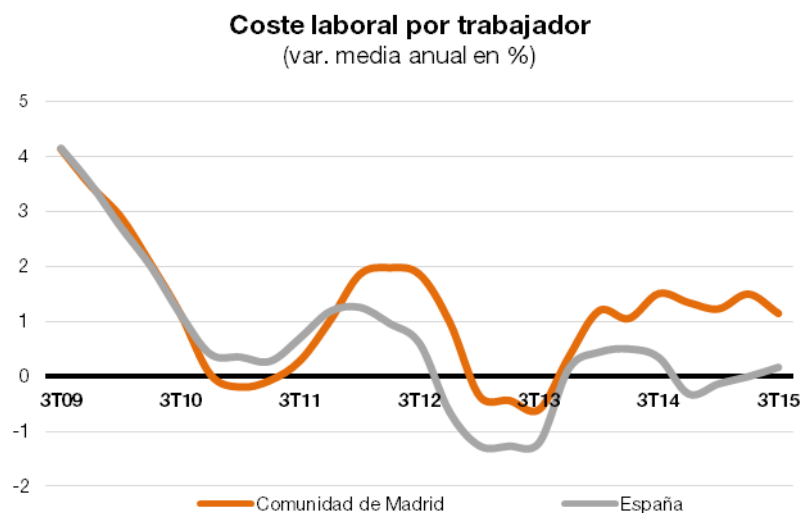


Las previsiones de evolución de los precios de consumo en España (elaboradas por Funcas) sitúan la inflación general en torno al -0,2% como media en 2016, tres décimas por encima de 2015.

El precio de la vivienda libre en la Ciudad de Madrid ha aumentado un 4,0% como media en el tercer trimestre de 2015, de acuerdo con la estadística del Ministerio de Fomento. Esta variación interanual supone medio punto menos que la del segundo trimestre y eleva el precio medio del metro cuadrado a 2.466,3 euros. Este crecimiento es mayor que el registrado en el conjunto de España y también que en la Comunidad de Madrid.



Los costes laborales por trabajador del conjunto de la Comunidad de Madrid registraron un aumento del 0,6% en términos interanuales, una variación 1,1 puntos inferior a la del segundo trimestre. En términos medios anuales el incremento se sitúa en el 1,1%, cuatro décimas por debajo del trimestre anterior.



Fuente: INE.

## 1.6 Mercado de trabajo

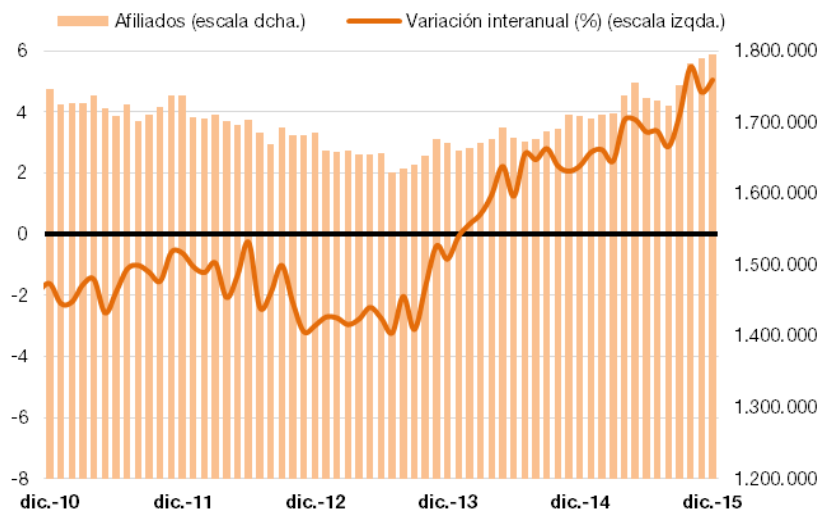
El número de activos con residencia en la Ciudad de Madrid disminuyó un 1,2% en términos interanuales, según la EPA del cuarto trimestre, lo que supone 19.400 menos. Debido al mayor descenso de la población de más de 16 años, la tasa de actividad en este último trimestre aumenta en 0,2 puntos porcentuales, situándose en el 62,1%.

Los ocupados también disminuyeron en comparación con el mismo periodo de un año antes, según la EPA del cuarto trimestre. El descenso interanual del 1,1% supone 15.300 empleados menos, pero reduce en tres décimas el retroceso de un trimestre antes. Este descenso contrasta con el ascenso tanto en la Comunidad de Madrid como en España.

El número de trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid se situaba en 1.795.038 en diciembre, un volumen un 5,1% mayor que el del mismo mes de 2014. Esta variación interanual es 1,2 puntos superior a la de tres meses antes y se sitúa 0,1 puntos por encima del conjunto de la Comunidad de Madrid y 0,5 de España.

El número de parados medido por la EPA del cuarto trimestre retrocedió un 1,6% en comparación con un año antes, 5,3 puntos más que en el tercer trimestre. Por su parte, la tasa de paro disminuye en 0,1 puntos respecto de hace un año, hasta el 16,4%, situándose una décima por debajo del conjunto regional y 4,5 puntos del total nacional.

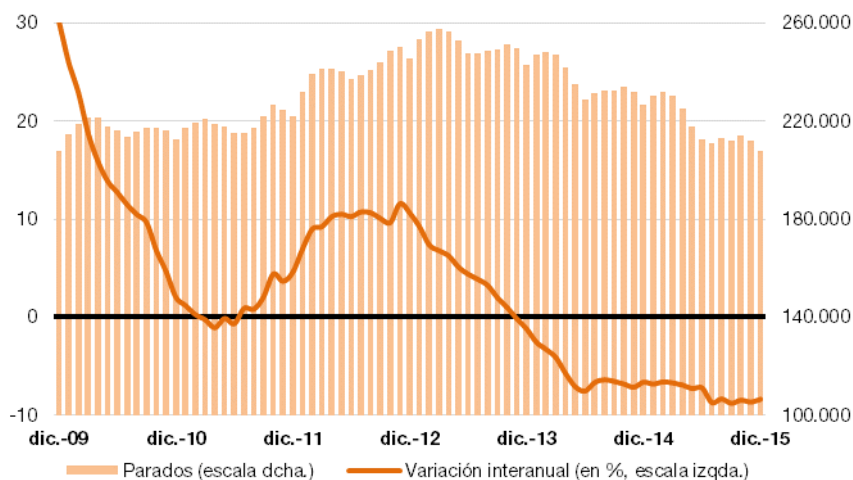
### Afiliados a la Seguridad Social Ciudad de Madrid



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

Los parados madrileños registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) sumaron en diciembre 207.802, lo que supone 4.507 menos que tres meses antes y 18.973 que hace un año. Esta variación equivale a un descenso interanual del 8,4%, cuatro décimas menor que el de tres meses antes.

### Parados registrados en la Ciudad de Madrid



Fuente: SG Estadística (datos Ministerio de Empleo y Seguridad Social)

# RANKING DE CIUDADES EUROPEAS 2015

Por noveno año consecutivo se presenta en el primer trimestre del año el Ranking de Ciudades Europeas. El Ranking, formado por 25 ciudades europeas, analiza 39 indicadores agrupados en cuatro dimensiones como son “Economía y mercado laboral”, que consta de 15 indicadores, “Transportes y Comunicaciones”, recoge seis indicadores, “Sociedad del Conocimiento” valorada a través de siete y “Calidad de Vida” que contiene diez. A partir de los resultados obtenidos en cada una de estas dimensiones, y mediante una suma ponderada, se construye el ranking general.

Como no podría ser de otra forma en un estudio dinámico, todos los años se actualizan una parte de los indicadores, se sustituyen aquellos desactualizados o mejorados y se introducen otros nuevos para mostrar de manera fiel la situación de estas ciudades. Estos indicadores proceden de otros rankings seleccionados por su rigor y prestigio, de variables ofrecidas por distintas fuentes oficiales y de índices sintéticos elaborados a partir de varias variables, que si bien aportan importante información en conjunto, no son lo suficientemente relevantes para recogerlas de manera individual.

Ya dentro del análisis de las dimensiones que componen el Ranking, la primera valora la economía y el mercado laboral en las ciudades, no sólo en función de su poder económico, sino también por su capacidad para atraer inversiones, para lo que se ha tenido en cuenta la estructura económica pero también la situación coyuntural. Madrid mantiene por tercer año consecutivo la segunda plaza dentro de esta dimensión, en la que si bien no alcanza el primer puesto en ninguno, mantiene una buena regularidad en su mayor parte. Las mejores valoraciones se obtienen en “Eventos internacionales” y “Cualificación Personal”, en las que se coloca segunda; por el contrario, la “Tasa de paro” es el indicador más negativo, situándose entre las tres peores. En el conjunto de ciuda-

des, las primeras seis ciudades mantienen su posición respecto al año pasado; Londres continúa erigiéndose como la ciudad europea con mejores condiciones y perspectivas económicas, seguida por Madrid, París, Barcelona, Berlín y Amsterdam.

La dimensión “Transporte y comunicaciones” ha tenido cambios sustanciales en la clasificación producto de la evolución de alguno de sus indicadores y la incorporación de otros nuevos. Madrid es una de las ciudades que ha experimentado una mayor reactivación del número de pasajeros y turistas, si bien fue también una de las que más se resintieron en los años que siguieron al inicio de la crisis. Así, vio desplomarse el número de pasajeros desde un máximo de 51,8 millones en 2007 a un mínimo de 39,7 en 2013; en 2015 ha seguido la senda de recuperación iniciada en 2014, alcanzando los 46,8 millones - el quinto más alto entre las 25 ciudades - una clasificación dominada por Londres, París, Frankfurt y Ámsterdam. En relación con los turistas, el crecimiento en 2014 ha sido uno de los mayores experimentados entre las ciudades del Ranking - tercero - por detrás de Atenas y Lisboa. Amsterdam encabeza el Ranking seguido de Londres, ganando las dos ciudades un puesto respecto a 2014. La tercera es Madrid, que salta dos escalones, al igual que Berlín, cuarta. Por el contrario, París cae desde la primera posición a la quinta.

Dentro de la “Sociedad del Conocimiento” se incorpora un nuevo indicador para medir la calidad de las telecomunicaciones. Madrid mantiene la séptima posición conseguida en 2014, entre Munich por delante y Berlín inmediatamente detrás. Madrid destaca por la calidad de los recursos humanos y por el número de éstos dedicados a trabajos relacionados con I+D. Destaca también el incremento de su población en el uso de internet para realizar compras o gestiones con la Administración. Por el contrario, el gasto per cápita en I+D se sitúa en la zona media-baja de la tabla. París mantiene la cabeza del ranking gracias a dos primeras posiciones y una buena calificación en el resto de indicadores; Londres permanece segunda; Estocolmo escala dos puestos respecto al año anterior y se coloca tercera; Copenhague es la cuarta subiendo dos escalones y Amsterdam quinta al ascender tres.

Los resultados en “Calidad de vida”, última de las dimensiones analizadas, han variado de forma significativa respecto a ediciones anteriores. La Ciudad de Madrid mantiene la séptima posición alcanzada el año anterior apoyándose en las buenas puntuaciones en “Cultura” (cuarta), “Condiciones climáticas” (tercera), “Salud social” (segunda) y “Sistema sanitario” (quinta). Por el contrario, el número de parados de larga duración continúa sien-

do una pesada carga para la Ciudad y empeora en condiciones laborales (suben las horas de trabajo y se reducen los días de vacaciones). La clasificación, al igual que en la edición anterior, está dominada por Munich, seguida de Viena que gana un puesto respecto a 2014; en tercer lugar aparece Copenhague, líder tradicional hasta el pasado año que cayó al cuarto puesto y que en esta edición gana un escalón para situarse tercera. Amsterdam, junto con Helsinki, comparten la cuarta plaza ganando la primera seis posiciones respecto al año anterior y la segunda cuatro. Madrid se sitúa sexta. En la cola se encuentran Budapest, Atenas y Roma.

En el Ranking final Londres mantiene su posición como principal ciudad europea, París permanece segunda pero junto con Madrid, que sube un puesto respecto al año anterior, mejorando un tercer puesto que había ocupado en cinco ocasiones. Amsterdam recupera la cuarta posición que ya ocupó en 2010, mientras Berlín cae al quinto lugar después de ocupar el primero en 2012. Munich se mantiene sexta y Barcelona sube a séptima tras ganar una posición. Destacar la caída de Frankfurt que del cuarto puesto en 2012 desciende hasta el noveno en 2015. Las ciudades alemanas que ganaron posiciones en el Ranking durante la crisis, las pierden ahora cuando otros grandes núcleos urbanos van recuperando, en parte de los indicadores, los valores de los años previos a la caída de la actividad económica.

En la parte baja se encuentran Glasgow, que ocupa la última posición, Manchester el penúltimo lugar, aunque mejora uno respecto a 2014 y Atenas se coloca en el puesto 23, mejorando también un puesto respecto al año anterior.





# 1

## **ANÁLISIS DE COYUNTURA DE LA CIUDAD DE MADRID**



# 1. ENTORNO Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

## 1.1 Economía internacional

De acuerdo con las últimas estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), la economía mundial creció un 3,1% en 2015, lo que supone tres décimas menos que un año antes. Este nivel de crecimiento continúa situándose significativamente por debajo de los alcanzados en los periodos inmediatamente anteriores a la crisis e incluso a los de 2010 y 2011. Este moderado crecimiento continúa distribuyéndose de manera desigual, de manera que si las economías avanzadas lo hicieron solo un 1,9%, el conjunto de las emergentes y en desarrollo llegaron hasta el 4,0%. Pero dentro de este último grupo las diferencias también son importantes entre las economías de mayor tamaño, pues mientras China e India destacan con tasas en el entorno del 7%, en sentido contrario lo hacen Rusia y Brasil, con el -3,7 y -3,8%, respectivamente.

La economía mundial sigue sin superar los niveles de crecimiento anteriores a la crisis. El comercio exterior global se desaceleró en 2015.

El comercio mundial de bienes y servicios redujo su crecimiento en 0,8 puntos en 2015, hasta el 2,6%. Pero mientras las importaciones de las economías avanzadas crecieron un 4,0%, seis décimas más que un año antes, las de los emergentes lo hicieron tan solo un 0,4%. Las perspectivas del comercio internacional para 2016 y 2017 apuntan a un crecimiento del 3,4% y 4,1%, respectivamente.

Las previsiones de crecimiento para 2016 a nivel mundial quedan ligeramente por encima de las del pasado año, esperándose un crecimiento en torno al 3,4%, tres décimas por tanto por debajo de 2015. En 2017 se prevé que la economía mundial crezca algo más, un 3,6%, en cualquier caso sin lograr alcanzar el resultado de 2011 ni, sobre todo, el de 2010. Las economías avanzadas se mantendrán globalmente por debajo, con estimaciones del 2,1% tanto en el actual como en el próximo año, siempre de acuerdo

con las previsiones del FMI. Un elemento de especial incertidumbre lo está siendo la economía china, con una reducción de su crecimiento y unos desequilibrios financieros que están afectando a la economía mundial en su conjunto, mientras que Rusia y Brasil se encuentran en situación de recesión. Además, los mercados financieros se muestran inestables, con fuertes pérdidas en las bolsas en los inicios de año, lo que está a su vez presionando al alza las primas de riesgo soberanas de los países del sur de Europa, entre ellos España. El mantenimiento de los precios del petróleo en niveles relativamente bajos también contribuye a alimentar la tendencia bajista de los mercados de valores a nivel mundial.

Se prevé que Estados Unidos haya elevado en 2015 en solo una décima el nivel de crecimiento de un año antes, situándolo en el 2,5%, al tiempo que se espera que vuelva a hacer lo mismo en el actual. El consumo privado creció con cierta fuerza el pasado año, y en cierta mayor medida lo está haciendo en el actual, pero más aún la inversión privada, que en 2015 llevó su crecimiento al 4,0%, aunque desacelerando en más de un punto porcentual la tasa de 2014. Por su parte, la Reserva Federal elevó en diciembre en 25 puntos básicos los tipos de interés que redujo paulatinamente a lo largo de 2008 con objeto de hacer frente a la crisis financiera. El empleo se mantiene creciendo a un ritmo que apenas supera el 2%, pero que está permitiendo que la tasa de paro continúe disminuyendo, de forma que en enero ha descendido por debajo del 5%, con aumentos de la productividad cada vez menores.

Japón, de acuerdo con las últimas previsiones del FMI, superará en 2015 en seis décimas el nulo crecimiento de un año antes. El elemento que ha resultado determinante ha sido la mejoría a lo largo del pasado año del negativo comportamiento del consumo privado y de la inversión, ambas variables con moderadas pero positivas tasas de crecimiento. Los precios de consumo se están desacelerando de manera intensa, de manera que el IPC de diciembre se sitúa ya en el 0,2%, lo que contrasta con el 2,8% del conjunto de 2014. Por lo que se refiere al mercado de trabajo, el desempleo parece haberse estabilizado en una tasa de paro por debajo del 3,5% (3,3% en noviembre y diciembre). También siguen bajos los tipos de interés, con tipos en todos los plazos que por poco superan el 0%.

La economía de la eurozona se elevó un 1,6% en el tercer trimestre de 2015, frenando la moderada dinámica acelerada que inició en el último de 2014. Lo mismo le ha ocurrido al consumo privado, estabilizado en el 1,7%, pero no al público, que eleva en tres décimas el crecimiento del segundo trimestre del pasado año.

La zona euro mantiene un moderado nivel de crecimiento, aunque consigue ligeros descensos del desempleo.

Mientras tanto, la inversión desacelera en cuatro décimas la tasa anterior, a pesar de lo cual se mantiene por encima tanto del PIB como de ambos tipos de consumo. Por su parte, la demanda exterior reduce en cuatro décimas de punto su contribución al crecimiento, quedando en cero, con una variación de las exportaciones cinco décimas por debajo de las importaciones, al contrario de la situación del anterior trimestre.

### La economía de la Zona Euro

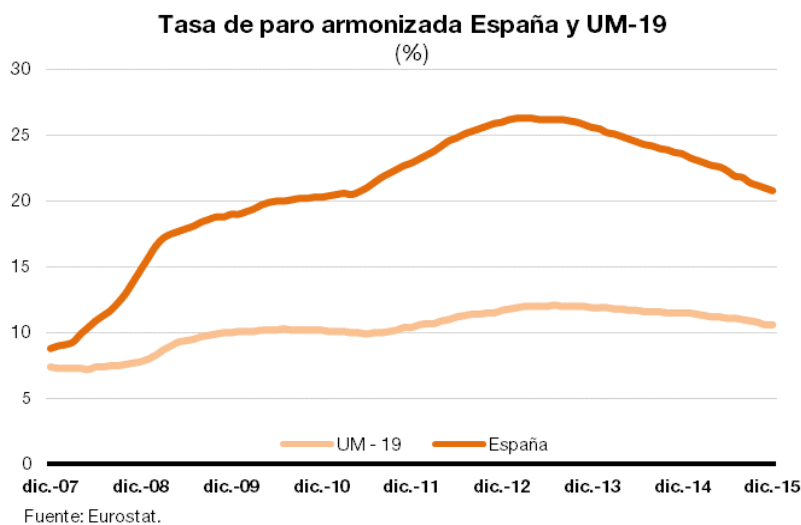
	2013	2014	3T14	4T14	1T15	2T15	3T15
<b>Producto Interior Bruto</b>	<b>-0,2</b>	<b>0,9</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>1,3</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>
Consumo privado	-0,6	0,8	0,8	1,1	1,6	1,7	1,7
Consumo público	0,2	0,8	0,9	1,0	1,3	1,3	1,6
Formación bruta de capital	-2,5	1,3	0,7	0,9	2,0	2,6	2,2
Comercio exterior de bb v ss (*)	0,4	0,0	0,3	0,0	0,0	0,4	0,0
Exportaciones	2,2	4,1	4,6	4,7	5,2	5,9	4,4
Importaciones	1,3	4,5	4,4	5,1	5,7	5,5	4,9
Tasa de paro (**)	12,0	11,6	11,6	11,5	11,2	11,0	10,7
Empleo	-0,7	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1
IPC Armonizado	1,4	0,4	0,3	-0,2	-0,3	0,2	0,1

Tasas de variación interanual, en %. (\*) Contribución a la tasa de variación del PIB. (\*\*) % de la población activa.

Fuente: Banco de España.

Por países de la zona del euro, en el tercer trimestre de 2015 Alemania ha elevado su tasa de crecimiento interanual en una décima, hasta el 1,7%, una por encima del conjunto de la zona. Lo mismo ocurre con Francia, hasta el 1,2% en este caso, mientras que Italia la incrementa en dos, pero dejándola en tan solo el 0,8%. Otro trimestre más es España el país que más ha crecido de las grandes economías del euro, con una tasa interanual del 3,4%, dos décimas más que en el segundo del pasado año. También hay que seguir destacando el crecimiento de Polonia, la octava economía de la Unión Europea, que se sitúa en el 3,7% en el tercer trimestre, una de las tasas más elevadas de la Unión. Por su parte, Reino Unido sigue manteniendo tasas por encima de la media europea, aunque reduciendo la de este último periodo en una décima, hasta el 2,3% interanual.

La tasa de desempleo de la eurozona se ha reducido hasta el 10,7% en media del tercer trimestre (dos décimas menos en la media del cuarto), lo que supone nueve décimas menos en comparación anual. Por su parte, el empleo mantiene una ligera tendencia acelerada en su crecimiento, que lo lleva al 1,1% en el tercer trimestre del pasado año. En cuanto a los precios de consumo, la inflación se mantiene en niveles bajos, con una tasa anual en el tercer trimestre del 0,1% y que se sitúa en el 0,2% en diciembre, cuatro décimas por encima de un año antes.



Las previsiones de crecimiento del conjunto de la zona euro continúan siendo moderadas según la Comisión Europea, del 1,7% en 2016 y del 1,9% en 2017, en línea con las del principal de sus componentes, Alemania, país que supera ligeramente a Francia en expectativas y en mayor medida a Italia. Estas mismas previsiones estiman para 2016 una tasa de paro media del 10,5% y una inflación del 0,5%.

## 1.2. España

Como ya se ha comentado anteriormente, la economía española es, de las cuatro grandes del euro, la que mayor crecimiento ha registrado en el tercer trimestre de 2015, como ha venido ocurriendo a lo largo del último año. La tasa de crecimiento interanual del PIB de España se situó en el 3,4% (Contabilidad Nacional Trimestral de España, INE), superando también, como es lógico, la media de los 19 países de la eurozona. Esta tasa mejora en dos décimas el resultado del segundo trimestre, lo que implica encadenar siete trimestres consecutivos en tasas positivas, todos ellos de manera acelerada. Una tasa de este nivel no se registraba desde hace ocho años.

El consumo de los hogares españoles ha continuado acelerando su crecimiento en el tercer trimestre, con una tasa interanual del 3,5%, enlazando por su parte también la séptima positiva consecutiva, en niveles anteriores a la crisis. Por su parte, el gasto de las administraciones públicas eleva en nueve décimas la tasa del segundo trimestre, manteniendo por tanto el perfil acelerado a lo largo de los tres primeros trimestres de 2015.

Las previsiones de crecimiento para la eurozona se mantienen en bajos niveles, que no alcanzarán el 2% ni en este ni en el próximo año.

La economía española continúa creciendo por encima de las grandes de la zona euro, con una tasa en el tercer trimestre de 2015 del 3,4%.

La inversión sigue siendo el componente de la demanda de la economía española que más crece. La tasa de crecimiento alcanzada del 6,5% se sitúa dos décimas por encima de la de un periodo antes y es la más elevada desde 2007 hasta el momento actual. El comportamiento más positivo lo han tenido nuevamente los bienes de equipo, que alcanzaron una tasa del 10,6%, siete décimas por encima de un trimestre antes. La inversión dedicada a construcción, incluida la vivienda, mantiene la tasa del 5,5%, mientras que los activos fijos inmateriales siguen registrando el menor crecimiento, con una tasa en este último trimestre del 0,8%, dos décimas por debajo del anterior.

El comercio exterior continúa reduciendo el crecimiento de España, aumentando su contribución negativa en el tercer trimestre.

El comercio exterior continúa con su aportación negativa al crecimiento del PIB nacional, elevándola en el tercer trimestre en cuatro décimas, hasta -0,5 puntos porcentuales, todo ello gracias a una desaceleración de las exportaciones y a una evolución por contra acelerada de las importaciones. Las ventas al exterior han reducido en 0,6 puntos su variación interanual en los últimos tres meses, mientras que las importaciones la han elevado en siete, de manera que las últimas continúan creciendo por encima de las primeras. Esta diferencia se ha incrementado hasta los 2,2 puntos, puesto que hace un año se situaba en 1,0.

Desde el punto de vista de la oferta, la evolución más positiva en el último trimestre la registró de nuevo la construcción, seguida de la industria, situándose por tanto ambas por encima del sector servicios. El sector agrícola también elevó por encima su producción en este periodo, afianzando el crecimiento registrado un trimestre antes.

#### Crecimiento del PIB de España

	2013	2014	3T14	4T14	1T15	2T15	3T15
Gasto en consumo final	-3,0	0,9	1,1	1,2	2,1	2,7	3,3
- Hogares	-3,1	1,2	1,5	1,8	2,5	2,9	3,5
- ISFLSH	0,0	1,3	0,5	0,8	0,6	0,2	0,9
- Administraciones públicas	-2,8	0,0	0,2	-0,5	1,3	2,1	3,0
Formación bruta de capital fijo	-2,5	3,5	3,4	4,9	6,0	6,3	6,5
- Construcción	-7,1	-0,2	1,3	4,1	6,2	5,5	5,5
- Bienes de equipo y aa cc	3,9	10,5	7,4	8,1	8,2	9,9	10,6
- Activos fijos inmateriales	2,9	2,1	2,2	0,7	0,8	1,0	0,8
Variación de existencias (*)	-0,2	0,2	0,3	0,1	0,1	-0,1	0,0
Demanda nacional (*)	-3,1	1,6	1,8	2,0	2,9	3,3	3,9
Exportación de bienes y servicios	4,3	5,1	6,4	6,5	5,9	6,2	5,6
Importación de bienes y servicios	-0,3	6,4	7,3	6,8	7,2	7,0	7,7
<b>PIB a precios de mercado</b>	<b>-1,7</b>	<b>1,4</b>	<b>1,7</b>	<b>2,1</b>	<b>2,7</b>	<b>3,2</b>	<b>3,4</b>
Agricultura, ganadería, ...	16,5	-3,7	-2,9	-8,7	-4,2	2,1	3,6
Industria	-5,2	1,2	1,5	2,5	3,0	3,7	4,0
Construcción	-9,8	-2,1	0,2	3,1	5,9	5,9	5,5
Servicios	-0,6	1,9	2,1	2,5	2,6	3,0	3,2

Tasas de variación interanual en %. Datos corregidos de estacionalidad y de calendario. (\*) Aportación al crecimiento del PIB.  
Fuente: INE (CNTR, Base 2010)

## 1.3 Comunidad de Madrid

La economía del conjunto de la Comunidad de Madrid volvió a acelerar en el tercer trimestre su ritmo de crecimiento, aumentando en tres décimas el registro de un periodo antes. Según los datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, el crecimiento del PIB habría llegado al 3,5% en términos interanuales, mientras que en el conjunto de 2014 se situó en el 1,7%. Son de sexta manera ya ocho los trimestres con crecimientos de signo positivo, todos ellos de manera acelerada.

El sector que registró un mayor crecimiento fue, al igual que en el conjunto de España, la construcción, 0,9 puntos por encima de la media y 0,1 por debajo del segundo trimestre del pasado año. Servicios creció en el trimestre un 3,6% interanual, por tanto ligeramente por encima de la media, mejorando en tres décimas el dato de tres meses antes. En último lugar se sitúa el sector industrial (a excepción hecha del poco relevante sector agrícola), que con una tasa del 1,6% redujo en una décima la variación de un trimestre antes.

La Comunidad de Madrid aceleró su crecimiento en el tercer trimestre, con la construcción haciéndolo en mayor grado.

<b>PIB y mercado laboral de la Comunidad de Madrid</b>						
	2014	3T14	4T14	1T15	2T15	3T15
<b>PIB a precios de mercado</b>	1,7	2,0	2,3	2,9	3,2	3,5
Agricultura, ganadería, ...	-1,0	0,8	0,9	0,2	0,1	-1,4
Industria	-1,3	-0,6	-1,3	-0,5	1,7	1,6
Construcción	0,1	0,3	1,0	3,6	4,5	4,4
Servicios	2,2	2,4	2,8	3,2	3,3	3,6
<b>EPA</b>	<b>2015</b>	<b>4T14</b>	<b>1T15</b>	<b>2T15</b>	<b>3T15</b>	<b>4T15</b>
Activos	1,5	1,5	2,3	2,7	0,7	0,2
Ocupados	3,6	4,6	5,7	4,5	2,2	2,0
Parados	-7,6	-10,7	-11,0	-4,6	-6,6	-8,1
Tasa de paro (%)	17,1	18,0	17,8	17,7	16,3	16,5
	<b>2015</b>	<b>dic-14</b>	<b>sep-15</b>	<b>oct-15</b>	<b>nov-15</b>	<b>dic-15</b>
<b>Afiliados Seguridad Social</b>	3,6	2,9	3,7	4,4	3,6	3,8
<b>Paro registrado</b>	-8,9	-6,9	-9,7	-9,6	-9,9	-9,3

Tasas de variación interanual en %, salvo indicación en contrario.  
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, INE (EPA), SEPE y MESS.

El número de activos en el conjunto de la Comunidad de Madrid aumentó ligeramente en el último trimestre de 2015 en comparación anual, aunque en mayor medida lo hizo el de ocupados, todo lo cual ha dado lugar a una reducción del desempleo (EPA del cuarto trimestre). Los activos crecieron un 0,2%, medio punto menos que un trimestre antes, desacelerando así el ritmo de ascenso del trimestre anterior. Por su parte, los ocupados crecieron un



2,0%, reduciendo en dos décimas el resultado del tercer trimestre. Consecuencia de estas variaciones, el número de parados se ha reducido un 8,1%, 1,5 puntos más que tres meses antes, permitiendo que la tasa de paro se reduzca en otros 1,5 puntos en comparación con la de hace un año, aunque aumenta en dos décimas respecto del trimestre anterior.

En línea con la ocupación medida por la EPA, los afiliados a la Seguridad Social en el conjunto regional continúan registrando tasas interanuales positivas, que alcanzan el 4,0% en media del trimestre, seis décimas por encima del anterior. En términos anualizados, la tasa de variación de diciembre sube al 3,6%, tres décimas por encima de tres meses antes y dos puntos respecto de hace un año.

Por su parte, en consonancia a su vez con lo estimado por la EPA, el paro registrado (SEPE) mantiene la senda de descenso iniciada hace ya más de dos años. Los parados disminuyeron un 9,6% en media en el cuarto trimestre respecto del mismo periodo de un año antes, lo que supone una desaceleración de tres décimas en su ritmo de descenso si se compara con la variación de un trimestre antes. En términos acumulados anuales, por el contrario, se mantiene el carácter acelerado del ritmo de caída del paro registrado, pues en este caso aumenta en siete décimas respecto de septiembre, situándose la variación media anual en el último mes de 2015 en el -8,9%.

## 1.4 Previsiones de crecimiento

Las previsiones de crecimiento del Centro de Predicción Económica (Ceprede, noviembre de 2015) para el conjunto de la economía española estiman un crecimiento en 2016 del 2,4%, por debajo de las más recientes realizadas por los más destacados organismos internacionales. El consumo privado y, sobre todo, la inversión son los componentes de la demanda que crecerán en mayor medida este año, desacelerándose ambas respecto de 2015. Por su parte, el consumo público mantendrá un modesto crecimiento a lo largo de todo el año, tan solo una décima por encima del pasado año. En cuanto a las exportaciones, se desacelerarán en tres décimas y, en cualquier caso, crecerán por debajo de las importaciones, que se mantendrán más estables, con una contribución conjunta negativa para al crecimiento del PIB. Las previsiones más actuales del FMI (enero de 2016) y de la Comisión Europea (febrero de 2016) estiman un crecimiento este año del 2,7% (coincidente con la realizada en noviembre de 2015 por la OCDE)

España reducirá su crecimiento en 2016, de manera que no se espera que alcance el 3% previsto en julio por el Gobierno.

y 2,8%, respectivamente, todas por debajo de las del Gobierno central de julio de 2015 que lo sitúa en el 3,0%.

Las mismas previsiones de Ceprede para 2017 señalan una importante ralentización del crecimiento respecto de este año, crecimiento que sitúa en el 2,0%. El componente más dinámico será nuevamente la inversión, que crecería ligeramente por debajo de este año, mientras que el consumo privado perdería nuevamente impulso. Por su parte, las exportaciones volverían a crecer por debajo de las importaciones, en ambos casos ligeramente menos que en 2016, reduciendo levemente su diferencial. Las previsiones de la OCDE y de la Comisión Europea lo sitúan en el 2,5%, por encima de las del FMI (2,3%).

Previsiones de crecimiento del PIB de España		
	2016	2017
PIB	2,4	2,0
Consumo privado	2,8	2,0
Consumo público	1,0	1,0
FBCF	5,4	5,2
Exportaciones	5,4	5,2
Importaciones	7,4	7,0

Fuente: Ceprede (noviembre 2015). Tasas de variación anual en %.

El Instituto L.R. Klein-Centro Stone estima para 2015 un crecimiento del 3,4% en la Ciudad de Madrid, cinco décimas por encima de la previsión de junio del pasado año. La estimación para el año actual la sitúa en el 2,6%, en los mismos términos que la anterior previsión. Por su parte, el crecimiento en 2017 sería del 2,1%, tres décimas por debajo de lo previsto hace seis meses. Estas previsiones superarían en tres, dos y una décima, respectivamente, las estimaciones realizadas por la misma institución para el conjunto de España, por lo que el diferencial favorable a la Ciudad iría paulatinamente reduciéndose.

Según estas previsiones de crecimiento, Industria habría crecido en 2015 por encima de la media de la economía de la Ciudad, al igual de lo que se prevé para 2016 y 2017, con Energía haciéndolo siempre por debajo de aquella. Construcción sería desde el propio 2015 el sector con mayores tasas de crecimiento, después de haber destacado en sentido contrario en todo el periodo de crisis e inicio de la recuperación. En cuanto al sector más importante de la economía de la Ciudad, Servicios, las previsiones de crecimiento se sitúan, como es natural, en torno a la media, pero con un perfil desacelerado, al igual que los sectores anteriores. Dentro de

El crecimiento de la Ciudad será superior al del conjunto de España en al menos este y el próximo año, después de haberlo sido también en 2015.

este último, la actividad del conjunto de las administraciones públicas en la Ciudad se situará claramente por debajo de los servicios de mercado en cada uno de los años abarcados por estas previsiones.

<b>Previsiones de crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid (%)</b>			
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Producto Interior Bruto (PIB)	3,4	2,6	2,1
Energía	2,8	1,7	1,5
Industria	4,1	3,8	2,9
Construcción	5,3	4,4	3,8
Servicios de mercado	3,8	2,9	2,3
Servicios de no mercado	1,5	1,0	0,8

Fuente: Instituto L.R.Klein-Centro Stone para Ayuntamiento de Madrid (diciembre 2015)

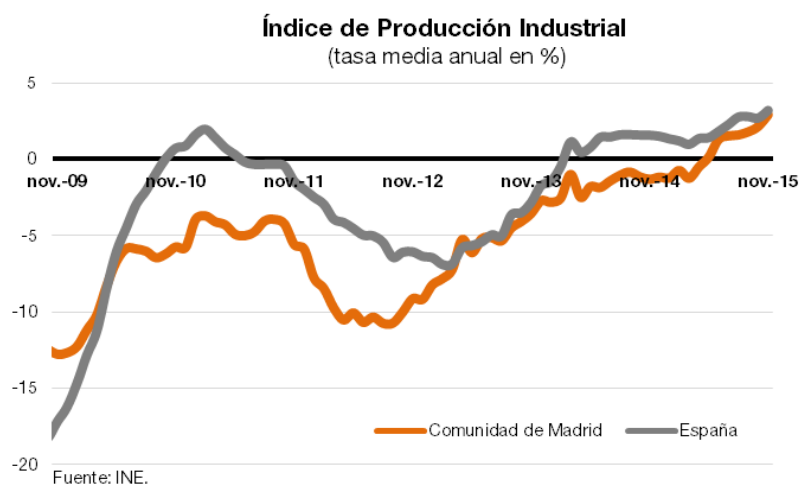


## 2. ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

### 2.1 Industria

La producción industrial en el conjunto regional (según el índice de producción industrial del INE) ha aumentado un 4,3% en el último periodo de tres meses, el que alcanza hasta noviembre de 2015, lo que supone siete décimas menos que la variación de tres meses antes. Por su parte, la variación interanual media de los últimos doce meses, también hasta noviembre, se sitúa en el 2,9%, 1,3 puntos por encima del dato de agosto pasado, lo que supone siete meses consecutivos con variaciones de tipo positivo, signo que anteriormente a este periodo no se registraba desde abril de 2008.

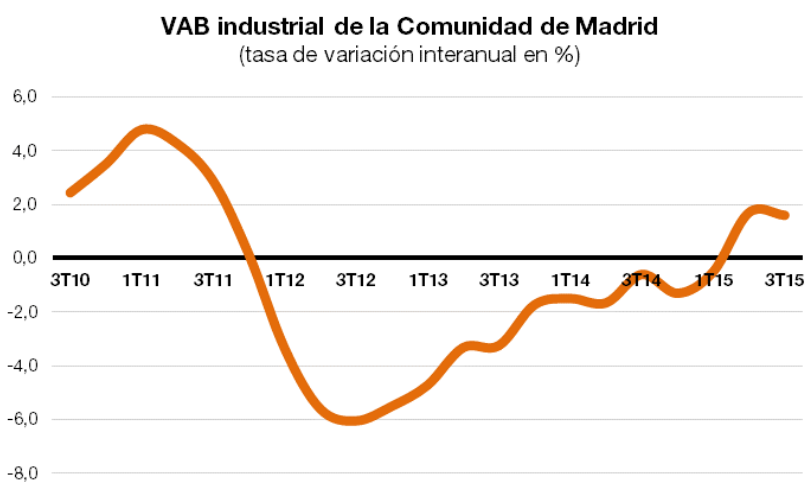
La producción industrial de la región creció un 4,3% interanual en media de los últimos tres meses, siete décimas menos que un periodo antes.



Respecto del conjunto nacional, la producción industrial de Madrid se ha situado 1,2 puntos por encima en los mismos tres meses, pues la variación en España ha sido del 3,1%, por su parte 3,2 puntos por debajo de un periodo antes. En media anual el registro nacional se mantiene por encima del regional, ya que su tasa se

situó en el 3,2%, pero la diferencia continúa reduciéndose, de manera que si era de 1,2 puntos en agosto, en noviembre se reduce a 0,3. La evolución de ambos índices señala que, si bien durante la primera parte de la crisis el retroceso en el ámbito regional fue inferior al nacional, desde mayo de 2010 esta comparativa se modifica, manteniéndose de esta última manera en el momento actual, aunque de forma muy ajustada.

Atendiendo al destino de la producción de los bienes industriales, el mayor aumento en la región tiene lugar en bienes de consumo duraderos, con una variación interanual en el trimestre del 12,6%, mientras que, de manera opuesta, energía registra un descenso del 4,0%, en consonancia con la evolución de sus precios. En el resto de sectores, los bienes de consumo no duradero crecen un 7,7%, los intermedios un 6,9% y los de equipo un 5,3%. En términos medios anuales, el liderazgo del crecimiento también lo ostentan los bienes de consumo duraderos con unos 8,3%, seguidos de los de equipo con un 6,8%, mientras que la energía se mantiene en tasas negativas (-6,2% en noviembre último).



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

El valor añadido de la industria en la región creció un 1,6% en el tercer trimestre de 2015, lo que supone una décima menos que en el segundo.

Por su parte, el valor añadido bruto (VAB) de las ramas industriales de la Comunidad de Madrid registró en el tercer trimestre el segundo crecimiento interanual consecutivo desde 2012. La variación del sector se situó en el 1,6%, lo que supone una variación una décima inferior a la del segundo trimestre. Hace un año, la tasa de variación se situaba en el -0,6%, lo que da cuenta de la tendencia actual al alza, con registros positivos ya en estos momentos.

La afiliación a la Seguridad Social en el sector industrial creció un 1,0% en el último trimestre, frente al descenso registrado en el anterior.

Los trabajadores afiliados a la Seguridad Social en las empresas del sector industrial de la Ciudad de Madrid aumentaron un 1,0% en el cuarto trimestre de 2015 respecto del mismo periodo de un año antes, hasta los 74.289 afiliados, 766 trabajadores más que hace un año. Esta tasa se sitúa 4,1 puntos por encima de la variación interanual del trimestre anterior.

Dentro de las ramas industriales más significativas, Fabricación de bebidas es la que más aumenta el número de afiliados en los últimos doce meses, seguida de Otras industrias manufactureras y de Reparación e instalación de maquinaria y equipo. En sentido contrario, las que más disminuyen su número son Fabricación de otros productos minerales no metálicos y Fabricación de otro material de transporte.

<b>Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Industria</b>			
	<b>4T15</b>	<b>4T14</b>	<b>Variación (%)</b>
Recogida, tratamiento y eliminación de residuos	8.360	8.445	-1,0
Fabricación de vehículos de motor	6.583	6.471	1,7
Artes gráficas	6.038	6.267	-3,7
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	5.564	5.948	-6,5
Industria de la alimentación	5.065	5.133	-1,3
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	5.034	4.585	9,8
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	4.238	4.200	0,9
Fabricación de productos farmacéuticos	3.748	3.698	1,4
Captación, depuración y distribución de agua	3.305	3.333	-0,8
Confección de prendas de vestir	3.194	3.112	2,6
Otras industrias manufactureras	2.545	2.150	18,4
Fabricación de otro material de transporte	2.533	2.776	-8,8
Fabricación de productos metálicos	2.454	2.430	1,0
Fabricación de otros prod. minerales no metálicos	2.100	2.410	-12,9
Fabricación de bebidas	2.083	1.059	96,7
Resto	11.445	11.506	-0,5
<b>Total industria</b>	<b>74.289</b>	<b>73.523</b>	<b>1,0</b>

Fuente: DG Estadística (datos MESS)

En línea con la afiliación, en el mismo trimestre las cuentas de cotización industriales aumentaron un 1,1.

Complementariamente a los datos de afiliación anteriores, las cuentas de cotización a la Seguridad Social en la industria han crecido en el último trimestre un 1,1% en comparación con un año antes, un aumento dos puntos superior a la variación del tercer trimestre. Este descenso supone la pérdida de 3432 cuentas en el último año.

En cuanto a las principales ramas, las actividades industriales que han mostrado un comportamiento relativo más positivo en sus cuentas de cotización son Confección de prendas de vestir y Otras industrias manufactureras, mientras que las que registraron mayores descensos fueron Industria química y Fabricación de maquinaria.

**Cuentas de cotización a la Seguridad Social en la Industria**

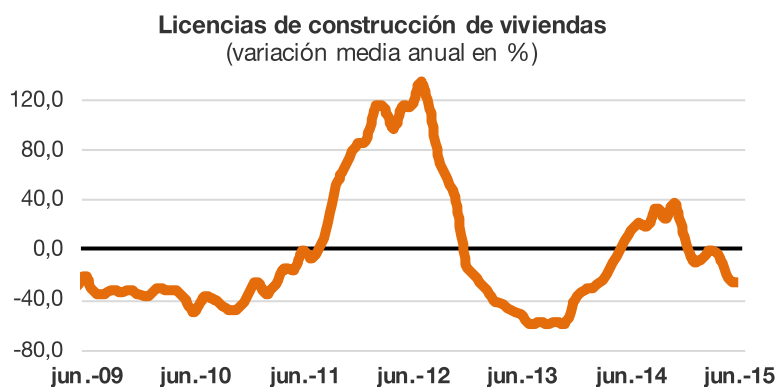
	4T15	4T14	Variación (%)
Artes gráficas	697	692	-1,9
Confección de prendas de vestir	436	411	4,1
Industria de la alimentación	374	361	0,9
Fabricación de productos metálicos	296	298	-4,6
Reparación e instalación de maquinaria	275	263	-2,2
Otras industrias manufactureras	237	230	3,7
Fabricación de maquinaria	205	211	-5,6
Suministro de energía eléctrica, gas, ...	136	128	2,3
Industria química	113	119	-6,7
Fabric. de prod. informáticos, electrónicos y ópticos	103	95	2,0
Resto	966	987	-1,6
<b>Total</b>	<b>3.838</b>	<b>3.795</b>	<b>1,1</b>

Fuente: DG Estadística (datos MESS)

## 2.2. Construcción y mercado inmobiliario

El número de licencias urbanísticas concedidas por el Ayuntamiento de Madrid para la construcción de vivienda nueva han acelerado su crecimiento en los últimos meses en términos medios anuales. En diciembre la tasa media anual se situaba en el 3,7%, una tasa 16,8 puntos superior a la de tres meses antes y la única positiva del año. Esta tendencia tiene su mejor comportamiento en el propio diciembre, cuando las licencias aumentaron un 465,4% interanual, mientras que en octubre lo hicieron un 41,5% y en noviembre disminuyeron un 32,1%, en todos los casos en términos interanuales. Se observa una tendencia general al alza a lo largo de la segunda mitad del pasado año

Se mantiene la tendencia al alza en la concesión de licencias de construcción de vivienda nueva



Fuente: DG Estadística (datos Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda)

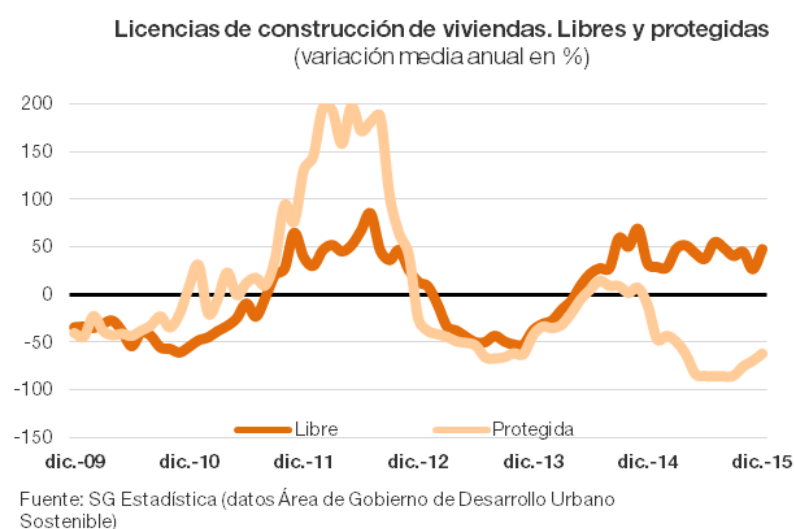
Las licencias otorgadas en el cómputo de los últimos doce meses ascienden a 3.842, lo que equivale a 237 más que tres meses antes y 137 que hace un año. A efectos comparativos, hay que seguir reflejando que en varios meses de 2007 se superaron las 16.000



Las licencias para vivienda libre aumentan un 47,7% en términos medios anuales, mientras que las destinadas retroceden un 62,0%.

licencias en cómputo anualizado, multiplicando en su máximo por 4,3 el nivel de estos momentos.

De acuerdo con su finalidad, se observa que mientras las licencias para edificación de vivienda libre han experimentado un incremento medio anual del 47,7%, las destinadas a vivienda protegida han retrocedido un 62,0%. Estas variaciones son 7,2 y 23,2 puntos superiores a las que se registraron tres meses antes. También hay que destacar que mientras en los últimos tres meses del pasado año se han concedido 302 licencias de protección oficial, en los mismos tres meses de 2014 no se concedió ninguna.



Hortaleza concentró en los últimos doce meses el 21,1% de las licencias totales para viviendas, liderando también tanto las protegidas como las libres

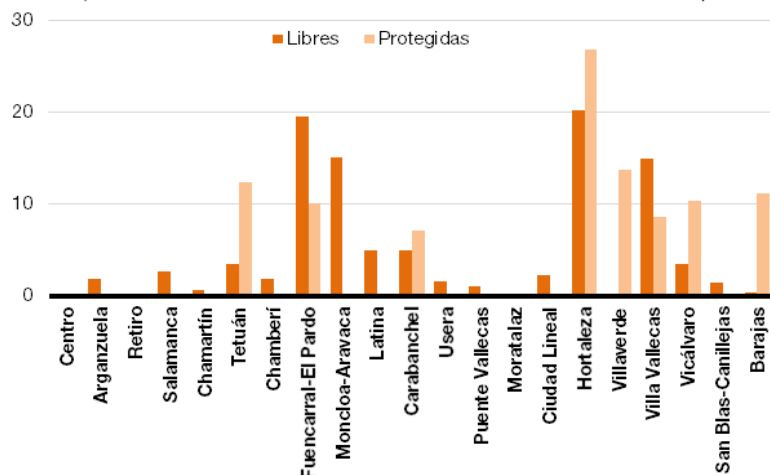
El 21,1% de las licencias de construcción de viviendas de los últimos doce meses, coincidente en este caso con el total de 2015, corresponde al distrito de Hortaleza (22,2% de la superficie), seguido de Fuencarral-El Pardo con el 18,1% (20,2% de la superficie) y de Villa de Vallecas con el 14,0% (11,7% de la superficie).

Desglosando estas licencias por modalidades, Hortaleza es también el distrito que concentra el mayor número de licencias para viviendas protegidas con el 26,8%, seguido de Villaverde con el 13,7% y Tetuán con el 12,4%. Por su parte, las viviendas libres a construir se localizan mayoritariamente en el propio Hortaleza con el 20,2%, seguido de Fuencarral-El Pardo con el 19,5% y de Moncloa-Aravaca y Villa de Vallecas, ambos con el 15,0%.

Los certificados de fin de obra nueva residencial experimentaron un crecimiento medio anual del 26,6%, mientras que las ampliaciones y reformas del 39,2%

Los certificados de fin de obra nueva para uso residencial, de acuerdo con los datos procedentes del Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid (COAATM), registraron en diciembre de 2015 una variación media anual del 26,6%, variación 36,6 puntos superior a la de tres meses antes, al tiempo que la segunda

**Licencias de viviendas por tipología y distrito**  
(acumulado doce meses a diciembre de 2015, en % del total)



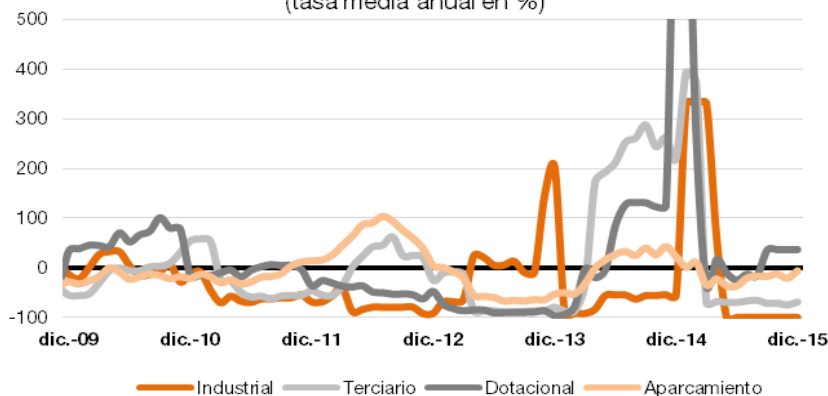
Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible)

positiva consecutiva desde la que se registró en enero de 2014. Por su parte, las ampliaciones y reformas alcanzaron en diciembre una tasa de variación media anual del 39,2%, lo que supone 28,4 puntos más que la de septiembre y la sexta consecutiva positiva.

En lo que se refiere a los usos no residenciales, la superficie de los últimos doce meses, a su vez hasta diciembre de 2015, se redujo un 15,0% respecto de la de un año antes, 8,9 puntos menos que en septiembre, registrando caídas cada uno de sus componentes excepto el dotacional. Así, el uso industrial no registra ninguna licencia en los últimos doce meses, al tiempo que el terciario cae un 68,8%, correspondiendo a estos dos usos las mayores disminuciones, del 100% en el primer caso. Por su parte, la destinada a aparcamiento retrocede un 6,0% respecto de hace un año, mientras que la dotacional aumenta un 36,8%.

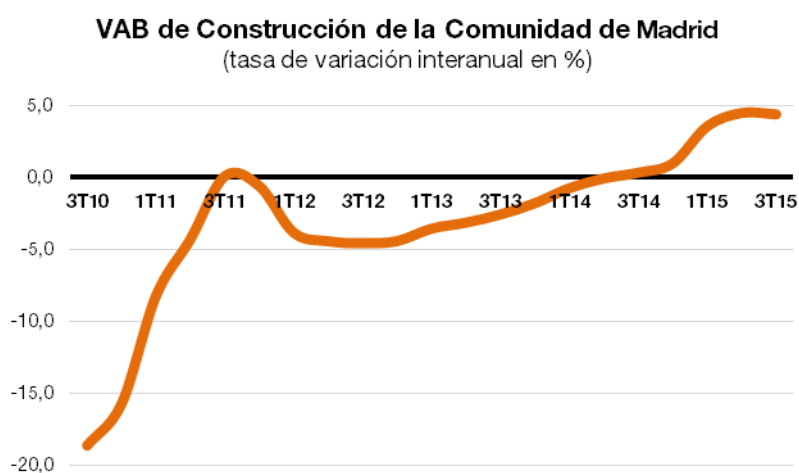
**Licencias de construcción no residencial**  
**Superficie por uso**

(tasa media anual en %)



Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible)

El valor añadido bruto (VAB) del sector de la construcción de la Comunidad de Madrid muestra una ligera desaceleración de su ritmo de crecimiento, situándose en el tercer trimestre del pasado año en el 4,4% interanual, una décima por debajo de la tasa del trimestre anterior. Hace un año, la tasa de variación se situaba en el 0,3%, por lo que el último dato supone cinco trimestres consecutivos en términos positivos, todos ellos, salvo el último, de manera acelerada.



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Los afiliados a la construcción volvieron a crecer en el cuarto trimestre en términos interanuales, aunque de manera desacelerada

El número de afiliados a la Seguridad Social en el sector de la construcción aumentó un 0,8% en términos interanuales en el cuarto trimestre del pasado año, lo que equivale a 1,3 puntos menos que la variación del trimestre anterior y por tanto la quinta positiva desde el inicio de una crisis económica que afectó de manera especialmente severa a este sector. No en vano, desde el inicio de la nueva serie en 2009, los retrocesos han sido permanentes, consecuencia del ajuste del empleo en esta actividad. Así, en los últimos seis años, desde el cuarto trimestre de 2009, el sector ha perdido el 34,2% de su empleo, cifra que se elevaría significativamente si se computara desde el mismo trimestre de 2007, pero para el que no se cuenta con datos homogéneos.

## 2.3 Sistema financiero

### Oficinas de entidades de depósito

Las oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid se redujeron en el tercer trimestre de 2015 un 5,0% en comparación con el

mismo periodo de 2014, lo mismo que un trimestre antes. Esta variación supone 40 oficinas en funcionamiento menos que hace tres meses y 118 que hace un año. Hay que señalar que en los últimos siete años se han cerrado 1.071 oficinas en la Ciudad de Madrid. En septiembre operaban en la Ciudad 2.245 oficinas, el 56,6% de las de la Comunidad de Madrid (0,5 puntos menos que hace un año) y el 7,2% de las de España (0,1 puntos menos que hace un año )

También las oficinas del conjunto de la Comunidad de Madrid han experimentado un descenso interanual, aunque ligeramente menor, un 4,2% (una disminución tres décimas inferior que la de un año antes). Lo mismo ocurre en el caso de la totalidad de España, aunque en este caso el descenso es todavía inferior, un 3,3% (dos décimas menor que el del tercer trimestre de 2014). En ambos casos se confirman las respectivas desaceleraciones registradas un trimestre antes.

### Depósitos e inversión crediticia

Los depósitos en las entidades financieras de la Comunidad de Madrid disminuyeron un 0,7% en el tercer trimestre del pasado año en comparación con doce meses antes, lo mismo que en el conjunto nacional. En el primero de los casos se registra una variación tres décimas superior a la de un trimestre antes, mientras que en el de España se mantiene en los mismos términos. En septiembre pasado los depósitos alcanzaban en la Comunidad de Madrid un volumen de 316.849 millones de euros, el 28,1% del total nacional, la misma participación que un año antes.

Continúa reduciéndose el número de oficinas bancarias en la Ciudad de Madrid, en mayor medida que en el conjunto de la Comunidad de Madrid y España

El volumen de depósitos en entidades financieras de la región se redujo en el tercer trimestre del pasado año, mientras que se mantuvo el del crédito

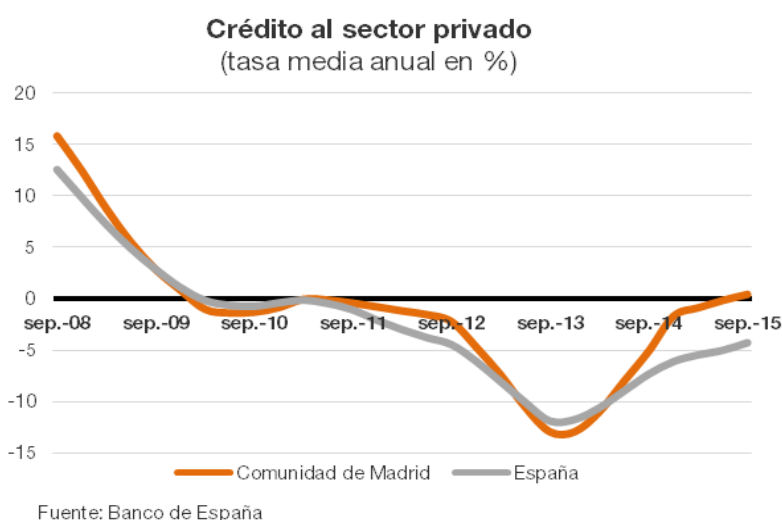


Fuente: Banco de España

Por su parte, en los últimos doce meses los depósitos crecieron un 1,3% en Madrid, mientras que en España disminuyeron un 0,3%. En Madrid se mantiene la desaceleración del trimestre anterior, mientras que España se registra la primera variación interanual negativa de los dos últimos años.

En el mismo trimestre del pasado año, el crédito en la región no varió en comparación con un año antes, lo que también ocurrió en el segundo trimestre de ese mismo año. Por su parte, en el conjunto nacional se registró un retroceso del 3,5%, un punto superior al del anterior trimestre. En septiembre, el volumen total de crédito de la Comunidad de Madrid alcanzó la cifra de 352.100 millones de euros, lo que equivale al 27,3% del total de España, nueve décimas más que un año antes

En los últimos doce meses, el crédito creció un 0,4% en Madrid, mientras que en España retrocedió un 4,3%. En ambos casos se mantiene la tendencia ascendente de los créditos en cómputo anual, además la región ya en niveles de tasas de crecimiento positivas



La ratio de liquidez estructural (definida como el volumen de crédito cubierto por los depósitos bancarios) disminuye ligeramente en septiembre en la Comunidad de Madrid, situándose en una tasa media anual del 91,1%, lo que supone una décima menos que la registrada en el trimestre anterior, aunque 0,8 puntos más que hace un año.

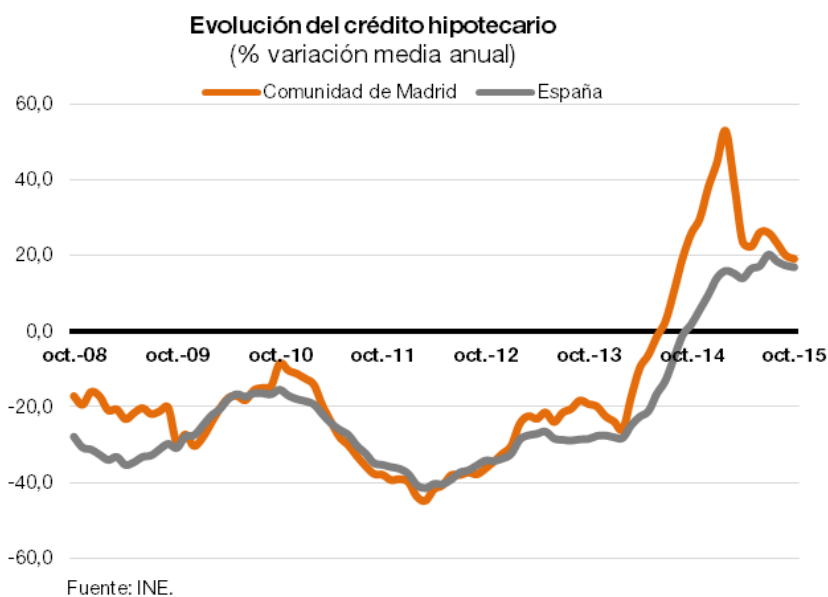
Esta ratio de liquidez media anual se sitúa en el 86,5% en el conjunto de España como media anual, 0,6 puntos por encima del trimestre anterior y 3,5 respecto de hace un año. Con estas variaciones se reduce en siete décimas el diferencial a favor de la región, que se queda situado en 4,6 puntos en el último trimestre, mientras que un año antes lo estaba en 7,3

### Evolución del crédito hipotecario

El volumen de crédito hipotecario firmado para la adquisición de inmuebles en el conjunto de la Comunidad de Madrid, para cualquier tipo de fincas, ha vuelto a elevarse de manera significativa en los últimos tres meses, desde agosto hasta octubre del pasado año. Estos créditos crecieron un 26,7% respecto de los mismos tres meses de un año antes, lo que supone tres décimas menos que tres meses antes. Por su parte, el importe formalizado se ha elevado un 30,4%, reduciendo en 3,9 puntos la variación de tres meses antes. El importe medio de los créditos hipotecarios creció un 2,9% en términos interanuales en estos últimos tres meses, reduciendo de esta manera a la mitad la variación de tres meses antes.

El número de créditos hipotecarios creció en los últimos tres meses en relación con un año antes, si bien lo hizo más su importe

En el conjunto de España se observa una variación del número de hipotecas en línea con la de Madrid pero de un nivel más reducido, al igual que ocurre en el caso del importe formalizado. Las hipotecas crecieron un 14,8% interanual en el trimestre y el importe total un 19,6%. El número de hipotecas en Madrid en los últimos tres meses representaron el 17,8% de las de España y el 26,9% de su volumen, lo que supone 1,7 y 2,2 puntos más, respectivamente, que hace un año.

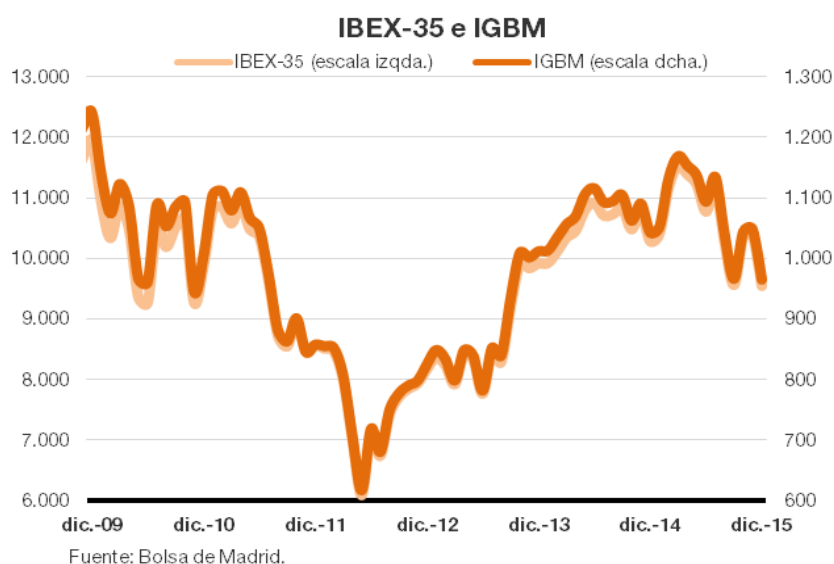


En términos medios anuales, la variación en octubre del volumen total de hipotecas es del 19,1% en Madrid y del 16,9% en el conjunto de España, lo que reduce en 3,3 y 6,9 puntos, respectivamente, la variación interanual de tres meses antes. Estos datos desaceleran la dinámica de crecimiento de los últimos meses, pero aun así con elevadas tasas de variación medias interanuales

### Mercado bursátil

El IBEX-35 perdió el 0,2% de su cotización en el último trimestre, en línea con el índice de Madrid, aunque solo en diciembre lo hizo en un 7,2%

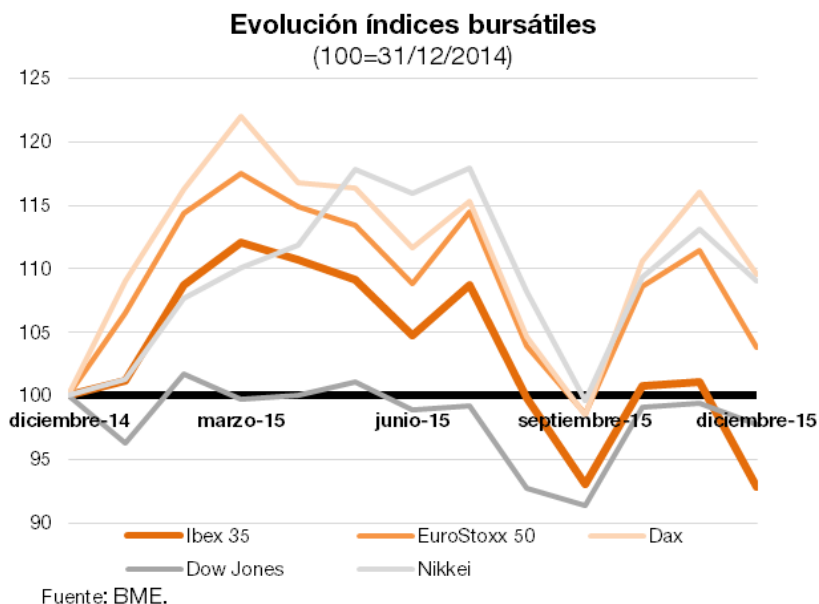
Si bien el IBEX-35 ha perdido el 0,2% de su valor de cotización en el cuarto trimestre del pasado año, solo en diciembre el descenso ha sido del 8,2%. Por su parte, la pérdida registrada en este último mes se sitúa en el 7,2% en comparación anual. Parecida evolución ha seguido el índice general de la Bolsa de Madrid, con respectivas variaciones del -0,1% y -7,4% en el trimestre y en el año.



El IBEX-35 terminó el pasado año con un valor de 9.544,2 puntos, registrando el más bajo final de mes desde octubre de 2013. Por su parte, el índice general de la Bolsa de Madrid cerró este último tercer periodo con 965,1 puntos.

En cuanto al volumen de contratación en el mercado electrónico bursátil (SIBE), este ascendió en los últimos doce meses, hasta noviembre del pasado año, a 973.494 millones de euros, cifra que supone un 12,8% más que en el mismo periodo de un año atrás. Este volumen representa aún solo el 58,4% de lo contratado en el conjunto de 2007, año natural este último que continúa registrando el máximo de la serie.

El IBEX-35 se sitúa en el último año por debajo de los principales índices bursátiles internacionales. Lidera la lista el FTSE-MIB (Italia), con una rentabilidad del 12,7% en el año, seguido del Dax alemán, el Nikkei y el CAC francés a corta distancia



## 2.4 Turismo

La evolución del turismo hotelero de la Ciudad en el último trimestre de 2015 ha experimentado una ligera aceleración en el caso de las pernoctaciones, aunque en el de los viajeros ha sido al contrario. Estos últimos crecieron un 4,9% en comparación con el mismo trimestre del pasado año, lo que supone cinco décimas menos que en el tercer trimestre. Por su parte, las pernoctaciones se elevaron un 7,3%, aumentando en dos décimas la variación de un trimestre antes. En términos anualizados, los viajeros crecieron en diciembre un 6,0%, 1,1 puntos menos que tres meses antes, y las pernoctaciones un 7,9%, tres décimas también menos, lo que refleja sendas desaceleraciones.

Como también ocurrió un trimestre antes, en el último del pasado año ha sido el turismo no residente en España el que ha tenido un mayor crecimiento, superando las tasas de un trimestre antes. Los viajeros no residentes aumentaron un 12,6% frente a un -1,4% los residentes, y las pernoctaciones un 13,7% en el primer caso y un 0,5% en el segundo. Además, los valores totales de ambas variables en cada uno de los tres meses del periodo han sido los más elevados para cada uno de ellos de toda la serie y, en el caso de octubre, los máximos de cualquier mes.

El turismo de la Ciudad ha acelerado ligeramente su crecimiento en el cuarto trimestre de 2015 en términos de pernoctaciones



**Principales indicadores turísticos de la Ciudad de Madrid**

	2015	2015			var. % 15/14	% var. anual*
	total	oct	nov	dic		
<b>Viajeros</b>	<b>8.885.778</b>	<b>873.253</b>	<b>729.990</b>	<b>698.664</b>	<b>6,0</b>	<b>4,9</b>
nacionales	4.455.082	387.123	389.504	417.868	2,3	-1,4
extranjeros	4.430.696	486.130	340.486	280.796	10,0	12,6
<b>Pernoctaciones</b>	<b>17.830.185</b>	<b>1.784.871</b>	<b>1.440.756</b>	<b>1.409.941</b>	<b>7,9</b>	<b>7,3</b>
nacionales	7.760.133	681.562	668.652	760.095	3,8	0,5
extranjeros	10.070.052	1.103.309	772.104	649.846	11,4	13,7
<b>Estancia media</b>	<b>2,01</b>	<b>2,04</b>	<b>1,97</b>	<b>2,02</b>	<b>1,8</b>	<b>2,3</b>
nacionales	1,74	1,76	1,72	1,82	1,5	2,0
extranjeros	2,27	2,27	2,27	2,31	1,3	0,9
<b>Grado ocupación por habitación (%)</b>	<b>71,1</b>	<b>85,9</b>	<b>72,9</b>	<b>63,0</b>	<b>4,3 **</b>	<b>4,2 **</b>

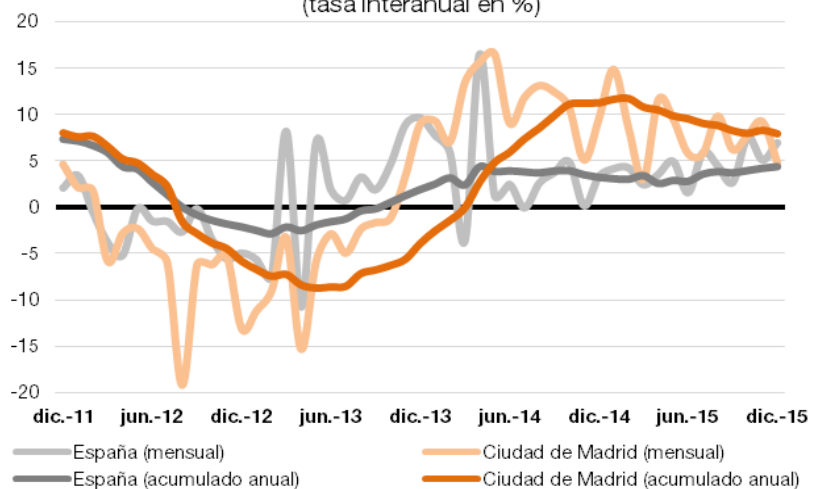
\*Acumulado octubre-diciembre 2015. \*\*Diferencia en puntos porcentuales.

Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Las pernoctaciones en la Ciudad de Madrid volvieron a crecer significativamente más que en el conjunto de España en el cuarto trimestre del pasado año, pues frente al crecimiento del 7,3%, las de España lo hicieron un 6,7%. También se sitúa por encima el crecimiento en el conjunto de 2015, ya que si en estos últimos doce meses el de la Ciudad fue del 7,9%, el de España fue de tan solo el 4,4%.

**Pernoctaciones en hoteles**

(tasa interanual en %)



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

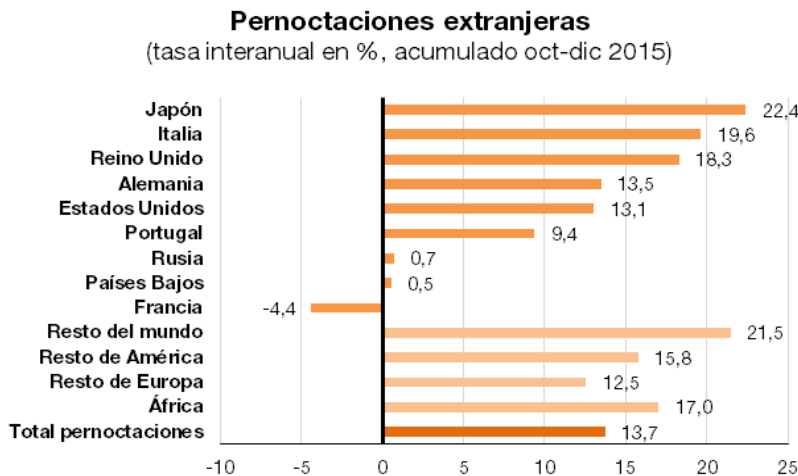
La estancia media en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se ha incrementado en 0,05 noches como media en el cuarto trimestre del pasado año en comparación con el mismo trimestre de 2014. Entre los turistas residentes en España lo ha hecho en 0,03 noches, mientras que entre los no residentes en 0,02. La estancia media por viajero fue de 2,01 noches como media en el trimestre, correspondiendo una estancia de 1,82 a los turistas residentes en España y de 2,31 a los de fuera.

Japón ha sido es el país, dentro de los más significativos por volumen, que más ha elevado las pernoctaciones en el último trimestre del pasado año, registrando un crecimiento interanual del 22,4%, lo que destaca con el descenso del 20,2% de un trimestre antes, y que es seguido por Italia y Reino Unido. En sentido contrario se encuentran, Francia, Países Bajos y Rusia, con un retroceso del 4,4% en el primer caso. En términos anualizados, destacan los retrocesos de Rusia y Japón, del 27,5% y 15,0%, respectivamente, si bien el país asiático, como se ha visto anteriormente, ha mejorado sus cifras sensiblemente en el trimestre.

Por otra parte, son destacables los aumentos interanuales desde los colectivos de resto del mundo, de América (que incluye a todos salvo Estados Unidos) y de Europa, así como desde el conjunto de África.

El primer país en términos de volumen de pernoctaciones ha sido Estados Unidos, con el 11,9% del total en el trimestre, seguido de Italia y Reino Unido, con el 8,7% y 7,7%, respectivamente. En el conjunto de 2015 fueron también estos tres países, y en el mismo orden, los que generaron mayor número de pernoctaciones.

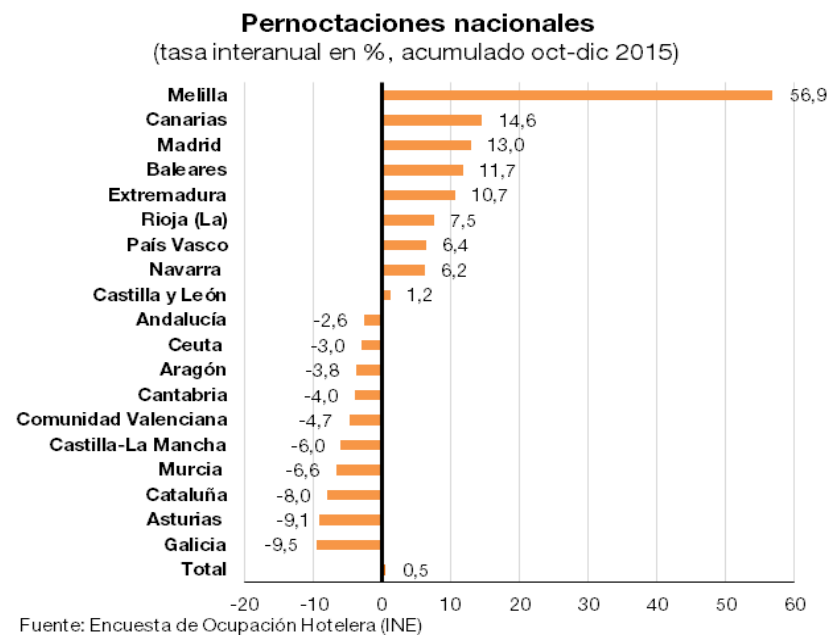
Japón destaca por su crecimiento en el trimestre, lo que le permite reducir el retroceso del conjunto del año



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Los mayores crecimientos de las pernoctaciones en el cuarto trimestre con origen en las diferentes comunidades autónomas de España se originaron en Melilla (origen poco significativo), Canarias y la propia Comunidad de Madrid, mientras que, en sentido contrario, se situaron Galicia, Asturias y Cataluña. Andalucía y Comunidad Valenciana también retrocedieron su número.

Canarias y Madrid fueron los orígenes nacionales que más crecieron en número de pernoctaciones, a excepción hecha de Melilla



La primera comunidad en términos de volumen de pernoctaciones ha sido Andalucía con el 17,7% del total, seguida de cerca por la propia de Madrid con el 17,5%, de Cataluña con el 13,0% y de Comunidad Valenciana con el 8,1%, no en vano se trata de las cuatro de mayor población de España.

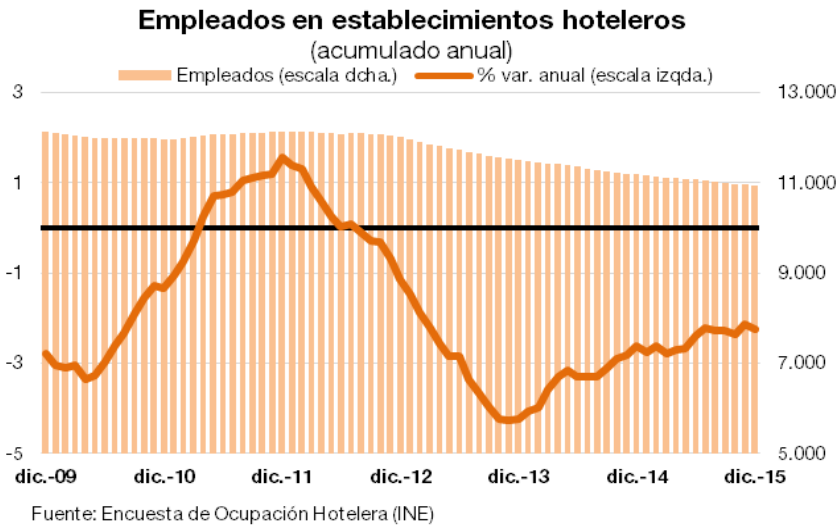
La oferta hotelera se redujo en el cuarto trimestre, debido a la reducción del número de hostales de menor categoría

En cuanto a la oferta hotelera, el número de establecimientos ha disminuido en 88 como media del último periodo trimestral, mientras que el de plazas lo ha hecho un 1,1%, en igual medida que tres meses antes, hasta 81.254. Solo el descenso de hostales de menor categoría supera la disminución de establecimientos totales, mientras que el número de hoteles se ha elevado.

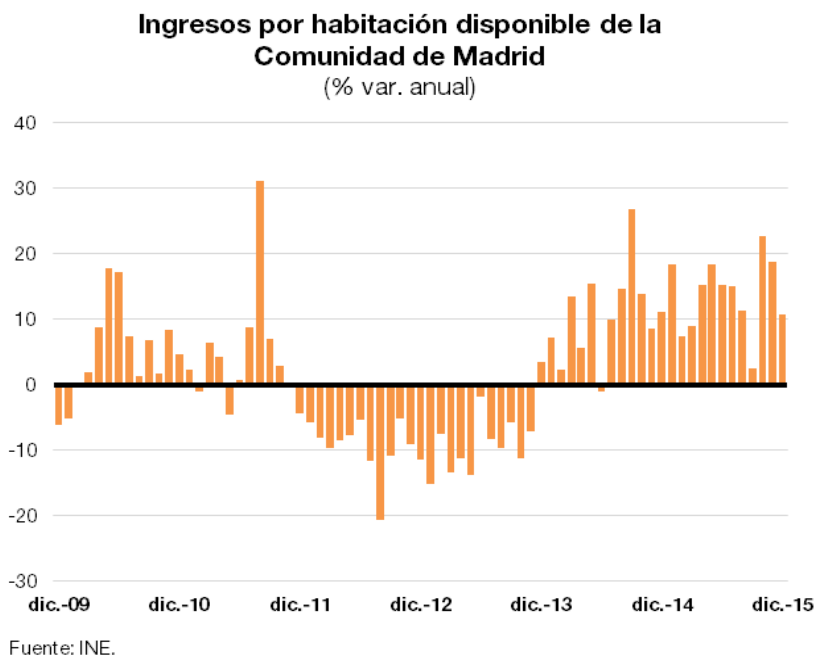
Por su parte, el nivel de ocupación en los establecimientos hoteleros ha vuelto a elevarse en este periodo trimestral, tanto por lo que respecta a plazas como a habitaciones. Así, el grado de ocupación por plazas se situó en el 61,5%, 4,7 puntos por encima de un año antes, mientras que el de habitaciones en el 73,9%, 4,2 puntos también más que en el cuarto trimestre de 2014.

El número de trabajadores en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se redujo en este tercer trimestre un 1,5%, lo que supone un descenso 1,9 puntos inferior al de un trimestre antes. El número medio de empleados en el trimestre se situó en 11.140, lo que supone una reducción de 173 como media del trimestre. En términos medios anuales, la disminución en diciembre ha sido del 2,3%, un descenso igual al de tres meses antes, lo que supone el

mantenimiento en la estabilización del ritmo de descenso del empleo en el sector.



En el último trimestre de 2015, los ingresos por habitación disponible (RevPAR) en el conjunto de la Comunidad de Madrid se han elevado, gracias tanto al aumento de la ocupación como al crecimiento de la tarifa media diaria (ADR). El aumento de los ingresos ha sido del 18,0% como media en el cuarto trimestre, pues al aumento del grado de ocupación por habitación disponible hay que añadirle el de la tarifa media diaria, que ha sido del 7,2%. Los ingresos por habitación disponible están creciendo en términos anuales de manera continuada desde diciembre de 2013, con la



única excepción de junio de 2014, habiéndose acelerado en el último trimestre. En los últimos doce meses, coincidiendo con el total de 2015, el ingreso medio por habitación aumentó un 13,7%, mientras que la tarifa media lo hizo un 4,6%.

En el conjunto nacional los ingresos por habitación crecieron por debajo, pues en este último trimestre registraron una variación del 13,4%, apoyándose este comportamiento, en la misma línea que en Madrid, en una elevación de la tarifa media del 6,1% y a un incremento de la ocupación. La tarifa media del trimestre se situó en Madrid 5,6 euros por encima de la de España, una vez finalizado el periodo estival que invierte esta relación, hasta los 80,8 euros. Este dato supone aumentar ligeramente la diferencia respecto de hace un año, debido a un también ligero mayor aumento de las tarifas en la región. Por su parte, el ingreso por habitación fue 15,1 euros también más alto, aumentando en este caso la diferencia en 3,8 euros en comparación con el cuarto trimestre de 2014

## 2.5 Transporte

### Transporte aéreo

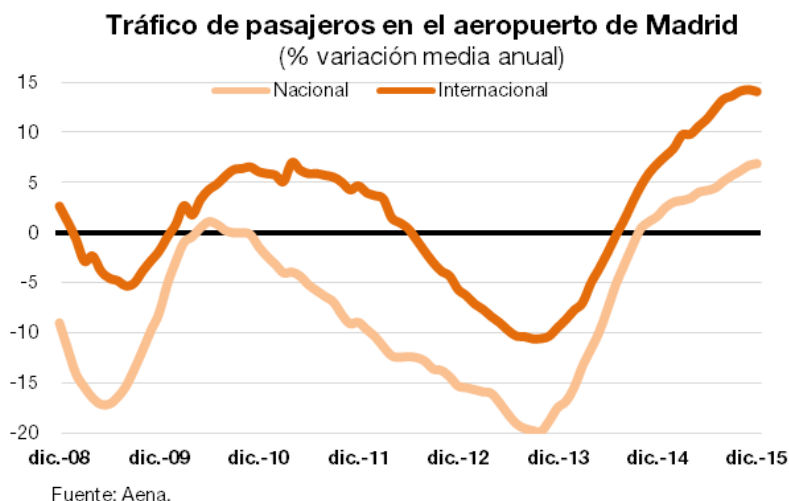
El crecimiento de pasajeros en el aeropuerto de Madrid se desaceleró en el cuarto trimestre del pasado año

El número de pasajeros que utilizaron el aeropuerto de Madrid-Barajas en el cuarto trimestre de 2015 ha crecido un 11,9% en comparación con el mismo periodo de 2014. Esta variación es un punto inferior a la registrada en el tercer trimestre del mismo año, lo que implica una ligera desaceleración. A escala mensual se registran variaciones interanuales positivas desde febrero de 2014, de manera acelerada hasta el propio mes de agosto del pasado año. En estos últimos tres meses, los pasajeros en vuelos internacionales han registrado un aumento del 13,4% en términos interanuales, 1,9 puntos menos que un trimestre antes, mientras que los nacionales crecieron un 8,3%, un punto por encima en este caso.

Por su parte, los datos acumulados en términos anuales en diciembre de 2015, coincidentes por tanto con la totalidad del año, registran una tasa de variación interanual del 12,0%, siete décimas superior a la de tres meses antes y 6,7 que la de hace un año, es decir, a la del conjunto de 2014. Tanto el tráfico nacional como el internacional registran incrementos, situándose el de este último en una tasa del 14,1% frente al 6,9% del primero, reduciéndose ligeramente la distancia entre ambos aumentos. En este último periodo de doce meses la cifra de pasajeros se situó en 46,8 millo-

nes, 1,2 millones por encima de tres meses antes y cinco de hace un año.

El tráfico internacional continúa incrementando su participación respecto del total, de manera que en diciembre suponía, en términos anualizados, el 72,2% del global, 0,2 puntos más que hace tres meses y 1,3 que hace un año. Este porcentaje de participación vuelve a ser el más alto de toda la serie.



**Tráfico en el aeropuerto Madrid-Barajas**

	Pasajeros (miles)			Mercancías (t)		
	Total	Nacional	Internacional	Total	Nacional	Internacional
2007	51.790	22.767	29.022	322.086	65.652	256.433
2008	50.501	20.714	29.787	328.013	65.081	262.932
2009	47.951	18.885	29.066	302.622	53.117	249.505
2010	49.633	18.702	30.931	372.588	50.997	321.591
2011	49.542	17.095	32.447	393.069	47.299	345.770
2012	45.102	14.487	30.615	359.127	41.186	317.941
2013	39.661	11.952	27.709	343.617	38.261	305.356
oct-14	3.760	1.091	2.669	34.834	3.838	30.996
nov-14	3.254	951	2.303	32.896	3.291	29.606
dic-14	3.339	952	2.386	33.741	3.279	30.462
ene-15	3.143	870	2.272	27.603	2.749	24.853
feb-15	2.993	876	2.117	29.718	2.892	26.826
mar-15	3.654	1.020	2.634	33.467	2.952	30.515
abr-15	3.800	1.047	2.754	31.122	2.883	28.239
may-15	3.994	1.091	2.902	31.357	3.111	28.246
jun-15	4.136	1.160	2.976	31.155	3.470	27.686
jul-15	4.591	1.289	3.302	32.842	3.569	29.273
ago-15	4.546	1.194	3.352	28.966	3.023	25.943
sep-15	4.327	1.194	3.133	30.707	3.348	27.359
oct-15	4.267	1.177	3.091	35.513	3.274	32.238
nov-15	3.675	1.041	2.633	34.651	2.857	31.794
dic-15	3.645	1.024	2.621	33.969	2.923	31.046
Var. 14/13 (%)	5,3	1,6	6,9	5,8	8,9	5,4
Var. 15/14 (%)	12,0	6,9	14,1	3,9	-12,9	6,1
Var. anual 3 meses (%)	11,9	8,3	13,4	2,6	-13,0	4,4

Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

El tráfico de mercancías en Barajas también creció de manera des-  
acelerada en el último trimestre.  
El tráfico internacional sube al  
90,3% del total.

También el tráfico aéreo de mercancías ha experimentado un crecimiento en el último trimestre, aunque menor que el de pasajeros. En el cuarto trimestre del pasado año aumentó un 2,6% en términos interanuales, una tasa 1,4 puntos inferior a la del tercero, pero mientras el internacional lo hizo un 4,4%, 2,1 puntos por debajo de tres meses antes, el nacional se redujo un 13,0%, un descenso igual al de un periodo hacia atrás. La tendencia se eleva muy ligeramente a nivel medio anual para el total, pues crece en una décima respecto del tercer trimestre, pero si el tráfico nacional la reduce en 2,4 puntos, el internacional la aumenta en 0,3. En estos momentos el segundo supone el 90,3% del total, 0,4 puntos por encima de hace tres meses y 1,9 de un año antes.

### **Transporte urbano y de cercanías**

El volumen de pasajeros transportados por los medios públicos de transporte urbano de la Ciudad de Madrid aumentó en los últimos tres meses, hasta noviembre, en comparación con un año antes. Los viajeros en los autobuses municipales de la EMT crecieron un 2,4% en términos interanuales, lo mismo que tres meses antes. Por su parte, los pasajeros del Metro lo hicieron un 3,2% en el mismo periodo de tres meses, ocho décimas más de lo que lo hicieron tres meses antes. Ambos modos de transporte crecieron un 2,9% en conjunto, cinco décimas por encima de tres meses atrás. En cómputo anual se observa una aceleración de 0,7 puntos en el aumento del número de pasajeros totales transportados por ambos medios, hasta el 1,8%, tendencia al alza que se observa tanto en EMT como en Metro, si bien es ligeramente superior en el primer caso.

EMT y Metro aumentaron en los últimos tres meses el número de viajeros transportados respecto de hace un año, al contrario que las Cercanías de Renfe.

Respecto a los movimientos de subida de viajeros en las estaciones de Cercanías-Renfe de la Ciudad de Madrid, su número retrocedió un 0,8% en comparación interanual en los últimos tres meses, variación por tanto 4,7 puntos inferior a la del anterior periodo trimestral. En esta evolución destaca octubre, con un descenso interanual del 9,1%. En términos anualizados, la tendencia indica una muy ligera desaceleración de su ritmo de descenso, de tan solo una décima, habida cuenta de que noviembre registra un retroceso del 1,7%.

**Viajeros en transporte colectivo en la Ciudad de Madrid**

	EMT y Metro (miles)			Cercanías (miles)
	Total	EMT	Metro	
2008	1.124.215	434.520	689.695	158.079
2009	1.081.298	426.426	654.872	148.521
2010	1.071.443	439.380	632.063	149.080
2011	1.066.360	426.586	639.774	154.257
2012	1.011.776	405.487	606.289	152.226
2013	967.068	404.102	562.966	153.376
2014	963.629	402.241	561.387	153.327
sep-14	79.229	32.536	46.693	12.230
oct-14	93.519	39.054	54.465	15.487
nov-14	84.571	34.902	49.669	13.899
dic-14	84.335	34.201	50.134	13.130
ene-15	81.509	33.526	47.984	12.954
feb-15	81.277	33.522	47.754	12.984
mar-15	86.930	36.169	50.761	12.644
abr-15	85.895	35.134	49.286	12.467
may-15	86.617	36.498	50.119	13.185
jun-15	82.828	34.924	47.904	12.603
jul-15	73.549	30.046	43.503	11.159
ago-15	51.370	21.172	30.198	8.927
sep-15	81.104	33.496	47.608	12.792
oct-15	93.229	38.160	55.069	14.072
nov-15	90.353	37.444	52.909	14.431
Var. 14/13 (%)	-0,4	-0,5	-0,3	0,0
Var. 15/14 (%)*	1,8	0,6	2,3	-1,7
Var. 3 meses (%)	2,9	2,4	3,2	-0,8

\*Tasa de variación anual del acumulado 12 meses hasta noviembre de 2015.

Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid y estimación propia.



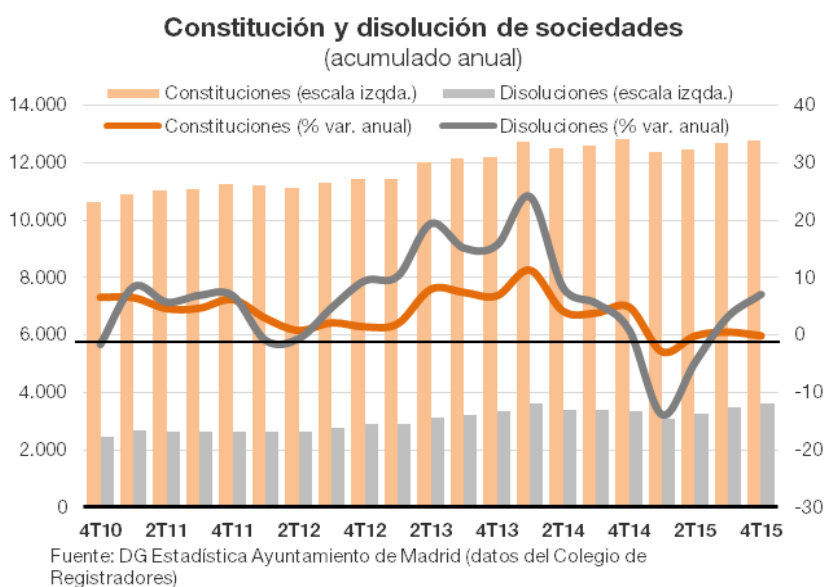
### 3. DINÁMICA EMPRESARIAL

#### 3.1. Sociedades

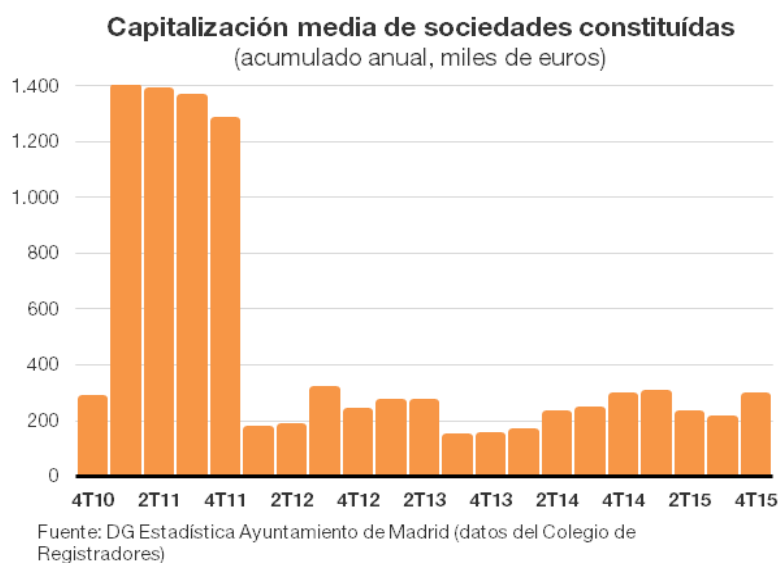
Se reduce la creación neta de sociedades en la Ciudad, con un descenso medio anual del 2,7%

El número de sociedades creadas en la Ciudad de Madrid en cómputo neto anual, una vez descontadas las extinguidas, registró un nuevo descenso neto en el cuarto trimestre de 2015, coincidiendo con el año natural completo. La variación se situó en el -2,7% en relación con un periodo antes, lo que supone un descenso 2,2 puntos mayor que el registrado en el trimestre anterior. La diferencia entre sociedades creadas y disueltas fue de 9.187, siendo 12.780 las creadas en este último periodo anual, un 0,1% menos, y 3.593 las disueltas, un 7,1% más.

La constitución de sociedades pierde de nuevo el nivel positivo, reduciendo en 0,6 puntos la variación anual media de un trimestre antes, cuando se registró un aumento del 0,5%. Por su parte, las disoluciones aceleran su crecimiento, elevando en 3,9 puntos la variación anual media del tercer trimestre, que fue del 3,2%.



La capitalización media anual de las sociedades creadas en la Ciudad también ha disminuido en el cuarto trimestre en términos medios anuales, aunque de manera ligera. Esta variación se ha situado en el último trimestre del año en el -1,0%, 12,0 puntos por encima de un trimestre antes. Así, el capital medio suscrito se sitúa en 285.000 euros en el último trimestre como media de los últimos doce meses, el conjunto de 2015, lo que supone un incremento de su importe en 81.000 euros.



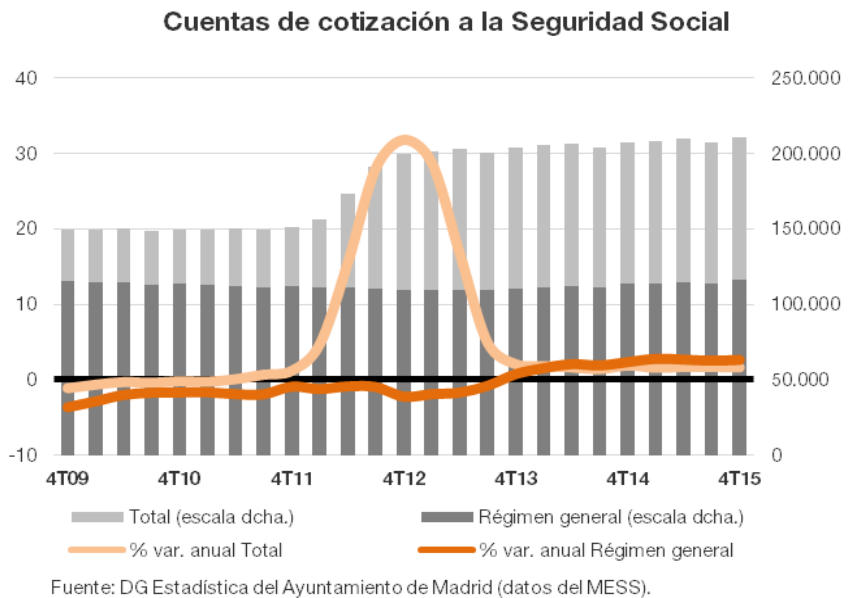
### 3.2. Cuentas de cotización

El número de cuentas de cotización de la Seguridad Social de la Ciudad de Madrid continuó estable en su crecimiento en el cuarto trimestre de 2015, manteniendo una tasa de variación anual del 1,7%. Su número se situó en 210.947, lo que supone incrementar en 3.445 las del mismo trimestre del pasado año y en 3.820 las del tercer trimestre. Si bien desde el segundo trimestre de 2011 se vienen registrando tasas de variación interanual positivas, ya han quedado atrás los intensos aumentos generados a partir del segundo trimestre de 2012 por el cambio normativo del trabajo en el hogar y cuyos efectos en términos de comparación anual se prolongaron durante la primera mitad de 2013. En estos momentos la tendencia viene marcada por un limitado crecimiento, por debajo del 2%.

La circunstancia antes comentada puede obviarse teniendo solo en cuenta el régimen general en sentido estricto (por tanto, sin el sistema especial de los empleados de hogar), lo que refleja una evolución más ajustada a lo largo del tiempo. En este cómputo, en

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social mantienen estabilizado su crecimiento en el cuarto trimestre de 2015

el cuarto trimestre se registró un crecimiento interanual del 2,7%, novena tasa positiva consecutiva, lo que también implica una evolución relativamente estable. Las cuentas del resto de regímenes crecieron un 0,5% en términos interanuales, tres décimas por debajo del trimestre anterior.



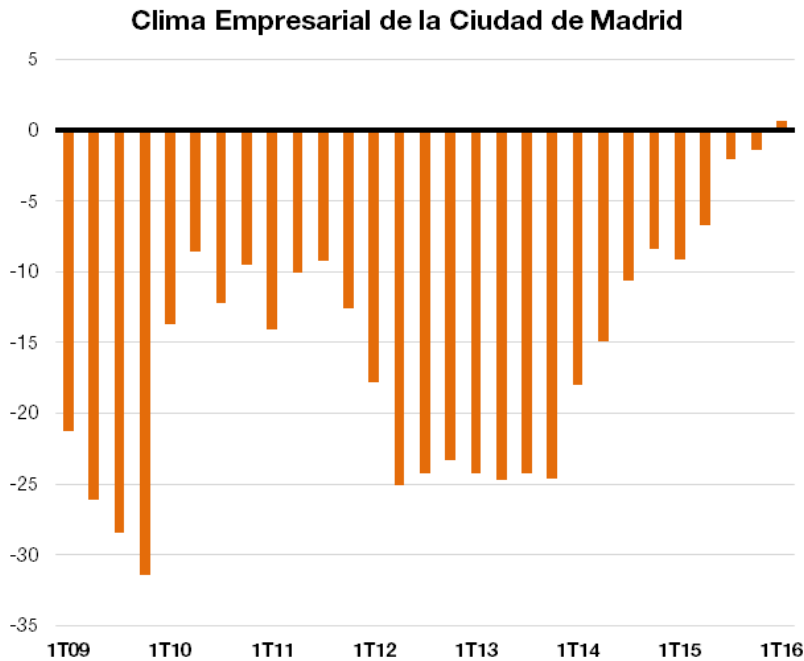
El Clima Empresarial mejora en 2,1 puntos respecto de un trimestre antes y alcanza el primer valor positivo en siete años

### 3.3. Confianza empresarial

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid ha mejorado en 2,1 puntos en el primer trimestre de 2016 respecto del último del pasado año, registrando, con 0,6 puntos, el primer valor positivo desde el que se alcanzó a finales de 2008. En términos interanuales la variación es considerablemente mayor, de 9,7 puntos, lo que supone nueve consecutivas positivas, esta última de nuevo de manera acelerada, confirmando de esta forma el cambio de tendencia general observado desde el primer trimestre de 2014, acompañando a la actual dinámica de recuperación económica

Desde el punto de vista de las variables propias de la actividad de las empresas, la mayor mejoría mayor la reflejan los precios, con un ascenso de 2,2 puntos, seguida de cerca por la marcha del negocio, que sube 2,1 puntos, y del empleo, con un aumento de 1,8. En términos interanuales, la opinión sobre empleo mejora en 11,9 puntos, por encima de la marcha del negocio, que lo hace en 11,4, y de los precios a mayor distancia, con una variación de 5,9. Precios continúa siendo la variable que mantiene el valor más bajo, al

tiempo que el único en negativo, con -3,7 puntos, y la marcha del negocio el más alto, con 3,6

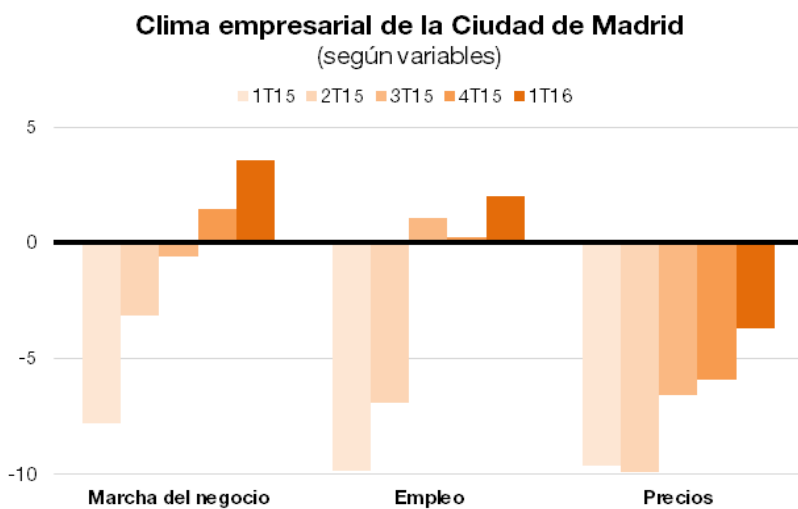


(valor del índice entre -100 y 100)  
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El apartado del Clima Empresarial que ha experimentado una mayor mejoría en el último año ha sido el empleo.

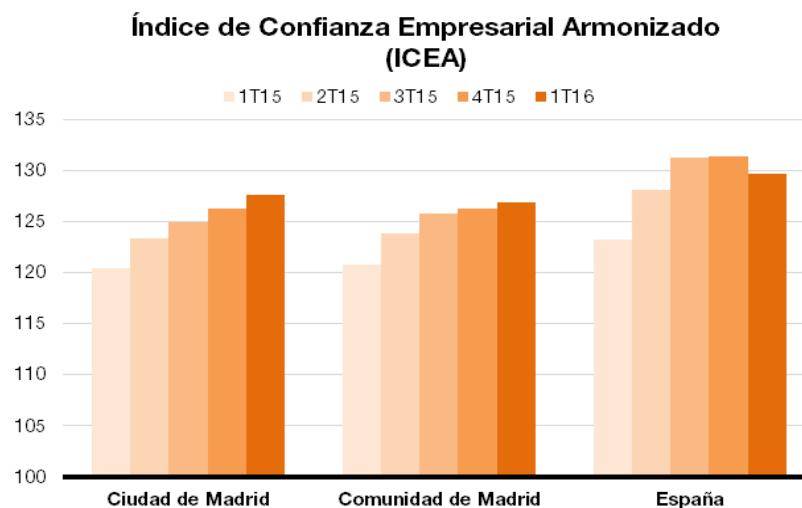
El Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA), mediante el que se puede realizar una comparación con los publicados para la Comunidad de Madrid y España, refleja una mejoría en la misma línea tanto respecto del trimestre anterior como de un año atrás. El ICEA de la Ciudad se situó en 127,6 puntos, un 1,1% por encima del trimestre anterior y un 5,9% respecto de hace un año.

El ICEA mejora un 5,9% en el último trimestre en comparación anual, en línea con los de la Comunidad de Madrid y España.



(valor del índice entre -100 y 100)  
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

Estos crecimientos son superiores a los de los ámbitos regional y nacional, aunque la diferencia más representativa se produce respecto de la variación trimestral del conjunto nacional, en cuyo caso llega a los 2,4 puntos



Fuente: INE y elaboración propia. Base 100: 1T13.

### 3.4. Inversión exterior

La inversión recibida por la Comunidad de Madrid de terceros países creció un 46,3% en media de los últimos doce meses.

La inversión recibida desde el exterior de España en la Comunidad de Madrid en los últimos doce meses, hasta septiembre del pasado año, ascendió a 13.917,4 millones de euros (operaciones no ETVE), un 46,3% más que un año antes, mientras que la realizada en terceros países supuso 16.067,4 millones, un 7,9% también más. En este último periodo anual la inversión recibida del exterior volvió a quedar por debajo de la que tuvo a Madrid como origen, lo que también viene ocurriendo, en menor o mayor medida, desde 2012

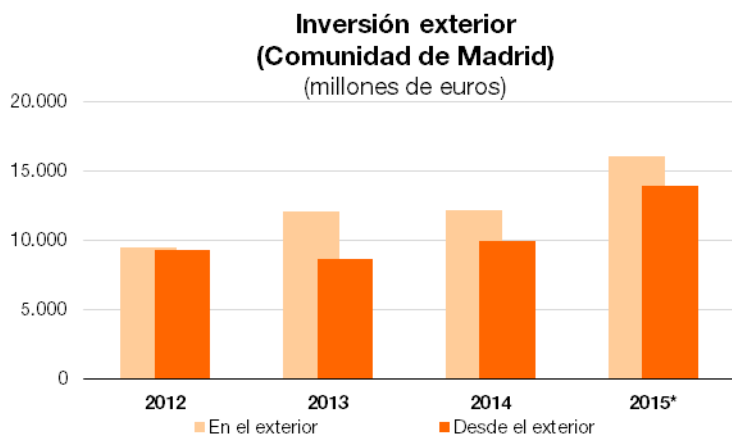
#### Inversión exterior. Comunidad de Madrid

	Del exterior	Al exterior	Relación (%)
2004	3.603,8	14.529,7	24,8
2005	3.948,2	23.077,3	17,1
2006	4.132,1	44.160,4	9,4
2007	22.897,9	35.169,9	65,1
2008	23.901,0	13.830,6	172,8
2009	8.050,0	8.009,5	100,5
2010	4.454,9	21.076,8	21,1
2011	17.361,9	14.581,9	119,1
2012	9.340,0	9.518,7	98,1
2013	8.633,7	12.071,8	71,5
2014	9.911,4	12.206,6	81,2
2015*	13.917,4	16.067,4	86,6

Inversión bruta (no ETVE). En millones de euros. \*12 meses hasta septiembre.

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio.

La Comunidad de Madrid concentró, en términos anualizados, el 59,7% de la inversión extranjera directa recibida en el conjunto de comunidades autónomas de España, 1,5 puntos más que en el conjunto de 2014. Al mismo tiempo, fue el origen del 58,6% de la que salió de España, en este caso doce puntos también más que en 2014. Madrid ha continuado, por tanto, ocupando la cabeza de las regiones de España en ambos flujos de inversión



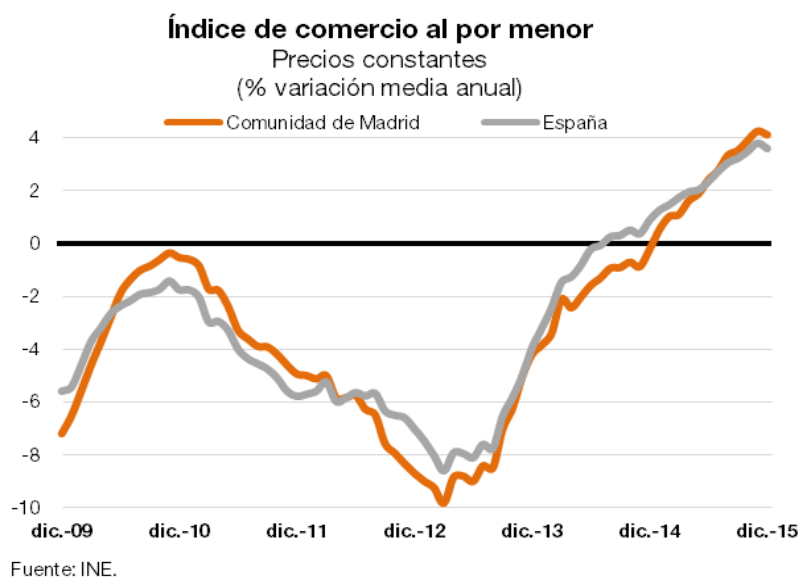
Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. \*12 meses hasta septiembre.

## 4. DEMANDA

El comercio al por menor de la región continúa creciendo de manera acelerada, en línea con el conjunto de España.

### 4.1. Consumo

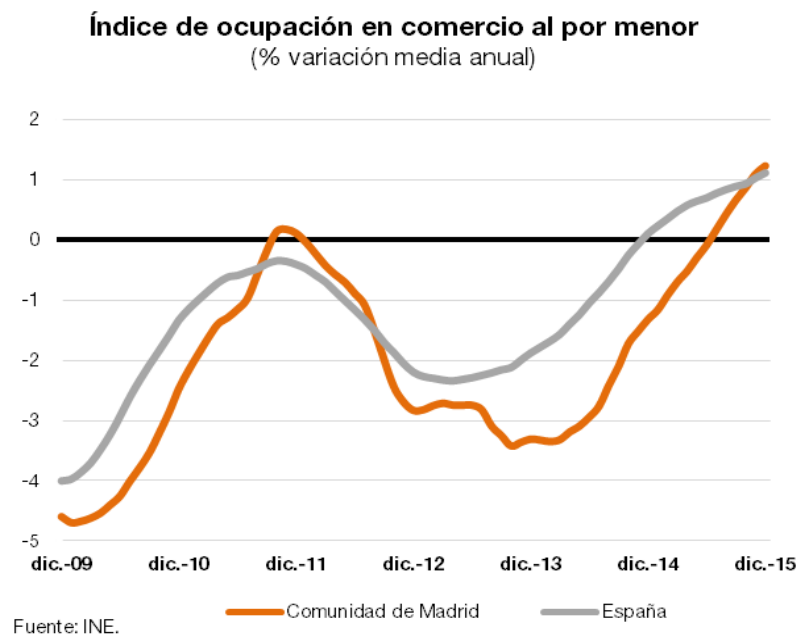
El índice de comercio al por menor del conjunto de la Comunidad de Madrid (a precios constantes, elaborado por el INE) registró en el cuarto trimestre del pasado año un ascenso del 4,7% en términos interanuales, aumentando en una décima la variación de un trimestre antes. Por su parte, la variación acumulada anual crece un 4,1%, una variación seis décimas superior a la de tres meses hacia atrás, continuando por tanto con su dinámica de crecimiento acelerado a lo largo del año, aunque frenado si solo tenemos en cuenta el último mes.



Este mismo índice referido al conjunto de España registra un crecimiento interanual en el trimestre del 4,1%, seis décimas por tanto inferior al de Madrid y dos por encima de tres meses antes. En

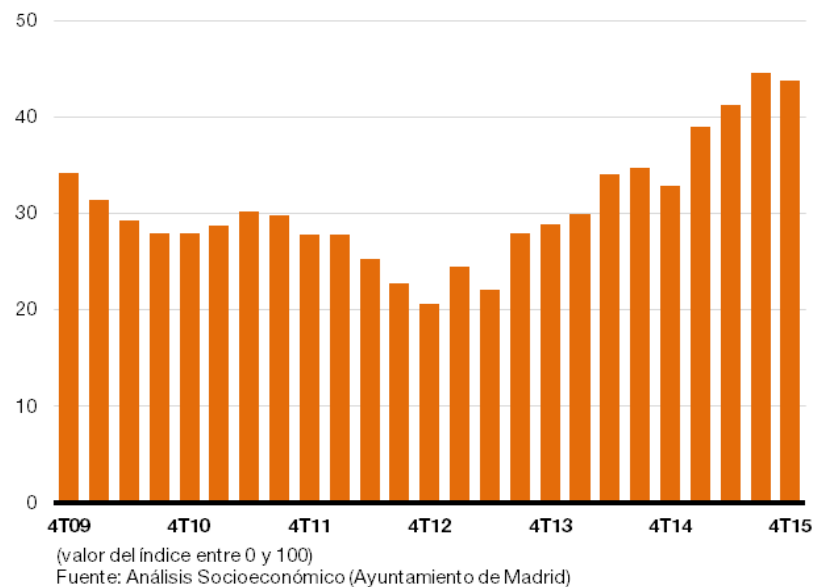
términos anualizados registra un ascenso del 3,6%, lo que supone cuatro décimas más que un trimestre antes e implica también una tendencia ascendente en términos de evolución media anual, aunque detenida asimismo en el último mes. Por otro lado, la diferencia entre las variaciones de los índices anualizados de Madrid y España se ha elevado en dos décimas en los últimos tres meses, de manera que en diciembre es cinco décimas superior en Madrid

La ocupación en el comercio minorista de la Comunidad de Madrid mantuvo en el cuarto trimestre del año su tendencia ligeramente alcista en términos interanuales. En este último periodo creció un 1,8%, una variación dos décimas superior a la de tres meses antes. En términos anualizados se observa también una tendencia ascendente, pues la tasa de diciembre se sitúa en el 1,2%, elevando en seis décimas el dato de septiembre.



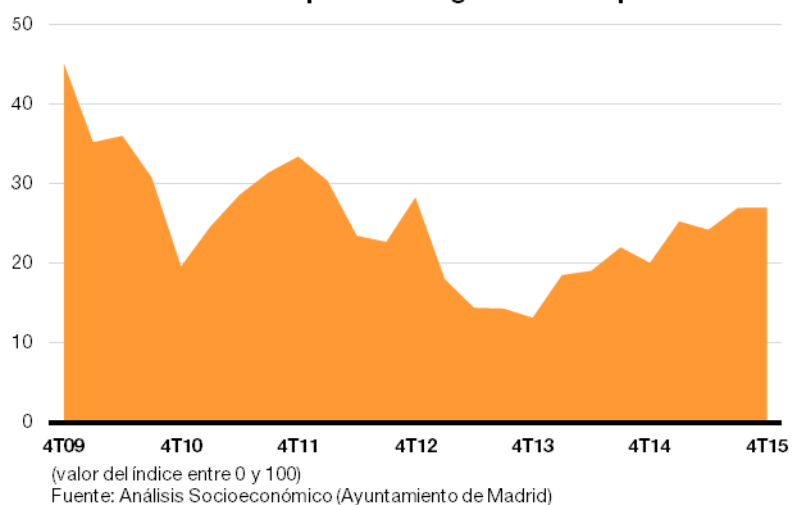
En España la situación es comparativamente similar, con un ascenso interanual en el último trimestre del 1,7%, una variación una décima inferior a la de Madrid aunque cinco superior a la de hace tres meses. En el conjunto nacional la tendencia también es relativamente ascendente, con una variación del dato anualizado de junio del 1,1%, dos décimas mayor que la de hace tres meses. Se observa una convergencia en la evolución del empleo en ambos indicadores desde el pasado verano, que en diciembre sube a 0,1 puntos a favor de Madrid en términos de tasa media anual, elevando la diferencia en tres décimas en los últimos tres meses



**Índice de confianza del consumidor madrileño**

La confianza de los consumidores disminuyó en el cuarto trimestre de 2015, manteniendo una tendencia ascendente en términos anuales.

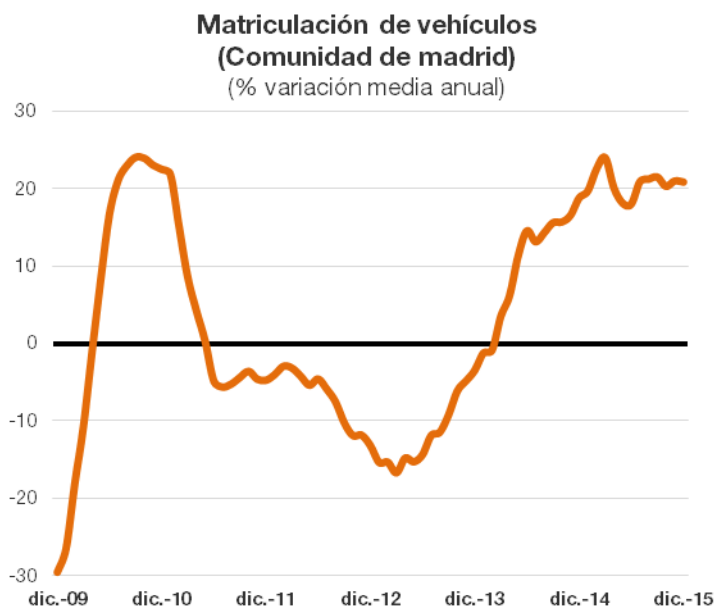
La Encuesta sobre Consumo en la Ciudad de Madrid del cuarto trimestre del pasado año refleja un ligero empeoramiento de la confianza de los consumidores madrileños respecto del tercer trimestre, aunque mejora sensiblemente en comparación con hace un año. El índice se sitúa en 43,8 puntos, 0,8 por debajo de un trimestre antes, frenando así las sucesivas elevaciones de meses anteriores. Pero la mejora ha sido significativa en términos interanuales al aumentar en 10,9 puntos, lo que supone diez trimestres consecutivos con signo positivo, el último de manera acelerada. En términos medios anuales la confianza alcanza 42,1 puntos, 2,7 más que en el trimestre anterior

**Momento para hacer grandes compras**

La percepción de si el actual es un buen momento o no para realizar grandes compras domésticas sigue siendo mayoritariamente desfavorable (51,3%), reduciéndose esta opinión en 7,9 puntos porcentuales respecto de hace tres meses. Solo un 5,3% piensa que sí es un buen momento, lo que supone 7,8 puntos más que en el anterior trimestre, y un 40,2% expresa una opinión indiferente (13,8 puntos más que en el tercer trimestre). El índice alcanza los 27,0 puntos, el mismo valor que en el trimestre anterior pero siete puntos más que hace un año

Los vehículos matriculados en la Ciudad de Madrid han continuado creciendo en el último trimestre del pasado año, registrando un aumento del 13,1% en comparación con el mismo periodo de un año antes. Destacan las realizadas en diciembre, con una tasa de variación interanual del 18,0%. En cómputo de los últimos doce meses, el conjunto de 2015 por tanto, el crecimiento ha sido del 16,1%, 0,4 puntos por encima del de tres meses antes y 9,3 sobre el de 2014.

Por lo que se refiere a la matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid, el aumento interanual en el mismo periodo de tres meses se situó en el 21,4%, registrando en noviembre la variación interanual más elevada (25,4%).



Continúa creciendo en Madrid la matriculación de vehículos, gracias al impulso de los sucesivos planes PIVE.

Fuente: Dirección General de Tráfico y SG Estadística.

En cualquier caso hay que tener en cuenta la influencia que los sucesivos planes PIVE tienen en los datos mensuales de matricula-

ciones, pues condiciona a estas en función de los plazos de entrada en vigor y finalización, con los correspondientes periodos sin vigencia de ninguno de ellos. Hay que tener en cuenta también la incidencia que tiene el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, de ámbito municipal, en el domicilio asignado a los mismos, lo que hace que en la Ciudad se matriculen en estos momentos, en cómputo anual, solo el 16,2% del total de la Comunidad

## 4.2. Inversión

Los bienes de equipo continúan manteniendo una evolución positiva en la región, si bien en los tres últimos meses (hasta noviembre de 2015) la variación interanual creció un 5,3%, reduciendo en 10,4 puntos el dato de tres meses antes. Por su parte, la variación media anual en ese mismo mes alcanzó un crecimiento positivo del 6,8%, tres décimas por encima de la de agosto, lo que marca una tendencia general ligeramente acelerada de la producción de este tipo de bienes.

La producción de bienes de equipo continúa creciendo, aunque por debajo del conjunto nacional.



En comparación con el conjunto nacional, la variación media anual de la producción de bienes de equipo en la región logró sobrepasar a la de España en febrero del pasado año, lo que no ocurría desde octubre de 2013, situación que ha vuelto a cambiar en el último mes. Si hace tres meses la diferencia era de 2,3 puntos a favor de Madrid, en noviembre era de 0,9 en contra. Hay que señalar que el índice que se utiliza para España en este apartado es el no corregido de efecto calendario, con objeto de que sea comparable con el único que está disponible para la Comunidad de Madrid.

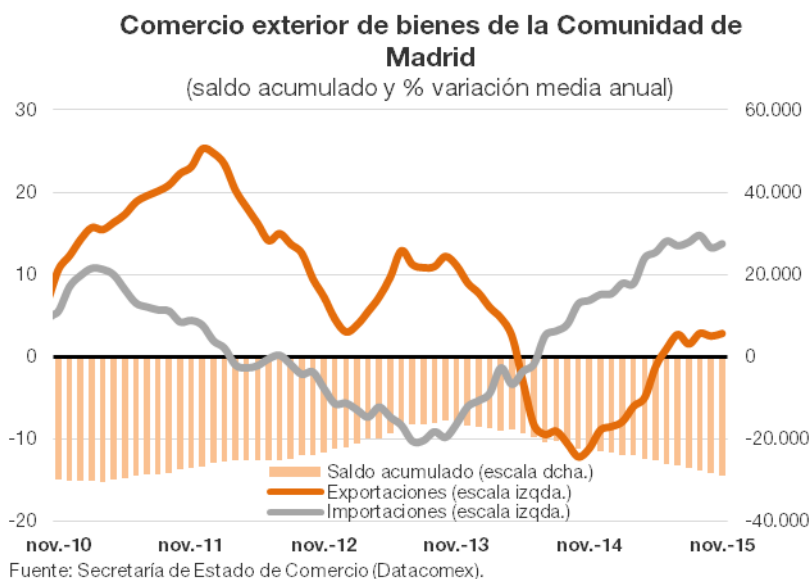
### 4.3.Sector exterior

El comercio exterior de bienes con el exterior de España continúa confirmando la divergencia entre el aumento de las importaciones y la caída de las exportaciones en la Comunidad de Madrid, si bien la diferencia se ha reducido ligeramente en los tres últimos meses. En noviembre las exportaciones registraron una variación del 2,8% en términos medios anuales, sin que aún se observe una decidida recuperación de sus niveles en consonancia con la compras

Las exportaciones siguen creciendo por debajo de las importaciones, aumentando el déficit comercial.

Las importaciones mantienen las altas tasas de periodos anteriores, apenas desaceleradas en dos décimas respecto de tres meses antes, de manera que en noviembre aumentaron un 13,7% en términos medios anuales. Así, en un año la diferencia favorable a las compras frente a las ventas al exterior, en términos de variación media anual, se ha reducido en 1,5 puntos, hasta los 10,9 actuales

Las exportaciones de bienes desde Madrid al exterior de España, en el conjunto de los últimos doce meses, alcanzaron 28.277,5 mi-



llones de euros, 111,1 menos que el registro de agosto, mientras que las importaciones sumaron 57.099,8 millones, 1.690,2 más que hace tres meses. Esta dinámica implica un aumento significativo del déficit comercial anualizado respecto de tres meses antes, de manera que la diferencia entre exportaciones e importaciones se situaba así en -28.822,3 millones de euros en cómputo anual, aumentando en 1.801,3 millones respecto de tres meses antes, lo que supone un 26,9% más que hace un año. En este sentido, hay

que tener en cuenta que en estos momentos las exportaciones de bienes cubren el 49,5% de las importaciones pero que hace tres meses lo hacían el 51,2% y solo un año antes esta relación se situaba en el 54,8%. Esta ratio no se situaba por debajo del 50% desde hacía cuatro años.

Por sectores, el de bienes de equipo, el mayor en volumen con el 35,5% de las exportaciones totales, aumentó un 6,7% en términos acumulados anualmente, por debajo de las semimanufacturas, que lo hicieron un punto por encima, ocupando estas últimas el segundo lugar en volumen. Estos dos grupos suman en total el 65,2% de las exportaciones, 2,6 puntos más que hace un año. Por su parte, las importaciones de bienes de equipo, también el sector de mayor importancia con un 32,2%, crecieron un 17,4%, al tiempo que las de semimanufacturas, las segundas por importancia relativa, lo hicieron un 16,7%. Estos dos epígrafes de importaciones totalizan el 59,7% del total, 1,7 puntos más que un año antes.

El apartado que más elevó sus exportaciones fue el de bienes de consumo duraderos, un 25,1%, seguido del de alimentos con un 22,9%, mientras que el de otras mercancías fue el que más las disminuyó, un 34,4%, seguido del de productos energéticos con un 14,9%. Por su parte, las únicas reducciones de las importaciones las registró el apartado energético, con un descenso del 4,8%, mientras que el de otras mercancías fue el que más creció, un 40,2%, seguido de los bienes de equipo con un 17,4%.

Por su parte, el capítulo que más ha elevado en términos relativos su saldo negativo entre exportaciones e importaciones ha sido el de bienes de equipo, un 33,4% en los mismos términos medios anuales (2.094,3 millones de euros), seguido del de semimanufacturas con un 29,3% (1.652,0 millones). Por su parte, el apartado de bienes de equipo es también el que más lo ha elevado en términos de volumen.

#### Comercio exterior por sectores económicos

	Acumulado 12 meses*			% var. anual	
	Export	Import.	Saldo	Export	Import
Alimentos	1.391,4	3.922,0	-2.530,5	22,9	4,1
Productos energéticos	1.394,4	2.849,3	-1.454,8	-14,9	-4,8
Materias primas	229,4	380,0	-150,6	0,9	0,5
Semimanufacturas	8.420,3	15.711,7	-7.291,4	7,7	16,7
Bienes de equipo	10.030,0	18.396,4	-8.366,4	6,7	17,4
Sector automóvil	1.824,9	5.783,7	-3.958,8	16,6	13,5
Bienes de consumo duradero	358,1	1.570,0	-1.211,9	25,1	9,6
Manufacturas de consumo	2.494,1	7.814,1	-5.320,1	14,6	12,7
Otras mercancías	2.134,8	672,7	1.462,2	-34,4	40,2
<b>Total</b>	<b>28.277,5</b>	<b>57.099,8</b>	<b>-28.822,3</b>	<b>2,8</b>	<b>13,7</b>

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Millones de euros. \*Hasta noviembre de 2015.



## 5. PRECIOS Y SALARIOS

El IPC de diciembre se situó en Madrid en el 0,0%, nueve décimas por encima del de septiembre. La inflación subyacente se elevó en dos décimas, hasta el 0,8%.

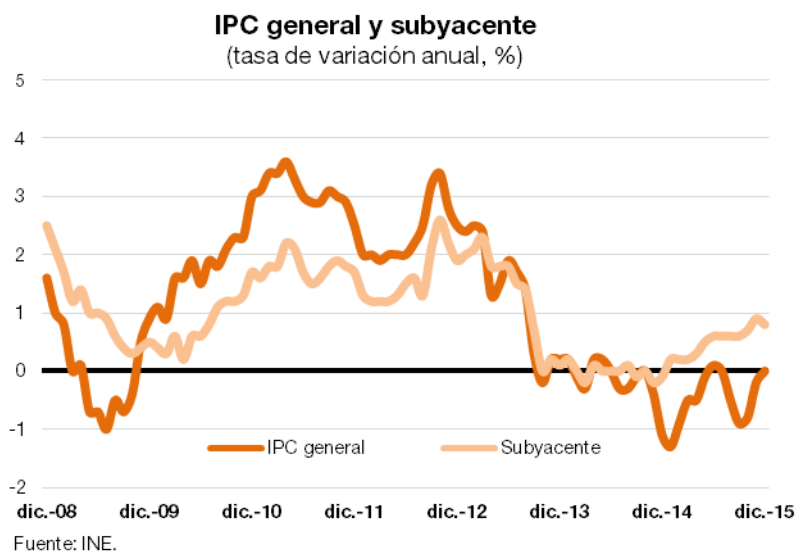
Los precios de consumo en el conjunto de la región variaron en diciembre de 2015 un 0,0% interanual, una variación nueve décimas superior a la tres meses antes y 1,1 puntos que la de hace un año. Esta tasa se sitúa al mismo nivel que la del conjunto de España. La inflación media durante el cuarto trimestre se situó en el -0,3%, dos décimas por encima de la de un trimestre antes. Esta situación está motivada por la evolución del precio de los combustibles y carburantes, que se han reducido un 9,5% en los últimos doce meses, hasta diciembre. Por su parte, la inflación subyacente se situó en el último mes de 2015 en el 0,8% (lo mismo en media trimestral), dos y nueve décimas por encima de tres y doce meses antes, respectivamente, y una por debajo del conjunto nacional. El moderado aumento de la inflación subyacente continúa poniendo de manifiesto la dinámica de recuperación de la demanda de consumo, tanto en Madrid como en España

Las previsiones de evolución de los precios de consumo en España (elaboradas por Funcas), de las que las de Madrid se mantendrán próximas, sitúan la inflación general en torno al -0,2% como media en 2016, tres décimas por encima de 2015. La tendencia sería ascendente a lo largo del año, de manera que la variación anual del IPC a final del mismo se situaría en el 0,7%, una vez los precios energéticos vayan desacelerando su caída hasta el -1,3%. Estos últimos se mantendrán en media en el -8,9%, con su nivel mínimo en junio (-13,1%).

Transporte es de nuevo el grupo que más redujo los precios en diciembre, en consonancia con los de los carburantes.

El grupo que experimentó en diciembre el mayor incremento respecto de un año antes fue “Alimentos y bebidas no alcohólicas”, con una variación del 2,1%, tres décimas más que en septiembre y 2,1 puntos más que un año antes, seguido de “Otros bienes y servicios”, con una variación del 2,0%, más estable en su evolución. En sentido contrario se sitúa “Transporte”, con una variación anual

del -2,9% en el último mes, desacelerando por tanto en 3,3 puntos el descenso de septiembre, seguido de “Vivienda” con una tasa del -2,4%, por tanto con una dinámica también desacelerada.



En diciembre, el mayor diferencial positivo respecto del IPC de España se produce en “Medicina” y “Ocio y cultura”, con siete y cuatro décimas, respectivamente. En sentido contrario, la mayor divergencia negativa tiene lugar en “Enseñanza”, con una diferencia de -1,4 puntos.

Grupos	Comunidad de Madrid					Diferencial con España
	2015				2014	
	dic	nov	oct	sep	dic	
<b>General</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,8</b>	<b>-0,9</b>	<b>-1,1</b>	<b>0,0</b>
Alimentos y bebidas no alcoh.	2,1	1,7	1,8	1,8	0,0	0,3
Bebidas alcohólicas y tabaco	1,3	1,2	1,3	1,3	0,2	0,0
Vestido y calzado	0,5	0,6	0,7	0,5	0,3	0,0
Vivienda	-2,4	-2,6	-4,0	-3,9	-0,8	-0,1
Menaje	-0,2	-0,4	-0,1	-0,1	-0,2	-0,3
Medicina	1,2	0,7	0,5	1,0	-0,4	0,7
Transporte	-2,9	-4,7	-5,7	-6,2	-5,8	-0,1
Comunicaciones	0,5	0,5	0,6	-0,6	-5,6	0,0
Ocio y cultura	0,6	2,1	0,3	0,1	-1,6	0,4
Enseñanza	-0,9	-0,9	-1,0	1,0	1,0	-1,4
Hoteles, cafés y restaurantes	1,1	1,2	0,7	0,6	0,8	0,2
Otros bienes y servicios	2,0	1,9	1,9	1,8	1,6	0,3

Fuente: INE.

Desde el punto de vista de los denominados grupos especiales, “Alimentos sin elaboración” fue el que experimentó el mayor incremento en diciembre respecto de un año antes, con una variación del 2,5%, igual que en septiembre y 2,4 puntos mayor que la de un año antes. En sentido contrario se sitúan los “Productos energéticos”, con una variación del -6,9% en el último mes, desacelerando en seis puntos el descenso de septiembre.



Las mayores diferencias con la evolución en el conjunto de España se observa en los productos energéticos (0,6 puntos) y, en forma opuesta, en los servicios (-0,3 puntos).

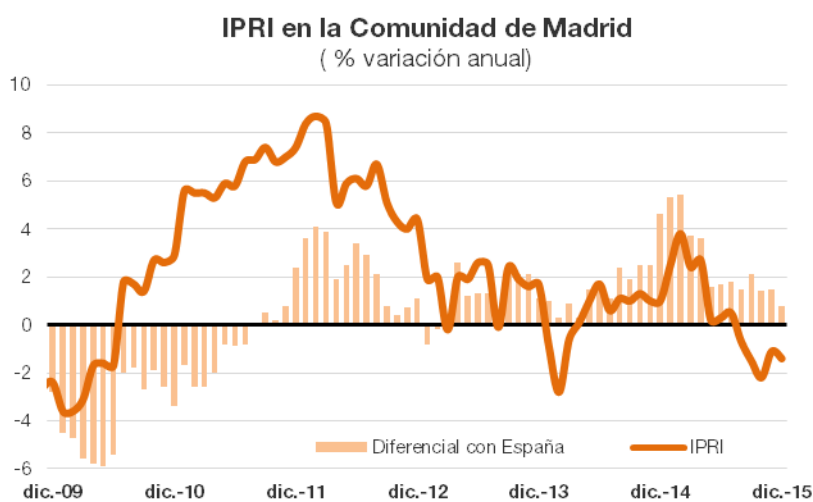
Grupos	Índice de Precios de Consumo (IPC) (tasa interanual en %)					
	Comunidad de Madrid					Diferencial con España
	2015				2014	
	dic	nov	oct	sep	dic	dic-15
<b>General</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,8</b>	<b>-0,9</b>	<b>-1,1</b>	<b>0,0</b>
Alimentos con elabor., bebidas y tab.	1,7	1,5	1,4	1,3	0,0	0,3
Alimentos sin elaboración	2,5	1,9	2,4	2,5	0,1	0,0
Productos energéticos	-6,9	-9,4	-12,4	-12,9	-8,8	0,6
Bienes industriales duraderos	1,2	0,8	0,5	0,2	-1,5	0,0
Bienes industriales no duraderos	-3,1	-4,1	-5,6	-5,9	-3,9	0,0
Servicios	0,7	0,9	0,6	0,7	0,2	-0,3
Subyacente	0,8	0,9	0,7	0,6	-0,1	-0,1

Fuente: INE.

Los precios industriales de la región mantienen una cierta estabilidad en su crecimiento en los últimos meses.

Respecto al ámbito específico de los precios industriales regionales a su salida de fábrica, medido por el Índice de Precios Industriales (IPRI), se observa una cierta estabilidad en su descenso en los últimos tres meses, aunque con una caída más marcada en octubre. La tasa interanual de diciembre se sitúa en el -1,4%, lo que supone una décima más que en septiembre y 2,4 puntos menos que un año atrás, de manera que en términos medios anuales este último dato es seis décimas inferior al de tres meses antes.

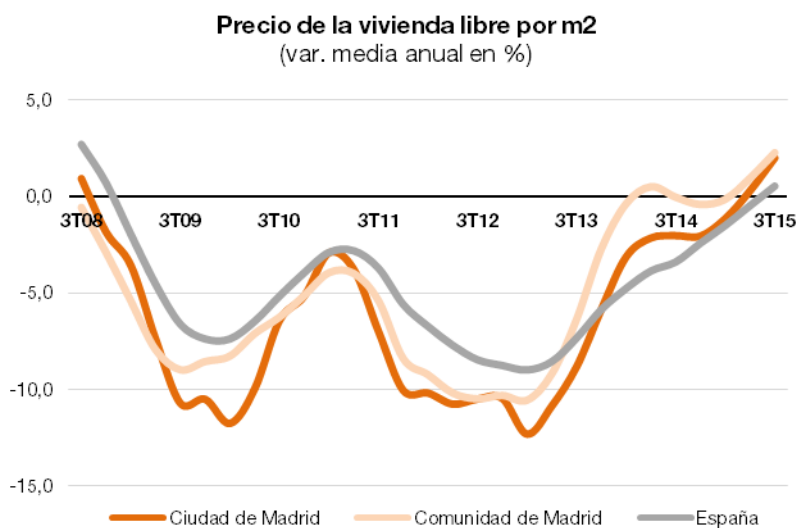
El diferencial con el conjunto de España se ha reducido respecto de tres meses antes, pasando de 2,1 puntos en septiembre a 0,8 en diciembre. La diferencia, que había llegado a ser de 8,1 puntos en junio de 2009, ha venido reduciéndose a lo largo de 2015, registrando en diciembre el valor más bajo del año.



Fuente: INE.

Pasando a otro ámbito de los precios, los de la vivienda libre en la Ciudad de Madrid han aumentado un 4,0% como media en el ter-

cer trimestre de 2015, de acuerdo con la estadística del Ministerio de Fomento (en este sentido, hay que señalar que esta fuente modificó los plazos de desagregación desde los dos a los cinco años, sin que en estos momentos se disponga de información estadística a este nivel anterior al primer trimestre de 2014). Esta variación interanual supone medio punto menos que la del segundo trimestre del pasado año y eleva el precio medio del metro cuadrado a 2.466,3 euros. Este crecimiento es mayor que el registrado en el conjunto de España (variación del 1,4%, 1.476,0 euros) y en la Comunidad de Madrid (variación del 3,5%, 2.075,7 euros). En términos acumulados, los precios en la Ciudad han experimentado un descenso del 35,8% desde el tercer trimestre de 2007, retroceso que ha sido inferior tanto en España (-28,4%) como en el conjunto de la Comunidad de Madrid (-30,9%).



En términos medios anuales, la Ciudad de Madrid registró en el tercer trimestre del pasado año un incremento del 2,0%, el segundo positivo en siete años, mientras que en el conjunto regional este ascenso alcanza el 2,3% y en España el 0,6%, por su parte el primero positivo en casi ese mismo número de años.

Respecto a la vivienda de menor antigüedad (hasta cinco años, según la nueva presentación de los datos por el Ministerio de Fomento), los precios crecieron en el tercer trimestre por encima de la media, un 6,8% en términos interanuales, lo que supone un precio por metro cuadrado de 3.008,4 euros. Esta variación es superior a la registrada en España (variación del 1,6% y precio medio de 1.741,9 euros) y en la Comunidad de Madrid (variación del 5,5%, precio de 2.444,6 euros).

El precio medio de la vivienda libre desaceleró ligeramente su ritmo de crecimiento en el tercer trimestre, con una variación interanual del 4,0%.

Por su parte, el precio medio de la vivienda de más de cinco años de antigüedad ha aumentado un 3,9%, hasta los 2.456,9 euros por metro cuadrado. Este ascenso es superior tanto al de España (variación del 1,3%, 1.465,9 euros) como al del conjunto de la Comunidad de Madrid (variación del 3,5%, 2.063,1 euros).

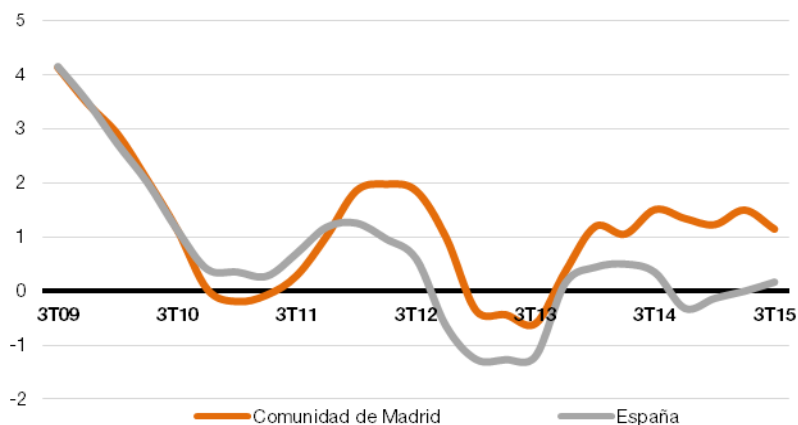
Por otro lado, los costes laborales por trabajador del conjunto de la Comunidad de Madrid se han vuelto a desacelerar en el tercer trimestre del año, registrando un aumento del 0,6% en términos interanuales, lo que supone una variación 1,1 puntos inferior a la del segundo trimestre. En términos medios anuales el incremento se sitúa en el 1,1%, cuatro décimas por debajo del trimestre anterior, manteniendo una tendencia relativamente estabilizada en los últimos periodos.

Por su parte, los costes laborales en España han experimentado un aumento del 0,3% en el tercer trimestre, una décima menos que un trimestre antes. En términos medios anuales la variación es del 0,2%, dos décimas por encima de un trimestre antes. De esta manera, la dinámica de crecimiento de los costes laborales se mantiene en el conjunto de la Comunidad por encima de la de España.

El coste laboral mensual regional se situó en 2.917,2 euros, un 18,8% superior a la media de España, aunque disminuyendo la diferencia en los dos últimos trimestres. El único descenso interanual en la región ha tenido lugar en Industria, con una variación del -1,9%, mientras que en Construcción crece un 0,2% y en Servicios un 1,0%, desacelerando este último su ritmo de descenso en 1,8 puntos.

Los costes laborales de la región aumentaron un 0,6% en el tercer trimestre, 1,1 puntos menos que en el segundo.

**Coste laboral por trabajador**  
(var. media anual en %)



Fuente: INE.



## 6. MERCADO DE TRABAJO

Los activos se redujeron un 1,2% en el cuarto trimestre en la Ciudad de Madrid, pero aún en mayor medida la población de más de 16 años.

### 6.1. La población activa

El número de activos con residencia en la Ciudad de Madrid disminuyó un 1,2% en términos interanuales, según la EPA del cuarto trimestre, lo que supone 19.400 menos. Este descenso interanual se produce después de otro más ligero en el pasado trimestre y se corresponde con un retroceso del 1,6% en la población mayor de 16 años, población que sigue sin registrar una variación interanual positiva desde hace más de cinco años.

Aun así, debido al menor descenso que la población de más de 16 años, la tasa de actividad en este último trimestre aumenta en 0,2 puntos porcentuales, situándose en el 62,1%. Esta tasa es 2,6 puntos inferior a la de la Comunidad de Madrid pero 2,7 superior a la del conjunto de España. El crecimiento interanual de la tasa de actividad de la Ciudad es el quinto consecutivo, lo que no impide que siga situada ligeramente por debajo del promedio de los últimos diez años.

La dinámica de la actividad continúa siendo diferentes entre hombres y mujeres. Si la población activa masculina se redujo un 3,0% respecto del cuarto trimestre de 2014, la femenina aumentó un 0,6%. En cuanto a la tasa de actividad, la de los hombres se situó en el 66,5%, 0,8 puntos por debajo de un año antes, mientras que la de las mujeres lo hizo en el 58,4%, 1,1 puntos por encima. La diferencia entre ambas tasas se ha reducido en el último año, ya que si la de los hombres era 10,0 puntos superior en el cuarto trimestre de 2014, en el mismo de 2015 baja a 8,2.

Por su parte, la tasa de actividad de los más jóvenes, los comprendidos entre 16 y 19 años, es la única que registra un descenso interanual en el cuarto trimestre, mientras que al colectivo de 20 a 24 le corresponde el mayor aumento. El grupo más relevante por

su magnitud (25 a 54 años) la aumenta en 0,1 puntos porcentuales, cinco décimas menos que un trimestre antes, mientras que el de mayor edad (más de 55 años) lo hace en 1,4 puntos, seis décimas por debajo de un periodo antes

<b>Activos en la Ciudad de Madrid (EPA)</b>										
	2015				2014	2015/2014*				2014/2013*
	4T	3T	2T	1T	4T	4T	3T	2T	1T	4T
<b>Activos (miles)</b>	<b>1.579,0</b>	<b>1.559,1</b>	<b>1.579,9</b>	<b>1.568,1</b>	<b>1.598,4</b>	<b>-1,2</b>	<b>-0,6</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,5</b>	<b>0,3</b>
<b>Tasa de actividad (%)</b>	<b>62,1</b>	<b>61,2</b>	<b>61,8</b>	<b>61,3</b>	<b>61,9</b>	<b>0,2</b>	<b>0,8</b>	<b>1,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>
Hombres	66,5	66,5	66,7	66,0	67,3	-0,8	-0,2	-0,4	-1,2	0,6
Mujeres	58,4	56,7	57,7	57,3	57,3	1,1	1,6	2,3	1,6	1,1
16-19 años	15,8	12,5	14,3	11,9	19,4	-3,6	-1,8	-0,9	-4,5	4,1
20-24 años	59,6	62,8	63,7	61,8	55,0	4,6	7,6	8,5	5,5	-0,3
25-54 años	92,1	91,0	91,6	90,2	91,9	0,1	0,6	1,5	0,8	1,9
55 años y más	25,1	24,0	25,1	24,8	23,7	1,4	0,8	1,6	1,2	0,8

\*Tasa de variación interanual en % para Activos y en puntos porcentuales para tasas de actividad.  
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

## 6.2. El empleo

Los ocupados también disminuyeron en comparación con el mismo periodo de un año antes, según la EPA del cuarto trimestre. El descenso interanual del 1,1% supone 15.300 empleados menos, pero reduce en tres décimas el retroceso de un trimestre antes. El nivel de ocupación alcanza 1.320.400 personas, lo que supone 15.200 más en comparación trimestral. El descenso de la ocupación medido por la EPA del cuarto trimestre contrasta con el ascenso tanto en la Comunidad de Madrid como en España.

El número de ocupados de la Ciudad disminuyó un 1,1% interanual, lo que contrasta con lo ocurrido en la Comunidad de Madrid y en España.

Los asalariados alcanzan la cifra de 1.186.400, lo que supone un descenso del 0,9% respecto de hace un año, un punto por debajo del registrado un trimestre antes. Dentro de ellos, los del sector público descienden un 11,7% mientras que los del privado crecen un 2,0%. Por su parte, el número de empresarios ha disminuido un 4,5% en los doce últimos meses, 9,7 puntos más de lo que lo hizo en el trimestre pasado. Consecuencia de todo ello, la ratio de asalarización se ha incrementado en 0,2 puntos porcentuales en los últimos doce meses, hasta el 89,6% de los ocupados residentes en la Ciudad.

Por lo que respecta a la situación de los asalariados según tipo de contrato, los de duración indefinida se han reducido en el último año un 2,8%, mientras que los temporales se han elevado un 9,0%. Los asalariados que cuentan con un contrato indefinido representan de esta manera el 82,7% del total, 1,6 puntos menos que un año antes. Ese mismo porcentaje se sitúa en el 82,0% en el caso del conjunto regional y el 74,3% en el nacional.

Los asalariados con contrato indefinido se redujeron un 2,8%, disminuyendo su participación sobre el total.

Por lo que se refiere a la ocupación según sector de actividad, los trabajadores en Industria disminuyeron en el último trimestre un 11,8%, lo que supone una variación 18,0 puntos por debajo del trimestre anterior. Por su parte, los empleados en Construcción crecieron un 0,9%, tres décimas más que en el trimestre anterior. En cuanto al sector Servicios, el empleo disminuye un 0,4% respecto de hace un año, 1,8 puntos menos que tres meses antes, con lo que en estos momentos representa el 89,9% del total, 0,7 puntos más que hace un año.

#### Ocupados en la Ciudad de Madrid (EPA)

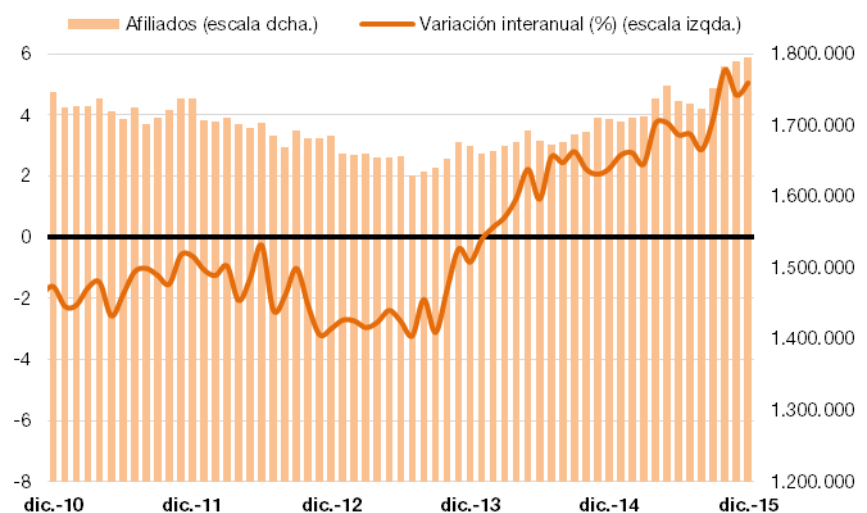
	2015				2014	2015/2014*				2014/2013*
	4T	3T	2T	1T	4T	4T	3T	2T	1T	4T
<b>Ocupados (miles)</b>	<b>1.320,4</b>	<b>1.305,2</b>	<b>1.309,8</b>	<b>1.312,2</b>	<b>1.335,7</b>	<b>-1,1</b>	<b>-1,4</b>	<b>-0,7</b>	<b>1,5</b>	<b>1,6</b>
<b>Asalariados</b>	<b>1.183,4</b>	<b>1.164,0</b>	<b>1.164,6</b>	<b>1.162,0</b>	<b>1.194,0</b>	<b>-0,9</b>	<b>-1,9</b>	<b>-1,0</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>
Indefinidos	978,3	968,5	984,1	987,8	1.006,0	-2,8	-2,4	-2,3	-0,8	-0,6
Temporales	205,0	195,5	180,5	174,2	188,0	9,0	0,6	6,7	22,3	20,8
Industria	86,6	99,0	92,6	97,2	98,2	-11,8	6,2	9,3	11,1	15,0
Construcción	45,5	55,1	53,7	50,1	45,1	0,9	0,5	14,5	11,1	-7,0
Servicios	1.186,8	1.149,9	1.162,9	1.164,3	1.191,8	-0,4	-2,2	-1,8	0,5	1,1
<b>Asalarización (%)</b>	<b>89,6</b>	<b>89,2</b>	<b>88,9</b>	<b>88,6</b>	<b>89,4</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>
<b>Temporalidad (%)</b>	<b>17,3</b>	<b>16,8</b>	<b>15,5</b>	<b>15,0</b>	<b>15,7</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	<b>1,1</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>

\*Tasa de variación interanual en % para Ocupados y en puntos porcentuales para las ratios.  
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

La afiliación a la Seguridad Social continúa creciendo en la Ciudad de Madrid, por encima de la media nacional.

El número de trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid, con independencia por tanto del lugar de residencia del trabajador, se situaba en 1.795.038 en diciembre de 2015, un volumen un 5,1% mayor que el del mismo mes de 2014. Esta variación interanual es 1,2 puntos superior a la de tres meses antes y supone prácticamente dos años consecutivos de variaciones de signo positivo. En el conjunto de los últimos doce meses, coincidiendo con el último año natural, la afiliación se ha elevado

#### Afiliados a la Seguridad Social Ciudad de Madrid



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

un 3,7%, una tasa dos puntos más elevada que la de un año antes. Esta variación media anual es 0,1 puntos superior a la del conjunto de la Comunidad de Madrid y 0,5 a la de España.

El mayor ascenso interanual del número de afiliados ha tenido lugar en Servicios, con un incremento del 5,5%, 1,1 puntos por encima de un trimestre antes. Dentro de las diez ramas más significativas de este último sector, el mayor crecimiento se produce en Actividades sanitarias (12,2%), seguida de Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática (9,6%), mientras que, en sentido contrario, a Comercio al por mayor le corresponde el menor, con una variación del -0,3%. Le sigue Industria, con un aumento del 1,0%, que eleva en 4,1 puntos la variación interanual del tercer trimestre. Por su parte, Construcción registra un ascenso del 0,8%, 1,3 puntos inferior al del pasado trimestre.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid										
	2015				2014	2015/14*				2014/13*
	4T	3T	2T	1T	4T	4T	3T	2T	1T	4T
<b>Agricultura</b>	1.509	1.645	1.843	1.757	1.754	-14,0	-13,2	-0,4	4,0	0,2
<b>Industria</b>	74.289	72.780	73.699	72.879	73.523	1,0	-3,1	-1,9	-3,7	-3,3
<b>Construcción</b>	74.094	77.047	77.627	75.564	73.505	0,8	2,1	4,3	3,1	1,7
<b>Servicios</b>	1.645.146	1.600.612	1.580.709	1.561.661	1.559.872	5,5	4,3	3,6	2,7	2,6
Comercio al por menor	154.273	147.475	148.196	146.530	151.165	2,1	1,8	2,0	1,9	1,3
Educación	118.708	105.505	106.598	104.880	101.172	17,3	17,2	15,9	3,3	8,8
Comidas y bebidas	105.207	100.776	98.036	99.280	98.792	6,5	6,4	6,5	5,9	5,4
Actividades sanitarias	104.720	102.638	102.184	101.678	101.666	3,0	2,4	3,3	3,4	12,2
Administración Pública	99.240	97.885	98.513	96.925	97.968	1,3	0,8	0,8	2,9	0,3
Actividades de los hogares	90.936	89.790	91.281	90.651	89.982	1,1	1,6	1,6	1,3	1,7
Servicios a edificios	80.060	79.615	76.373	75.500	76.746	4,3	3,2	3,7	1,3	1,0
Comercio al por mayor	74.135	74.081	73.871	73.196	73.250	1,2	4,0	4,4	4,5	-0,3
Programación, consultoría, ...	73.096	71.018	69.835	67.860	66.052	10,7	12,3	11,3	14,3	9,6
Jurídicos y de contabilidad	54.672	53.726	53.304	53.096	52.754	3,6	3,5	4,4	4,4	3,2
Resto	690.099	678.103	662.518	652.065	650.325	6,1	3,5	1,6	1,1	1,9
<b>Total</b>	<b>1.795.038</b>	<b>1.752.064</b>	<b>1.733.878</b>	<b>1.711.861</b>	<b>1.708.654</b>	<b>5,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,2</b>

Fuente: DG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MESS). \*Tasa de variación interanual en %.

### 6.3. El desempleo

El número de parados medido por la EPA del cuarto trimestre retrocedió un 1,6% en comparación con un año antes, 5,3 puntos más que en el tercer trimestre. Por su parte, la tasa de paro disminuye en 0,1 puntos respecto de hace un año, hasta el 16,4%, situándose una décima por debajo del conjunto regional y 4,5 puntos del total nacional. El ligero descenso del paro contrasta con los más importantes de tanto la Comunidad de Madrid (-8,1%) como de España (-12,4%), contraste que también se vio que se producía en el caso de la ocupación.

La tasa de paro desciende apenas una décima en el cuarto trimestre, hasta el 16,4%.

En el último trimestre el descenso interanual del paro solo ha afectado a los hombres, entre los que ha retrocedido un 11,3% interanual, pues entre las mujeres ha aumentado un 11,7%. La



tasa de paro masculina ha quedado situada en el 17,2%, 1,6 puntos por debajo de la hace un año, mientras que la de las mujeres en el 15,5%, 1,5 puntos por encima de la del mismo periodo.

Por grupos de edad, se observan descensos interanuales en la tasa de paro de los segmentos de 20 hasta 54 años, al contrario de lo que ocurre tanto con los más jóvenes como con los de mayor edad. En el colectivo más representativo, que cubre a los de 25 a 54 años, el descenso es de dos décimas, mientras que en el de 20 a 24 años es de 9,1 puntos.

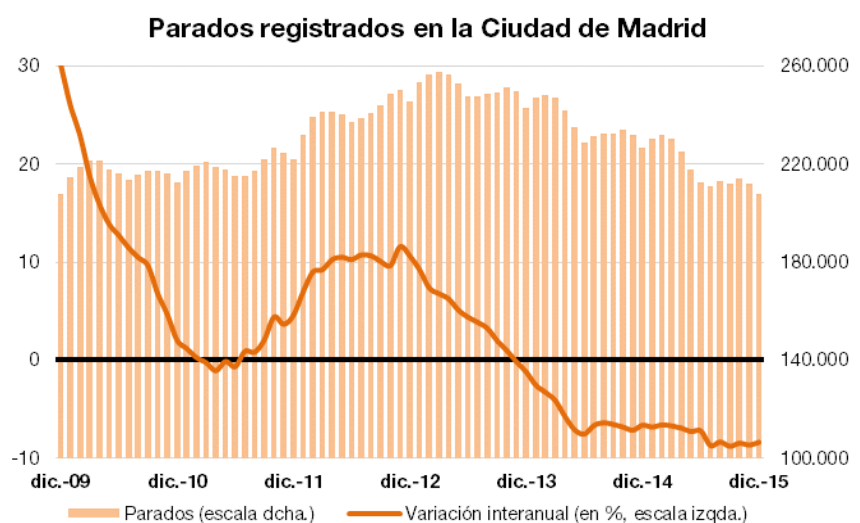
#### Paro en la Ciudad de Madrid (EPA)

	2015				2014	2015/2014*				2014/2013*
	4T	3T	2T	1T	4T	4T	3T	2T	1T	4T
<b>Parados (miles)</b>	<b>258,6</b>	<b>253,9</b>	<b>270,1</b>	<b>255,9</b>	<b>262,7</b>	<b>-1,6</b>	<b>3,7</b>	<b>4,4</b>	<b>-9,6</b>	<b>-5,5</b>
<b>Tasa de paro (%)</b>	<b>16,4</b>	<b>16,3</b>	<b>17,1</b>	<b>16,3</b>	<b>16,4</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>-1,6</b>	<b>-1,0</b>
Hombres	17,2	17,2	17,6	18,0	18,9	-1,6	0,7	-0,1	-0,3	0,8
Mujeres	15,5	15,4	16,6	14,7	14,0	1,5	0,7	1,5	-3,0	-2,8
16-19 años	74,0	83,9	66,4	46,0	60,3	13,7	29,4	12,5	-32,1	-15,6
20-24 años	31,3	40,4	40,0	39,8	40,4	-9,1	-1,8	2,9	-3,0	7,6
25-54 años	14,9	14,1	15,7	15,2	15,1	-0,2	-0,1	0,3	-1,7	-1,4
55 años y más	14,7	14,6	12,3	12,1	12,6	2,1	2,2	-0,7	0,0	-1,7

\*Tasa de variación interanual en % para Parados y en puntos porcentuales para tasas de paro.  
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

Los parados registrados se redujeron un 8,4% en diciembre, cuatro décimas menos que tres meses antes.

Los parados madrileños registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) sumaron en diciembre 207.802, lo que supone 4.507 menos que tres meses antes y 18.973 que hace un año. Esta variación equivale a un descenso interanual del 8,4%, cuatro décimas menor que el de tres meses antes. La variación interanual de diciembre es cuatro décimas más negativa que la del conjunto de España, pero nueve menos que la de la Comunidad de Madrid. Por su parte, el número de parados de diciembre del pasado año es similar al registrado en ese mismo mes de 2009 y menor que en todos los siguientes hasta la fecha



Fuente: SG Estadística (datos Ministerio de Empleo y Seguridad Social)

La variación media de los últimos doce meses, coincidente con el conjunto de 2015, se sitúa en el -7,7%, cuatro décimas inferior a la de septiembre, lo que supone por tanto el mantenimiento de la tendencia descendente del paro en términos medios anuales iniciada en febrero de 2013. Esta variación se situó en el -5,9% en el conjunto de 2014.

<b>Parados registrados en la Ciudad de Madrid</b>								
	2015				2015*			
	media	dic	nov	oct	media	dic	nov	oct
<b>Parados</b>	<b>218.270</b>	<b>207.802</b>	<b>212.075</b>	<b>214.338</b>	<b>-7,7</b>	<b>-8,4</b>	<b>-8,7</b>	<b>-8,5</b>
Hombres	103.959	98.438	99.686	100.807	-10,4	-11,5	-11,9	-11,5
Mujeres	114.311	109.364	112.389	113.531	-5,1	-5,3	-5,6	-5,5
16-24 años	15.457	13.966	15.928	16.464	-7,6	-7,9	-8,7	-8,0
25-54 años	158.100	149.492	151.775	153.459	-9,9	-10,4	-10,7	-10,5
55 años y más	44.713	44.344	44.372	44.415	0,8	-1,0	-0,8	-0,8

\*Variación interanual en %.  
Fuente: SG Estadística (datos MESS)

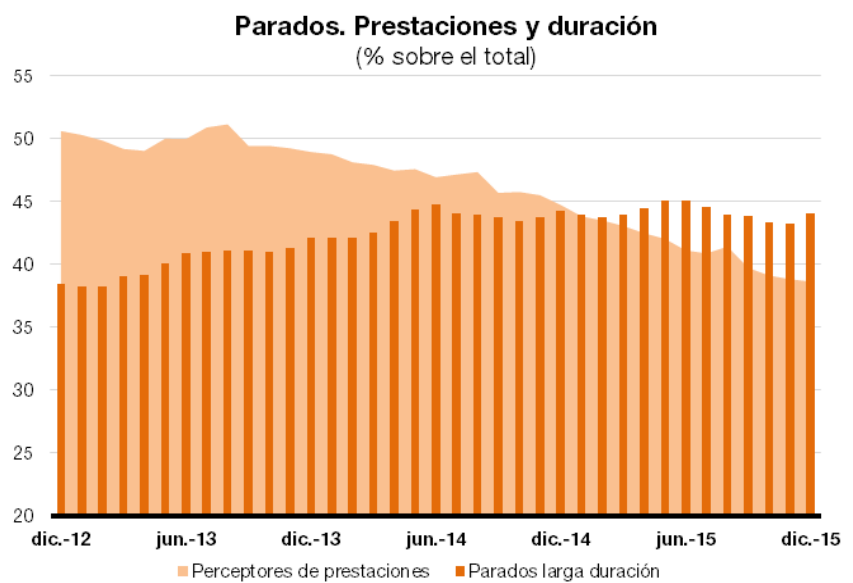
El paro continúa descendiendo más entre los hombres, con una reducción interanual en diciembre del 11,5%, que entre las mujeres, entre las que lo hizo un 5,3%, desacelerando ambos la disminución de tres meses antes en 0,4 y 0,5 puntos, respectivamente. Los hombres en paro alcanzaron en diciembre la cifra de 98.438, mientras que las mujeres en esta situación sumaron 109.364, de manera que la participación femenina sobre el total supone en estos momentos el 52,6% del total, 1,7 puntos más que hace un año.

En el tramo de 16 a 24 años, el número de parados de diciembre ha disminuido un 7,9% en términos interanuales, lo que representa una desaceleración de su descenso de 1,4 puntos en los últimos tres meses. Por su parte, en el segmento de 25 a 54 años ha descendido un 10,4%, cuatro décimas menos que en septiembre, representando ahora el 71,9% del total, 1,6 puntos menos que hace un año. Los de mayor edad se han reducido un 1,0%, una décima más que hace tres meses, lo que representa el sexto mes consecutivo que registra un descenso interanual.

El 38,9% de los parados registrados en media de los tres últimos meses cobraba la prestación de desempleo, 1,8 puntos menos que un trimestre antes y 6,4 que hace un año, manteniéndose la tendencia general descendente iniciada a partir de septiembre de 2013. En volumen, los perceptores de la prestación totalizaban 82.169 en media en el trimestre, un 21,6% menos que un año antes, mientras que los no perceptores sumaban 129.236, un 2,3% más que un año atrás.

El número de parados que cobraba la prestación de desempleo se redujo un 21,6% como media del cuarto trimestre en comparación con un año antes.

Por lo que se refiere al tiempo de permanencia en los registros del paro, en el cuarto trimestre del pasado año el 44,1% de los parados llevaba más de un año en esta situación, igual porcentaje que hace tres meses pero tres décimas más que hace un año, observándose un ligero repunte de su participación en diciembre. El número de parados de larga duración alcanza los 92.089 como media en estos últimos tres meses, lo que supone un 9,0% menos que un año antes, mientras que el resto de desempleados totalizaba 119.316, un 8,1% también menos que hace un año.



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos SEPE)



# 2

**MONOGRÁFICO**



# **RANKING DE CIUDADES EUROPEAS 2015**

## **La clasificación internacional de las ciudades**

La edición 47 del Barómetro presenta por noveno año consecutivo los resultados del ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis, entre las que se encuentra Madrid. En este estudio se analiza su evolución y su posicionamiento relativo en un conjunto de indicadores - divididos en cuatro dimensiones clave - y los cambios que se van produciendo comparando su situación con lo que ocurre en el resto de las principales ciudades europeas.

Las dimensiones utilizadas para analizar el desempeño de las ciudades europeas a lo largo del tiempo serán, al igual que en ediciones anteriores: 1) Economía y mercado laboral, 2) Transporte y comunicaciones, 3) Sociedad del Conocimiento y 4) Calidad de vida. Cada uno de estos apartados englobará una serie de indicadores con los que se construirá un ranking por dimensión. Estos indicadores estarán constituidos bien a partir de fuentes primarias o bien de las principales clasificaciones internacionales de ciudades. A partir de los resultados obtenidos en cada una de estas dimensiones, y mediante una suma ponderada, se construye el ranking general.

Por noveno año consecutivo se presenta el ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis, entre las que se encuentra Madrid.

La metodología utilizada para la elaboración de las diferentes clasificaciones que se presentan en los siguientes apartados es similar a la utilizada en ediciones anteriores. Tanto la selección de fuentes como de indicadores se realiza con rigor, buscando la objetividad y legitimidad de los resultados. Asimismo, un año más se ha realizado una revisión crítica de las fuentes y los indicadores con el fin de mejorar la selección. La revisión realizada el año pasado se mantiene en líneas generales, introduciendo en la presente edición nuevos indicadores que aumentan la visibilidad de la realidad que recoge cada dimensión en particular y el ranking final en general. El cambio en las fuentes se debe a la falta de actualización de unos informes y la aparición de otros nuevos con

datos similares que permiten una sustitución sin cambios significativos. El resultado final ha vuelto a ser muy positivo dado que las nuevas fuentes recogen valores para un mayor número de las ciudades que componen el Ranking, aportando mayor rigurosidad a las series y una mayor robustez al índice.

En las siguientes secciones se hace, en primer lugar, una revisión de las principales fuentes e indicadores utilizados para la elaboración del Ranking de Ciudades Europeas 2015. En segundo lugar, se estudia el posicionamiento de la Ciudad de Madrid en relación a las principales urbes europeas en las cuatro dimensiones anteriormente mencionadas, así como los cambios de posición desde 2007, primer año de elaboración del ranking. Finalmente, se presenta el Ranking de Ciudades Europeas 2015 y su dinámica durante el periodo 2007-2015.

## **Fuentes, dimensiones, indicadores y metodología utilizada**

La inclusión de la Ciudad de Madrid en las principales clasificaciones internacionales de ciudades permite conocer su posicionamiento a escala global. Además, es posible hacer un seguimiento continuado de la posición de Madrid debido a que muchas de estas fuentes se publican de forma periódica. No obstante, como se comentaba anteriormente, es necesario recurrir a la renovación de una parte de ellas y de sus indicadores para poder recoger una situación más actual, que refleje de forma más precisa el contexto de las distintas ciudades analizadas.

Dentro de estas fuentes, cabe hacer una distinción por tipología. Por un lado, fuentes oficiales disponibles a nivel local, como las estadísticas laborales o las relativas a tráfico de viajeros. Por otro, las principales clasificaciones internacionales de ciudades. Obviamente, éstas últimas no comparten una misma metodología y tampoco abarcan el mismo número de ciudades, de ahí que haya sido necesario hacer una selección de las mismas. Esta selección se ha llevado a cabo atendiendo al prestigio y rigor de la entidad que las elabora.



## Selección y revisión de fuentes

El proceso de selección y revisión de fuentes se ha mantenido en todas las ediciones desde que la primera fuera publicada en 2007.

Las fuentes con información sobre las dimensiones recogidas en este Ranking, con acceso libre y disponibles por internet son numerosas; el trabajo de selección requiere, por una parte, estudiar la metodología para poder escoger aquellas más rigurosas y fiables y que, además, tengan una publicación periódica que permita la comparación anual de las series; por otra parte, es necesario que esa información esté relacionada con los indicadores diseñados y disponible para las ciudades seleccionadas.

Una vez hecha la selección inicial, es necesario en cada edición hacer una revisión de las mismas para conocer si se han publicado actualizaciones y, en caso contrario, si la información ofrecida sigue siendo relevante y es conveniente mantener la fuente. Cuando se decide eliminar una de las utilizadas se busca otra que, por similitud, pueda sustituirla siempre que esto suponga mantener o mejorar la fiabilidad de los resultados.

En esta edición, se han mantenido entre las fuentes utilizadas *“Global Cities Index”* de AT Kearney y *“Retail Destination Europe 2013”* de Jones Lang LaSalle pese a no disponer de nuevos datos, debido a la relevancia que aporta al estudio y a que su reflejo de la realidad sigue vigente.

Las nuevas fuentes incorporadas en el Ranking 2015 han servido para completar y reforzar el análisis de las cuatro dimensiones consideradas.

En segundo lugar, se ha incorporado la información actualizada de aquellas clasificaciones en las que a lo largo del año previo ha habido una nueva edición, como los casos de *“City Ranking Measured by Number of Meetings”* de ICCA, *“European Office Market”* de BNP Paribas, *“Regional statistics”* de Eurostat, *“Quality of life”*, de Numbeo, *“Price and Earnings”* de UBS y *“Global Power City Index”* de la Fundación Mori,

Se han eliminado o sustituido algunas fuentes debido a que ofrecían una información desactualizada de las ciudades o se han encontrado indicadores más adecuados para nuestra medición. Este es el caso de *“The World’s Largest Cities and Urban Areas in 2020”* de City Mayors, reemplazada por *“World Urbanization Prospect”*, elaborado por Naciones Unidas, que ofrece proyecciones hasta 2030; *“Global Office Forecast”* de Cushman and Wakefield sustituida por *“European Office Market”* de BNP Paribas; *“Quality of Living Survey”* de Mercer, del que se utilizaba el indicador de

transporte que se ha podido sustituir por otros actualizados a 2015.

Asimismo, se elimina el indicador de congestión TomTom al introducir otros nuevos que valoran más ampliamente el transporte interno en las ciudades, incluyendo el tiempo medio desde el lugar de residencia al lugar de trabajo.

Por último, se han incorporado nuevas fuentes, además de las señaladas más arriba, como es el caso de “Nesta” y “Akami” que ofrecen información para la elaboración de nuevos indicadores, en este caso en relación con la sociedad del conocimiento. Nesta es una empresa de consultoría que elabora “European Digital Index” a partir de datos obtenidos de distintas fuentes. Akami es una empresa en servicios de redes de distribución de contenidos que elabora distintos estudios sobre la calidad de los servicios y seguridad en internet.

Es conveniente acabar diciendo que se han analizado muchas más fuentes que finalmente no han sido incorporadas. Son los casos de “*Cities in Motion*” de IESE en el que se valoran diez dimensiones económico-sociales de 135 ciudades del mundo; “*Best Cities Ranking and Report*” publicado por Economist Intelligence Unit que analiza el coste y calidad de vida en 70 ciudades a nivel global; “*Cities of Opportunity*” de Price Waterhouse PWC sobre el éxito de las ciudades y la sostenibilidad urbana en la que Madrid aparece como quinta ciudad europea; “*Global Cities Investment Monitor*” elaborado por KPMG en el que se mide la capacidad para atraer inversión de las ciudades o “*Tech Cities Ranking*” de Buck Consultants en el que se recoge el top ten de ciudades europeas en distintos indicadores relacionados con la incorporación de la tecnología a las ciudades, apareciendo Madrid como la sexta ciudad europea. Estas fuentes han sido descartadas debido a la ausencia de información para un número significativo de ciudades que forman parte de nuestro ranking. Junto a estas, se han analizado otras que han sido descartadas por aportar indicadores similares a los seleccionados o considerarlas poco rigurosas. Por último, se ha tratado de evitar informes basados en encuestas de opinión que no sean de expertos o cuyos parámetros no tengan carácter objetivo.

La siguiente tabla recoge las fuentes utilizadas en la elaboración del ranking de ciudades europeas 2015

### Selección de fuentes para el análisis

Fuente/Estudio	Año de referencia	Ámbito de análisis
Aeropuertos - <i>Tráfico en aeropuertos</i>	2015	25 aeropuertos
Akami - <i>Akami's State of Internet</i>	2015	55 países del mundo
AT Kearny - <i>Global City Index</i>	2014	84 ciudades del mundo
BNP Paribas - <i>European Office Market</i>	2015	43 ciudades europeas
Comisión Europea - <i>Programa ESPON</i>	2015	32 países
Cushman & Wakefield - <i>Global office forecast</i>	2013	66 ciudades del mundo
Eurostat - <i>Estadísticas regionales y urbanas</i>	2013 / 14	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
ICCA - <i>City ranking measured by number of meetings</i>	2013	178 ciudades europeas
Jones Lang LaSalle - <i>Destination Europe 2013</i>	2013	250 ciudades del mundo
NESTA - <i>European Digital Index</i>	2015	35 ciudades europeas
NUMBEO - <i>Quality of life, pollution and crime</i>	2016	4.974 ciudades del mundo
ONU - <i>State of the world's cities</i>	2012 / 13	1.692 ciudades del mundo
The Mori Memorial Foundation - <i>Global Power City Index</i>	2015	40 ciudades del mundo
UBS - <i>Prices and Earnings</i>	2015	71 ciudades del mundo

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Cada fuente recoge uno o varios indicadores que han sido seleccionados por la relevancia de la información que aportan sobre la ciudad para cada una de las dimensiones.

En la selección de los indicadores se ha tenido en cuenta diversos criterios, tales como disponer de información para la mayoría de las 25 ciudades que se comparan y ofrecer información cuantitativa (y no sólo una posición dentro de un ranking) para poder, en primer lugar, estimar los datos no disponibles y, en segundo lugar, realizar una ordenación de las ciudades en función de cada indicador asignando un rango entre 1 y 25.

La mayor parte de los indicadores seleccionados ofrecen información a escala de ciudad. No obstante, los obtenidos de Eurostat están mayoritariamente disponibles a nivel de región con un detalle de NUTS2, como es el caso de cualificación personal, tasa de actividad, tasa de paro, número total de turistas alojados en establecimiento hoteleros, inversión en I+D, los empleados en ciencia y tecnología, acceso a internet, los parados de larga duración y los indicadores relacionados con salud. Dada la relevancia de los mismos, se ha optado por incluirlos y asignar a cada ciudad los datos correspondientes a su región de referencia.

## Dimensiones e indicadores

A continuación se analizan detalladamente los 39 indicadores agrupados en cada una de las cuatro dimensiones que componen el Ranking de Ciudades Europeas.

Estas dimensiones, a través de sus indicadores, no sólo reflejan la estructura de la ciudad en cada uno de campos temáticos tratados, sino también la situación coyuntural y su evolución en relación al año anterior.

1. La dimensión económica y mercado laboral se construye a través de 15 indicadores obtenidos de diferentes entidades. El cambio en esta edición respecto a la anterior se centra más a nivel de fuentes que a nivel de indicadores que, por lo general, se mantienen. El objetivo de esta dimensión es valorar aquellas ciudades, no sólo con mayor poder económico, sino también con mayor capacidad de atracción de inversiones, para lo que se debe tener en cuenta la estructura económica pero también la situación coyuntural. Con este propósito, recogemos distintos indicadores y variables que permiten ofrecer un reflejo de ambos estados en cada ciudad. La publicación "*Prices and Earnings*", elaborada por la Unión de Bancos Suizos (UBS), aporta información sobre nivel salarial, costes laborales, precios de distintos bienes, capacidad de compra y condiciones laborales; a través de los datos recogidos en las distintas ciudades realiza un análisis comparativo de la situación en cada una de ellas; tres de sus indicadores se integran en esta dimensión "Nivel salarial", "Coste de la mano de obra" y "Nivel de precios" al considerarse parte de las variables a tener en cuenta para atraer inversión; es cierto que puede parecer que las dos primeras se pueden compensar, pero los impuestos y las cargas sociales del empleado y del empleador son distintas y difieren de unas ciudades a otras.

La consultora global AT Kearney es en una de las principales fuentes utilizadas desde la edición anterior. Contribuye con dos indicadores a la construcción de esta dimensión; "Influencia política", que considera la cercanía a los centros de decisión política como uno de los factores decisivo en la localización de inversiones y centros de negocios; el otro, "Actividad empresarial", mide aspectos tan destacados como el número de sedes de empresas multinacionales, oferta de servicios de grandes empresas, el valor del mercado de valores o el volumen del transporte de mercancías en puertos y aeropuertos.

El Ranking se divide en cuatro dimensiones: "Economía y mercado laboral", "Transportes y comunicaciones", "Sociedad del Conocimiento" y "Calidad de Vida"

Se mantienen dos indicadores para valorar el mercado de oficinas en las ciudades, factor clave para la atracción de empresas, como son la “Disponibilidad de espacio de oficina” y “Valor de espacio de oficinas” obtenidos de “*European Office Market 2015*” de BNP Paribas. La interpretación de estos indicadores puede ser distinta en función de la finalidad del análisis; en este caso, valoramos la capacidad de atracción de inversores a la ciudad, de manera que una mayor oferta para elegir y un menor coste que realizar suponen un incentivo.

Además de estos indicadores, se mantienen sin cambios respecto a Rankings anteriores aquellos elaborados en 2013 que no se hayan actualizado o a los que no se haya encontrado un sustituto mejor. Es el caso de “*Retail Destination Europe 2013*” de Jones Lang LaSalle, que evalúa el ambiente comercial de distintas ciudades europeas y la “*Localización de negocio*” de Cushman and Wakefield.

Por otra parte, se han actualizado los valores de tres variables tomadas de la estadística regional de Eurostat (cualificación personal, tasa de actividad y tasa de paro), así como los “Eventos internacionales” obtenidos del ranking mundial elaborado por ICCA que permite medir el posicionamiento y especialización como ciudad ferial y extraer otras derivadas relacionadas como es el turismo de negocios que es el de mayor gasto medio dentro del conjunto de turistas. Finalmente, la población metropolitana, realizada a través de estimaciones y datos obtenidos de Eurostat, permite establecer el ranking actual del tamaño urbano-demográfico, de gran importancia para estimar el volumen de mercado de una ciudad.

Por último, se sustituyen las proyecciones de población de rankings anteriores por la publicada en el informe “*World Urbanization Prospect*” de Naciones Unidas que alcanza hasta el año 2030.

2. La dimensión de Transporte y comunicaciones se compone de siete indicadores que mezclan situaciones consolidadas con datos coyunturales. Así, se recoge el tráfico de pasajeros aéreos y su tasa de variación anual actualizado a 2015, obtenido de la información que proporcionan directamente los aeropuertos de las ciudades que conforman el Ranking. El número de pasajeros final es la suma de los que llegan a todos los aeropuertos de la ciudad o de sus proximidades.

Los “Turistas en hoteles” contabilizados en 2014, último año disponible en las estadísticas de Eurostat a escala de región urbana, es la tercera variable a la que se suma el cálculo de la variación

anual experimentada, mostrando de nuevo no sólo la estructura turística sino también la coyuntura.

“Accesibilidad” a y en las ciudades proporcionado por la Fundación Mori y su “*Global Power of City Index*”, muestra de manera integral la situación del transporte en cada centro urbano; para aquellas ciudades de las que no se dispone de datos se adapta este índice en función de otros indicadores similares.

A estos cinco se le han sumado dos más, “Calidad del transporte público” y “Acceso a otras grandes ciudades” proporcionados por la Comisión Europea. El primero recoge la opinión de la población sobre el transporte público en la ciudad –metro, tren y autobús-; el segundo tiene en cuenta la situación geográfica de las ciudades, valorando positivamente la cercanía a otras grandes metrópolis al ser un elemento facilitador para la atracción de determinadas inversiones, el establecimiento de sedes o el establecimiento de relaciones a nivel empresarial e institucional. Estos indicadores sustituyen a “Transportes e infraestructuras” de Mercer, que databa de 2012, y “Congestión” elaborado por la empresa TomTom.

3. La dimensión de Sociedad del Conocimiento se elabora a partir de seis indicadores, cinco de ellos se mantienen respecto al pasado año y se introduce uno nuevo que permite reflejar la situación de las condiciones de acceso y servicios de internet. Eurostat es la principal fuente de datos, aportando datos primarios – “Inversión en I+D” y “Empleados en ciencia y tecnología”.

Además, de Eurostat se recogen otras variable para la elaboración del indicador “Uso de internet”, que sintetiza el uso que los ciudadanos hacen de esta herramienta para comunicarse con su Administración o realizar compras y reservas. AT Kearney es otra de las fuentes utilizadas de la que se obtienen dos indicadores, “Acceso a información” medido como número de canales de noticias por televisión, presencia en internet, número de oficinas internacionales de noticias, libertad de expresión y uso de banda ancha y “Capital humano”, que valora la capacidad de la ciudad para atraer talento a través de la calidad de las universidades, escuelas internacionales, estudiantes internacionales o población extranjera.

A estos indicadores se suma “Acceso a las telecomunicaciones”, índice sintético de elaboración propia, diseñado a partir de datos sobre la cobertura de población con acceso a banda ancha, del coste de este acceso para los particulares y velocidad de descarga de ficheros desde dispositivos fijos y móviles. Esta información se

obtiene de Akami, empresa de servicios de redes que elabora un ranking propio.

Se mide así, por un lado el uso de la tecnología pero también las facilidades de acceso y la calidad del servicio.

4. La dimensión Calidad de vida pasa de ocho indicadores a diez. Esta es una dimensión con un marcado carácter subjetivo; el concepto de calidad de vida puede diferir enormemente en su consideración entre unas personas y otras. En este análisis hemos optado por tratar de recoger los indicadores más relevantes de acuerdo con los estudios, análisis, documentos y encuestas que hemos revisado antes de establecer los indicadores definitivos, y darles a todos el mismo peso, es decir, sin primar a unos sobre otros.

Continuando con la mejora de esta dimensión iniciada en el anterior Ranking, esta edición incorpora dos nuevos indicadores para tratar de conseguir un mejor reflejo de lo que, en este caso, hemos considerado calidad de vida, que va a depender de la prestación de servicios básicos, del tiempo de ocio, del medio ambiente, de las condiciones climática y de disponer de un empleo.

Con estos criterios se han seleccionado los indicadores, unos de carácter sintético y otros recogidos de fuentes primarias. El indicador más general es “Calidad de vida” de Numbeo; todos sus indicadores están contruidos sobre una combinación de datos objetivos y opiniones aportados por la población de su ciudad sobre unos parámetros concretos. Entre los indicadores de servicios encontraríamos “Cultura” de AT Keaney, que mide el atractivo de la ciudad a través del número de museos, eventos deportivos, teatros, restaurantes, turistas extranjeros y hermanamientos; “Seguridad” obtenido de Numbeo que lo elabora a través de encuestas similares a las utilizadas por el Home Office para los estudios de percepción de seguridad y que también han utilizado otras ciudades como Madrid. De esta fuente hemos incorporado este año la valoración del “Servicio sanitario”, que mide la cercanía de centros médicos, sus medios, el tiempo de espera para una cita, la competencia y trato del personal sanitario y la implicación de las administraciones.

Como indicador medioambiental se recoge “Calidad medioambiental”, también de Numbeo, que hace referencia a la calidad del aire y del agua, al ruido, zonas verdes, tratamiento de basura y limpieza. La disponibilidad de ocio se mide a través del indicador “Condiciones laborales” elaborado a partir de “Días de vacaciones anuales” y “Horas de trabajo anuales”, datos ofrecidos por UBS.

Desde Buffon y Montesquieu se da forma a la idea de que el hombre es reflejo del ambiente en el que vive, y el clima es uno de los condicionantes principales, por lo que hemos recogido en un único indicador las temperaturas medias anuales mínimas, las máximas y los días de sol obtenidos de Eurostat; estos datos objetivos se han complementado con el “Índice de clima” de Numbeo que recoge la opinión de los ciudadanos sobre el clima de su ciudad.

Un factor imprescindible a considerar para valorar la calidad de vida es la posibilidad de disponer de un empleo; así, se recoge la “Tasa de paro de larga duración” -número de parados de larga duración entre número de parados totales -, en un momento económico en que se ha convertido en algunas ciudades en un grave problema; además, de manera implícita, en relación con la tasa de paro, puede mostrar la flexibilidad laboral a través de la rotación de trabajadores. Además del empleo y del salario, este último recogido como indicador en la dimensión uno, es importante conocer la “Capacidad de compra”, que se introduce en este Ranking como nuevo indicador, utilizando el publicado por Numbeo, en un momento en que se habla del “trabajador pobre”, es decir, aquellos que disponen de un empleo a pesar de lo cual se encuentran por debajo del umbral de pobreza.

La última novedad es la introducción entre las variables de un “Índice de Salud Social” entendido como la relación inversa entre la población con problemas de alcohol, drogas, depresión y suicidios respecto al total.

Las variables de esta dimensión van a depender de las circunstancias en que nos encontremos; así, parados de larga duración es relevante actualmente pero puede no serlo en situaciones de tasas bajas de paro a nivel global, en tanto la seguridad puede ir incrementando su valor por las circunstancias internacionales. Por esta razón, esta dimensión debe estar en constante cambio para adaptarse a la realidad del momento.

A modo de resumen, la siguiente tabla muestra los 39 indicadores seleccionados que se utilizarán en el análisis comparado de ciudades, clasificados según la dimensión, fuente de procedencia de la información y el año de publicación.



El Renking está elaborado a partir de 39 indicadores

<b>Cuadro resumen de indicadores</b>			
<b>Indicador</b>	<b>Dim.</b>	<b>Estudios</b>	<b>Año Public.</b>
Influencia política	1		2014
Actividad empresarial	1		2014
Acceso a información	1	AT Kearney - Global City Index	2014
Capital humano	3		2014
Cultura	4		2014
Eventos internacionales	1	ICCA - City ranking by mee- tings	2015
Ciudad de compras	1	J. L. LaSalle - Destination Europe 2013	2013
Nivel salarial	1		2015
Coste mano de obra	1	UBS -	2015
Nivel de precios	1	Survey Richest cities by personal earnings	2015
Condiciones laborales (1)	4		2015
Población en 2030	1	ONU - State of the world's cities	2012/13
Localización de negocios	1	C & W-Global office forecast	2013
Áreas Metropolitanas	1		2014
Cualificación personal	1		2014
Tasa de actividad	1		2014
Tasa de paro	1		2014
Calidad del tranp. público (N)	2		2016
Turistas en hoteles	2		2014
Variación turistas en hoteles %	2	Eurostat - Estadísticas re- gionales y urbanas	2014
Inversión I+D (€ por hab.)	3		2013
Personal en ciencia y tec.	3		2013
Uso internet (1)	3		2014
Tasa paro larga duración	4		2014
Condiciones climáticas (1)	4		2014
Salud social (N) (1)	4		2014
Disponib. espacio oficinas	1	BNP Paribas - European	2015
Valor espacio oficinas	1	Office Market	2015
Trafico total de pasajeros	2	Aeropuertos - Tráfico aerop- tos.	2015
Var. tráfico de pasajeros	2		2015
Accesibilidad (transporte)	2	Mori Foundation - Global Power City Index	2015
Accesibilidad a otras grandes ciudades (N)	3	Comisión Europea - Espon	2015
Acceso a las Telecomunicacio- nes (N) (1)	3	NESTA-Eur. Digital Index Akami - State Internet	2015
Calidad de vida	4		2016
Calidad medioambiental	4		2016
Seguridad	4	Numbeo	2016
Sistema sanitario (N)	4		2016
Poder de compra (N)	4		2016

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

(N) Nueva

(1) Indicador elaborados como combinación lineal de otros indicadores según lo expuesto

## Metodología

La metodología de construcción del Ranking de Ciudades Europeas 2015 es similar a la seguida en años anteriores. Para aquellas ciudades para las que no hay información en alguno de los indicadores seleccionados se han seguido distintas aproximaciones según las características de los datos disponibles. En aquellos casos en los que la fuente de referencia son rankings amplios donde se clasifican las mejores ciudades, y donde es razonable hacer el supuesto que las ciudades que no figuran en ese ranking es porque presentan un comportamiento peor que el de la última ciudad del ranking, se ha optado por asignar a esas ciudades el valor mínimo a partir de la última posición de la ciudad con datos disponibles. Este es el caso del indicador “Eventos internacionales”. En los casos restantes, se ha seguido una aproximación consistente en mantener su posición relativa en términos de la información disponible de fuentes previas para el mismo indicador.

Una vez se dispone de información para todas las ciudades en todos los indicadores, se ordenan aquellas en un rango 1 a 25, dando el valor mínimo a la mejor posicionada y el 25 a la peor, lo que permite ofrecer una clasificación de las ciudades en función de los indicadores analizados. Posteriormente, los indicadores se agrupan en las cuatro dimensiones anteriormente comentadas, obteniendo un ranking para cada una de ellas, que se construye sobre la media de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los indicadores que componen la dimensión.

Por último se construye un ranking agregado o global que se calcula a partir de una media ponderada en la que los aspectos económicos-laborales son, junto a la dotación de infraestructuras, los más valorados en la elaboración del índice, por ser también los más estimados por las empresas en sus preferencias de localización, asignándoles una ponderación del 40% y 25%, respectivamente. En un segundo rango figuran los aspectos relacionados con “Sociedad del Conocimiento” y “Calidad de vida”, que tienen un peso en el índice del 20% y 15%, respectivamente, por su creciente atención en los procesos de localización.

## Análisis comparado de las 25 ciudades europeas. Resultados por dimensiones

Madrid mantiene su situación respecto al año anterior, posicionándose en el 2º lugar en la dimensión de Economía y mercado laboral.

A continuación se presentan los rankings obtenidos en las cuatro dimensiones analizadas para las 25 ciudades seleccionadas en función de las puntuaciones obtenidas. Debemos aconsejar la lectura previa del apartado “**Dimensiones e indicadores**”, donde se explica con detalle la metodología de elaboración de las dimensiones, los indicadores utilizados y las razones para su elección.

### Economía y mercado laboral

Esta dimensión se obtiene a partir del análisis de 15 indicadores que reflejan las características más importantes para que una ciudad se posicione entre las más relevantes en el escenario actual.

Lo más destacable de esta dimensión es, a nivel general, la estabilidad en las posiciones ocupadas por las ciudades respecto a la edición pasada. Madrid permanece segundo del ranking, manteniendo esta posición desde 2013, sólo superada por Londres.

El desempeño de Madrid es favorable en la mayor parte de los indicadores, quedando entre las diez primeras en 12 de las 15 variables que componen esta dimensión. No obtiene el mejor puesto en ninguno de los indicadores pero su regularidad le permite colocarse en ese segundo puesto. Las mejores valoraciones se obtienen en “Eventos internacionales” y “Cualificación Personal”, segunda, y “Población en 2030” y “Disponibilidad de espacio de oficinas”, en las que Madrid se coloca tercera. En ocho de los indicadores, la Ciudad se sitúa entre la cuarta y la décima posición. El puesto 13 lo ocupa “Valor de espacio de oficinas” cayendo hasta el 20 en “Nivel salarial”. El indicador de “Tasa de paro” es el indicador más negativo para la Ciudad en el que se sitúa entre las tres peores.

Madrid sube un puesto en dos de las variables “Cualificación personal”, pasando del tercero al segundo, y “Disponibilidad espacio de oficinas”, del cuarto al tercero. Esta última variable tiene una doble lectura, pues podría considerarse que un mayor espacio libre de oficinas podría deberse a una caída de la actividad económica, pero el criterio seguido en esta clasificación para la valoración es la facilidad para instalarse en la ciudad.

Por el contrario, la Ciudad pierde posiciones en tres indicadores; en “Nivel salarial” cae cuatro posiciones de la 16 a la 20, debido a los efectos de la reforma laboral iniciada en 2012 y las recomendaciones de la Comisión Europea y el Fondo Monetario Internacional sobre la contención salarial, si bien esta última ha señalado los efectos adversos que ha tenido sobre el crecimiento. Cae también Madrid en “Valor de espacio de oficinas”, que, siguiendo con el criterio de atracción de inversores, supone un incremento en el coste del metro cuadrado, que puede relacionarse con una mayor demanda. Por último, en “Tasa de actividad” pierde dos posiciones, del sexto al octavo.

Las diez variables restantes no sufren cambios en la clasificación respecto a 2014.

<b>Dimensión 1. Economía y mercado Laboral</b>							
<b>INDICADOR</b>	<b>Londres</b>	<b>Madrid</b>	<b>París</b>	<b>Barcelona</b>	<b>Berlín</b>	<b>...</b>	<b>Lyon</b>
Influencia política	3	7	2	10	6	...	24
Eventos internacionales	5	2	1	3	6	...	23
Comercio	1	4	2	8	9	...	21
Nivel salarial	3	20	14	19	13	...	17
Áreas Metropolitanas	1	4	2	6	7	...	24
Población en 2030	2	3	1	4	6	...	14
Localización de negocio	1	7	2	6	5	...	15
Actividad empresarial	2	5	1	8	9	...	24
Cualificación personal	1	2	5	14	15	...	13
Coste mano de obra	10	8	9	7	19	...	13
Nivel de precios	23	6	19	7	8	...	9
Disponibilidad espacio de oficinas	2	3	1	9	16	...	20
Valor espacio de oficinas	25	13	24	3	8	...	10
Tasa de actividad	12	8	17	7	11	...	18
Tasa de paro	6	23	16	24	17	...	15
<b>PROMEDIO</b>	6,47	7,67	7,73	9,00	10,33	...	17,33
<b>RANKING 2015</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>...</b>	<b>25</b>
<b>2014</b>	1	2	3	4	5	...	23
<b>2013</b>	1	2	4	5	3	...	18
<b>2012</b>	1	3	4	6	2	...	22
<b>2011</b>	1	2	4	6	3	...	22
<b>2010</b>	1	2	4	6	7	...	13
<b>2009</b>	1	2	4	3	6	...	15
<b>2008</b>	1	2	3	4	7	...	14
<b>2007</b>	1	3	2	4	7	...	20

Londres continúa ocupando la primera posición en la dimensión de “Economía y mercado laboral”. Madrid es segunda y París tercera.

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Respecto a la evolución de otras ciudades europeas, no se producen cambios remarcables; las primeras seis ciudades mantienen su posición respecto al año pasado pero debe destacarse que por primera vez desde 2007 hay cambios entre las siete primeras al caer Frankfurt un puesto que gana Praga, continuando con la escalada de años anteriores. Así, Londres continúa erigiéndose como la ciudad europea con mejores condiciones y perspectivas económicas, seguida por Madrid, París, Barcelona, Berlín y Amsterdam.

Si atendemos al promedio obtenido por las ciudades, Londres aparece con 1,2 puntos menos que Madrid, mientras la diferencia entre ésta y París es tan sólo de 0,07 décimas. Más alejadas aparecen Barcelona y Berlín. En el otro extremo de la tabla, las diferencias entre las cinco últimas se mueve en un intervalo de 0 a 0,3 décimas

<b>Dimensión 1. Economía y mercado Laboral</b>									
	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>	<b>2007</b>
Londres	<b>1</b>	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	<b>2</b>	2	2	3	2	2	2	2	3
París	<b>3</b>	3	4	4	4	4	4	3	2
Barcelona	<b>4</b>	4	5	6	6	6	3	4	4
Berlín	<b>5</b>	5	3	2	3	7	6	7	7
Amsterdam	<b>6</b>	6	7	7	7	3	5	5	5
Praga	<b>7</b>	8	13	14	16	16	14	11	14
Frankfurt	<b>8</b>	7	6	5	4	5	7	6	6
Bruselas	<b>9</b>	9	10	9	9	9	8	13	8
Munich	<b>10</b>	10	8	11	11	17	13	16	13
Estocolmo	<b>11</b>	14	12	10	10	11	18	19	22
Viena	<b>12</b>	11	15	8	8	10	12	9	12
Budapest	<b>13</b>	16	17	15	18	21	17	15	16
Varsovia	<b>14</b>	12	11	23	23	23	23	20	21
Milán	<b>15</b>	13	9	13	14	14	10	8	9
Copenhague	<b>16</b>	17	20	19	20	19	21	22	23
Hamburgo	<b>17</b>	15	16	16	15	20	20	24	17
Lisboa	<b>18</b>	18	14	12	13	15	14	18	10
Roma	<b>19</b>	19	22	24	25	24	24	25	25
Atenas	<b>20</b>	21	25	25	24	25	25	23	17
Dublín	<b>21</b>	20	19	18	17	22	19	12	17
Helsinki	<b>22</b>	22	24	21	21	18	22	21	24
Glasgow	<b>23</b>	23	23	20	18	12	10	17	15
Manchester	<b>23</b>	25	21	17	12	8	9	10	11
Lyon	<b>25</b>	23	18	22	22	13	15	14	20

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

De las 25 ciudades, tres suben una posición (Atenas, Copenhague y Praga), tres bajan una (Dublín, Frankfurt y Glasgow), dos ciudades suben dos puestos (Estocolmo y Manchester, que deja de ser la última en esta dimensión), cuatro los bajan (Hamburgo, Lyon, que pasa a ser la última, Milán y Varsovia) y una escala tres posiciones (Budapest de la 16 a la 13).

## Transporte y comunicaciones

La dimensión transporte y comunicaciones ha tenido cambios sustanciales en la clasificación producidos por dos circunstancias, una la reactivación del número de pasajeros y turistas en algunas de las ciudades que sufrieron el inicio de la crisis de manera más profunda y, segundo, por la incorporación de nuevas variables.

Madrid alcanza la tercera posición en el ranking de 2015 subiendo dos puestos respecto al anterior, sólo superada por Amsterdam y Londres.

Una de las ciudades que sufrió una de las mayores caídas de pasajeros fue Madrid que vio desplomarse su número desde un máximo de 51,8 millones en 2007 a un mínimo de 39,7 en 2013; en 2015 ha seguido la senda de recuperación iniciada en 2014, alcanzando los 46,8 millones, el quinto más alto de los experimentados entre las ciudades comparadas, lo que supone volver a superar Roma como quinta ciudad por número de pasajeros, ya que como *hub* el aeropuerto de Madrid nunca perdió ese quinto lugar, en una clasificación dominada por Londres, París, Frankfurt y Amsterdam.

Con la mejora de tráfico de pasajeros en Barajas, Madrid elimina lastre y recupera dos posiciones respecto al año anterior.

El vuelco en la tendencia del número de pasajero, iniciada en 2014, supone un cambio sustancial en el valor de la tasa de variación anual que asciende al 11,9%, lo que se refleja en una subida en la clasificación de esta variable desde el puesto 23 en 2013 al 5 en 2015. Este cambio puede ser uno de los síntomas de recuperación que experimenta la ciudad.

Respecto a los turistas, ya los datos del Ranking 2014 auguraban una tendencia creciente dentro del comportamiento algo errático que ha tenido esta variable en los últimos años con subidas y descensos; el crecimiento en 2014 ha sido uno de los mayores experimentados entre las ciudades del Ranking – el tercero, detrás de Atenas y Lisboa, ciudades muy sacudidas por la crisis – y en tono con el crecimiento general del número de pasajeros en todas las ciudades.

En cuanto a la accesibilidad a la ciudad y el transporte dentro de ella, Madrid ocupa la quinta posición, en un indicador dominado por Londres y París. Madrid gana así una posición fortaleciendo la tendencia mostrada por los otros dos indicadores.

“Calidad del transporte público” es uno de los dos indicadores nuevos que muestra la satisfacción de los ciudadanos en relación con el transporte dentro de la Ciudad; en este sentido es importante señalar que todas las ciudades han alcanzado niveles de servicio muy altos, con cotas de satisfacción de los usuarios por encima del 70% en todas las ciudades salvo cuatro, con un máximo en Viena (97%) y un mínimo en Roma (30%); Madrid queda lejos de la ciudad austriaca con un 71% que la sitúa en el puesto 20.

<b>Dimensión 2. Transporte y comunicaciones</b>							
<b>INDICADOR</b>	<b>Amsterdam</b>	<b>Londres</b>	<b>Madrid</b>	<b>Berlín</b>	<b>París</b>	<b>...</b>	<b>Varsovia</b>
Tráfico total de pasajeros	4	1	5	11	2	...	22
Variación tráfico de	10	13	5	15	20	...	18
Turistas en hoteles	8	3	9	7	1	...	24
Variación turistas en hoteles	4	22	3	13	23	...	22
Accesibilidad	4	1	5	6	2	...	23
Calidad del transporte público	11	6	20	8	14	...	23
Acceso a grandes ciudades	3	13	17	6	5	...	...
<b>PROMEDIO</b>	<b>6,29</b>	<b>8,43</b>	<b>9,14</b>	<b>9,43</b>	<b>9,57</b>	<b>...</b>	<b>22,00</b>
<b>RANKING 2015</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>...</b>	<b>...</b>
<b>2014</b>	2	3	5	6	1	...	25
<b>2013</b>	2	3	5	6	1	...	21
<b>2012</b>	3	2	7	1	1	...	21
<b>2011</b>	7	2	8	6	5	...	19
<b>2010</b>	3	7	4	5	4	...	24
<b>2009</b>	8	1	2	2	3	...	16
<b>2008</b>	7	4	2	4	1	...	20
<b>2007</b>	8	3	2	11	1	...	19

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Por último, el segundo de los indicadores introducidos “Acceso a otras grandes ciudades” tiene carácter absolutamente estático, al considerar que la ubicación espacial, valorando la cercanía a otras grandes metrópolis, es un factor de accesibilidad favorable y, por tanto, considerado por las empresas a la hora de invertir.

El cambio caracteriza esta dimensión en el Ranking 2015; cambio en la tendencia de las variables, cambio de indicadores y cambio en las posiciones de las ciudades.

Las escasas diferencias de valoración entre unas ciudades y otras en esta dimensión, provocan cambios en la clasificación de forma que tan sólo Hamburgo (10ª) y Varsovia (última), mantienen su escalafón respecto a 2014. El resto de ciudades varían su clasificación entre una y once posiciones, siendo más acusados los cambios en las posiciones del final que en las primeras; en desglose, 14 ciudades suben o bajan uno o dos puestos, cinco entre tres y cuatro y cuatro seis o más.

Amsterdam encabeza el Ranking seguido de Londres a más de dos puntos; ambas ciudades ganan un puesto respecto a 2014. La tercera es Madrid, que salta dos escalones, al igual que Berlín, cuarta. Por el contrario, París cae desde la primera posición a la quinta debido a las malas puntuaciones en variación de viajeros y variación de turistas. Barcelona pasa de ser cuarta a sexta seguida de Munich (de sexta a séptima), Frankfurt (de sexta a octava), y Viena (de décimo tercera a novena).

<b>Dimensión 2. Transporte y comunicaciones</b>									
	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>	<b>2007</b>
Amsterdam	1	2	3	7	3	8	7	8	6
Londres	2	3	2	2	7	1	4	3	5
Madrid	3	5	7	8	4	2	2	2	3
Berlín	4	6	6	1	6	5	2	4	11
París	5	1	1	5	4	3	1	1	1
Barcelona	6	4	8	4	2	10	7	5	2
Munich	7	6	5	6	1	4	5	6	3
Frankfurt	8	6	4	3	9	6	11	7	7
Viena	9	13	16	13	11	16	9	11	14
Hamburgo	10	10	17	14	14	11	20	17	9
Copenhague	11	9	13	11	11	21	15	13	14
Dublín	12	23	14	17	22	19	13	9	12
Bruselas	13	12	15	10	10	14	6	10	9
Milán	13	15	10	12	7	7	23	12	8
Praga	15	24	23	22	21	22	22	22	19
Helsinki	16	18	22	15	20	23	19	15	18
Estocolmo	17	11	12	9	13	13	14	13	17
Manchester	18	19	11	16	16	12	12	16	12
Atenas	19	21	25	25	24	17	20	19	24
Budapest	19	16	24	18	23	25	24	25	25
Lisboa	21	17	18	23	18	18	17	21	21
Roma	22	14	19	20	15	9	10	23	16
Glasgow	23	19	20	24	25	20	25	24	23
Lyon	24	22	9	19	17	15	18	18	22
Varsovia	25	25	21	21	19	24	16	20	19

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid



Junto a estas, destacan por su ascenso Dublín, que sube once escalones del 23 al 12 y Praga que asciende nueve, del 24 al 15. La subida de la primera se debe en primer lugar a la publicación de datos de turistas de los que no se disponía el pasado año por lo que en esta variable sube del puesto 25 al 12; junto a esta circunstancia, la ciudad irlandesa mejora en cuanto al número de pasajeros (del 16 al 13) y, sobre todas las demás, en su variación anual (del 22 al 2). El ascenso de Praga se asienta en una mejora general en los indicadores que le permiten situarse en la zona media.

En sentido opuesto destaca en primer lugar Roma, con una caída de ocho posiciones, de la 14 a la 22, como consecuencia de los resultados en la accesibilidad, la calidad del transporte público, que junto a Milán son las dos ciudades peor valoradas, y el estancamiento en el número de turistas. Estocolmo es la segunda ciudad con mayor caída, baja de la 11 a la 17, como consecuencia de la peor evolución de pasajeros en relación con el resto de ciudades y su lejanía respecto a otros grandes centros urbanos.

## Sociedad del Conocimiento

La dimensión “Sociedad del Conocimiento” presenta cambios significativos respecto al ranking de 2014, ocupando Madrid la 7ª posición.

El ranking de Sociedad del Conocimiento incorpora un nuevo indicador para medir las telecomunicaciones internas, tanto el servicio y coste como la penetración en el mercado.

Madrid mantiene la séptima posición conseguida en 2014, entre Munich por delante y Berlín inmediatamente detrás; sin embargo, continúa en puestos por debajo de las otras dos dimensiones analizadas hasta el momento.

En materia de inversión en I+D y empleados en ciencia y tecnología, Eurostat ofrece como último año 2013. No obstante, los datos publicados por países para 2014 muestran un crecimiento general en los del Norte, salvo en Finlandia y Suecia, a pesar de lo cual continúan siendo los mayores inversores per cápita aunque no en volumen total. Por el contrario, los países del Sur, con excepción de Grecia, se observa un descenso de este gasto por lo que no podemos ser muy optimistas respecto a los datos de Madrid dado su peso en esta variable respecto al total nacional, si bien la Ciudad ha seguido estos últimos años un patrón algo distinto.

Por el contrario, Madrid es una de las ciudades con mayor número de empleados en este sector; sólo París, Londres y Milán se encuentran por delante. La valoración de AT Kearny dentro de la variable “Capital humano” coloca a Madrid también como la cuar-

ta ciudad europea; en este caso son Londres, París y Viena las tres primeras, cayendo Milán hasta el puesto 11 en este indicador, lo que significa que Madrid no sólo es cuarta por número de trabajadores en I+D, sino que lo es también por la calidad y cualificación del conjunto de la población.

El indicador “Uso de internet”, está vinculado al desarrollo del país pero, sin duda, también a las condiciones climáticas, de manera que los niveles máximos los alcanzan los países situados más al Norte como son Copenhagen, Helsinki y Estocolmo y las que menos uso hacen, salvo Varsovia, se sitúan en la zona más meridional.

Madrid aparece en la posición 12, ganando cuatro puestos respecto al anterior Ranking. A nivel de las 25 ciudades y respecto a 2014, ha descendido el porcentaje de personas que han usado internet para comunicarse con las AA.PP. (-1,8%) y para realizar compras (-4,8%), mientras ha permanecido estable el de personas que lo utilizan para hacer reservas de bienes y servicios. Madrid, baja ligeramente en compras por internet pero crece en las otras dos variables lo que explicaría su cambio de posición en esta variable.

En el indicador “Acceso a la información”, dominada por París, Bruselas y Londres en ese orden, Madrid aparece sexta, sin cambios respecto a 2014 al no actualizarse el informe de AT Kearney.

El “Acceso a las telecomunicaciones” es un indicador nuevo para valorar la calidad, precio y penetración de las telecomunicaciones. Madrid aparece como la cuarta ciudad europea en lo que se refiere a la descarga o subida de archivos, pero cae hasta la 16 en relación a la velocidad de internet a través del móvil; respecto al precio, se posiciona en el décimo quinto escalón y en el décimo séptimo en penetración de la banda ancha. En el indicador final, Madrid aparece en el puesto 14.

En cuanto al resto de ciudades, París mantiene la cabeza del ranking con un promedio de 3,33 puntos gracias a dos primeras posiciones y una buena calificación en el resto, aventajando al segundo en casi tres puntos; Londres permanece segunda, teniendo una buena puntuación en todas las variables salvo en el gasto en I+D. Estocolmo se coloca tercera, tras ganar dos puestos y con 7,17 puntos a tan sólo uno de la capital británica; Copenhagen es la cuarta subiendo dos escalones (del sexto al cuarto) y Amsterdam quinta al ascender tres (del octavo al quinto). Destacar también a

Budapest que es la ciudad que más asciende, cuatro puestos, desde el 20 al 16.

<b>Dimensión 3. Sociedad del Conocimiento</b>							
<b>INDICADOR</b>	<b>París</b>	<b>Londres</b>	<b>Estocolmo</b>	<b>Copenhague ...</b>	<b>Madrid ...</b>	<b>Atenas</b>	
Acceso a info.	1	3	12	13 ...	6 ...	22	
Inv. I+D	6	17	2	1 ...	16 ...	25	
Capital humano	2	1	10	13 ...	4 ...	22	
Empleados en cien-	1	2	12	17 ...	4 ...	16	
Uso internet	6	7	3	1 ...	12 ...	20	
Acceso a las teleco-	4	7	4	6	14 ...	19	
<b>PROMEDIO</b>	<b>3,33</b>	<b>6,17</b>	<b>7,17</b>	<b>8,50 ...</b>	<b>9,33 ...</b>	<b>20,67</b>	
<b>RANKING 2015</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4 ...</b>	<b>7 ...</b>	<b>25</b>	
<b>2014</b>	1	2	5	6	7 ...	24	
<b>2013</b>	4	1	2	3	11 ...	24	
<b>2012</b>	2	1	3	5	11 ...	24	
<b>2011</b>	1	1	3	5	11 ...	24	
<b>2010</b>	2	1	3	8	6 ...	23	
<b>2009</b>	2	1	3	7	6 ...	25	
<b>2008</b>	2	1	3	7	6 ...	22	
<b>2007</b>	2	1	3	10	15 ...	9	

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Por el contrario, son las ciudades alemanas las que sufren los mayores descensos, perdiendo entre dos y cuatro puestos, así Berlín baja del 4 al 8, Frankfurt del 8 al 10, Munich del 3 al 6 y Hamburgo del 17 al 20. La introducción del nuevo indicador mencionado ha tenido especial repercusión en estas urbes en las que el alto precio de acceso y las condiciones del servicio las condenan a las últimas posiciones.

## Calidad de vida

Como ya ocurriera en la edición de 2014, los resultados de esta dimensión han variado de forma significativa respecto a ediciones anteriores. Los cambios introducidos en los indicadores con objeto de seguir mejorando los aspectos más relevantes que inciden sobre la calidad de vida, aunque no tan profundos como el año pasado, van a volver a reflejarse en la clasificación.

La Ciudad de Madrid alcanza la 5ª posición, ganando dos posiciones respecto al año anterior. Las buenas puntuaciones en cultura (cuarta), condiciones climáticas (tercera), salud social (segunda) y sistema sanitario (quinta) justifican esta subida.

**Dimensión 3. Sociedad del Conocimiento**

	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
París	1	1	4	2	1	2	2	2	2
Londres	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Estocolmo	3	5	2	3	3	3	3	3	3
Copenhague	4	6	3	5	5	8	7	7	10
Amsterdam	5	8	10	13	13	5	4	5	7
Munich	6	3	5	4	4	10	7	10	6
<b>Madrid</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>15</b>
Berlín	8	4	7	7	7	4	5	3	4
Viena	9	10	6	8	8	15	17	17	15
Frankfurt	10	8	14	10	10	10	7	10	5
Helsinki	10	14	13	6	6	7	7	9	7
Barcelona	12	12	18	17	17	15	16	15	19
Bruselas	13	11	8	9	9	13	7	12	14
Lyon	14	13	15	14	13	14	15	14	17
Dublín	15	15	17	18	18	19	19	18	21
Budapest	16	20	23	22	22	21	23	23	23
Milán	17	15	22	21	21	18	17	19	19
Roma	17	18	19	20	20	20	20	19	22
Varsovia	19	19	25	25	25	25	24	25	25
Hamburgo	20	17	9	12	11	12	12	7	10
Praga	21	20	12	23	22	23	21	21	23
Manchester	22	22	21	19	18	8	13	13	12
Glasgow	23	23	20	15	15	17	14	15	13
Lisboa	24	25	16	16	16	21	21	23	18
Atenas	25	24	24	24	24	23	25	22	9

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

En el índice de calidad de vida de Numbeo, Madrid sube dos escalones del 15 al 13, gracias a una mejor valoración de sus ciudadanos sobre sus condiciones de vida; esta valoración es también mejor en calidad medioambiental por lo que sube también, aunque muy ligeramente, (del 20 al 19) y en seguridad, en el que salta tres peldaños, desde el décimo al séptimo puesto.

Madrid mantiene su puesto respecto al año anterior en “Cultura” ocupando la cuarta plaza por detrás de Londres, París y Berlín y por delante de Barcelona, quinta, y Roma, sexta, de forma que las grandes ciudades son las que acaparan las primeras posiciones. Tampoco sufre cambios en parados de larga duración, en la que la posición 17 no sólo refleja una mala posición respecto al resto de ciudades, sino también importantes diferencias en las tasas.

Por el contrario, Madrid baja en dos indicadores. Condiciones laborales representa dos variables que anteriormente aparecían separadas, “Días de vacaciones” y “Horas de trabajo al año”. Madrid

Madrid alcanza la 7ª posición en calidad de vida, gracias a la cultura, la disponibilidad de tiempo de ocio y condiciones climáticas”.

se encontraba a la cabeza en la primera y la octava en la segunda; la reforma laboral y la precarización del empleo ha supuesto perder esas posiciones privilegiadas y pasar, en conjunto, a la 16. Pierde también el primer puesto en cuanto a condiciones climáticas al introducir la opinión de los ciudadanos sobre el clima de su ciudad, pasando al tercero por detrás de Lisboa y Atenas.

En este número se introducen tres variables nuevas que amplían el abanico de indicadores; así, para valorar la calidad de vida se tendrá en cuenta el poder de compra, el sistema sanitario y la salud social de la población.

El primero de estos indicadores relaciona los salarios con el nivel de precios, en el que Madrid se coloca en el puesto 16, entre Barcelona, delante, y Manchester, detrás. Respecto al sistema sanitario, la población considera disponer de un buen servicio, si bien el tiempo de espera y la responsabilidad de las administraciones son aspectos mejorables. El último indicador, en el que se recogen datos sobre la población que no sufre adicciones al alcohol o drogas, problemas mentales y situaciones de autoagresión, Madrid se posiciona segunda, por detrás de Atenas y seguida de Lisboa; la clasificación la dominan las ciudades del sur a pesar de la situación económica y altas tasas de paro.

#### Dimensión 4. Calidad de Vida

INDICADOR	Munich	Viena	Copenhague	Amsterdam	Helsinki	Madrid ...	Budapest
Calidad de vida	1	2	3	6	8	13 ...	23
Calidad medioambiental	2	3	5	11	4	19 ...	16
Condiciones laborales	2	8	6	5	1	16 ...	24
Cultura	7	7	18	7	22	4 ...	15
Seguridad	1	4	3	9	6	7 ...	12
Condiciones climáticas	21	9	21	13	25	3 ...	10
Parados larga duración / N° parados	5	4	3	12	2	17 ...	18
Capacidad de compra	2	11	6	9	5	16 ...	25
Salud social	25	19	22	10	20	2	16
Sistema sanitario	2	3	12	19	8	6	25
<b>PROMEDIO</b>	<b>6,80</b>	<b>7,00</b>	<b>9,90</b>	<b>10,10</b>	<b>10,10</b>	<b>10,30 ...</b>	<b>18,40</b>
<b>RANKING 2015</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>25</b>
<b>2014</b>	1	3	4	10	8	7 ...	19
<b>2013</b>	5	2	1	8	4	11 ...	23
<b>2012</b>	4	2	1	6	10	12 ...	22
<b>2011</b>	2	2	1	6	11	10 ...	24
<b>2010</b>	4	1	1	6	13	9 ...	24
<b>2009</b>	5	2	1	3	18	9 ...	23
<b>2008</b>	1	5	2	3	23	12 ...	19
<b>2007</b>	1	2	7	4	24	12 ...	19

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

La clasificación final está dominada por Munich con un promedio de 6,8 puntos, seguida de Viena que, con un promedio de 7 puntos y sólo una diferencia de 0,2 décimas del primero, gana un puesto respecto a 2014; ya a más de tres puntos de Munich, aparece Copenhague, líder tradicional hasta el pasado año que cayó al cuarto puesto, gana un escalón para situarse tercera. Amsterdam junto con Helsinki comparte la cuarta, ganando la primera seis posiciones respecto al año anterior y la segunda cuatro. Madrid se sitúa sexta a tan sólo 0,2 décimas de las anteriores. En la cola se encuentra Budapest que pierde seis posiciones de la 19 a la 25, Atenas (24, pierde dos) y Roma (23, gana una).

Las ciudades de tamaño medio del Norte de Europa ocupan las primeras posiciones en calidad de vida. Madrid, séptima, es la primera de las grandes ciudades.

Como casos más significativos encontramos en primer lugar a Frankfurt que baja más de diez puestos, desde el tercero al décimo quinto debido a la caída en indicadores como calidad de vida (de primero a undécimo), seguridad (de cuarto a décimo séptimo) o condiciones laborales (de cuarta a décima). Budapest, mencionada arriba, pierde seis posiciones (del 19 al 25), Londres cinco (del 6 al 11) y Varsovia cuatro (del 16 a la 20).

Dentro del indicador de calidad de vida de Numbeo, Munich es la primera ciudad por delante de Viena y Copenhague. En la cola aparecen Roma (25), Londres (24) y Budapest (23). Es muy significativa la posición de la capital británica y la opinión que sus ciudadanos tienen sobre la calidad de vida en la ciudad, lejana a la que desde el exterior se puede tener basada en indicadores de carácter meramente objetivo. Junto a la caída de Londres desde el puesto 14 al 24, destaca también la de Frankfurt del primero al 11 debido por una parte, a una peor valoración respecto al año anterior y, por otra, a la mejora en la puntuación de otras ciudades.

En calidad medioambiental las ciudades del norte y de tamaño medio dominan la clasificación – Estocolmo, Munich, Viena, Helsinki y Copenhague -. Roma, última, Barcelona, Bruselas, París y Milán copan los peores resultados en sentido descendente en la clasificación. Las otras dos grandes ciudades, Londres y Madrid no se encuentran muy alejadas, puestos 18 y 19 respectivamente. Madrid con una muy buena valoración en la calidad del agua, se ve lastrada con la obtenida en calidad del aire, muy dependiente del clima, y en limpieza.

El indicador de condiciones laborales muestra el número medio anual de horas de trabajo y de días de vacaciones en cada ciudad. Barcelona pierde días de vacaciones pero reduce ligeramente el número medio de horas de trabajo respecto al estudio de UBS de 2012, año en que se introdujo la reforma laboral en España. El

número medio de horas de trabajo de las 25 ciudades es, en general, superior a la media de sus países; promedian 1.733 horas - Madrid 1.731 horas - con máximos en Budapest (1910 horas, un 10% más que la media) y Atenas (1.800 horas) y mínimos en las dos ciudades francesas París (1.604 horas, un 7,5% menos que la media) y Lyon (1.631 horas). El número de días de vacaciones se mueve en el intervalo de entre 18 y 32 días, con una media de 27 días; Madrid tiene 26, con el máximo en Roma (32 días, 20% sobre la media) y el mínimo en Bruselas (18 días, 33% por debajo de la media).

La seguridad es una variable que, como decíamos en la edición anterior, puede seguir ganando importancia en los próximos años impulsada por el entorno exterior. Munich, Varsovia y Copenhague son la tres primeras; Roma, Bruselas y Dublín las tres últimas.

Las condiciones climáticas es uno de los principales factores de calidad de vida en las ciudades del sur; no obstante, en cuanto a opinión de la población de cada ciudad los londinenses son los segundos que mejor valoran su clima tras los lisboetas; Roma, Atenas, Barcelona y Madrid, en ese orden, les siguen en la clasificación. La población de Helsinki es con diferencia la que peor valora el clima de su ciudad, seguidos de Munich, Frankfurt, Hamburgo y Estocolmo; la valoración del clima de Copenhague por su población la sitúa en el puesto 15, por delante de ciudades con temperaturas más templadas como Lyon, que, por el contrario, se sitúa en el puesto 19 con la valoración dada por su ciudadanía. La combinación de estas opiniones con datos objetivos sobre temperatura y días de sol obtenidos de Eurostat es lo que se recoge en el indicador "Condiciones climáticas", en la que Lisboa es primera, seguida de Atenas, Madrid, Barcelona y Roma; por la cola Helsinki (25), Hamburgo (24) y Copenhague, Estocolmo y Munich las tres en el puesto 21.

La tasa de paro de larga duración es uno de los indicadores más débiles de Madrid, en el que se sitúa en el puesto 17; ahora bien, si comparamos esta variable con la tasa de paro recogida en la dimensión económica, en la que la Ciudad ocupa el puesto 23, el resultado es relativamente menos desfavorable que en otras ciudades europeas, lo que puede mostrar una mayor rotación de trabajadores que entran y salen en el mercado laboral.

El poder de compra determina el acceso de la población a bienes y servicios condicionado por el nivel de salarios y nivel de precios; en este sentido, es llamativo el caso de Londres con altos salarios -

tercera ciudad de acuerdo con el valor aportado por UBS y recogido en la dimensión de economía y mercado de trabajo -, pero que se sitúa décimo octava en capacidad de compra; esto puede ser una muestra de las diferencias salariales entre los empleados y como los altos salarios tienen un reflejo en unos precios elevados que degradan la capacidad de compra de la población con menor poder adquisitivo. Esto no sucede en ciudades como Copenhague, Estocolmo o Glasgow, en las que los altos salarios se relacionan con una elevada capacidad de compra de toda la población.

La salud social de la población parece estar directamente correlacionada con el clima, si bien no es el único factor. Dentro de este indicador tres de las cuatro ciudades alemanas ocupan las últimas posiciones Munich (25), Hamburgo (24) y Frankfurt (23); Berlín se sitúa la 14, quizás debido a que parte de su población tiene como origen la antigua República Democrática de Alemania. Atenas, Madrid, Lisboa, Dublín, Roma y Barcelona ocupan los puestos primero a sexto; entre las ciudades del sur se cuela la capital irlandesa, siendo además la excepción en la correlación de esta variable con el clima.

La valoración de la población del sistema sanitario se realiza sobre parámetros objetivos, recogidos más arriba al describir los indicadores; las valoraciones en este indicador son muy parecidas en la mayoría de las ciudades debido a los altos niveles de desarrollo que estos servicios han alcanzado en los países más avanzados; en este sentido, 14 ciudades – entre la cuarta y la décimo séptima – se sitúan en una escala de entre 70 y 79 sobre 100. Glasgow, Munich, Viena, Bruselas, Berlín y Madrid son las seis primeras ciudades por orden de valoración, las tres últimas con diferencias mínimas. Barcelona aparece diez puestos por debajo de Madrid debido a puntuaciones inferiores en todos los ítems que forman este indicador, si bien con una satisfacción alta de su población. Destacar también la diferencia entre Frankfurt y el resto de ciudades alemanas, destacando en aquella una satisfacción de la población baja con el trato dispensado por el personal sanitario y moderada respecto al tiempo de espera y el coste del servicio. En las últimas posiciones se encuentran Budapest, Atenas, Dublín y Roma con un servicio sanitario significativamente por debajo del resto.



**Dimensión 4. Calidad de Vida**

	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Munich	1	1	5	4	2	4	5	1	1
Viena	2	2	2	2	2	1	2	5	2
Copenhague	3	4	1	1	1	1	1	2	7
Amsterdam	4	10	8	6	6	6	3	3	4
Helsinki	4	8	4	10	11	13	18	23	24
Berlín	6	5	7	5	5	7	8	6	9
Estocolmo	7	9	3	3	4	7	6	3	3
<b>Madrid</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Lyon	9	15	21	16	16	15	17	14	23
París	9	11	9	7	8	5	7	9	8
Londres	11	6	17	14	14	9	10	17	14
Hamburgo	12	14	6	8	8	11	12	20	12
Lisboa	12	12	18	17	16	22	25	24	19
Glasgow	14	20	20	24	22	19	16	16	15
Barcelona	15	13	13	9	7	11	12	10	9
Frankfurt	15	3	12	13	13	13	11	11	11
Praga	17	17	14	21	21	21	20	21	18
Dublín	18	25	10	15	15	20	22	12	17
Milán	18	18	19	18	20	16	19	25	25
Bruselas	20	21	15	11	12	3	4	7	6
Varsovia	20	16	22	23	22	25	24	22	22
Manchester	22	23	16	20	18	17	15	14	15
Roma	23	24	24	19	19	18	12	8	5
Atenas	24	22	25	25	25	22	21	18	21
Budapest	25	19	23	22	24	24	23	19	19

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid.

## Resultados del ranking global de ciudades europeas

Como en ediciones anteriores, el ranking de ciudades europeas elaborado a partir de un índice sintético, pondera las cuatro dimensiones analizadas de manera diferenciada para reflejar mejor la valoración de una ciudad como polo de atracción.

Con esta finalidad, la dimensión económica y mercado laboral es la que más peso tiene con un 40%, seguida de la dimensión de transportes y comunicaciones con un 25%, la dedicada a las sociedad del conocimiento con un 20% y por último, la que valora la calidad de vida con un 15%.

### Ranking de Ciudades Europeas 2014

Ranking	Ciudad	Dimensión				Promedio
		1	2	3	4	
1	Londres	1	2	2	11	2,95
2	París	3	5	1	9	4,00
2	Madrid	2	3	7	7	4,00
4	Amsterdam	6	1	5	4	4,25
5	Berlín	5	4	8	6	5,50
6	Munich	10	7	6	1	7,10
7	Barcelona	4	6	12	15	7,75
8	Viena	11	9	9	2	8,75
9	Frankfurt	8	8	10	15	9,45
10	Copenhague	16	11	4	3	10,40
11	Estocolmo	12	17	3	7	10,70
12	Bruselas	9	13	13	20	12,45
13	Praga	7	15	21	17	13,30
14	Hamburgo	17	10	20	12	15,10
15	Milán	15	13	17	18	15,35
16	Helsinki	22	16	10	4	15,40
17	Budapest	13	19	16	25	16,90
18	Dublín	21	12	15	18	17,10
19	Varsovia	14	25	19	20	18,65
20	Lisboa	18	21	24	12	19,05
21	Roma	19	22	17	23	19,95
22	Lyon	25	24	14	9	20,15
23	Atenas	20	19	25	24	21,35
24	Manchester	23	18	22	22	21,40
25	Glasgow	24	23	23	14	22,05

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid.

Londres, espoleada por la economía en primer lugar, y por sus segundos puestos en transportes y comunicaciones y sociedad del conocimiento, mantiene su posición como principal ciudad europea, lugar que sólo perdió dos años - 2011 y 2012 - en los que se situó segunda. París permanece segunda, soportada por su primer puesto en la dimensión sociedad del conocimiento y el tercero en economía y mercado de trabajo.

Madrid comparte la 2ª posición en el ranking 2015 junto con París, lo cual supone una subida de un puesto respecto al año anterior gracias a su segundo lugar dentro de economía y mercado de trabajo, el tercero en transportes y comunicaciones y los séptimos en sociedad del conocimiento y calidad de vida. La Ciudad consigue mejorar el tercer puesto que ha ocupado en cinco ocasiones, en un momento en el que la Ciudad parece cobrar aliento tras el impacto de la crisis económica.

Londres se mantiene como la principal ciudad europea seguida de París y Madrid que comparten la segunda plaza del Ranking 2015

Amsterdam, por su parte, sigue comiendo posiciones a otras ciudades para recuperar una cuarta posición que ya ocupó en tres ediciones anteriores, la última en 2010.

Es importante comentar la caída de Berlín al quinto lugar después de ocupar el primero en 2012; igualmente, Frankfurt que ocupó ese año el cuarto puesto descendiendo hasta el noveno. Es posible que las ciudades alemanas sufrieran el impacto de la crisis de forma menos severa que otras, pero también que su margen de recuperación sea menor y sean ahora superadas por otras grandes ciudades debido a un mejor comportamiento en parte de los indicadores.

Mencionar a la ciudad de Praga que desde 2009 viene mejorando posiciones subiendo 10 puestos en estos años, desde la 23 inicial a la 13 en 2015.

Ranking de ciudades europeas									
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Londres	1 =	1 =	1 ↑	2 =	2 ↓	1 =	1 =	1 =	1
París	2 =	2 =	2 ↑	3 ↓	1 ↑	2 =	2 =	2 =	2
Madrid	2 ↑	3 ↑	4 ↑	5 ↓	4 ↓	3 =	3 =	3 =	3
Amsterdam	4 ↑	5 ↑	6 ↑	8 ↓	6 ↓	4 =	4 ↑	5 ↓	4
Berlín	5 ↓	4 ↓	3 ↓	1 ↑	3 ↑	5 =	5 ↓	4 ↑	7
Munich	6 =	6 ↓	5 ↑	7 ↓	5 ↑	11 ↓	8 =	8 ↓	6
Barcelona	7 ↑	8 ↑	9 =	9 ↓	7 ↑	8 ↓	7 =	7 ↑	8
Viena	8 ↑	9 ↑	11 ↓	10 ↓	9 ↑	17 ↓	13 ↑	16 ↓	14
Frankfurt	9 ↓	7 =	7 ↓	4 ↑	8 ↓	6 ↑	8 ↓	6 ↓	5
Copenhague	10 ↑	11 ↑	12 =	12 =	12 ↑	14 ↓	12 ↑	14 ↑	15
Estocolmo	11 ↓	10 ↓	8 ↓	6 ↑	10 ↓	7 ↑	11 ↑	12 ↓	10
Bruselas	12 =	12 ↓	10 ↑	11 =	11 ↓	9 ↓	6 ↑	9 =	9
Praga	13 ↑	15 ↑	16 ↑	21 ↓	20 ↑	22 ↑	23 ↓	19 ↑	22
Hamburgo	14 ↓	13 ↑	14 ↓	13 =	13 ↑	15 ↑	17 ↑	21 ↓	12
Milán	15 ↓	14 ↓	13 ↑	15 ↓	14 ↓	12 ↑	15 ↓	13 =	13
Helsinki	16 ↑	18 ↑	21 ↓	14 ↑	17 ↑	18 ↑	19 ↓	18 ↑	20
Budapest	17 ↓	16 ↑	23 ↓	20 ↑	23 ↑	25 ↓	24 ↓	23 ↑	25
Dublín	18 ↑	22 ↓	18 =	18 ↑	19 ↑	23 ↓	22 ↓	10 ↑	16
Varsovia	19 ↓	16 ↑	19 ↑	24 =	24 ↓	21 ↓	17 =	17 ↑	23
Lisboa	20 ↓	19 ↓	17 ↓	16 =	16 ↑	19 ↑	20 ↑	22 ↓	17
Roma	21 ↓	20 ↑	22 ↑	23 ↓	22 ↓	20 ↑	21 ↑	25 ↓	24
Lyon	22 ↓	21 ↓	15 ↑	19 ↓	18 ↓	13 ↑	16 ↓	15 ↑	21
Atenas	23 ↑	24 ↑	25 =	25 =	25 ↓	24 ↑	25 ↓	24 ↓	19
Manchester	24 ↑	25 ↓	20 ↓	17 ↓	15 ↓	10 =	10 ↑	11 =	11
Glasgow	25 ↓	23 ↑	24 ↓	22 ↓	21 ↓	16 ↓	14 ↑	20 ↓	18

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid.

En la parte baja de la tabla se encuentran Glasgow, que por primera vez ocupa la última posición del Ranking, a pesar de tener un nivel de calidad de vida alto, pero sus resultados en las otras tres dimensiones le empujan hasta ese puesto. Manchester ocupa el penúltimo lugar, mejorando uno respecto a 2014 y Atenas se coloca en el puesto 23, mejorando también un puesto respecto al año anterior.

De las 25 ciudades, cuatro mantienen su posición respecto a la edición anterior, Londres (primera), París (segunda), Munich (sexta) y Bruselas (décimo segunda). Entre las 21 que cambian de posición, 15 suben o bajan un puesto. Entre las diez que suben destaca Dublín que mejora cuatro plazas (de la 22 a la 16), en tanto entre las once que bajan, Varsovia es la que peor comportamiento tiene perdiendo tres lugares, del 16 al 19.







