

B

BARÓMETRO DE **ECONOMÍA** DE LA CIUDAD DE MADRID

54

Octubre 2017

ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

1. Análisis de coyuntura
2. Monográfico: Madrid, una oportunidad y un desafío para la economía social y solidaria

B

BARÓMETRO DE
ECONOMÍA
DE LA CIUDAD DE MADRID

54

OCTUBRE 2017

ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

Dirección y Coordinación

Bernardino Sanz Berzal

Equipo de trabajo

David Bustos Tapetado

Carlos Villaláin García

Edición

Miguel Ángel Martín Ramírez

Maquetación

Lerko Print, S.A.

D.L.: GU-360-2004

ISSN: 1698-9686

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	7
RESUMEN EJECUTIVO	9
1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid	
1.1 Entorno y perspectivas económicas	23
1.2 Actividades productivas	33
1.3 Dinámica empresarial	53
1.4 Demanda	59
1.5 Precios y salarios	67
1.6 Mercado de trabajo	73
2. Monográfico	
Madrid, una oportunidad y un desafío para la economía social y solidaria	83

PRESENTACIÓN

La actividad económica a nivel mundial continúa en la senda de moderado mayor crecimiento que ha seguido a lo largo del año, en un contexto que si bien está marcado por importantes incertidumbres no deberían impedir que el crecimiento en este año supere con cierta claridad el del anterior. El comercio mundial está dando síntomas de recuperación, al tiempo que se registran movimientos favorables en los mercados financieros, tanto de valores como de las deudas de países y corporaciones.

España se mantiene en unas tasas de crecimiento relativamente elevadas en el contexto europeo, pero las previsiones indican que verá recortado su diferencial el próximo año. La demanda interna se está moderando, al tiempo que la externa sigue favoreciendo el crecimiento gracias a unas exportaciones que mantienen una dinámica por encima de las importaciones. También el empleo aumenta, permitiendo que la tasa de paro se sitúe en estos momentos por debajo de las registradas ocho años atrás.

Las previsiones económicas señalan que la Ciudad de Madrid mantendrá un perfil de crecimiento ligeramente por encima del conjunto nacional en al menos el actual y los dos próximos años. La situación económica se refleja en el mercado laboral, con significativos aumentos de la ocupación y sus correspondientes descensos del desempleo, que ha llevado la tasa de paro al 11,3% en el tercer trimestre, tasa que no se alcanzaba desde el primer trimestre de 2009.

RESUMEN EJECUTIVO

1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid

1.1. Entorno y perspectivas económicas

El conjunto de la economía mundial creció un 3,2% en 2016 de acuerdo con las estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI, octubre de 2017), dos décimas menos que un año antes. La economía mundial continúa dando muestras de recuperación, lo que se está reflejando en los flujos de comercio entre países. Importantes son, sin embargo, las incertidumbres que se ciernen sobre ella, tanto respecto de las políticas fiscales a desarrollar por el gobierno estadounidense como a cómo evolucione el proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea, sin olvidar los desequilibrios que afectan a la economía china y otras tensiones de carácter geopolítico.

El FMI ha mejorado sus anteriores previsiones de crecimiento económico mundial, elevándolas tanto para este año como para el próximo en una décima, hasta el 3,6% en 2017 y el 3,7% en 2018. Las economías avanzadas se mantendrán globalmente por debajo del crecimiento mundial, con respectivas previsiones del 2,2% y 2,0%.

El conjunto de la eurozona registró un crecimiento del 2,3% en el segundo trimestre, una tasa tres décimas superior a la de un trimestre antes. En su avance para el tercer trimestre Eurostat estima un crecimiento del 2,5%, de manera que Alemania habría elevado su tasa de crecimiento interanual en cinco décimas, hasta el 2,8%, y Francia en cuatro, hasta el 2,2%.

La economía española ha seguido creciendo por encima del resto de grandes economías de la eurozona en el segundo trimestre. La tasa de crecimiento interanual del PIB de España se situó en el 3,1% (Contabilidad Nacional Trimestral de España, INE), superando también la media de los diecinueve países de la eurozona. Esta tasa mejora en una décima el resultado de un trimestre an-

tes, frenando así la tendencia moderadamente desacelerada iniciada a comienzos de 2016, cuando se redujo en tres décimas el crecimiento del último trimestre de 2015, que alcanzó el 3,8%. El avance del INE para el tercer trimestre refleja un crecimiento del 3,1%, el mismo por tanto que en el segundo.

Crecimiento del PIB de España							
	2015	2016	2T16	3T16	4T16	1T17	2T17
Gasto en consumo final	2,6	2,6	2,7	2,4	2,2	2,0	2,2
- Hogares	2,8	3,2	3,4	3,0	3,0	2,5	2,5
- ISFLSH	3,6	3,2	2,5	2,9	3,5	1,2	1,9
- Administraciones públicas	2,0	0,8	0,7	0,8	0,0	0,5	1,3
Formación bruta de capital fijo	6,0	3,1	3,4	2,6	2,2	3,9	3,4
- Construcción	4,9	1,9	1,8	1,6	1,9	2,9	3,0
- Bienes de equipo y aa cc	8,8	5,0	5,7	4,2	2,6	5,4	4,1
- Productos de la prop. intelectual	3,6	2,9	3,2	2,0	2,4	3,8	2,9
Variación de existencias (*)	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
Demanda nacional (*)	3,3	2,8	2,9	2,5	2,2	2,3	2,4
Exportación de bienes y servicios	4,9	4,4	6,5	2,9	4,4	7,3	4,5
Importación de bienes y servicios	5,6	3,3	5,4	1,0	2,3	5,7	2,8
PIB a precios de mercado	3,2	3,2	3,4	3,2	3,0	3,0	3,1
Agricultura, ganadería, ...	-2,9	3,4	2,7	3,1	2,9	4,4	4,1
Industria	5,5	2,4	2,8	1,7	2,2	2,8	2,6
Construcción	0,2	2,5	2,0	2,9	3,0	4,4	4,8
Servicios	2,6	3,4	3,6	3,4	3,1	2,8	2,8

Tasas de variación interanual en %. Datos corregidos de estacionalidad y de calendario. (*) Aportación al crecimiento del PIB. Fuente: INE (CNTR, Base 2010)

La Comunidad de Madrid creció un 3,4% interanual en el segundo trimestre, dos décimas por encima del anterior, de acuerdo con los datos publicados por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Se acelera por segundo trimestre consecutivo el ritmo de crecimiento de la economía de la región, situándolo por encima del reflejado por el INE para el conjunto de España.

La Comisión Europea prevé en su último informe (mayo de 2017) un crecimiento para este año 2017 del 1,7% en el conjunto de la eurozona, una décima menos que en el pasado 2016. Esta tasa se vería elevada en una décima de cara a 2018.

Las previsiones de crecimiento del Centro de Predicción Económica estiman un crecimiento del 3,1% para España en 2017, lo que supone una revisión de una décima al alza respecto de las publicadas en junio. Las previsiones del FMI sitúan el crecimiento español en el 3,1%, lo que las sitúa al mismo nivel que las del Gobierno central. La previsión de Ceprede para 2018 señala una ralentización del crecimiento en seis décimas, crecimiento que se situaría por tanto en el 2,5% (igual que la previsión realizada en junio), en línea con las realizadas por la mayoría de organismos.

Las previsiones para la Ciudad de Madrid realizadas por el Instituto L.R. Klein-Centro Stone (junio de 2017), reflejan para este año un crecimiento del 3,2%, que de cumplirse sería una décima superior al estimado por la Contabilidad Municipal para el año precedente. La previsión para 2018 se reduce al 2,7%, mientras que la corres-

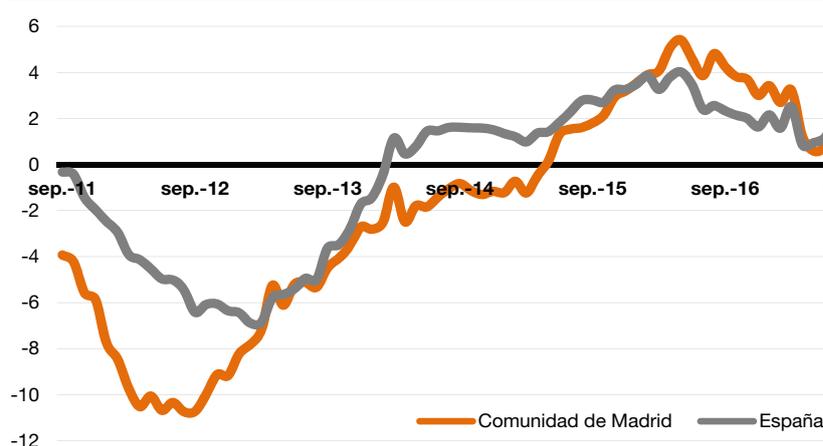
pondiente a 2019 estima un crecimiento del 2,8%, lo que mejoraría en una décima el de un año antes. Estas previsiones superarían en dos décimas en los dos primeros años de referencia las estimaciones realizadas por la misma institución para el conjunto de España, mientras que para el tercero el diferencial sería de tres décimas.

1.2. Actividades productivas

INDUSTRIA

El índice de producción industrial (INE) se elevó un 2,3% en el conjunto de la Comunidad de Madrid en media del tercer trimestre, una variación cinco puntos superior a la de un trimestre antes (si se corrigieran los efectos estacionales y de calendario en la medida que el INE hace para España, la variación ascendería al entorno del 3,3%, lo que supone 3,1 puntos más que un trimestre antes). Por su parte, la variación interanual media de los últimos doce meses, hasta septiembre, se sitúa en el 0,9%, apenas una décima más que en junio.

Índice de Producción Industrial (tasa media anual en %)



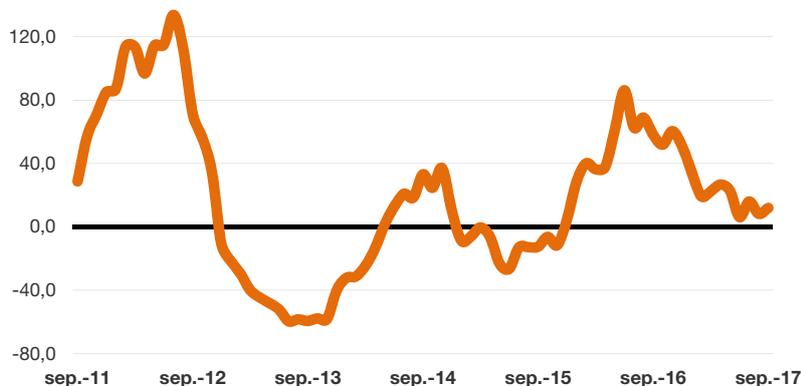
Fuente: INE.

El valor añadido bruto (VAB) industrial de la Comunidad de Madrid ha frenado en el segundo trimestre su dinámica moderadamente ascendente de periodos anteriores. El sector registró en este último periodo un crecimiento interanual del 2,9%, el mismo que en el anterior.

CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

En los últimos doce meses, hasta septiembre, el Ayuntamiento de Madrid concedió 6.422 licencias urbanísticas para la construcción de nuevas viviendas, número de licencias que supone un 11,9% más que doce meses antes. Esta tasa media anual es 5,7 puntos superior a la de tres meses antes pero 46,3 menor que la de hace un año.

Licencias de construcción de viviendas
(variación media anual en %)



Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda)

La Comunidad de Madrid continúa con su dinámica de crecimiento acelerado en la construcción, pues el valor añadido bruto (VAB) del sector creció un 4,1% interanual en el segundo trimestre, cinco décimas por encima de la tasa del trimestre anterior.

SERVICIOS

Sistema financiero

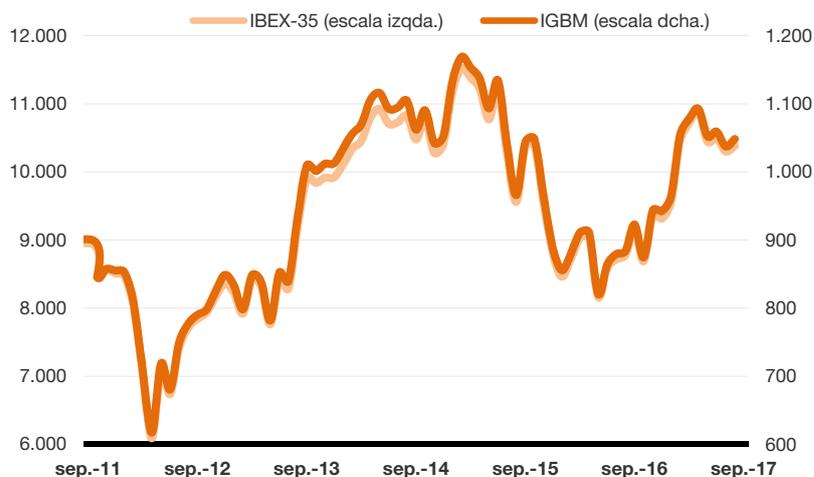
El número de oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid disminuyó un 8,9% en el segundo trimestre en comparación con el mismo periodo del pasado año, descenso 1,6 puntos inferior al del primer trimestre. Este cierre de oficinas ha sido mayor que en la Comunidad de Madrid (7,6) y que en España (7,4%).

Los depósitos en las entidades financieras del conjunto de la Comunidad de Madrid crecieron en el segundo trimestre un 6,5% en relación con el mismo periodo el pasado año, variación 8,7 puntos mayor que la de un periodo antes. En el conjunto nacional se registró un aumento del 3,0%, variación por su parte 2,2 puntos superior a la del primer trimestre.

El crédito en la Comunidad de Madrid retrocedió en el segundo trimestre un 0,5% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone una disminución 1,4 puntos menor que la del primer trimestre. El conjunto nacional registró un retroceso del 3,0%, en este caso seis décimas superior al del anterior trimestre.

El IBEX-35 ha reducido su nivel de cotización un 0,6% en el tercer trimestre del año, lo que no impide que en el conjunto de los últimos doce meses haya registrado una revalorización del 18,2%. El IBEX-35 cerró el mes de septiembre con un valor de 10.381,5 puntos.

IBEX-35 e IGBM

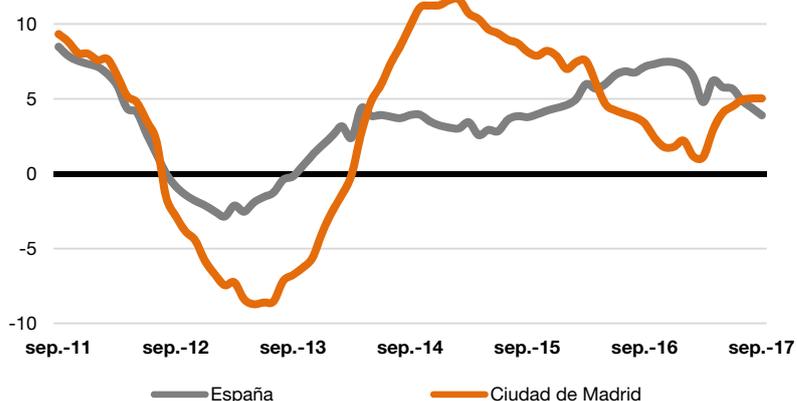


Fuente: Bolsa de Madrid.

Turismo

La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH-INE) refleja que el número de viajeros se elevó un 2,5% interanual en el tercer trimestre, una variación 0,3 puntos superior a la de un trimestre antes. Las pernoctaciones crecieron un 5,9% en el mismo periodo, lo que supone una variación 3,7 puntos inferior a la del segundo trimestre.

Pernoctaciones en hoteles (% de variación media anual)



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

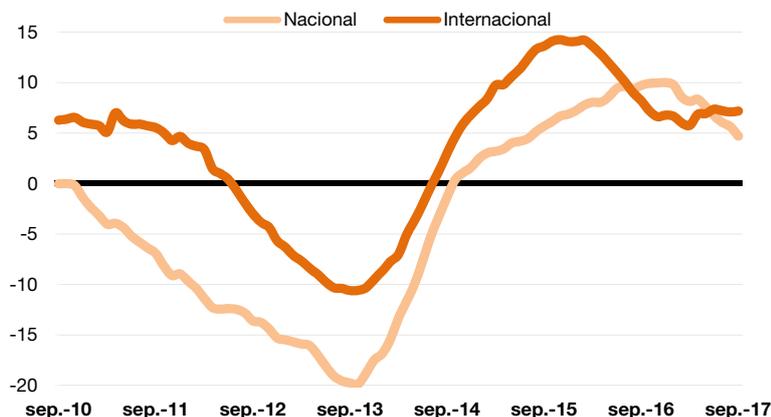
La estancia media en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se ha elevado en el tercer trimestre en 0,07 noches (3,4%) en comparación con el mismo periodo del pasado año. La estancia media por viajero se situó en 2,11 noches, correspondiendo una estancia de 1,70 a los turistas residentes en España y de 2,39 a los no residentes,

El número de trabajadores en los establecimientos hoteleros de la Ciudad aumentó en media del tercer trimestre un 4,8%, 3,3 puntos menos que un periodo antes. El número medio de empleados se situó en 11.774.

Transporte

El volumen de pasajeros transportados en el aeropuerto de Madrid aumentó un 3,8% en el tercer trimestre comparado con el mismo periodo del pasado año, variación 5,1 puntos inferior a la del segundo trimestre. Los pasajeros en vuelos nacionales crecieron un 1,1% interanual, 3,8 puntos menos que un trimestre antes, mientras que los internacionales lo hicieron un 4,8%, 5,7 puntos también por debajo.

Tráfico de pasajeros en el aeropuerto de Madrid
(% variación media anual)



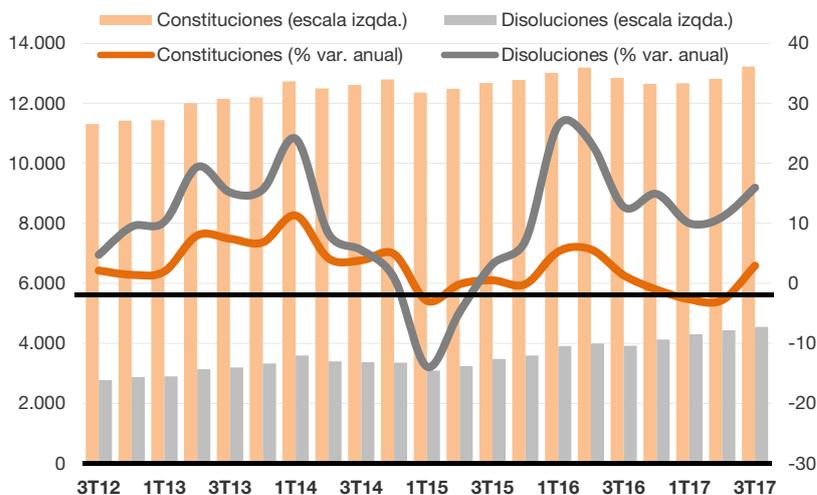
Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

Los viajeros en los autobuses municipales de la EMT disminuyeron un 2,2% en términos interanuales, una variación dos puntos menos negativa que la de tres meses antes. Por su parte, los pasajeros del Metro aumentaron un 10,9% en el mismo periodo, lo que supone 7,7 puntos más que tres meses antes.

1.3. Dinámica empresarial

Las sociedades creadas en la Ciudad de Madrid en el tercer trimestre fueron 2.949, un 16,1% más que en el mismo periodo de un año antes. Las sociedades disueltas fueron 877, un 14,6% también más, por lo que el saldo entre ambas variables se sitúa en 2.072, un 16,7% por encima del tercer trimestre del pasado año. Por su parte, el capital suscrito por las sociedades constituidas en el trimestre descendió un 16,4%, hasta los 172,1 millones de euros.

Constitución y disolución de sociedades (acumulado anual)

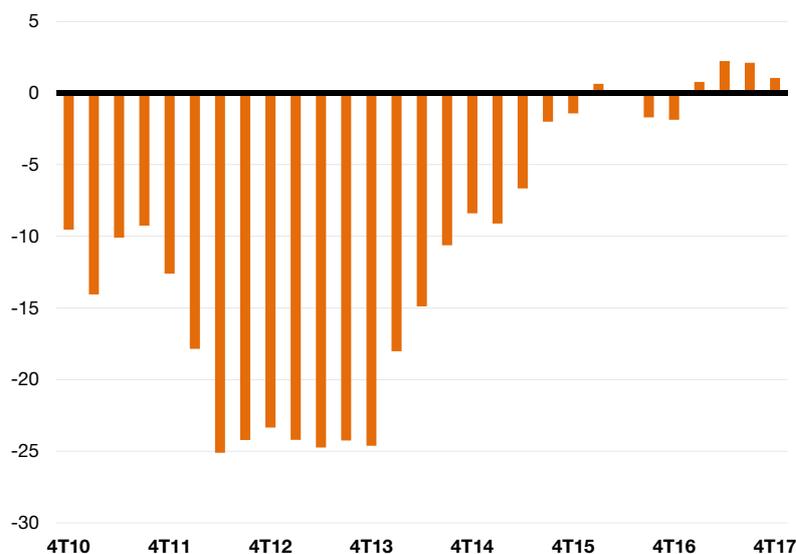


Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores)

El número de cuentas de cotización a la Seguridad Social creció en el tercer trimestre un 0,9% en términos interanuales, ocho décimas más que en el trimestre anterior, alcanzando un total de 210.477.

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid se ha reducido en 1,1 puntos en el cuarto trimestre, después del muy ligero descenso del trimestre pasado, quedando situado en 1,0 puntos. Por el contrario, en términos interanuales la variación es positiva, registrándose un aumento de 2,9 puntos, variación 0,9 menor que la correspondiente al tercer trimestre.

Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid



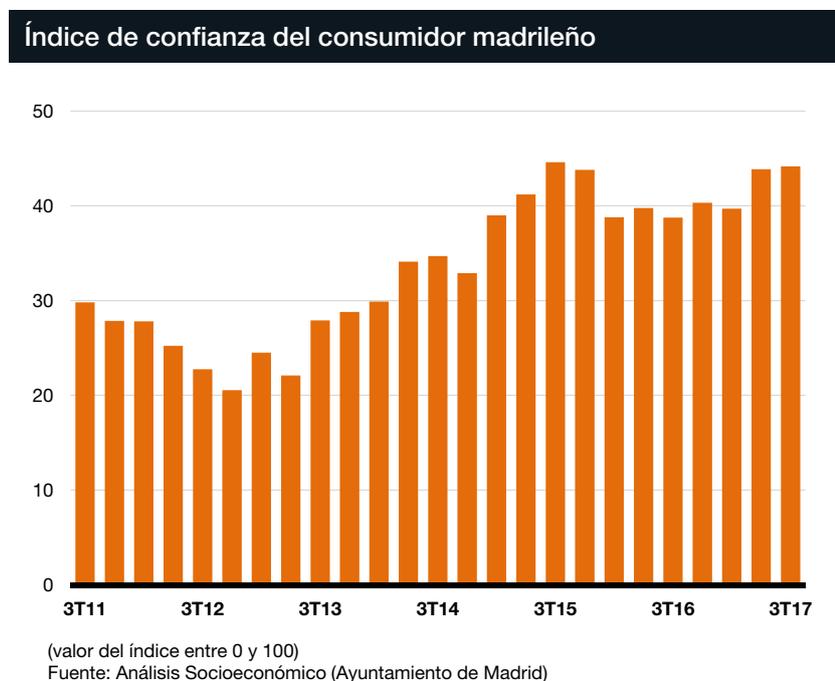
(valor del índice entre -100 y 100)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

1.4. Demanda

Durante el tercer trimestre el comercio al por menor del conjunto de la Comunidad de Madrid reflejó un crecimiento del 2,3% interanual, elevando en 1,1 puntos la variación de un trimestre antes. El mismo índice relativo al conjunto de España registra un crecimiento interanual del 1,6%, cuatro décimas por debajo de un periodo antes.

La confianza de los consumidores madrileños refleja una ligera mejoría en el tercer trimestre respecto de uno antes, viéndose ampliada significativamente esta variación en comparación anual. El índice se sitúa en 44,2 puntos, lo que supone 0,3 más que en el segundo trimestre y 5,4 que hace un año.



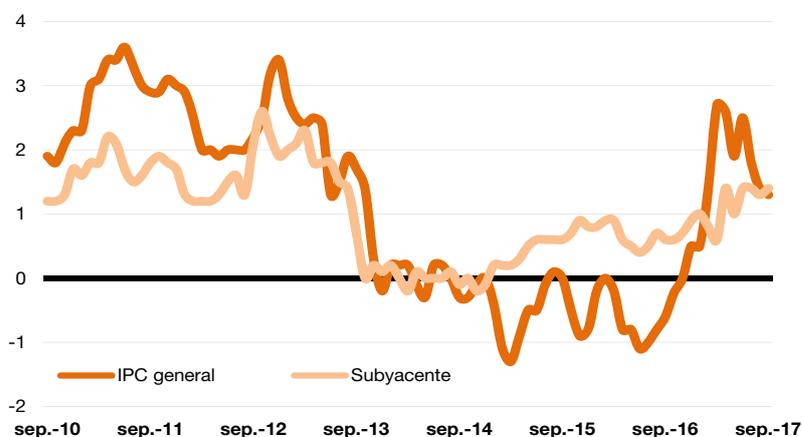
El número de vehículos matriculados en la Ciudad de Madrid aumentó un 4,4% interanual en los últimos tres meses, una variación 5,1 puntos mayor que la de mayo. La matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid en el mismo periodo registró un aumento interanual del 5,6%, 4,8 puntos menos que un periodo antes.

Las exportaciones de bienes han vuelto a tener un mejor comportamiento que las importaciones en los últimos tres meses, pues si la primeras crecieron un 12,0% hasta agosto, las segundas lo hicieron por debajo, un 9,5%. Las exportaciones elevan en 1,7 puntos la variación de tres meses antes, mientras que las importaciones lo hacen solo en 0,5.

1.5. Precios y salarios

En septiembre el IPC general creció un 1,8% en el conjunto de la región, una variación cuatro décimas superior a la de tres meses antes y 1,8 puntos también más respecto de la de hace un año. Esta tasa de septiembre se sitúa al mismo nivel que la del conjunto de España, mientras que en junio lo hacía una décima por debajo. La inflación subyacente se situó cuatro décimas por debajo del IPC en septiembre, manteniendo la tasa del 1,4% de tres meses antes, lo que la coloca dos décimas por encima de la variación nacional.

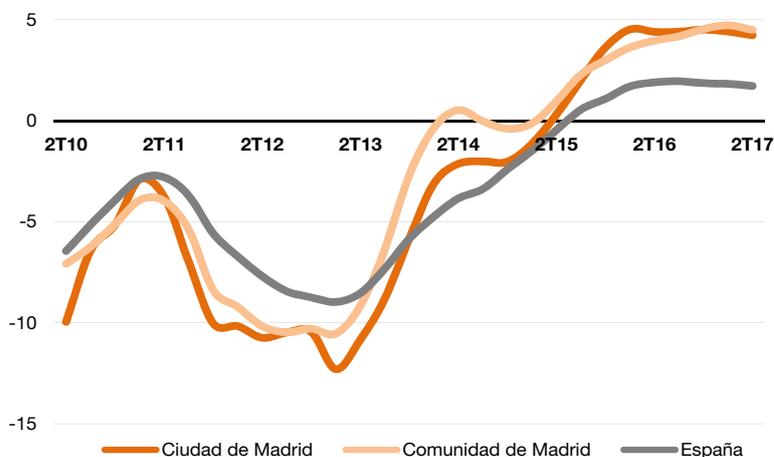
IPC general y subyacente (tasa de variación anual, %)



Fuente: INE.

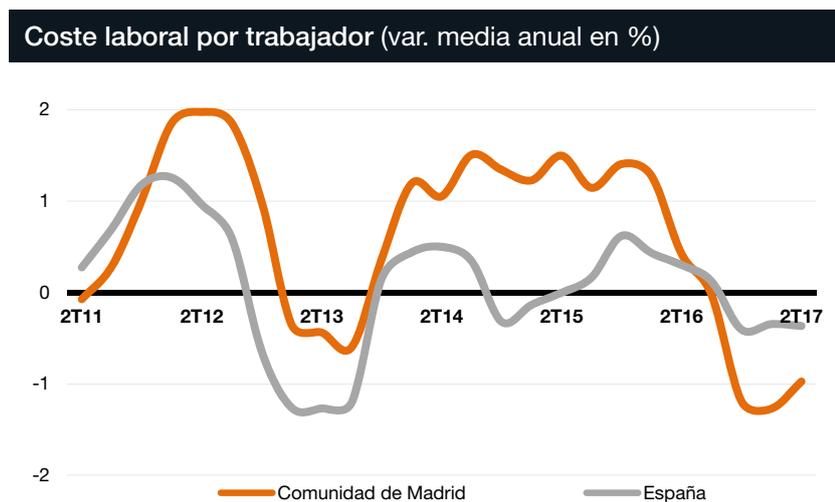
El precio medio de la vivienda libre de la Ciudad de Madrid ha elevado un 3,3% su nivel en el segundo trimestre en comparación con un año antes, variación interanual 1,4 puntos inferior a la del primer trimestre. Este crecimiento es mayor que el registrado en el conjunto de España (1,6%) e inferior al de la Comunidad de Madrid (3,9%).

Precio de la vivienda libre por m² (var. media anual en %)



Fuente: Ministerio de Fomento.

El coste laboral por trabajador en el conjunto de la Comunidad de Madrid se redujo en el segundo trimestre un 0,5% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone una variación seis décimas inferior a la del primer trimestre. En términos medios anuales la variación se sitúa en el -1,0%, tres décimas por encima del trimestre anterior, deteniendo el ritmo de descenso acelerado de trimestres anteriores.



Fuente: INE.

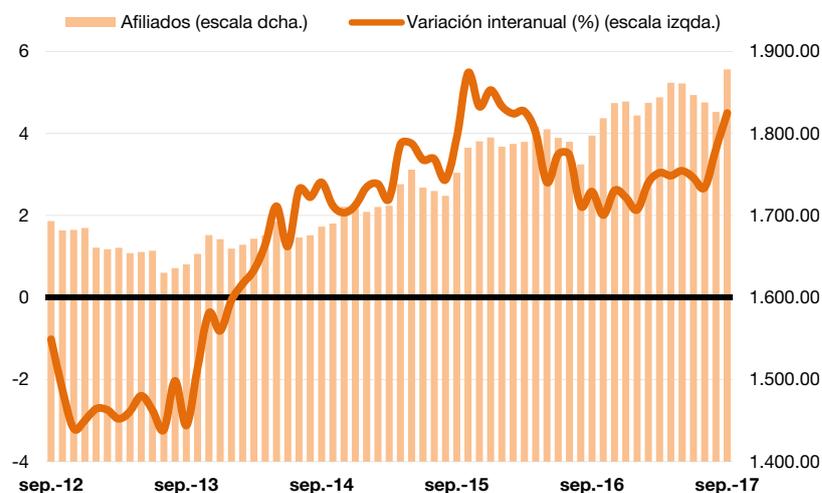
1.6. Mercado de trabajo

La población activa residente en la Ciudad de Madrid aumentó un 2,3% en términos interanuales según la EPA del tercer trimestre. Este crecimiento supone 36.000 personas más en disposición de trabajar que en el mismo trimestre del pasado año y sigue al de igual variación porcentual de un trimestre antes.

También la EPA del tercer trimestre nos dice que los ocupados con residencia en la Ciudad crecieron de manera intensa en comparación con un año antes. El aumento interanual del 6,6% reflejado en ella supone 87.100 empleados más y eleva en cuatro décimas la ya elevada tasa de crecimiento de un trimestre antes.

El número de afiliados a la Seguridad Social que trabajaban en la Ciudad de Madrid a finales del tercer trimestre ascendía a 1.878.070, un 4,5% más que en el mismo periodo de un año antes. Esta variación interanual se sitúa 1,6 puntos por encima del anterior trimestre.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid

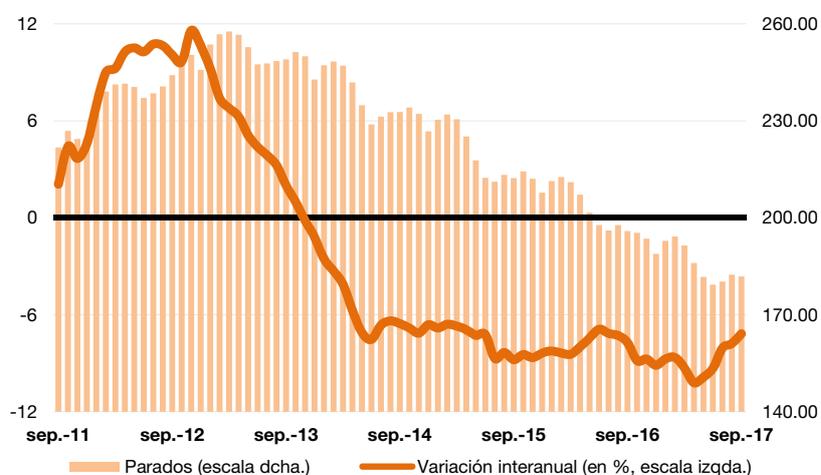


Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

En el tercer trimestre el número de parados disminuyó un 22,1% en comparación con un año antes, según la EPA, un descenso 3,2 puntos por encima del de un trimestre atrás. La tasa de paro retrocede en 3,6 puntos respecto de hace un año, hasta el 11,3%, lo que la sitúa 1,1 puntos por debajo del conjunto regional y 5,1 del nacional.

Los parados madrileños registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) sumaron 181.859 en septiembre, lo que supone 14.061 menos que hace un año. Esta variación equivale a un descenso interanual del 7,2%, 2,1 puntos menor que el de tres meses antes. La variación interanual de septiembre es menos negativa que en el conjunto de la Comunidad de Madrid y que en España.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid



Fuente: SG Estadística (datos Ministerio de Empleo y Seguridad Social)



**ANÁLISIS DE
COYUNTURA DE
LA CIUDAD DE
MADRID**

1. ENTORNO Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

1.1. Economía internacional

La economía mundial mejora su nivel de actividad, esperándose un crecimiento del 3,6% en 2017 y del 3,7% en 2018.

El conjunto de la economía mundial creció un 3,2% en 2016 de acuerdo con las estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI, octubre de 2017), dos décimas menos que un año antes. Este nivel de crecimiento continúa por debajo de los alcanzados en los periodos pre-crisis y afecta de manera diferenciada a las distintas economías. Los países avanzados lo hicieron solo un 1,7%, cinco décimas menos que un año antes, mientras que el conjunto de los emergentes y en desarrollo llegaron hasta el 4,3%, lo mismo que en 2015. Por su parte, dentro de este último grupo las diferencias también son importantes incluso entre las economías de mayor tamaño, pues mientras China e India destacan con tasas en el entorno del 7% (7,1% y 6,7%, respectivamente), en sentido contrario lo hacen Rusia (-0,2%) y Brasil (-3,6%).

La economía mundial continúa dando muestras de recuperación, lo que se está reflejando en los flujos de comercio entre países. Importantes son, sin embargo, las incertidumbres que se ciernen sobre ella, tanto respecto de las políticas fiscales a desarrollar por el gobierno estadounidense como a cómo evolucione el proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea, sin olvidar los desequilibrios que afectan a la economía china y otras tensiones de carácter geopolítico. Los mercados financieros, tanto de valores como de deuda, reflejan la mayor actividad y la continuidad de políticas monetarias expansivas, lo que está permitiendo menores costes para las deudas soberanas y corporativas, así como mejoras en las rentabilidades de los mercados bursátiles. Por su parte, el petróleo mantiene al alza sus precios, lo que presiona al alza los de consumo, ya estimulados en su componente subyacente por el aumento de la actividad.

Consecuencia del aumento de la actividad, el FMI ha mejorado las anteriores previsiones de crecimiento económico mundial realizadas en julio. Así, tanto para este año como para el próxi-

mo las eleva en una décima, hasta el 3,6% en 2017 y el 3,7% en 2018. Las economías avanzadas se mantendrán globalmente por debajo del crecimiento mundial, con respectivas previsiones del 2,2% y 2,0%, dos y una décima por encima de las anteriores estimaciones. Por su parte, China elevará este año en una décima el crecimiento del anterior, si bien lo reducirá en tres en 2018, hasta el 6,5%. Por su parte, India desacelerará en 2017 su crecimiento al 6,7%, pero lo superará en 2018 con una tasa prevista del 7,4%. Mientras tanto, Rusia salvará en 2017 la etapa de recesión con un crecimiento del 1,8%, pero que se verá reducido en dos décimas un año después, al tiempo que Brasil alcanzará un escaso 0,7% este año, que llegará hasta el 1,5% en 2018.

Estados Unidos ha continuado acelerando ligeramente su crecimiento en el tercer trimestre (2,3%), aumento de ritmo que se había venido produciendo en los cuatro anteriores. No obstante, el consumo privado se reduce al 2,6%, una décima menos por tanto, mientras que la inversión privada se mantiene relativamente elevada con una tasa del 3,6%, la misma que en el segundo trimestre. Las exportaciones de bienes y servicios continúan creciendo por debajo de las importaciones, con tasas del 2,3% y 3,2%, respectivamente, en el tercer trimestre. En este contexto económico la Reserva Federal mantiene el tipo de interés objetivo de los fondos federales en el 1,25% desde junio, cuando los elevó en 25 puntos básicos. El empleo ha ralentizado su ritmo de crecimiento en dos décimas, al 1,4% en el tercer trimestre, lo que está permitiendo que la tasa de paro continúe disminuyendo, de forma que esta se ha situado en el 4,3% en media del tercer trimestre, si bien en octubre ha bajado al 4,1%.

Japón ha acelerado su crecimiento hasta el 1,7% en el tercer trimestre, después de haberlo reducido en una décima en el anterior. El consumo privado se ha desacelerado en nueve décimas, mientras que el público lo ha hecho en cinco. Por su parte, el conjunto de la inversión se ha desacelerado en un punto, al tiempo que la variación de existencias ha reducido casi en su totalidad su negativa aportación al crecimiento del pasado trimestre. El comercio exterior sigue aportando positivamente al PIB, incluso en mayor medida que un trimestre antes, debido a la pérdida de ritmo de las importaciones, que continúan creciendo por debajo de las exportaciones. Los precios de consumo aumentan su tasa de crecimiento en dos décimas, alcanzando el 1,6% en el tercer trimestre. Por su parte, el desempleo se mantiene en tasas de paro por debajo del 3%, situándose en el 2,8% en media del tercer trimestre. También siguen bajos los tipos de interés, en negativo a tres meses y en el cero por ciento en el plazo de diez años.

El conjunto de países del euro crecieron un 2,3% en el segundo trimestre, aunque se espera que lo hayan hecho un 2,5% en el tercero.

El conjunto de la eurozona registró un crecimiento del 2,3% en el segundo trimestre, una tasa tres décimas superior a la de un trimestre antes (en el avance para el tercer trimestre, Eurostat estima un crecimiento del 2,5%). El consumo privado elevó en dos décimas el crecimiento de un periodo anterior, igual que lo hizo el consumo público, aunque este se mantiene por debajo. Por su parte, la inversión desaceleró en siete décimas su crecimiento, a pesar de lo cual se mantiene en tasas por encima del PIB. Las exportaciones redujeron en dos décimas su tasa de crecimiento de un periodo antes, mientras que las importaciones lo hicieron en cinco, acercándose aún más el nivel de crecimiento de ambas magnitudes y sobrepasando las exportaciones a las importaciones en una décima.

La economía de la Zona Euro

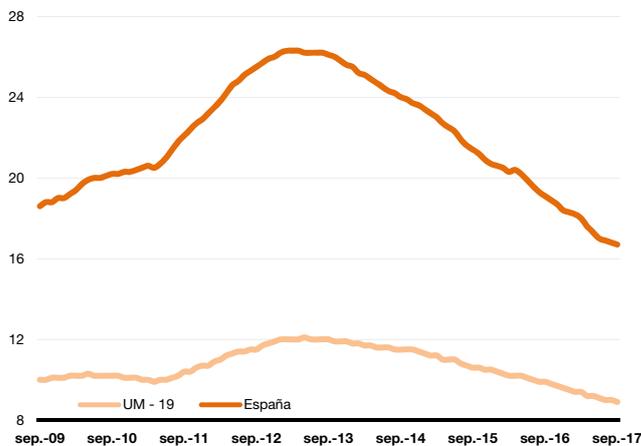
	2015	2016	2T16	3T16	4T16	1T17	2T17
Producto Interior Bruto	1,9	1,7	1,8	1,7	1,9	2,0	2,3
Consumo privado	1,8	2,0	2,0	1,9	1,9	1,6	1,8
Consumo público	1,3	1,7	1,9	1,6	1,7	1,0	1,2
Formación bruta de capital fijo	3,0	4,5	5,7	4,7	4,6	4,0	3,3
Exportaciones	6,1	3,3	3,1	3,2	3,8	4,6	4,4
Importaciones	6,5	4,7	5,2	4,6	4,9	4,8	4,3
Tasa de paro (**)	10,9	10,0	10,2	9,9	9,7	9,5	9,1
IPC Armonizado	0,0	0,2	-0,1	0,3	0,7	1,8	1,5

Tasas de variación interanual, en %. (*) % de la población activa.
Fuente: Banco de España.

Eurostat nos indica que en el tercer trimestre Alemania elevó su tasa de crecimiento interanual en cinco décimas, hasta el 2,8%, tres décimas por tanto por encima del conjunto de la zona euro. Francia por su parte mejora en cuatro décimas su crecimiento, hasta el 2,2%, mientras que Italia lo hace en tres, hasta el 1,8%. España es un periodo más el país que más ha crecido de las grandes economías del euro, con una tasa interanual del 3,1%, lo mismo que en el segundo trimestre. Fuera de la zona del euro, Polonia, la octava economía de la Unión Europea, también acelera su crecimiento, en este caso hasta el 5,0%, ocho décimas por encima de un trimestre antes. Por su parte, Reino Unido mantiene su ritmo de crecimiento en el 1,5%, un punto por debajo tanto de la media europea como de la zona del euro.

La tasa de paro de la eurozona se ha reducido hasta el 9,1% en media del segundo trimestre y, posteriormente, una décima más en el tercero. Esta última tasa supone 7,8 puntos menos que la tasa de España (tasa de paro armonizada) y 7,4 que la estimada por el INE (EPA) para el mismo periodo. La tasa de paro de la zona euro se ha reducido en un punto en el último año, al situarse en el 8,9% en septiembre.

Tasa de paro armonizada España y UM-19 (%)



Fuente: Eurostat.

En cuanto a los precios de consumo, la inflación se frenó en el segundo trimestre al reducir la tasa del primero en tres décimas, situándose en el 1,5%. El dato del tercer trimestre se mantiene en el mismo valor, manteniendo así la detención del impulso al alza de los periodos anteriores.

1.2. España

La economía española ha seguido creciendo por encima del resto de grandes economías de la eurozona en el segundo trimestre. La tasa de crecimiento interanual del PIB de España se situó en el 3,1% (Contabilidad Nacional Trimestral de España, INE), superando también la media de los diecinueve países de la eurozona. Esta tasa mejora en una décima el resultado de un trimestre antes, frenando así la tendencia moderadamente desacelerada iniciada a comienzos de 2016, cuando se redujo en tres décimas el crecimiento del último trimestre de 2015, que alcanzó el 3,8%. El avance del INE para el tercer trimestre refleja un crecimiento del 3,1%, el mismo por tanto que en el segundo.

La economía española creció un 3,1% en el segundo trimestre, lo mismo que el INE espera para el tercero.

El consumo de los hogares españoles también frenó en el segundo trimestre su dinámica desacelerada, con un crecimiento del 2,5%, seis décimas por debajo de lo que lo hizo el conjunto del PIB. Por su parte, el gasto de las administraciones públicas elevó en ocho décimas su crecimiento, hasta el 1,3%.

La inversión sigue siendo el componente de la demanda nacional de la economía española que más crece. La tasa de crecimiento registrada del 3,4% se sitúa, no obstante, cinco décimas por debajo de la de un periodo antes, después de la notable aceleración del trimestre precedente. El comportamiento más positivo lo han tenido un trimestre más los bienes de equipo, que alcanzaron una tasa del 4,1%, 1,3 puntos por debajo de un trimestre antes. La

inversión dedicada a propiedad intelectual también desacelera su ritmo de crecimiento, en este caso hasta el 2,9%, mientras que la construcción, incluida la vivienda, lo aumentó en una décima, hasta el 3,0%.

El sector exterior continúa aportando positivamente al crecimiento de España, con unas exportaciones que siguen creciendo por encima de las importaciones.

La aportación del comercio exterior de bienes y servicios al crecimiento del PIB continúa siendo positiva, manteniéndose en 0,7 puntos en el segundo trimestre, estable por tanto en el último año. Las exportaciones han reducido en 2,8 puntos su tasa de variación interanual en los últimos tres meses, una décima menos de lo que han hecho las importaciones, lo que permite a las primeras mantenerse 1,7 puntos por encima de estas últimas. Las exportaciones del segundo trimestre han crecido un 49,7% en términos de volumen respecto de las de hace ocho años, mientras que las importaciones lo han hecho un 21,7%, lo que provoca que el sector exterior sea una fuente de crecimiento del PIB.

Desde el punto de vista de la oferta, la evolución más positiva en el último trimestre la registró la construcción, de nuevo acelerada, en este caso en cuatro décimas, seguida del sector agrícola, que reduce su ritmo en tres décimas. A continuación se sitúan los servicios, sin variación en su tasa de crecimiento respecto de un trimestre antes pero ligeramente por delante de la actividad industrial, que desacelera en dos décimas su tasa anterior.

Crecimiento del PIB de España

	2015	2016	2T16	3T16	4T16	1T17	2T17
Gasto en consumo final	2,6	2,6	2,7	2,4	2,2	2,0	2,2
- Hogares	2,8	3,2	3,4	3,0	3,0	2,5	2,5
- ISFLSH	3,6	3,2	2,5	2,9	3,5	1,2	1,9
- Administraciones públicas	2,0	0,8	0,7	0,8	0,0	0,5	1,3
Formación bruta de capital fijo	6,0	3,1	3,4	2,6	2,2	3,9	3,4

Crecimiento del PIB de España

- Productos de la prop. intelectual	3,6	2,9	3,2	2,0	2,4	3,8	2,9
Variación de existencias (*)	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
Demanda nacional (*)	3,3	2,8	2,9	2,5	2,2	2,3	2,4
Exportación de bienes y servicios	4,9	4,4	6,5	2,9	4,4	7,3	4,5
Importación de bienes y servicios	5,6	3,3	5,4	1,0	2,3	5,7	2,8

PIB a precios de mercado	3,2	3,2	3,4	3,2	3,0	3,0	3,1
Agricultura, ganadería, ...	-2,9	3,4	2,7	3,1	2,9	4,4	4,1
Industria	5,5	2,4	2,8	1,7	2,2	2,8	2,6
Construcción	0,2	2,5	2,0	2,9	3,0	4,4	4,8
Servicios	2,6	3,4	3,6	3,4	3,1	2,8	2,8

Tasas de variación interanual en %. Datos corregidos de estacionalidad y de calendario. (*) Aportación al crecimiento del PIB.
Fuente: INE (CNTR, Base 2010)

1.3. Comunidad de Madrid

La Comunidad de Madrid aceleró su ritmo de crecimiento en dos décimas en el segundo trimestre, hasta el 3,4%.

La Comunidad de Madrid creció un 3,4% interanual en el segundo trimestre, dos décimas por encima del anterior, de acuerdo con los datos publicados por el Instituto de Estadística de la Comu-

nidad de Madrid. Se acelera por segundo trimestre consecutivo el ritmo de crecimiento de la economía de la región, situándolo por encima del reflejado por el INE para el conjunto de España.

Construcción fue nuevamente el sector que registró un mayor crecimiento en el último trimestre con una tasa del 4,1% interanual, lo que eleva en cinco décimas la del primer trimestre del año. Le siguen los servicios, que se aceleran en dos décimas, hasta el 3,4%, frenando por segundo trimestre consecutivo la pérdida de ritmo mantenida a lo largo del pasado año. El sector industrial, por su parte, iguala el registro del 2,9% del primer trimestre.

PIB de la Comunidad de Madrid						
	2016	2T16	3T16	4T16	1T17	2T17
PIB a precios de mercado	3,4	3,4	3,4	3,1	3,2	3,4
Agricultura, ganadería, ...	-0,9	-2,1	0,1	1,2	1,6	3,0
Industria	2,5	2,5	2,6	2,7	2,9	2,9
Construcción	2,3	1,7	2,4	3,0	3,6	4,1
Servicios	3,6	3,7	3,6	3,2	3,2	3,4

Tasas de variación interanual en %.
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

El mercado laboral regional ha frenado en el tercer trimestre la disminución del número de activos de periodos anteriores, aumentando de manera importante la de ocupados. Así, los activos aumentaron un 0,5% interanual en el último trimestre, 1,8 puntos por tanto más que uno antes, situando su número en niveles de 2013. Por su parte, los ocupados crecieron un 3,9%, 1,4 puntos más que en el segundo trimestre, acelerando significativamente su ritmo de crecimiento por tercer periodo consecutivo. Consecuencia de esta evolución de la actividad y de la ocupación, el número de parados se ha reducido un 18,2%, una disminución no obstante 2,6 puntos inferior a la de un periodo antes, lo que ha llevado la tasa de paro al 12,4%, seis décimas por debajo de tres meses atrás y 2,8 puntos también menos en comparación con hace un año.

La afiliación a la Seguridad Social en la Comunidad de Madrid ha crecido en línea con el empleo medido por la EPA. La tasa de variación en el tercer trimestre se sitúa en el 3,8% en media, dos décimas por encima de un periodo trimestral antes. Por su parte, en términos anualizados la tasa de variación de septiembre sube una décima, hasta el 3,5%, manteniéndose su ritmo de crecimiento relativamente estabilizado.

El paro registrado regional (SEPE) ha desacelerado su descenso en el tercer trimestre, al contrario de lo que hizo en el segundo. Los parados retrocedieron un 8,8% en media del trimestre respecto del mismo periodo de un año antes, lo que supone un

descenso 2,5 puntos inferior al de un trimestre atrás. En términos acumulados anuales se incrementa el ritmo de caída del paro en dos décimas, hasta el -10,1%.

Mercado laboral de la Comunidad de Madrid						
	2016	3T16	4T16	1T17	2T17	3T17
EPA						
Activos	-0,8	-0,3	-1,7	-1,6	-1,3	0,5
Ocupados	0,8	0,9	0,5	1,4	2,5	3,9
Parados	-8,6	-7,0	-13,1	-16,7	-20,8	-18,2
Tasa de paro (%)	15,7	15,2	14,6	14,2	13,0	12,4
	2016	sep-16	jun-17	jul-17	ago-17	sep-17
Afiliados Seguridad Social	3,3	3,2	3,5	2,8	3,8	4,7
Paro registrado	-8,8	-9,0	-10,7	-9,3	-9,1	-8,1

Tasas de variación interanual en %, salvo tasa de paro.
Fuente: INE, SEPE y MESS.

1.4. Previsiones de crecimiento

La Comisión Europea prevé en su último informe (mayo de 2017) un crecimiento para este año 2017 del 1,7% en el conjunto de la eurozona, una décima menos que en el pasado 2016. Esta tasa se vería elevada en una décima de cara a 2018. Las previsiones de crecimiento continúan mostrándose moderadas, en línea con las del principal de sus miembros, Alemania (1,6% en 2017 y 1,9% en 2018), país que supera a Francia en expectativas tanto el primero de los años (1,4%) como el segundo (1,7%).

Las previsiones del FMI estiman un crecimiento de España del 3,1% en 2017, en línea con las del Gobierno y Ceprede.

Las previsiones de crecimiento del Centro de Predicción Económica (Ceprede, septiembre de 2017) estiman un crecimiento del 3,1% para España en 2017, lo que supone una revisión de una décima al alza respecto de las publicadas en junio. El consumo de los hogares se desacelera de manera significativa hasta el 2,4%, mientras que el público aumenta su ritmo en cinco décimas (1,3%). La inversión seguiría siendo el componente de la demanda nacional con un mayor crecimiento en 2017, acelerándose en nueve décimas respecto de 2016, hasta el 4,0%. Tanto las exportaciones como las importaciones de bienes y servicios elevan sus respectivos ritmos de crecimiento, aunque en mayor medida las primeras (hasta el 5,6% y 4,0%, respectivamente). Las previsiones del Fondo Monetario Internacional (FMI, octubre de 2017) sitúan el crecimiento español en el 3,1%, lo que las sitúa al mismo nivel que las del Gobierno central realizadas en el mismo mes.

Por su parte, las previsiones de Ceprede para 2018 señalan una ralentización del crecimiento en seis décimas, crecimiento que se situaría por tanto en el 2,5% (igual que la previsión realizada en junio), en línea con las realizadas por la mayoría de organismos. El componente más dinámico de la demanda nacional sigue

siendo la inversión, que reduce en una décima el crecimiento de 2017, mientras que el consumo privado volvería a desacelerarse hasta el 2,1%, circunstancia que no ocurre con el consumo público, que se sitúa en el 1,4%. Por su parte, las exportaciones evolucionarían por encima de las importaciones pero con un menor diferencial entre ellas, reduciendo su ritmo las primeras en siete décimas (4,9%) y aumentándolo las segundas en seis (4,6%). Las previsiones de octubre del FMI sitúan el crecimiento español en 2018 en el 2,5%, una décima por encima de julio y dos décimas también por encima de las del Gobierno central.

Previsiones de crecimiento del PIB de España

	2017	2018
PIB	3,1	2,5
Consumo privado	2,4	2,1
Consumo público	1,3	1,4
FBCF	4,0	3,9
Exportaciones	5,6	4,9
Importaciones	4,0	4,6

Fuente: Ceprede (septiembre 2017). Tasas de variación anual en %.

Las previsiones para la Ciudad de Madrid realizadas por el Instituto L.R. Klein-Centro Stone (junio de 2017), reflejan para este año un crecimiento del 3,2%, que de cumplirse sería una décima superior al estimado por la Contabilidad Municipal para el año precedente. La previsión para 2018 se reduce al 2,7%, mientras que la correspondiente a 2019 estima un crecimiento del 2,8%, lo que mejoraría en una décima el de un año antes. Estas previsiones superarían en dos décimas en los dos primeros años de referencia las estimaciones realizadas por la misma institución para el conjunto de España, mientras que para el tercero el diferencial sería de tres décimas.

Construcción e Industria en su conjunto son los sectores que más estarían creciendo en 2017. El primero de ellos se espera que alcance un crecimiento del 3,8%, después de los importantísimos ajustes en su actividad que alcanzaron hasta 2014, mientras que Industria lo haría un 3,5%, gracias al comportamiento del subsector Energía. Servicios alcanzará un crecimiento más moderado que los anteriores, con los servicios de mercado creciendo a una tasa del doble de los de no mercado, afectados aún estos últimos por las políticas de contención presupuestaria en el sector público.

La economía de la Ciudad se desacelera por tanto de cara a 2018, en un contexto similar de la economía española. El conjunto del sector Servicios reduciría su crecimiento en cinco décimas, pero los de mercado lo harían en seis y los de no mercado en cuatro. Industria en su conjunto se desacelera en otras cinco déci-

El crecimiento de la Ciudad de Madrid se prevé que se mantenga por encima del de España, lo que lo situaría en 2017 en el entorno del 3,2%.

mas, correspondiendo un mayor ajuste de crecimiento a Energía. Construcción también perdería ritmo de manera notable.

Construcción aparece de nuevo como el sector de más crecimiento en 2019, elevando en tres décimas la tasa de un año antes. Servicios también aceleraría su crecimiento, en este caso en dos décimas, gracias en mayor medida al comportamiento de los servicios de mercado. Por su parte, Industria en su conjunto vería mejorado su crecimiento en dos décimas, debido al buen comportamiento del apartado energético.

Previsiones de crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid (%)			
	2017	2018	2019
Producto Interior Bruto (PIB)	3,2	2,7	2,8
Energía	5,0	2,1	2,8
Industria (sin Energía)	2,6	2,1	1,9
Construcción	3,8	2,9	3,2
Servicios de mercado	3,5	2,9	3,2
Servicios de no mercado	1,8	1,4	1,5

Fuente: Instituto L.R.Klein-Centro Stone para Ayuntamiento de Madrid (junio 2017)

2. ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

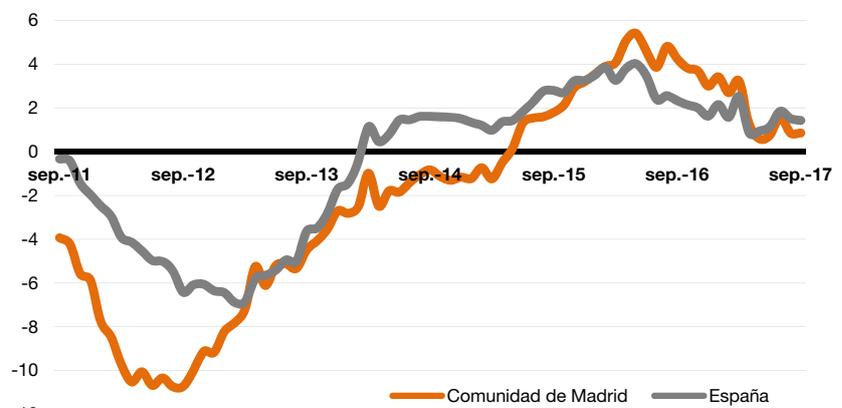
2.1. Industria

La producción industrial de la región creció un 2,3% interanual en media del tercer trimestre.

El índice de producción industrial (INE) se elevó un 2,3% en el conjunto de la Comunidad de Madrid en media del tercer trimestre, una variación cinco puntos superior a la de un trimestre antes (si se corrigieran los efectos estacionales y de calendario en la medida que el INE hace para España, la variación ascendería al entorno del 3,3%, lo que supone 3,1 puntos más que un trimestre antes). Por su parte, la variación interanual media de los últimos doce meses, hasta septiembre, se sitúa en el 0,9%, apenas una décima más que en junio.

Por lo que respecta al conjunto de España, la producción industrial ha crecido un 1,5% en el último trimestre (aumento del 2,5% con corrección estacional y de calendario), lo que supone 2,3 puntos más que un periodo trimestral antes. En media anual la variación nacional se sitúa en septiembre en el 1,4%, tres décimas por encima de hace tres meses. La evolución de ambos índices refleja un ligero aumento del diferencial a favor de España, situación que se produce desde mayo.

Índice de Producción Industrial (tasa media anual en %)



Fuente: INE.

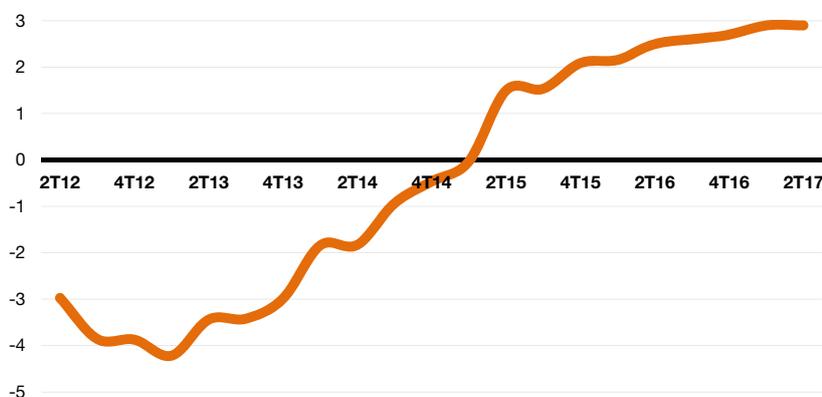
Los bienes de equipo, con una variación interanual en los últimos tres meses del 4,5% (diez puntos más que un trimestre antes), son el apartado industrial que más ha crecido, mientras que en sentido contrario se sitúa la energía con un descenso del 2,5% (una disminución 0,5 puntos inferior a la del segundo trimestre). Entre el resto de sectores, los bienes de consumo duradero aumentan un 2,0%, los no duraderos un 3,4% y los intermedios un 3,7%. En términos medios anuales el mayor crecimiento corresponde a los bienes intermedios con un 3,0%, seguidos estos bienes de la energía con un 2,8% y de los de consumo no duradero con un 1,1%, mientras que los bienes de equipo retroceden un 1,8% y los de consumo duradero un 2,6%.

El valor añadido bruto (VAB) industrial de la Comunidad de Madrid ha frenado en el segundo trimestre su dinámica moderadamente ascendente de periodos anteriores. El sector registró en este último periodo un crecimiento interanual del 2,9%, el mismo que en el anterior, mientras que en los últimos doce meses el crecimiento se ha elevado en cuatro décimas. Hace cuatro años esta variación se situaba en el -3,4%, lo que refleja una sostenida tendencia general al alza en los últimos años.

Los bienes de equipo son el apartado industrial que más ha crecido en el último trimestre.

El valor añadido industrial de la región creció un 2,9% interanual en el segundo trimestre del año, lo mismo que en el anterior.

VAB industrial de la Comunidad de Madrid
(tasa de variación interanual en %)

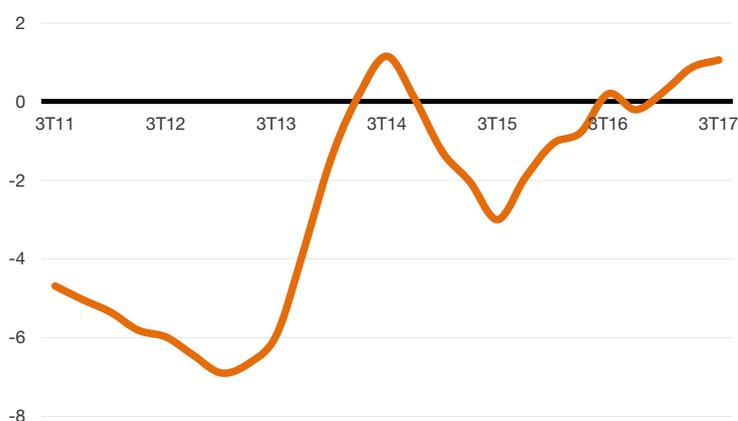


Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

La afiliación a la Seguridad Social en las empresas industriales de la Ciudad de Madrid aumentó un 1,6% en el tercer trimestre respecto del mismo periodo de 2016, la misma tasa del primer y segundo trimestres. El número de afiliados se sitúa en 74.533, el 4,0% del total, una participación una décima inferior a la de hace un año. En términos medios anuales el crecimiento se sitúa en septiembre en el 1,1%, dos décimas por encima del segundo trimestre, lo que supone una tendencia al alza en los últimos periodos.

Los afiliados a la Seguridad Social en la industria aumentaron un 1,6% en el tercer trimestre, la misma tasa interanual que en los dos anteriores.

Afiliación a la Seguridad Social. Industria (% variación anual)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MESS).

Tomando en consideración las ramas industriales más significativas, Reparación e instalación de maquinaria y equipo es la que más aumenta el número de afiliados en los últimos doce meses, seguida de Fabricación de otro material de transporte. En sentido contrario, la que más disminuye su número es Fabricación de vehículos de motor, seguida de Artes gráficas.

Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Industria

	3T17	3T16	Variación (%)
Recogida, tratamiento y eliminación de residuos	8.948	8.450	5,9
Artes gráficas	5.941	6.222	-4,5
Fabricación de vehículos de motor	5.893	6.292	-6,3
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	5.890	5.537	6,4
Industria de la alimentación	5.436	5.124	6,1
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	4.651	4.244	9,6
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	4.108	4.269	-3,8
Fabricación de productos farmacéuticos	4.002	3.898	2,7
Fabricación de otro material de transporte	3.694	3.455	6,9
Captación, depuración y distribución de agua	3.563	3.381	5,4
Resto	22.407	22.485	-0,3
Total industria	74.533	73.357	1,6

Fuente: SG Estadística (datos MESS)

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social aumentaron en la industria un 0,8% en el último trimestre.

Por su parte, las cuentas de cotización a la Seguridad Social en la industria han aumentado un 0,8% en el tercer trimestre en comparación con un año antes, 1,3 puntos por encima de la variación del segundo trimestre. Dentro de las principales ramas industriales, las actividades que han mostrado una evolución más positiva son Industria de la alimentación y Otras industrias manufactureras, mientras que las que registraron mayores descensos fueron Industria química y Fabricación de maquinaria y equipo.

Cuentas de cotización a la Seguridad Social en la Industria

	3T17	3T16	Variación (%)
Artes gráficas	646	672	-1,9
Industria de la alimentación	405	372	4,1
Confección de prendas de vestir	401	414	0,9
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	305	280	-4,6
Fabricación de productos metálicos	295	295	-2,2
Otras industrias manufactureras	246	228	3,7
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	176	184	-5,6
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	146	144	2,3
Industria química	111	115	-6,7
Fabricación de prod. informáticos, electrón. y ópticos	106	107	2,0
Resto	978	973	-1,6
Total	3.815	3.784	0,8

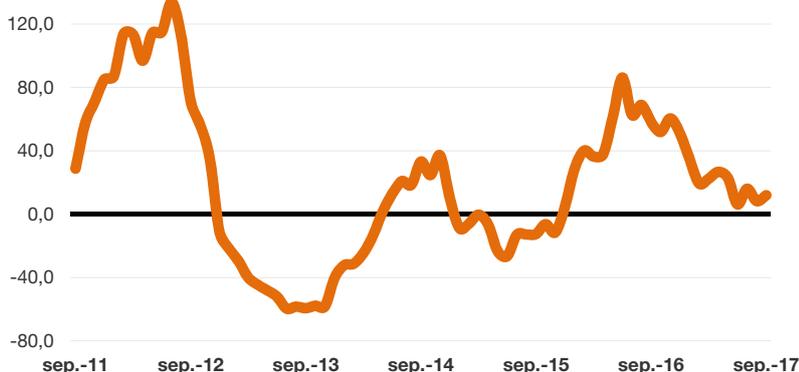
Fuente: SG Estadística (datos MESS)

2.2. Construcción y mercado inmobiliario

En los últimos doce meses, hasta septiembre, el Ayuntamiento de Madrid concedió 6.422 licencias urbanísticas para la construcción de nuevas viviendas, número de licencias que supone un 11,9% más que doce meses antes. Esta tasa media anual es 5,7 puntos superior a la de tres meses antes pero 46,3 menor que la de hace un año. Las licencias tuvieron su mejor comportamiento mensual en julio, cuando aumentaron un 69,2% interanual, mientras que en septiembre lo hicieron solo un 9,9% y en agosto retrocedieron un 52,9%. Se mantiene la tendencia general de crecimiento desacelerado desde mitad del pasado año.

Las licencias para la construcción de viviendas en la Ciudad crecen un 11,9% en media anual.

Licencias de construcción de viviendas (variación media anual en %)



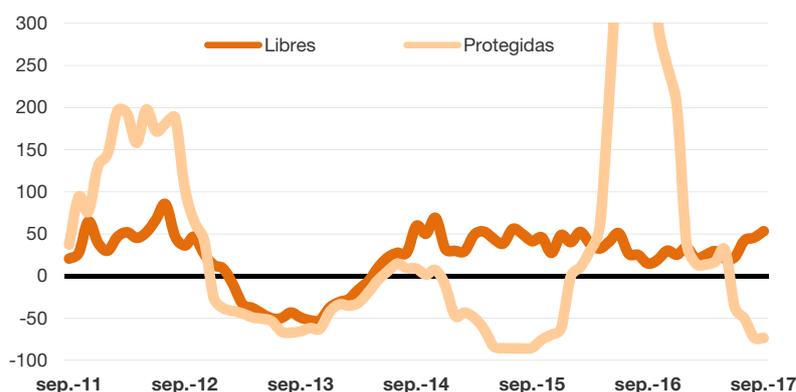
Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda)

El número de licencias otorgadas en el cómputo de los últimos doce meses equivale a 327 más que tres meses antes y 683 que hace un año. A efectos comparativos, hay que seguir reflejando que en varios meses de 2007 se superaron las 16.000 licencias en cómputo anual, muy por encima del nivel actual.

Las licencias para viviendas libres crecen un 53,3% en cómputo anual, mientras que descienden de manera intensa las destinadas a viviendas protegidas.

Atendiendo a la finalidad de las licencias, las destinadas a edificación de vivienda libre han experimentado un incremento medio anual del 53,3%, mientras que las dedicadas a vivienda protegida han descendido un 73,5%. Estas variaciones son 30,9 puntos mayor y 30,6 menor, respectivamente, a las que se registraron tres meses antes. En los últimos doce meses se han concedido 5.926 licencias para vivienda libre, mientras que en los mismos doce meses de un año antes se concedieron 3.865. En el caso de la vivienda protegida estas cifras son 496 y 1.874, respectivamente.

Licencias de construcción de viviendas. Libres y protegidas (variación media anual en %)

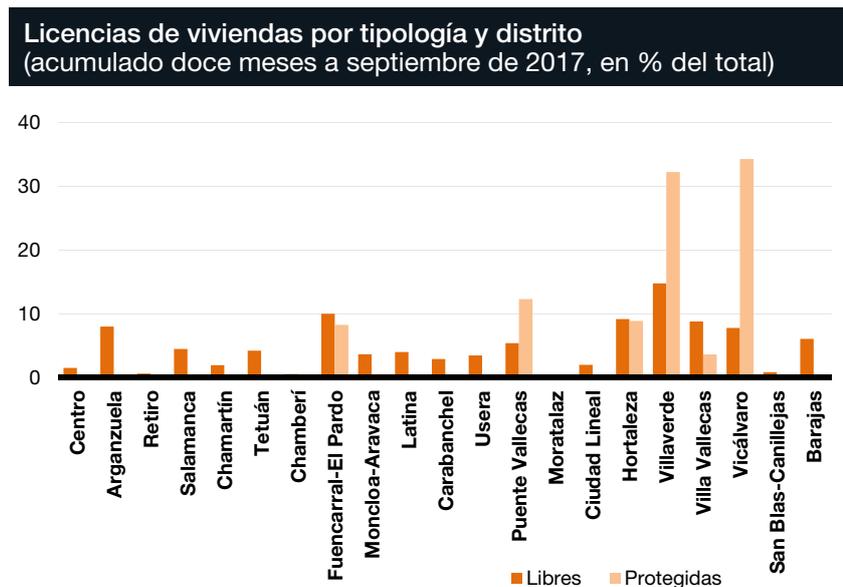


Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible)

El distrito de Villaverde se coloca al frente de las licencias totales concedidas para viviendas, también en el caso de las libres.

El 16,1% de las licencias de construcción de viviendas de los últimos doce meses, hasta septiembre de 2017, corresponde al distrito de Villaverde (13,7% de la superficie), seguido de Fuencarral-El Pardo con el 9,9% (12,1% de la superficie) y Vicálvaro con el 9,8% (9,4% de la superficie).

Vicálvaro es el distrito que concentra el mayor número de licencias para viviendas protegidas con el 34,3%, seguido de Villaverde con el 32,3%. Por su parte, las viviendas libres se ubican mayoritariamente en el distrito de Villaverde en un 14,8%, seguido de Fuencarral-El Pardo (10,0%).

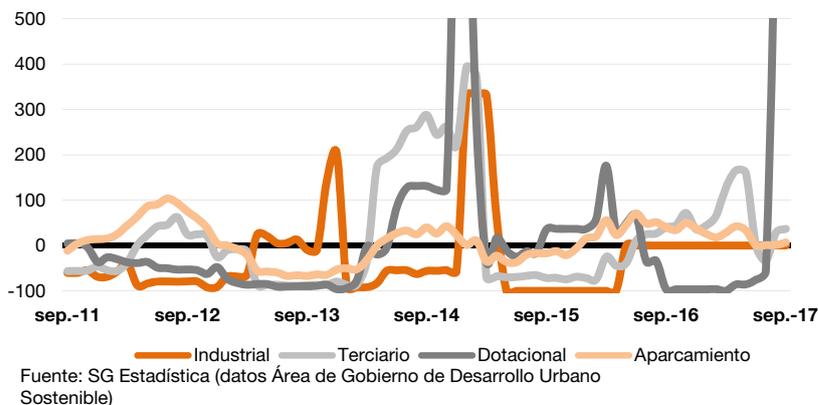


Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible)

Los certificados de fin de obra nueva para uso residencial, de acuerdo con los datos procedentes del Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid (COAATM), registraron en septiembre una variación media anual del 27,7%, una tasa 29,1 puntos menor que la de tres meses antes. Por su parte, los certificados de ampliaciones y reformas alcanzaron ese mismo mes una tasa de variación media anual del 12,3%, 16,3 puntos mayor que la registrada en junio.

En cuanto a las licencias de obras de nueva edificación concedidas para usos no residenciales, la superficie en los últimos doce meses, hasta septiembre, se incrementó un 51,0% respecto de un año antes, lo que supone una variación 53,9 puntos mayor que la de junio. Atendiendo a sus diferentes componentes, el uso industrial apenas ha registrado actividad, al tiempo que el terciario aumenta un 36,6% en términos medios anuales, la destinada a aparcamiento un 6,8% y la dotacional ve disparada su tasa de crecimiento.

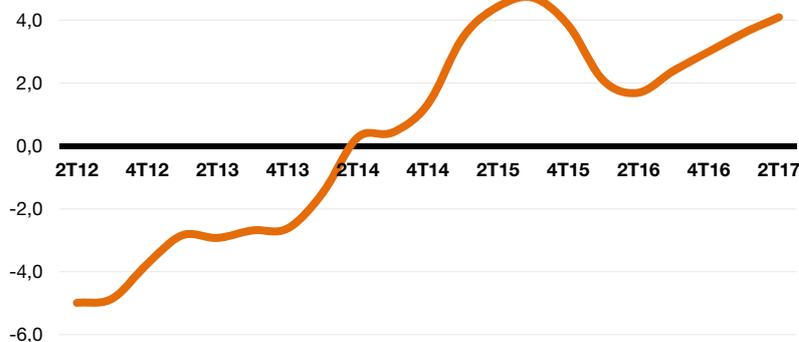
Licencias de Construcción no residencial. Superficie por uso (tasa media anual en %)



El valor añadido de la construcción regional aceleró su crecimiento en el segundo trimestre de 2017.

La Comunidad de Madrid continúa con su dinámica de crecimiento acelerado en la construcción, pues el valor añadido bruto (VAB) del sector creció un 4,1% interanual en el segundo trimestre, cinco décimas por encima de la tasa del trimestre anterior, que a su vez incrementó en seis la tasa del último periodo del pasado año. La tasa media de crecimiento en el último año se sitúa en el 3,3%, dos décimas por encima de la de un año antes.

VAB de Construcción de la Comunidad de Madrid (tasa de variación interanual en %)



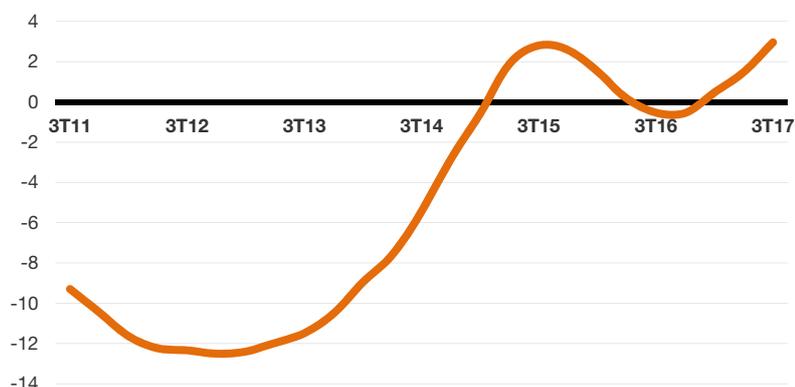
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

La afiliación a la Seguridad Social en la construcción aumentó su ritmo de crecimiento en el último trimestre.

El número de afiliados a la Seguridad Social en el sector de la construcción aumentó un 5,1% en términos interanuales en el tercer trimestre del año, lo que equivale a 2,2 puntos más que la variación del trimestre anterior y supone todo un año en niveles positivos. Desagregando la afiliación en el sector, la construcción de edificios creció un 5,4% interanual y las actividades de construcción especializada, el subsector de mayor importancia relativa con el 61% del empleo, un 5,3%, mientras que la ingeniería civil lo hizo solo un 1,6%.

En términos medios anuales, el número de afiliados en la construcción creció en el tercer trimestre un 3,0%, 1,5 puntos por encima de un trimestre antes y 3,5 también más en comparación con hace un año.

Afiliación a la Seguridad Social. Construcción
(% variación anual)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MESS).

2.3. Sistema financiero

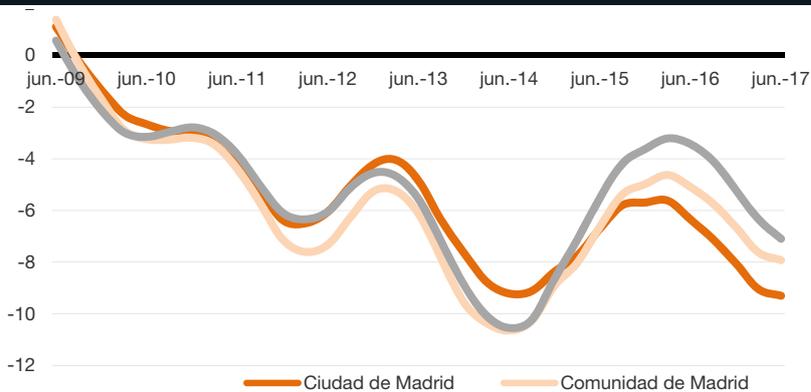
Oficinas de entidades de crédito

El número de oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid disminuyó un 8,9% en el segundo trimestre en comparación con el mismo periodo del pasado año, descenso 1,6 puntos inferior al del primer trimestre. Por su parte, esta variación implica 19 oficinas abiertas menos que hace tres meses y 188 que hace un año. Las oficinas operativas en junio sumaban 1.915, el 55,2% del conjunto de la Comunidad de Madrid (ocho décimas menos que hace un año) y el 6,8% de las de España (una décima también menos que hace un año). Hay que señalar que en los últimos nueve años se han cerrado 1.394 oficinas en la Ciudad de Madrid, el 42,1% de las que había en junio de 2008.

En los últimos doce meses se cerraron 188 oficinas bancarias en la Ciudad de Madrid, de las cuales 19 lo hicieron en los últimos tres.

En la Ciudad el cierre de oficinas ha sido mayor que en la Comunidad de Madrid y en España, pues el conjunto regional registra un descenso interanual del 7,6% (una disminución 1,5 puntos inferior que la del primer trimestre) y España del 7,4% (una disminución 0,3 puntos también inferior a la de un trimestre antes). En términos medios anuales se acelera de manera similar la caída en la Ciudad y en la Comunidad de Madrid, aunque lo hace en mayor medida en España, de manera que la Ciudad registra un retroceso del 9,3%, la región del 7,9% y España del 7,1%.

Oficinas bancarias (tasa media anual en %)



Fuente: Banco de España

Depósitos e inversión crediticia

Los depósitos en las entidades financieras de la región aumentaron un 6,5% en el segundo trimestre, por encima del conjunto nacional.

Los depósitos en las entidades financieras del conjunto de la Comunidad de Madrid crecieron en el segundo trimestre un 6,5% en relación con el mismo periodo el pasado año, variación 8,7 puntos mayor que la de un periodo antes. En el conjunto nacional se registró un aumento del 3,0%, variación por su parte 2,2 puntos superior a la del primer trimestre. En junio los depósitos alcanzaban 342.680 millones de euros en la Comunidad de Madrid, el 29,1% del total nacional, una participación un punto superior a la de un año atrás.

En media anual de los últimos doce meses los depósitos aumentaron un 1,3% en Madrid, 1,7 puntos más de lo que lo hicieron en el primer trimestre, mientras que en España crecieron un 1,2%, seis décimas más que en aquel mismo periodo. Se mantiene por tanto la tendencia ascendente iniciada en el segundo trimestre del pasado año, al igual que en España, con la Comunidad de Madrid ya en niveles positivos y en tasas similares a las del conjunto de España.

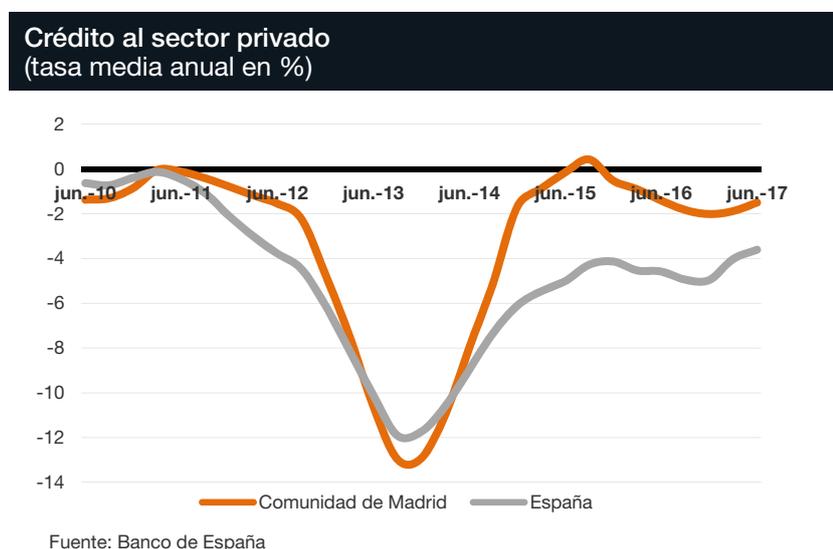
Depósitos de clientes (tasa media anual en %)



Fuente: Banco de España

Respecto a la otra cara de la actividad bancaria, el crédito en la Comunidad de Madrid retrocedió en el segundo trimestre un 0,5% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone una disminución 1,4 puntos menor que la del primer trimestre. El conjunto nacional registró un retroceso del 3,0%, en este caso seis décimas superior al del anterior trimestre. El volumen total de crédito de la Comunidad de Madrid alcanzó en junio un importe de 348.089 millones de euros, lo que equivale al 28,8% del total de España, siete décimas más que un año antes.

En el conjunto de los últimos doce meses el crédito disminuyó un 1,5% en la Comunidad de Madrid, mientras que en España lo hizo un 3,6%. En ambos casos se desacelera el ritmo de descenso en cuatro décimas, manteniendo Madrid un diferencial positivo con el conjunto de España en los últimos años.



La ratio de liquidez estructural (definida como el volumen de crédito cubierto por los depósitos bancarios) se eleva en la Comunidad de Madrid hasta una tasa media anual del 93,7% en el último trimestre, lo que supone 1,6 puntos más que hace tres meses y 2,6 que hace un año. Esta misma ratio de liquidez se sitúa en el 94,3% en el conjunto de España, 1,4 puntos por encima de tres meses atrás y 4,3 de hace un año. Con estas variaciones, en los últimos tres meses la ratio nacional se sitúa por encima de la regional por tercer periodo consecutivo, aunque en este último por una diferencia dos décimas menor que la de hace tres meses, 0,6 puntos.

Evolución del crédito hipotecario

El crédito hipotecario suscrito en la Comunidad de Madrid para la compra de cualquier tipo de fincas ha elevado su crecimiento en los últimos tres meses, hasta julio. El volumen total creció un

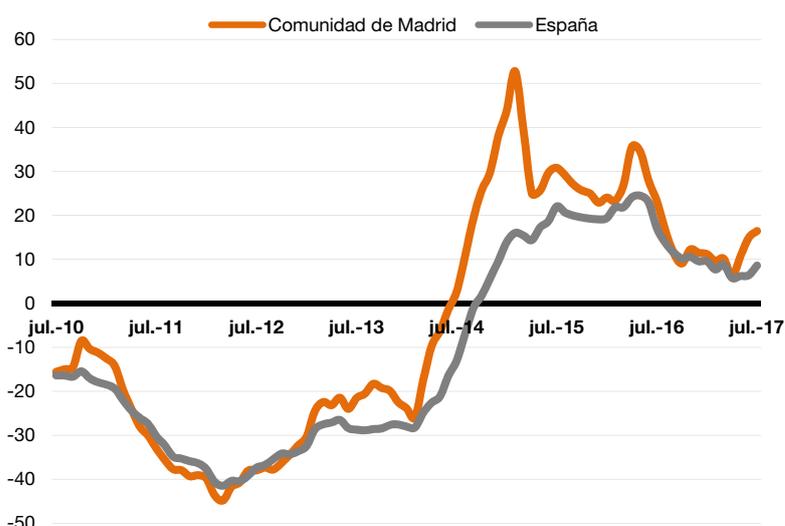
El crédito hipotecario aumentó su ritmo de crecimiento de manera notable en los últimos tres meses.

44,4% en comparación con los mismos tres meses de un año atrás, lo que supone una variación 35,7 puntos mayor que la de un periodo trimestral antes. Por su parte, el número de créditos se ha elevado un 30,5%, mientras que tres meses antes lo hizo solo un 1,9%. El importe medio de los créditos formalizados creció un 10,7% en términos interanuales en este último periodo trimestral, acelerando su crecimiento en 4,0 puntos respecto de tres meses antes.

En el conjunto nacional se observa una variación del crédito hipotecario menos intensa que la de Madrid, de manera que el volumen creció un 17,4% interanual en el trimestre, un aumento 11,3 puntos por encima de tres meses antes. Por su parte, el número total de créditos aumentó un 14,4%, 13,8 puntos más que un periodo trimestral antes. El número de hipotecas en Madrid de los últimos tres meses representaba el 17,7% de las de España y el 27,7% de su volumen, lo que supone 2,2 y 5,2 puntos más, respectivamente, que hace un año. El importe medio de Madrid supuso un 56,2% más que el del conjunto de España en el último periodo trimestral, un diferencial 11,3 puntos mayor que el de un año antes, alcanzando los 216.935 euros (162.327 euros en el caso de los créditos para vivienda, un 6,8% más que en las mismas fechas del pasado año).

En términos medios anuales, la variación del volumen hipotecario en julio es del 16,4% en Madrid y del 8,6% en el conjunto de España, lo que aumenta en 10,3 y 2,8 puntos, respectivamente, la variación media anual de tres meses antes, invirtiendo la dinámica de crecimiento del crédito hipotecario en media anual de los últimos meses.

Evolución del crédito hipotecario (% variación media anual)



Fuente: INE.

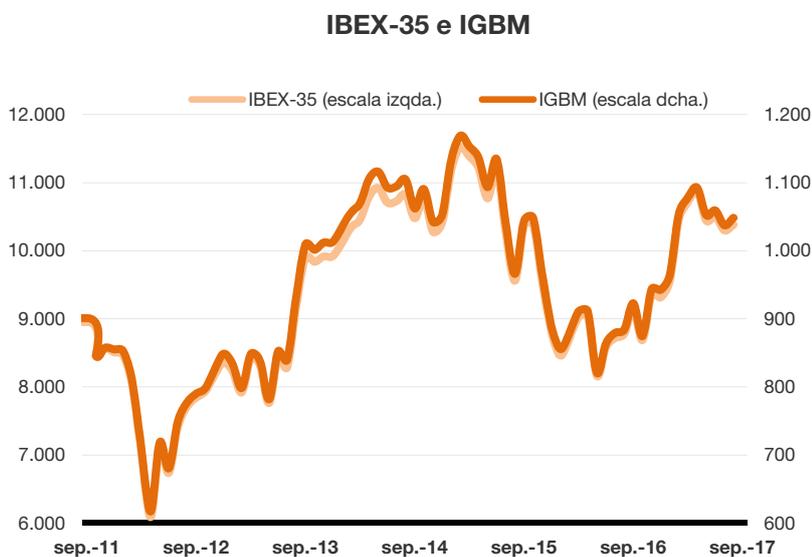
Mercado bursátil

El IBEX-35 ha reducido su nivel de cotización un 0,6% en el tercer trimestre del año, lo que no impide que en el conjunto de los últimos doce meses registre una revalorización del 18,2%, en ambos casos con una dinámica similar a la del índice general de la Bolsa de Madrid, que ha registrado una variación del -0,6% en el trimestre y del 18,2% en el último periodo anual. En los nueve meses transcurridos del año las ganancias se sitúan en el 11,1% y 11,0%, respectivamente.

El IBEX-35 retrocedió un 0,6% en el tercer trimestre, aunque mantiene aún una importante revalorización en cómputo anual.

El IBEX-35 cerró el mes de septiembre con un valor de 10.381,5 puntos, mientras que el índice general de la Bolsa de Madrid lo hizo con 1.048,4 puntos. Las pérdidas desde octubre de 2007, cuando se alcanzaron sendos máximos, son del 39,2% y 34,7%, respectivamente. Por su parte, desde mayo de 2012, cuando se alcanzaron respectivos mínimos de los últimos años, los índices se han revalorizado un 69,9% y un 70,5%, también respectivamente, por lo que hasta la fecha se ha recuperado el 43,8% de las pérdidas del IBEX-35 en aquellos poco más de cuatro años y medio (38,9% en el caso de la Bolsa de Madrid).

IBEX-35 e IGBM



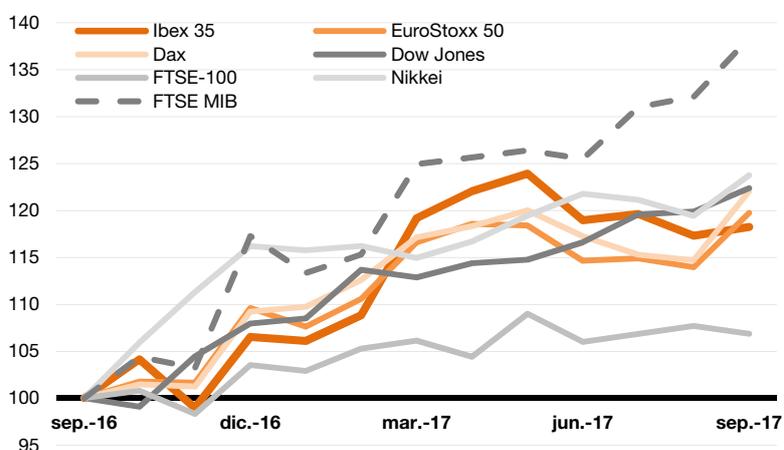
Fuente: Bolsa de Madrid.

La contratación en el mercado electrónico bursátil (SIBE) ascendió en los últimos doce meses, hasta septiembre, a 631.084 millones de euros, lo que supone un 13,4% menos que en el mismo periodo de un año atrás, desacelerando en 13,4 puntos el descenso registrado en junio. Hay que señalar que este volumen anual está disminuyendo desde el mes de octubre de 2015, cuando alcanzó 1.013.216 millones de euros. En un contexto temporal más am-

plio, el volumen anual máximo de la serie se alcanzó en enero de 2008 con 1.711.299 millones de euros.

El IBEX-35 se situó en septiembre por debajo de la mayoría de los principales índices bursátiles internacionales en comparativa anual. La lista la lidera el italiano FTSE-MIB (38,4%), seguido del Nikkei (23,7%), del Dow Jones (22,4%) y del alemán DAX (22,1%). En la parte baja se sitúa el británico FTSE-100 (6,9%), seguido del suizo SMI (12,5%). En los últimos tres meses también se sitúa a la cabeza el FTSE-MIB (10,3%), mientras que por debajo lo hace el IBEX-35 (-0,6%).

Evolución índices bursátiles
(100=30/09/2016)



Fuente: BME e Investing.com.

2.4. Turismo

La demanda hotelera continuó creciendo en el tercer trimestre, pero solo la originada fuera de España.

La demanda turística hotelera de la Ciudad de Madrid registró en el tercer trimestre crecimientos interanuales tanto del número de viajeros como, en mayor medida, de las pernoctaciones. La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH-INE) refleja que el número de viajeros se elevó un 2,5% en comparación con el tercer trimestre del pasado año, una variación 0,3 puntos superior a la de un trimestre antes. Por otro lado, las pernoctaciones crecieron un 5,9%, lo que supone una variación 3,7 puntos inferior a la del anterior trimestre. En el conjunto de los últimos doce meses los viajeros crecieron un 2,3%, dos décimas más que tres meses antes, y las pernoctaciones un 5,0%, 0,5 puntos también por encima de junio pasado, acelerándose así la demanda hotelera en términos medios anuales.

Desagregando la demanda por sus dos grandes orígenes se observa que los viajeros residentes en España disminuyeron un 8,1% interanual en el último trimestre, una variación 2,3 puntos menor que

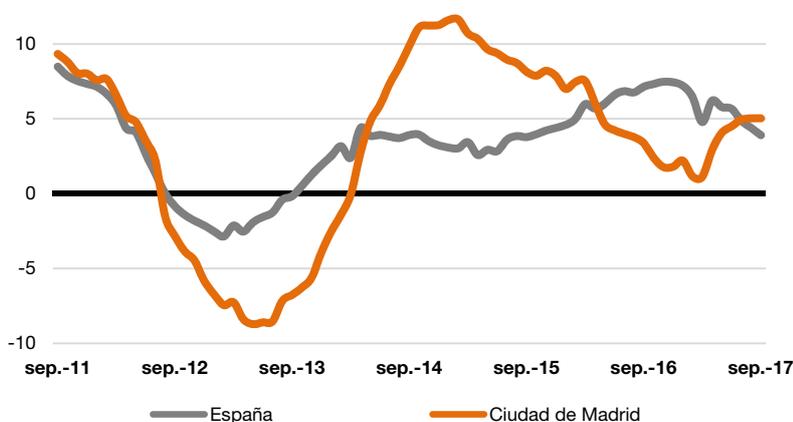
la de tres meses antes, mientras que los no residentes aumentaron un 11,2%, 2,2 puntos más que un trimestre antes. Por su parte, las pernoctaciones de los residentes en España retrocedieron un 9,4%, lo que supone una variación 16,0 puntos inferior a la de tres meses atrás, mientras que crecieron un 15,4% entre los no residentes, cuatro puntos por encima de un periodo trimestral antes.

	2016	2017			var. % 16/15	% var. anual*
	total	jul	ago	sep		
Viajeros	9.068.040	795.501	706.159	828.185	2,0	2,5
nacionales	4.457.227	314.339	290.695	339.740	-0,3	-8,1
extranjeros	4.610.813	481.162	415.464	488.445	4,3	11,2
Pernoctaciones	18.138.279	1.662.136	1.553.419	1.709.080	1,8	5,9
nacionales	7.574.099	530.194	508.983	571.506	-2,6	-9,4
extranjeros	10.564.180	1.131.942	1.044.436	1.137.574	5,2	15,4
Estancia media	2,00	2,09	2,20	2,06	-0,2	3,4
nacionales	1,70	1,69	1,75	1,68	-2,3	-1,5
extranjeros	2,29	2,35	2,51	2,33	0,9	3,8
Grado ocupación por habitación (%)	72,4	72,1	64,0	83,2	1,5 **	11,8 **

*Acumulado julio-septiembre 2017. **Diferencia en puntos porcentuales.
Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

El crecimiento de las pernoctaciones en la Ciudad se ha situado por encima del conjunto de España en el tercer trimestre, pues frente al ascenso interanual del 5,9% en la Ciudad, el de España se situaba en el 1,4%. Esto ha permitido que en términos de crecimiento anualizado las pernoctaciones de la Ciudad se sitúen por encima de España, ya que si en los últimos doce meses las pernoctaciones de la Ciudad crecieron un 5,0%, las de España lo hicieron un 3,9%, desacelerando su crecimiento en 1,8 puntos. En el último año se ha elevado la participación de la demanda turística hotelera de la Ciudad respecto de la de España en 0,06 puntos, hasta el 5,60% en cómputo anual, lo que equivale a 204.000 pernoctaciones más.

Pernoctaciones en hoteles
(% de variación media anual)



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

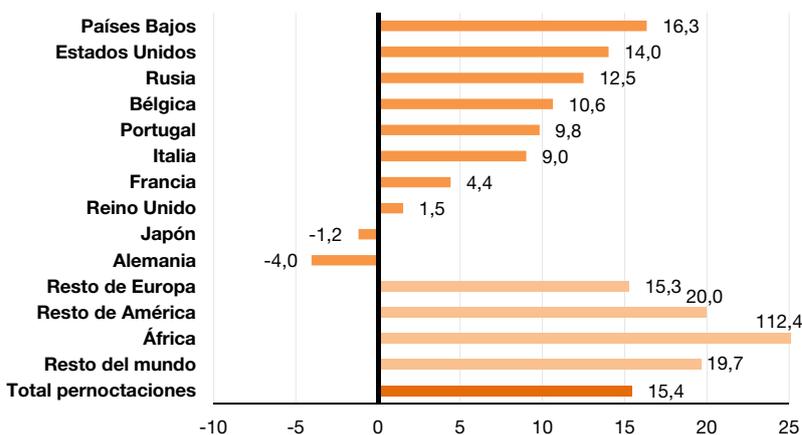
La estancia media en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se ha elevado en el tercer trimestre en 0,07 noches (3,4%) en comparación con el mismo periodo del pasado año. La estancia media por viajero se situó en 2,11 noches, correspondiendo una estancia de 1,70 a los turistas residentes en España y de 2,39 a los no residentes, lo que supone 0,03 noches menos (-1,5%) y 0,09 más (3,8%), respectivamente, que en el mismo periodo de un año antes.

Países Bajos ha sido el país que más ha aumentado el número de pernoctaciones en el tercer trimestre, un 16,3% interanual.

Países Bajos fue el país, dentro de los extranjeros más significativos, que más ha elevado las pernoctaciones en el tercer trimestre, con un crecimiento interanual del 16,3%, seguido de Estados Unidos y Rusia. En sentido contrario se encuentran Alemania y Japón, a quienes corresponden los únicos descensos interanuales. También son destacables los aumentos desde África (destacando Sudáfrica), desde el resto del continente americano (gracias a los crecimientos desde México, Argentina y Canadá) y desde el resto de Europa y del mundo.

El primer país en términos de volumen de pernoctaciones ha sido, de manera destacada, Estados Unidos, con el 13,1% del total en el último trimestre (13,2% hace un año), seguido de Reino Unido con el 6,8% (7,8% hace un año) e Italia con el 6,3% (6,7% hace un año). En este cómputo también destacan el resto de países de América (todos menos Estados Unidos), con una participación en el trimestre del 24,5% en su conjunto (23,6% hace un año).

Pernoctaciones extranjeras
(tasa interanual en %, acumulado jul-sep 2017)

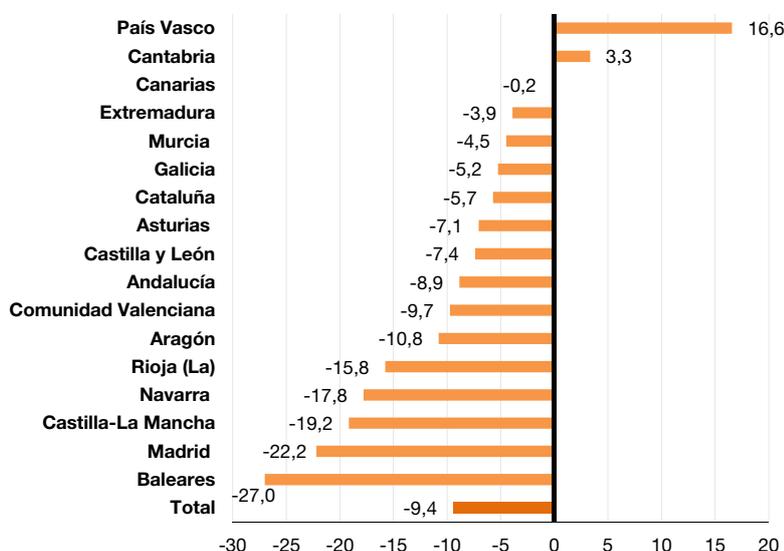


Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

País Vasco ha sido la comunidad autónoma que más elevó sus pernoctaciones en el último trimestre.

País Vasco fue la comunidad autónoma que más elevó sus pernoctaciones en la Ciudad en el tercer trimestre, seguida, a considerable distancia, de Cantabria, siendo estas dos las únicas que registraron incrementos interanuales. En sentido contrario se situaron Baleares y Madrid.

Pernoctaciones nacionales
(tasa interanual en %, acumulado jul-sep 2017)



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Andalucía ha sido la primera comunidad autónoma en términos de volumen de pernoctaciones en el trimestre, con el 17,7% del total (17,6% un año antes), seguida de Madrid con el 16,3% (19,0% hace un año), de Cataluña con el 14,0% (13,4% hace un año) y de Comunidad Valenciana con el 8,8% (igual porcentaje que hace un año), las cuatro de mayor población de España.

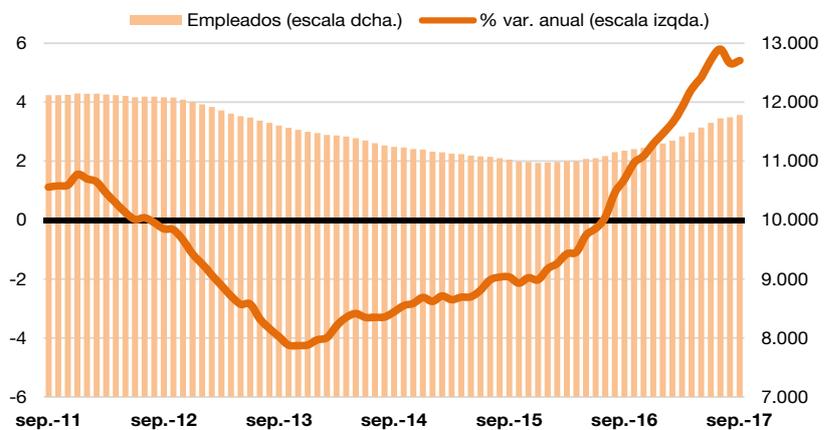
Los establecimientos hoteleros de la Ciudad han elevado su número en diez en media del tercer trimestre del año, mientras que el de plazas ha crecido en 1.946, hasta 82.396, lo que equivale a un aumento del 2,4%, una variación nueve décimas inferior a la de tres meses antes.

Aumentaron los establecimientos abiertos y las plazas en el tercer trimestre, al tiempo que la ocupación por habitaciones y el empleo.

La ocupación en los establecimientos hoteleros se ha elevado en este periodo trimestral por lo que se refiere a las habitaciones, pero no a las plazas. Así, el grado de ocupación por habitaciones se situó en media en el 73,1%, 11,8 puntos por encima de un año antes, mientras que el de plazas lo hizo en el 64,3%, en este caso 2,5 puntos por debajo.

El número de trabajadores en los establecimientos hoteleros de la Ciudad aumentó en media del trimestre un 4,8%, 3,3 puntos menos que un trimestre antes. El número medio de empleados se situó en 11.774, lo que supone un incremento de 538. En términos medios anuales, la tasa de variación anual se mantuvo en septiembre en el 5,4%, deteniendo la tendencia al alza del empleo hotelero de los últimos años.

Empleados en establecimientos hoteleros (acumulado anual)



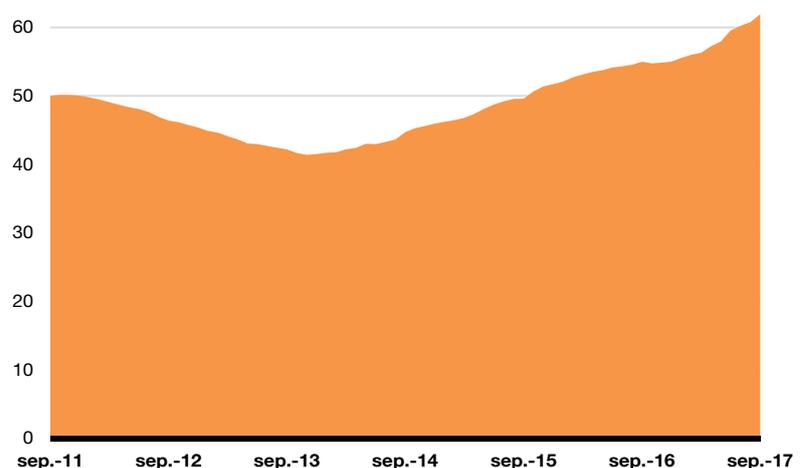
Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Los ingresos por habitación continuaron creciendo de manera intensa en el tercer trimestre, un 18,1% respecto de hace un año.

La rentabilidad hotelera ha vuelto a registrar una importante elevación en el tercer trimestre. Los ingresos por habitación disponible (RevPAR) en el conjunto de la Comunidad de Madrid se han elevado un 18,1% en media, pues al aumento del grado de ocupación por habitación disponible se suma un aumento de la tarifa media diaria (ADR) del 10,5%. Los ingresos por habitación en el conjunto nacional crecieron en este último trimestre por debajo de la Comunidad de Madrid, un 7,6%, basándose este comportamiento a su vez en un incremento de la ocupación y en una elevación de la tarifa media del 6,3%.

En los últimos doce meses, hasta septiembre por tanto, el ingreso medio por habitación disponible aumentó un 12,6%, mientras que la tarifa media lo hizo un 7,8%. La tarifa media anual se situó en Madrid en 85,9 euros, 6,2 por encima de un año antes, un nivel y una variación ligeramente por encima del conjunto de España. Por su parte, el ingreso por habitación se situaba en 61,9 euros en media anual, 6,9 por encima de un año antes y 6,1 respecto de la media nacional.

Ingresos por habitación disponible de la Comunidad de Madrid (euros, media anual)



Fuente: INE.

2.5. Transporte

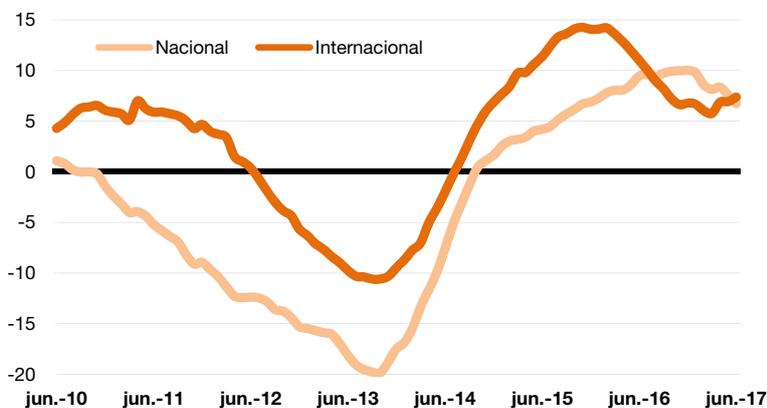
Transporte aéreo

El volumen de pasajeros transportados en el aeropuerto de Madrid (Adolfo Suárez Madrid-Barajas) aumentó un 3,8% en el tercer trimestre comparado con el mismo periodo del pasado año. Esta variación es 5,1 puntos inferior a la del segundo trimestre, periodo este último favorecido por el efecto de la Semana Santa (en el segundo trimestre este año y en el primero el anterior). Por su parte, los pasajeros en vuelos nacionales crecieron un 1,1% interanual en el periodo, 3,8 puntos menos que un trimestre antes, mientras que los internacionales lo hicieron un 4,8%, 5,7 puntos también por debajo. En el conjunto de España la variación interanual de este último trimestre se sitúa en el 7,2%, 3,9 puntos menos que el trimestre anterior, afectada esta variación por el mismo efecto calendario que la Ciudad.

El aeropuerto de Madrid aumentó un 3,8% los pasajeros en el tercer trimestre, con un mayor crecimiento de los vuelos internacionales.

En cómputo anual, el número de viajeros acumulado hasta septiembre de 2017 registra una tasa de variación interanual del 6,5%, siete décimas inferior a la de tres meses antes. El tráfico nacional crece en este periodo de doce meses un 4,7%, variación dos puntos inferior a la del trimestre anterior, mientras que el internacional lo sigue haciendo por encima, un 7,2%, dos décimas menos que hace tres meses. Se vuelve a desacelerar por tanto el crecimiento de viajeros en cómputo anual, en mayor medida en el caso de la demanda nacional, que inició su pérdida de ritmo con posterioridad a la internacional. En cualquier caso, según el último dato anualizado el aeropuerto de Madrid registró 52,7 millones de pasajeros, 3,2 millones más que la cifra de doce meses antes y 356.000 por debajo del máximo alcanzado en mayo de 2008.

Tráfico de pasajeros en el aeropuerto de Madrid
(% variación media anual)



Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

Resultado de esta evolución, el tráfico internacional sitúa su participación respecto del total en el 72,2% del total en términos anualizados, cinco décimas por encima de hace un año, próximo por tanto al porcentaje de participación más alto de toda la serie, que se alcanzó en enero de 2016 con el 72,3%.

Tráfico en el aeropuerto Madrid-Barajas

	Pasajeros (miles)			Mercancías (t)		
	Total	Nacional	Internacional	Total	Nacional	Internacional
2009	47.951	18.885	29.066	302.622	53.117	249.505
2010	49.633	18.702	30.931	372.588	50.997	321.591
2011	49.542	17.095	32.447	393.069	47.299	345.770
2012	45.102	14.487	30.615	359.127	41.186	317.941
2013	39.661	11.952	27.709	343.617	38.261	305.356
2014	41.764	12.146	29.618	366.645	42.520	324.125
2015	46.766	12.981	33.785	381.069	37.050	344.018
2016*	49.462	13.973	35.489	402.870	37.742	365.128
jul-16	4.901	1.388	3.512	33.850	3.101	30.749
ago-16	4.787	1.260	3.527	32.001	3.020	28.981
sep-16	4.606	1.335	3.271	35.336	3.258	32.078
oct-16	4.511	1.295	3.215	40.806	3.197	37.609
nov-16	3.938	1.146	2.792	37.920	2.956	34.964
dic-16	4.030	1.107	2.923	38.310	3.092	35.218
ene-17	3.839	1.038	2.801	32.355	2.771	29.585
feb-17	3.578	1.007	2.571	34.879	3.098	31.781
mar-17	4.191	1.187	3.004	41.275	3.812	37.463
abr-17	4.485	1.197	3.288	36.912	3.163	33.749
may-17	4.521	1.260	3.260	38.522	3.486	35.036
jun-17	4.743	1.363	3.379	38.238	3.487	34.751
jul-17	5.083	1.402	3.681	39.610	3.244	36.367
ago-17	4.947	1.276	3.671	38.715	3.205	35.510
sep-17	4.804	1.351	3.453	38.786	3.222	35.564
Var. 16/15 (%)*	7,7	10,0	6,8	9,1	2,4	9,8
Var. 17/16 (%)*	6,5	4,7	7,2	13,3	2,6	14,4
Var. anual 3 meses (%)	3,8	1,1	4,8	15,7	3,1	17,0

*Tasa de variación anual del acumulado 12 meses hasta septiembre de 2017.

Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

El tráfico de mercancías en el aeropuerto de Barajas creció un 15,7% interanual en el tercer trimestre, aunque el internacional lo hizo un 17,0%.

Las mercancías transportadas a través del aeropuerto de Madrid han continuado registrando un crecimiento superior al de pasajeros en el último trimestre. Así, en este tercer periodo del año aumentaron un 15,7% en términos interanuales, una tasa 2,2 puntos superior a la del segundo trimestre. Por su parte, el tráfico internacional creció un 17,0%, 1,6 puntos por encima de tres meses antes, mientras que el nacional lo hizo un 3,1%, una variación 5,8 puntos superior a la de un trimestre atrás. La tendencia en términos medios anuales se acelera un trimestre más al crecer en septiembre un 13,3%, 1,5 puntos más que en junio, elevando el tráfico nacional su variación en 2,3 puntos (al 2,6%) y el internacional en 1,4 (hasta el 14,4%). En estos momentos el tráfico internacional supone el 91,5% del total en cómputo anual, 0,9 puntos más que hace un año.

Transporte urbano y de cercanías

Los viajeros transportados por EMT y Metro en su conjunto crecieron un 5,2% en los últimos tres meses, al tiempo que las cercanías un 3,4%.

Los pasajeros en los medios de transporte público urbano crecieron en el tercer trimestre en comparación anual. Los viajeros en los autobuses municipales de la EMT disminuyeron, no obstante,

un 2,2% en términos interanuales, una variación dos puntos menos negativa que la de tres meses antes. Por su parte, los pasajeros del Metro aumentaron un 10,9% en el mismo periodo, lo que supone 7,7 puntos más que tres meses antes. Así, ambos modos de transporte crecieron un 5,2% en conjunto, lo que supone una variación 5,1 puntos mayor que la de tres meses atrás, cuando el crecimiento solo llegó al 0,1%. En cómputo anual se registra una ligera aceleración en el crecimiento del conjunto de ambos medios de transporte de 0,1 puntos, hasta el 3,3%, tendencia que si bien se observa en Metro (2,2 puntos, hasta el 5,5%) no ocurre igual en EMT (-3,0 puntos, hasta el 0,3%).

Por lo que se refiere a los movimientos de subida de viajeros en las estaciones de Cercanías-Renfe de la Ciudad de Madrid, su número se incrementó en los últimos tres meses un 3,4% en comparación interanual, variación cinco puntos superior a la de un trimestre antes. En términos anualizados, la tendencia indica una aceleración de su ritmo de crecimiento, de manera que el último mes registra un ascenso del 1,9%, cuatro décimas superior al de tres meses antes.

No obstante, hay que tener en cuenta que la Semana Santa se celebró este año en abril, lo que redujo el uso del transporte público en ese mes, minorando las tasas de variación interanuales del segundo trimestre que ahora se comparan con el tercero.

	EMT y Metro (miles)			Cercanías (miles)
	Total	EMT	Metro	
2012	1.007.039	405.487	601.552	152.226
2013	961.995	404.102	557.893	153.376
2014	963.095	402.241	560.854	153.327
2015	980.179	405.923	569.736	151.661
jun-16	87.465	37.930	49.535	13.002
jul-16	72.955	32.337	40.618	11.497
ago-16	56.214	24.763	31.451	8.429
sep-16	86.386	38.039	48.347	13.410
oct-16	93.401	40.354	53.047	15.196
nov-16	91.457	37.794	53.663	14.248
dic-16	87.735	34.838	52.897	12.534
ene-17	87.982	35.612	52.370	12.291
feb-17	89.149	36.930	52.219	14.363
mar-17	98.670	41.156	57.514	14.712
abr-17	83.802	33.883	49.919	12.843
may-17	94.182	38.632	55.550	13.632
jun-17	92.026	37.393	54.633	13.871
jul-17	79.372	33.372	46.000	12.215
ago-17	60.195	25.049	35.146	8.591
sep-17	87.113	34.671	52.442	13.655
Var. 16/15 (%)	3,5	6,0	2,6	1,9
Var. 17/16 (%)*	3,3	0,3	5,5	1,9
Var. 3 meses (%)	5,2	-2,2	10,9	3,4

*Tasa de variación anual del acumulado 12 meses hasta septiembre de 2017.
Fuente: INE (EMT y Metro) y SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (Cercanías).

3. DINÁMICA EMPRESARIAL

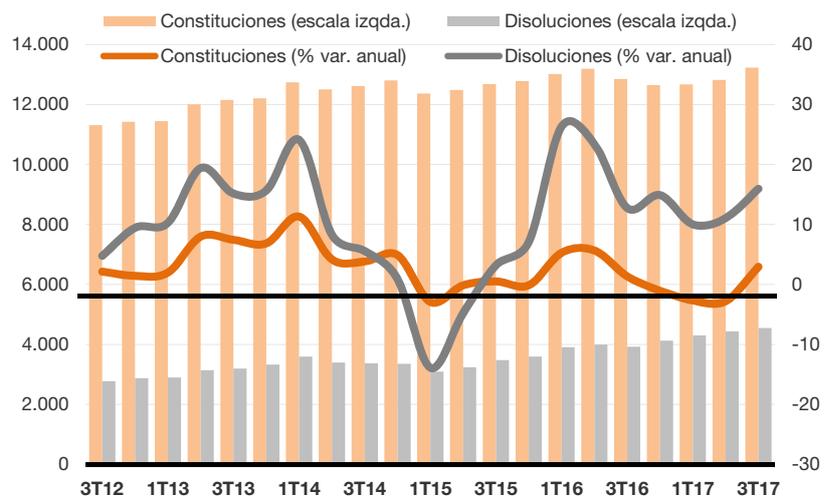
3.1. Sociedades

El número de sociedades creadas en el tercer trimestre aumentó un 16,1%, mientras que el capital suscrito descendió un 16,7%.

Las sociedades creadas en la Ciudad de Madrid en el tercer trimestre fueron 2.949, un 16,1% más que en el mismo periodo de un año antes. Las sociedades disueltas fueron 877, un 14,6% también más, por lo que el saldo entre ambas variables se sitúa en 2.072, un 16,7% por encima del tercer trimestre del pasado año. Por su parte, el capital suscrito por las sociedades constituidas en el trimestre descendió un 16,4%, hasta los 172,1 millones de euros.

En términos anualizados, hasta septiembre de 2017 se crearon 13.225 sociedades, un 2,9% más en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que eleva en 5,7 puntos la variación anual media del trimestre anterior. Descontando las sociedades disueltas, que se elevan un 15,9%, se crearon 8.679 sociedades netas, un 2,8% menos que un año antes, una variación seis puntos superior a la de un trimestre antes. El capital suscrito por las sociedades creadas en los últimos doce meses se elevó a 1.106,5 millones de euros, un 67,0% por debajo de tres meses antes.

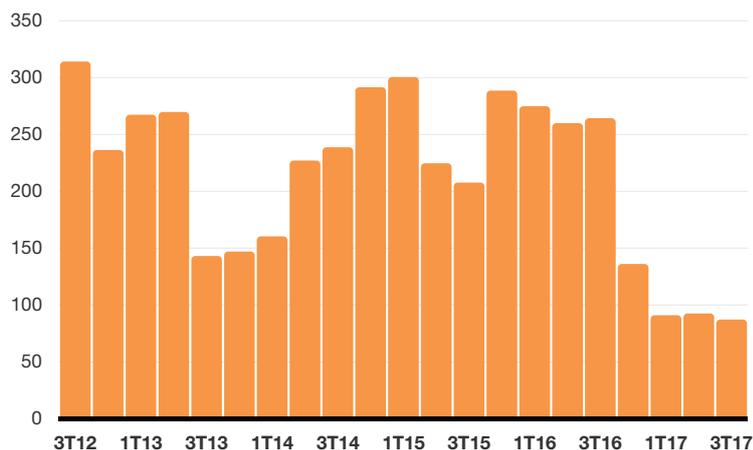
**Constitución y disolución de sociedades
(acumulado anual)**



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores)

La capitalización media anualizada de las sociedades creadas en la Ciudad ha caído en el tercer trimestre un 67,9%, consecuencia de que el capital medio suscrito descendía a 83.670 euros, lo que supone una disminución de 176.972 euros en comparación con un año atrás.

Capitalización media de sociedades constituidas (acumulado anual, miles de euros)



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores)

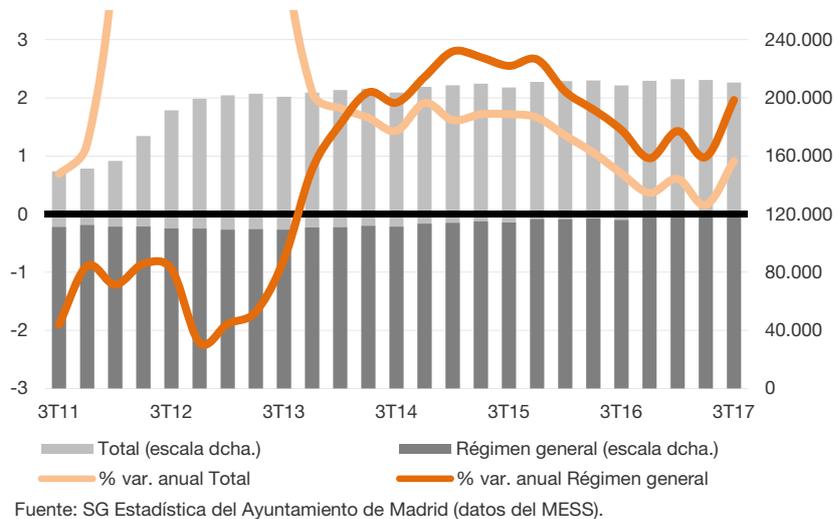
3.2. Cuentas de cotización

El número de cuentas de cotización a la Seguridad Social creció en el tercer trimestre un 0,9% en términos interanuales, ocho décimas más que en el trimestre anterior, alcanzando un total de 210.477. Las incluidas en el régimen general en sentido estricto (por tanto, sin el sistema especial de los empleados de hogar) han aumentado un 2,0%, un punto más que en el anterior trimestre, mientras que el resto (donde el sistema especial para empleados de hogar supone prácticamente la totalidad) ha descendido un 0,4%, una variación cinco décimas menos negativa que la de hace tres meses.

El número de cuentas en Industria ha crecido un 0,8% en términos interanuales, una variación 1,3 puntos superior a la de hace tres meses, y en Construcción un 4,4%, 1,6 puntos también por encima de esa misma fecha. Por su parte, las del sector Servicios crecen un 0,8%, siete décimas más que un trimestre antes.

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social aumentaron un 0,9% en el tercer trimestre, acelerando su ritmo.

Cuentas de cotización a la Seguridad Social

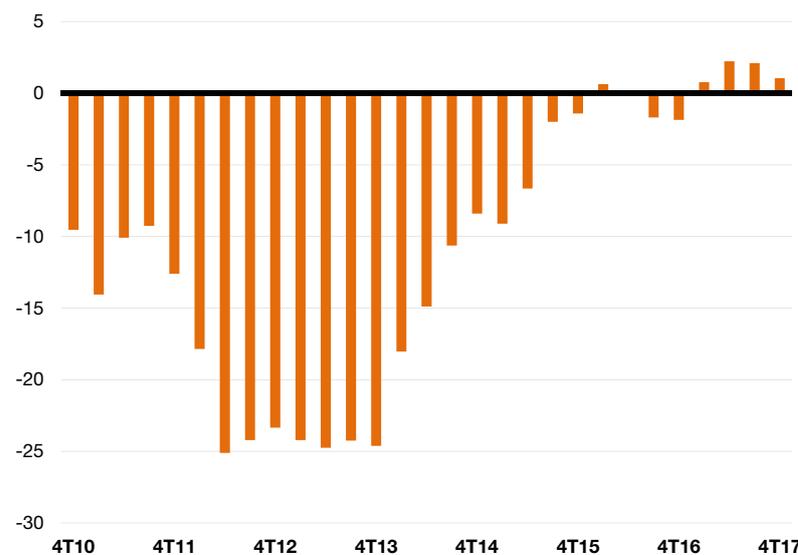


3.3. Confianza empresarial

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid se reduce en 1,1 puntos en el último trimestre, aunque mejora en cómputo anual.

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid se ha reducido en 1,1 puntos en el cuarto trimestre, después del muy ligero descenso del trimestre pasado, quedando situado en 1,0 puntos. Por el contrario, en términos interanuales la variación es positiva, registrándose un aumento de 2,9 puntos, variación 0,9 menor que la correspondiente al tercer trimestre.

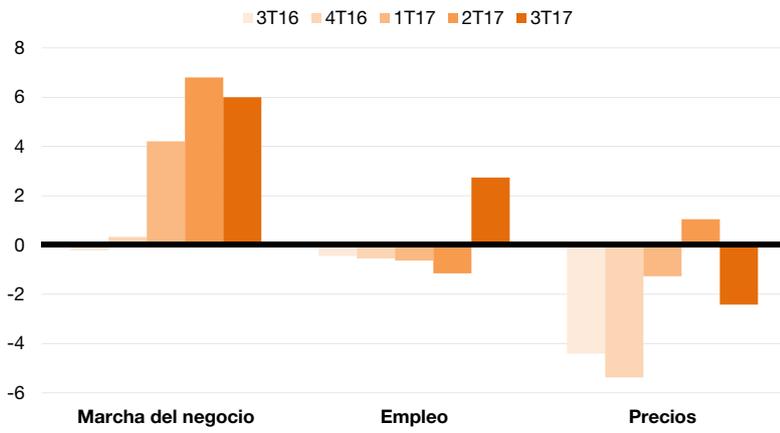
Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid



(valor del índice entre -100 y 100)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

Desagregando las variables más significativas de la actividad empresarial, las tres analizadas reflejan retrocesos: la marcha del negocio desciende 0,2 puntos, el empleo 1,7 y los precios 1,4. Por el contrario, en términos interanuales la opinión sobre la marcha del negocio mejora en 5,5 puntos, por encima de empleo y de los precios que lo hacen en ambos casos en 1,6. Las dos primeras variables registran valores positivos en sus respectivos índices (5,8 y 1,1, respectivamente), al contrario que los precios (-3,8).

Clima empresarial de la Ciudad de Madrid (según variables)

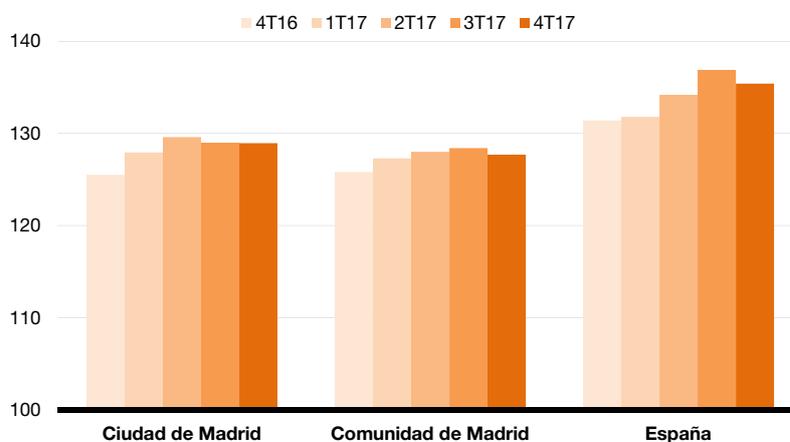


(valor del índice entre -100 y 100)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA), por el cual se puede realizar una comparación con los publicados para la Comunidad de Madrid y España, se situó en 128,9 puntos, sin variación porcentual significativa respecto del trimestre anterior y un 2,7% por encima en comparación con el cuarto trimestre del pasado año. La variación trimestral se sitúa por encima tanto de la Comunidad de Madrid (-0,5%) como de España (-1,1%), mientras que en términos interanuales se sitúa por encima del ámbito regional (1,5%) pero por debajo del conjunto nacional (3,0%).

El ICEA de la Ciudad no se modifica en el trimestre, creciendo menos que España en términos interanuales.

Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA)



Fuente: INE y elaboración propia. Base 100: 1T13.

3.4. Inversión exterior

La inversión exterior recibida en la Comunidad de Madrid creció un 46,4% en cómputo de los últimos doce meses.

La Comunidad de Madrid recibió en los últimos doce meses, hasta junio, una inversión desde el exterior de España por valor de 13.492,9 millones de euros (operaciones no ETVE), un 46,4% más que un periodo anualizado antes. Por su parte, la inversión procedente de Madrid realizada en terceros países alcanzó 12.228,1 millones, un 36,7% menos que doce meses antes. En este sentido, la inversión recibida en el conjunto de España aumentó un 18,4% en términos anualizados (27.736,4 millones), mientras que la realizada en el exterior retrocedió un 16,8% (21.822,3 millones).

Inversión exterior. Comunidad de Madrid

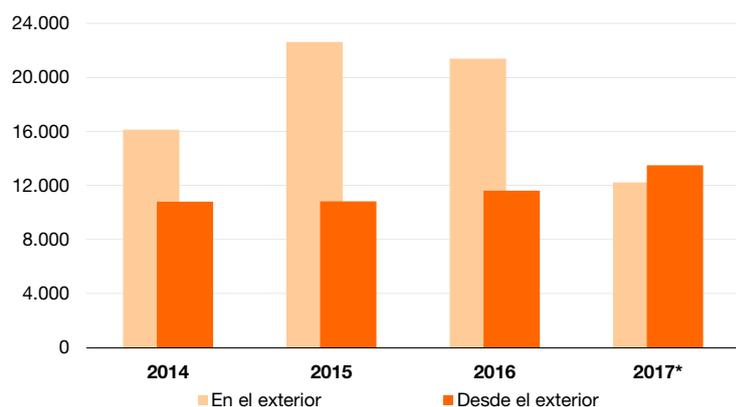
	Del exterior % sobre España*		Al exterior % sobre España	
2006	4.134,6	49,0	44.297,5	72,5
2007	22.908,2	76,8	35.659,5	36,0
2008	23.928,3	84,6	14.593,6	38,0
2009	8.050,5	69,1	8.098,5	40,2
2010	4.451,3	38,2	21.079,3	68,0
2011	17.506,6	72,2	14.842,5	48,0
2012	9.372,4	65,6	11.305,4	63,5
2013	8.843,0	53,6	17.251,2	66,8
2014	10.797,3	59,6	16.124,3	53,0
2015	10.829,3	53,6	22.614,9	71,6
2016	11.614,4	57,1	21.383,9	73,8
2017**	13.492,9	57,8	12.228,1	56,0

*Asignada territorialmente. **12 meses hasta junio.

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Inversión bruta (no ETVE), millones de euros.

En este mismo periodo de tiempo la Comunidad de Madrid concentró el 57,8% de la inversión extranjera directa recibida en el conjunto de comunidades autónomas (sin tener en cuenta la no asignada territorialmente), lo que supone 8,5 puntos más que doce meses atrás. Al mismo tiempo, fue el origen del 56,0% de la que salió de España, en este caso 17,7 puntos menos que un periodo de referencia anual antes.

Inversión exterior (Comunidad de Madrid)
(millones de euros)



Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. 12 meses hasta junio.

4. DEMANDA

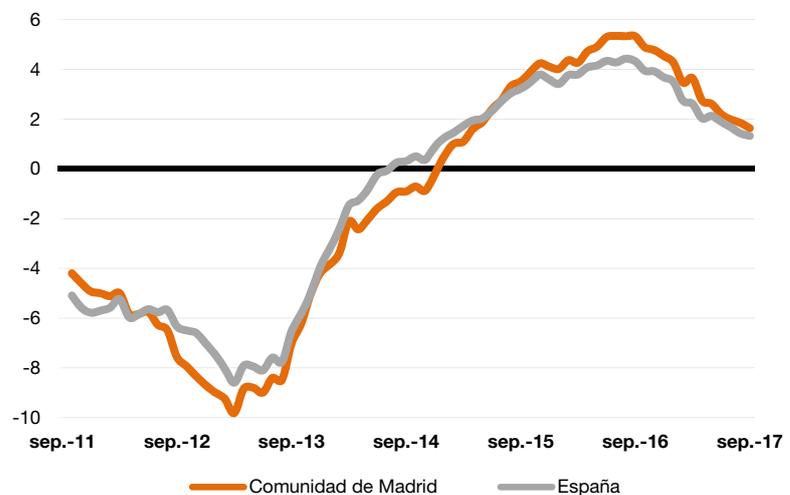
4.1. Consumo

El comercio minorista de la región creció un 2,3% interanual en el tercer trimestre, 1,1 puntos por encima del anterior.

Durante el tercer trimestre el comercio al por menor del conjunto de la Comunidad de Madrid (índice a precios constantes, INE) reflejó un crecimiento del 2,3% interanual, elevando en 1,1 puntos la variación de un trimestre antes. Por su parte, la variación acumulada de los últimos doce meses crece un 1,6%, una variación seis décimas inferior a la de tres meses atrás, continuando por tanto la dinámica de crecimiento desacelerado iniciada hace un año.

El mismo índice relativo al conjunto de España registra un crecimiento interanual en el trimestre del 1,6%, cuatro décimas por debajo de un periodo antes. En términos anualizados registra un ascenso del 1,3%, lo que supone seis décimas menos que un trimestre antes e implica también una tendencia descendente en términos de evolución media anual. En este sentido, la diferencia entre las variaciones de los índices anualizados de Madrid y España se mantiene iguales términos en comparación con tres meses atrás.

Índice de comercio al por menor
Precios constantes (% variación media anual)

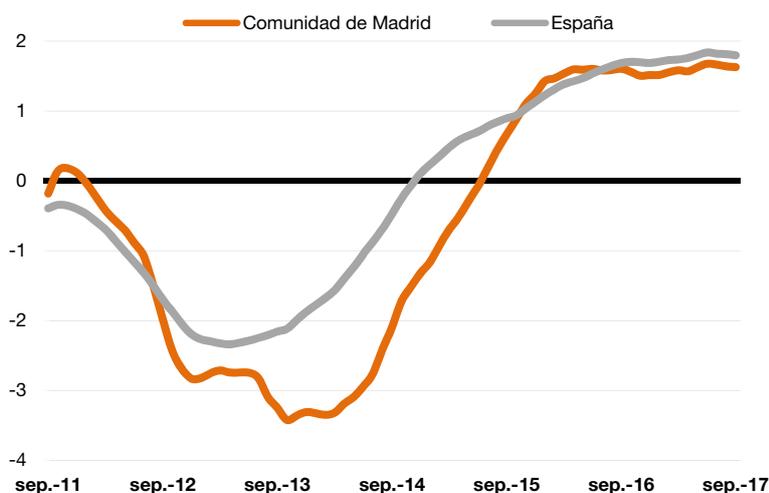


Fuente: INE.

El empleo en el comercio al por menor de la Comunidad de Madrid evolucionó en el tercer trimestre con un crecimiento inferior al registrado en el segundo, pues la variación interanual de este último trimestre fue del 1,4%, cuatro décimas inferior al de tres meses antes. En términos anualizados se reduce en una décima la tasa de tres meses atrás, de manera que la tasa media de septiembre se sitúa en el 1,6%, sin apenas variación desde los primeros meses de 2016.

En el conjunto de España la situación es similar, con un crecimiento interanual en el último trimestre del 1,6%, cuatro décimas por debajo de tres meses antes y dos por encima de la tasa de Madrid. La tendencia también se mantiene estable, con una variación del dato anualizado de septiembre del 1,8%, la misma que hace tres meses. Se mantiene el diferencial en la evolución del empleo en ambos indicadores, que continúa en 0,2 puntos a favor del conjunto nacional en términos de tasa media anual.

Índice de ocupación en comercio al por menor
(% variación media anual)

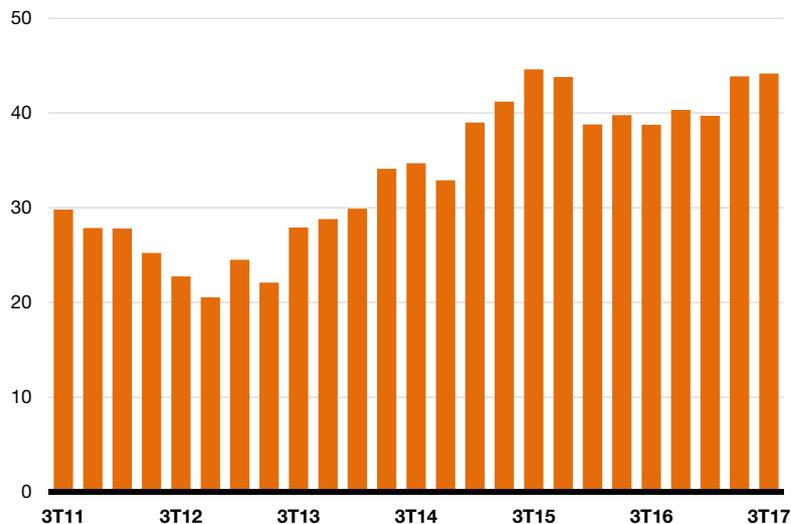


Fuente: INE.

La confianza de los consumidores madrileños, según la Encuesta sobre Consumo en la Ciudad de Madrid, refleja una ligera mejora en el tercer trimestre respecto de uno antes, viéndose ampliada significativamente esta variación en comparación anual. El índice se sitúa en 44,2 puntos, lo que supone 0,3 más que en el segundo trimestre y 5,4 en comparación con el tercero del pasado año, acelerando la dinámica interanual ya ampliamente positiva del trimestre anterior. En términos medios anuales, la confianza se sitúa en 42,0 puntos, 1,3 puntos por encima del periodo inmediatamente anterior.

La confianza de los consumidores madrileños mejoró ligeramente en el tercer trimestre, pero lo hizo más en comparación anual.

Índice de confianza del consumidor madrileño



(valor del índice entre 0 y 100)
 Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

En cuanto a si el actual es un buen momento o no para la realización de grandes compras, siguen siendo mayoría los hogares que piensan que es desfavorable (47,5%), reduciéndose esta opinión en 4,2 puntos respecto de hace tres meses y en 8,8 en comparación con hace un año. Solo un 8,9% piensa que sí es un buen momento, lo que supone 0,3 puntos más que un trimestre antes y 0,1 menos que hace un año. El 43,3% expresa una opinión indiferente (3,9 puntos más que en el segundo trimestre y 9,4 que un año atrás). Sintetizando estos valores en forma de índice, en este tercer trimestre se llega a los 30,7 puntos, 3,2 por encima de un periodo antes y 4,4 también más que hace un año.

Momento para hacer grandes compras



(valor del índice entre 0 y 100)
 Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

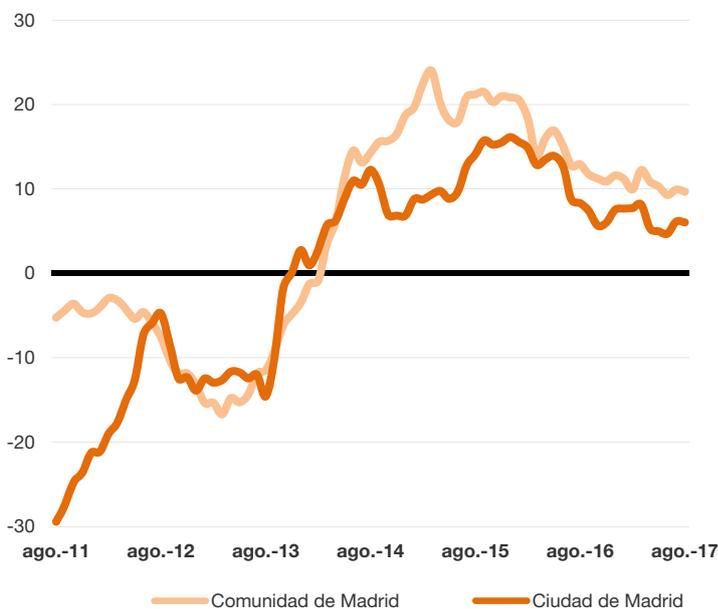
El número de vehículos matriculados en la Ciudad de Madrid aumentó un 4,4% interanual en el último periodo de tres meses disponible, hasta agosto, una variación por tanto 5,1 puntos mayor que la de mayo. En cómputo de los últimos doce meses el crecimiento alcanza el 6,0%, un punto más que tres meses antes.

La matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid, en el mismo periodo de tres meses, registró un aumento interanual del 5,6%, 4,8 puntos menos que un periodo antes. En cómputo de los últimos doce meses el crecimiento alcanza el 9,7%, seis décimas menos que tres meses antes.

En cualquier caso hay que tener en cuenta la influencia que los sucesivos planes PIVE han tenido en los datos de matriculación, dada su irregular vigencia. El PIVE-8, el último de ellos, ya ha finalizado y ha sido sustituido por el Plan Movea para vehículos movidos por energías alternativas, que cuenta con dos ediciones. Hay que tener en cuenta también la incidencia que tiene el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, de ámbito municipal, en el domicilio asignado a los mismos, lo que hace que en la Ciudad se matriculen en estos momentos, en cómputo anual, solo el 15,1% del total de la Comunidad.

La matriculación de vehículos aumentó en la Ciudad en los últimos tres meses por debajo del conjunto de la Comunidad.

Matriculación de vehículos
(% variación media anual)



Fuente: SG Estadística.

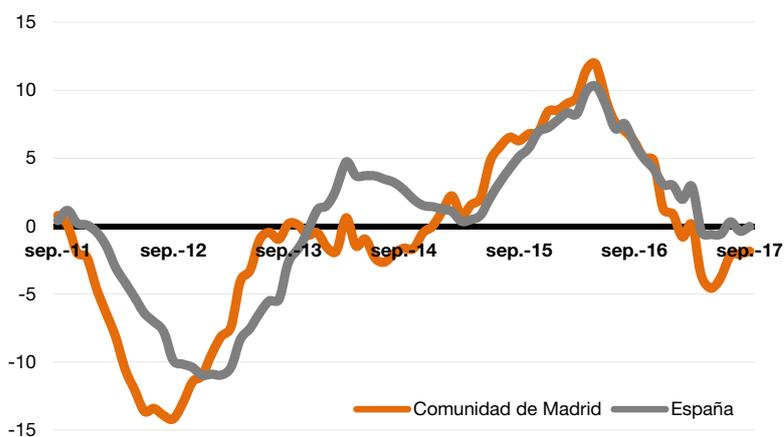
4.2. Inversión

La producción de bienes de equipo creció un 4,5% en el tercer trimestre, por encima del conjunto de España.

Los bienes de equipo elevaron en el tercer trimestre su nivel de producción en la región un 4,5% interanual, aumentando en diez puntos el dato de tres meses antes. Por su parte, la variación media anual en septiembre se situó en el -1,8%, una variación dos puntos menos negativa que la de tres meses hacia atrás, deteniendo la tendencia negativa en la producción de este tipo de bienes del último año.

En el conjunto nacional la variación media trimestral se situó en el 1,9%, 5,8 puntos por encima de un trimestre antes. En términos medios anuales la variación se sitúa en el 0,0%, seis décimas menos negativa por tanto que tres meses atrás. Hay que señalar que el índice que se utiliza para España en este apartado es el no corregido de efectos estacionales y de calendario, con objeto de que sea comparable con el único que está disponible para la Comunidad de Madrid.

Producción de bienes de equipo
(tasa media anual en %)



Fuente: INE.

4.3. Sector exterior

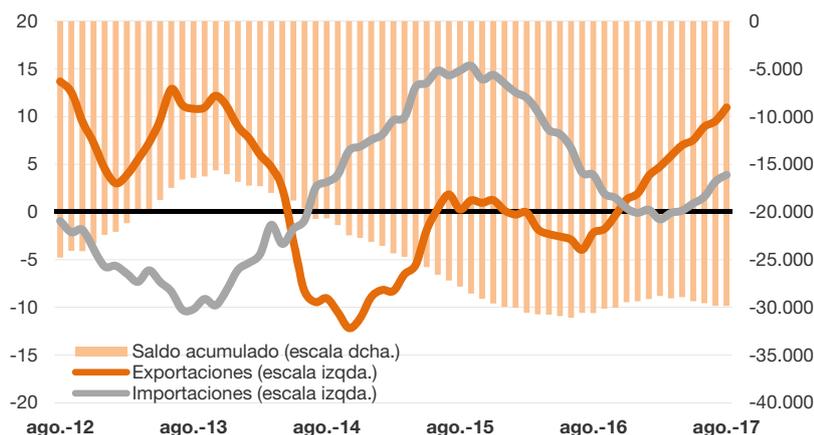
Las exportaciones de bienes crecen un 11,0% en media anual, claramente por encima de las importaciones.

Las exportaciones de bienes han vuelto a tener un mejor comportamiento que las importaciones en los últimos tres meses, pues si la primeras crecieron un 12,0% hasta agosto, las segundas lo hicieron por debajo, un 9,5%. Las exportaciones elevan en 1,7 puntos la variación de tres meses antes, mientras que las importaciones lo hacen solo en 0,5.

En términos anualizados las exportaciones registraron una variación del 11,0% hasta agosto, 3,5 puntos por encima de tres meses antes, mientras que las importaciones crecieron un 3,9%, tres

puntos más que en mayo. Esta diferencia favorable a las ventas frente a las compras del exterior en términos de variación media anual se ha ampliado en 0,5 puntos, hasta los 7,1 en el último periodo considerado.

Comercio exterior de bienes de la Comunidad de Madrid (saldo acumulado y % variación media anual)



Fuente: Secretaría de Estado de Comercio.

Las exportaciones de bienes alcanzaron 30.423,5 millones de euros en el conjunto de los últimos doce meses, 809,6 más que en mayo, mientras que las importaciones sumaron 60.268,9 millones, 1.294,3 también más que en aquel mismo periodo anual. Estas variaciones suponen un aumento del déficit comercial anualizado, déficit que se sitúa en 29.845,3 millones de euros, 484,6 millones más que tres meses antes. Pero este déficit supone un 2,4% menos que el de hace un año, si bien representa un 1,7% más que el de hace tres meses. Las exportaciones de bienes cubren en el último periodo de referencia el 50,5% de las importaciones, mientras que hace tres meses lo hacían el 50,2% y un año antes el 47,3%.

Por tipo de producto, el sector de bienes de equipo, el mayor en volumen con el 39,4% de las exportaciones totales, aumentó sus ventas un 18,8% en términos anualizados, claramente por encima de las semimanufacturas, las segundas en volumen, que lo hicieron solo un 0,9%. Estos dos grupos suman en total el 66,2% de las exportaciones, una décima menos que hace un año. Por su parte, las importaciones de bienes de equipo, también el sector de mayor importancia con un 35,2% del total, crecieron un 6,0%, mientras que las de semimanufacturas, las segundas en orden de volumen, lo hicieron un 0,2%. Estos dos epígrafes de importaciones suman el 60,5% del total, tres décimas menos que un año antes.

El apartado que más elevó sus exportaciones fue el de materias primas, un 64,9%, seguido de los productos energéticos con un 49,5%, mientras que el de otras mercancías fue el que más las disminuyó, un 10,8%, seguido del sector automóvil con un 9,5%. Este último sector es el único que redujo sus importaciones, con un descenso del 5,7%, mientras que el de productos energéticos fue el que más creció, un 22,4%, seguido de las materias primas con un 17,7%.

Comercio exterior por sectores económicos

	Acumulado 12 meses*			% var. anual	
	Export.	Import.	Saldo	Export.	Import.
Alimentos	1.523,0	4.250,9	-2.728,0	4,9	6,9
Productos energéticos	2.083,1	2.485,9	-402,8	49,5	22,4
Materias primas	308,2	424,1	-116,0	64,9	17,7
Semimanufacturas	8.150,9	15.286,6	-7.135,6	0,9	0,2
Bienes de equipo	12.000,5	21.187,2	-9.186,8	18,8	6,0
Sector automóvil	1.597,9	5.130,9	-3.533,0	-9,5	-5,7
Bienes de consumo duradero	482,0	1.760,1	-1.278,1	17,8	3,1
Manufacturas de consumo	3.010,1	8.832,0	-5.821,8	15,1	4,9
Otras mercancías	1.267,9	911,0	356,8	-10,8	9,8
Total	30.423,5	60.268,9	-29.845,3	11,0	3,9

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Millones de euros. *Agosto 2017.

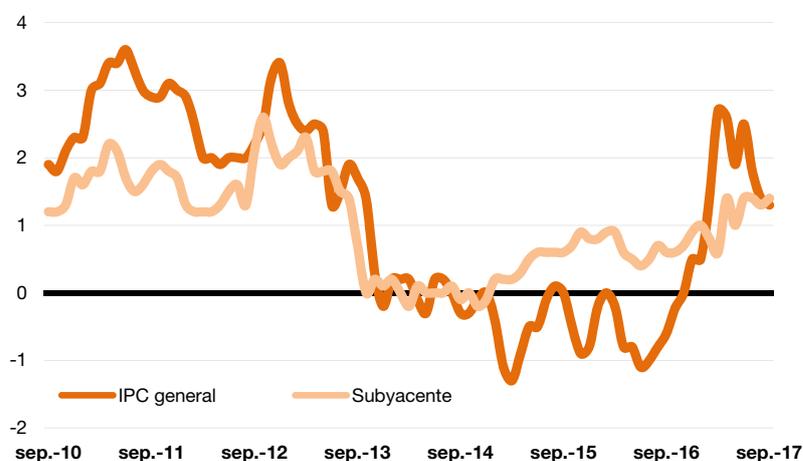
5. PRECIOS Y SALARIOS

Los precios de consumo crecieron en septiembre en Madrid un 1,8%, cuatro décimas por encima de tres meses antes y lo mismo que en España.

En septiembre el IPC general creció un 1,8% en el conjunto de la región, una variación cuatro décimas superior a la de tres meses antes y 1,8 puntos también más respecto de la de hace un año. Esta tasa de septiembre se sitúa al mismo nivel que la del conjunto de España, mientras que en junio lo hacía una décima por debajo. La inflación media durante el tercer trimestre del año se situó en el 1,5%, cuatro décimas menos que la del segundo trimestre, disminución debida a la evolución del precio de los alimentos no elaborados, que han reducido su tasa interanual media en tres puntos en los últimos tres meses, y de los productos energéticos, que lo han hecho en 2,5.

La inflación subyacente se situó cuatro décimas por debajo del IPC en septiembre, manteniendo la tasa del 1,4% de tres meses antes, lo que la coloca dos décimas por encima de la variación nacional. En media trimestral lo hizo en esa misma tasa, una décima más por tanto que un trimestre hacia atrás. Se mantiene la ligera tendencia al alza de este componente mayoritario de los precios de consumo desde finales de 2014, aunque con altibajos en algunos momentos.

IPC general y subyacente (tasa de variación anual, %)



Fuente: INE.

La previsión realizada por Funcas para España sobre evolución del IPC, que sirve de referencia para Madrid, sitúa la inflación general en el 1,9% como media en 2017, por tanto 2,1 puntos por encima de 2016. Según la evolución prevista, la inflación habría tocado techo en enero y febrero (3,0%) e iría descendiendo desde entonces casi constantemente, de manera que la variación anual del IPC en diciembre se situaría en el 0,9%, en paralelo a la evolución de los precios energéticos, que habrían alcanzado su máximo en enero (17,5%) e irían desacelerándose paulatinamente hasta el propio mes de diciembre (0,0%). Estas mismas previsiones anticipan una evolución prácticamente plana de la inflación subyacente, que registró en enero una subida del 1,1%, igual a la media del año, y que lo cerrará con una décima menos en diciembre. De cara al próximo año se espera una tasa media de inflación general del 1,2% y una subyacente del 1,4%.

El grupo que registró el mayor aumento en septiembre respecto de un año antes fue “Transporte” con una variación del 2,9%, 1,9 puntos más que en junio y 3,5 también más respecto de un año antes, seguido “Vivienda, agua, electricidad...” con una variación del 2,6%, 0,6 puntos por debajo de hace tres meses y 4,8 por encima en comparación con un año antes. En sentido contrario se sitúan “Muebles, artículos del hogar...” y “Enseñanza”, ambos grupos sin variación anual en septiembre, aumentando el primero en siete décimas el dato de tres meses antes, mientras que el segundo lo reduce en tres.

Transporte fue el grupo que más aumentó los precios en septiembre, lo contrario que Muebles y artículos del hogar.

En comparación con el IPC de España, el mayor diferencial positivo en junio tiene lugar en “Ocio y cultura” con 0,6 puntos, mientras que, en sentido contrario, la mayor diferencia negativa tiene lugar en “Enseñanza” con -0,8 puntos.

	Comunidad de Madrid				Diferencial con España	
	2017				2016	sep-17
	sep	ago	jul	jun	sep	sep-17
General	1,8	1,4	1,3	1,4	0,0	0,0
Alimentos y bebidas no alcoh.	0,9	-0,7	-0,6	0,3	0,9	-0,3
Bebidas alcohólicas y tabaco	1,8	1,7	1,7	1,6	0,0	0,1
Vestido y calzado	1,0	0,6	0,4	0,2	0,9	0,4
Vivienda, agua, electricidad...	2,6	2,8	2,9	3,2	-2,2	-0,3
Muebles, artículos del hogar...	0,0	-0,2	-0,7	-0,7	-0,8	0,5
Sanidad	1,2	0,9	1,0	1,0	-0,2	0,4
Transporte	2,9	2,8	1,6	1,0	-0,6	-0,5
Comunicaciones	0,9	0,9	1,7	2,2	2,8	0,2
Ocio y cultura	2,4	1,0	1,5	1,8	-1,7	0,6
Enseñanza	0,0	0,3	0,3	0,3	-1,0	-0,8
Restaurantes y hoteles	2,6	1,8	1,8	2,9	0,9	0,3
Otros bienes y servicios	1,0	1,1	1,4	1,5	2,1	0,5

Fuente: INE. Tasa interanual en %.

Respecto de los denominados grupos especiales, el mayor incremento anual en junio corresponde a “Productos energéticos”, con una variación del 5,3%, 2,2 puntos por encima de junio y 10,2 respecto de un año antes. En sentido contrario se sitúan los bienes

industriales duraderos con una variación del 0,5%, reduciendo en dos décimas la de tres meses antes.

La mayor diferencia positiva con la evolución en el conjunto de España se observa en los bienes industriales duraderos (0,6 puntos), mientras que la más negativa corresponde a los alimentos no elaborados (-1,4 puntos).

Índice de Precios de Consumo (IPC) Grupos especiales

	Comunidad de Madrid				Diferencial con España	
	2017				2016	sep-17
	sep	ago	jul	jun	sep	sep-17
General	1,8	1,4	1,3	1,4	0,0	0,0
Alimentos con elabor., bebidas y tab.	1,2	1,3	1,1	0,9	0,6	0,3
Alimentos sin elaboración	0,8	-3,5	-2,9	-0,4	1,2	-1,4
Productos energéticos	5,3	5,7	3,5	3,1	-4,9	-0,5
Bienes industriales duraderos	0,5	0,3	0,9	0,7	0,3	0,6
Bienes industriales no duraderos	2,8	2,9	1,7	1,3	-2,0	0,1
Servicios	1,8	1,5	1,7	2,0	0,7	0,0
Subyacente	1,4	1,3	1,4	1,4	0,6	0,2

Fuente: INE. Tasa interanual en %.

Los precios industriales de la Comunidad de Madrid no registraron ninguna variación interanual en el tercer trimestre.

Los precios industriales regionales a su salida de fábrica (Índice de Precios Industriales, IPRI-INE) no registraron en el tercer trimestre ninguna variación interanual, con cada uno de los tres meses registrando variaciones del 0,0%. Así, la tasa interanual de septiembre se sitúa 1,4 puntos por debajo de la de junio pero 3,4 por encima de la del mismo mes de hace un año. En este mismo sentido, el dato de septiembre es un punto superior en términos medios anuales que el de tres meses antes, manteniendo una dinámica ascendente a lo largo de 2017 y alcanzando ya un nivel por encima de cero.

El diferencial con el conjunto de España continúa en términos negativos, pasando de -1,8 puntos en junio a -3,4 en septiembre, lo que mantiene la variación de Madrid por debajo de la de España desde junio del pasado año. En términos medios anuales el diferencial se situaba en -3,8 puntos en junio, mientras que hace tres meses lo hacía en -3,2.

IPRI en la Comunidad de Madrid (% variación anual)

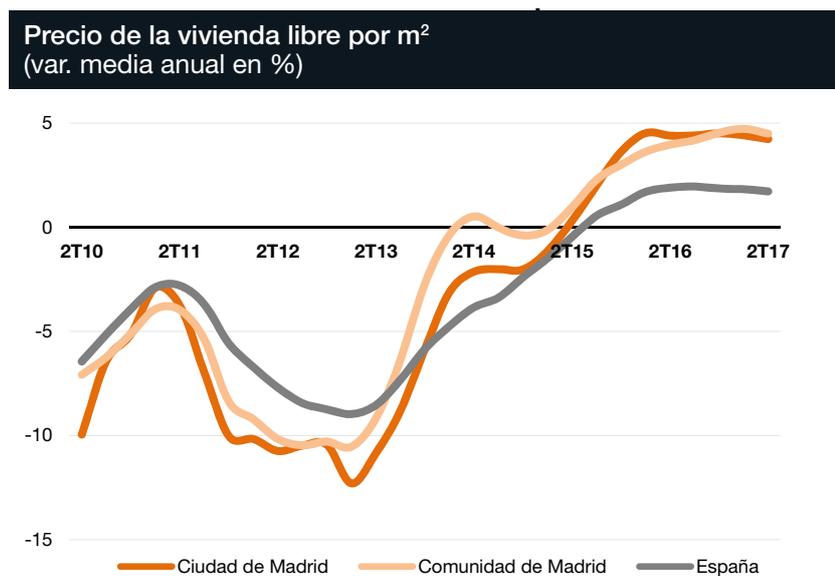


Fuente: INE.

El precio medio de la vivienda libre de la Ciudad de Madrid, medido a través del valor medio de tasación, ha elevado un 3,3% su nivel en el segundo trimestre en comparación con un año antes, según los últimos datos publicados por el Ministerio de Fomento. Esta variación interanual es 1,4 puntos inferior a la del primer trimestre y deja el precio medio del metro cuadrado en 2.677,0 euros. Este crecimiento es mayor que el registrado en el conjunto de España (variación del 1,6%, 1.530,0 euros) e inferior al de la Comunidad de Madrid (variación del 3,9%, 2.263,6 euros). En este sentido, hay que considerar que los precios en la Ciudad siguen experimentando un descenso del 31,2% en términos nominales desde el primer trimestre de 2007, momento en que alcanzó su máximo, retroceso que ha sido inferior tanto en España (-24,4%) como en el conjunto de la Comunidad de Madrid (-24,6%).

El precio medio de la vivienda libre de la Ciudad registró en el segundo trimestre una variación interanual del 3,3%, desacelerando su crecimiento.

En términos medios anuales, la Ciudad de Madrid registró en el segundo trimestre un incremento del 4,2%, dos décimas menos que un trimestre antes y tres que el conjunto regional. Este ascenso solo llega al 1,7% en España, que disminuye su tasa en una décima en relación con un periodo antes.



Fuente: Ministerio de Fomento.

Respecto a la vivienda de menor antigüedad (hasta cinco años), los precios aumentaron un 3,4% en términos interanuales en el segundo trimestre, lo que supone un precio por metro cuadrado de 3.093,7 euros. Esta variación es superior a la registrada en España (variación del 2,8% y precio medio de 1.795,4 euros) e inferior a la de la Comunidad de Madrid (variación del 4,3%, precio de 2.590,1 euros).

Por su parte, el precio medio de la vivienda de más de cinco años de antigüedad ha aumentado un 3,2% en este último periodo, hasta los 2.668,9 euros por metro cuadrado. Este ascenso es también superior al de España (variación del 1,4%, 1.521,5 euros) e inferior al del conjunto de la Comunidad de Madrid (variación del 3,9%, 2.255,7 euros).

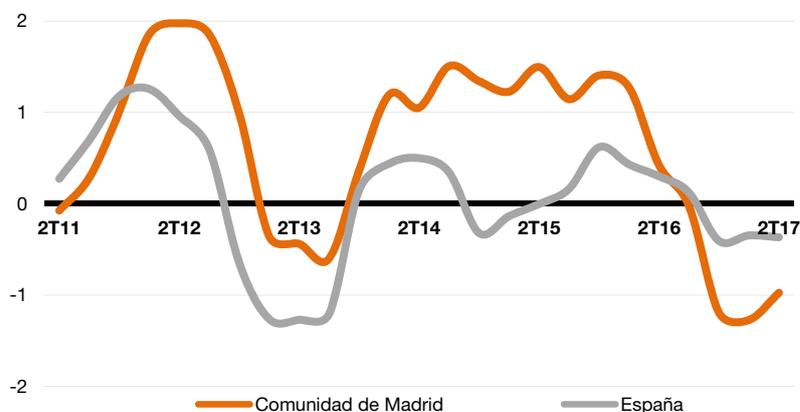
El coste laboral de la región disminuyó un 0,5% interanual en el segundo trimestre, tres décimas más que a nivel nacional.

El coste laboral por trabajador en el conjunto de la Comunidad de Madrid se redujo en el segundo trimestre un 0,5% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone una variación seis décimas inferior a la del primer trimestre. En términos medios anuales la variación se sitúa en el -1,0%, tres décimas por encima del trimestre anterior, deteniendo el ritmo de descenso acelerado de trimestres anteriores.

En España los costes laborales se han reducido un 0,2% respecto del segundo trimestre del pasado año, lo que supone reducir en dos décimas la variación de un periodo antes. En términos medios anuales la variación es del -0,4%, una décima más negativa que la de un trimestre antes. De esta manera, la evolución media anual de los costes laborales de España continúa por cuarto trimestre consecutivo por encima de la Comunidad de Madrid (seis décimas menos negativa), después de mantenerse por debajo en los últimos años.

El coste laboral regional se situó en 3.004,9 euros por mes en media anual, un 18,3% superior a la media de España, un diferencial este último siete décimas inferior al de hace un año. El único crecimiento interanual en la región tiene lugar en Industria, con una variación del 2,0% en términos medios anuales, mientras que Construcción disminuye un 4,6% y Servicios un 1,0%. El coste medio en Industria supone un 28,8% más que la media, 3,7 puntos por encima de hace un año.

Coste laboral por trabajador
(var. media anual en %)



Fuente: INE.

6. MERCADO DE TRABAJO

6.1. La población activa

La población activa aumentó un 2,3% interanual según la EPA del tercer trimestre, elevando la tasa de actividad hasta el 61,2%.

La población activa residente en la Ciudad de Madrid aumentó un 2,3% en términos interanuales según la EPA del tercer trimestre. Este crecimiento supone 36.000 personas más en disposición de trabajar que en el mismo trimestre del pasado año y sigue al de igual variación porcentual de un trimestre antes, que era el primero que se producía en dos años. La EPA también refleja un aumento de la población de 16 y más años del 1,0% en los últimos doce meses, contribuyendo así al crecimiento de la población activa. Consecuencia de todo ello, la población inactiva disminuye en 10.000 personas en el último año, un 1,0%.

El mayor crecimiento de la población activa respecto de la de 16 y más edad ocasiona que la tasa de actividad crezca en 0,8 puntos en comparación anual, situándose en el 61,2%. Este crecimiento interanual de la tasa de actividad de la Ciudad se une al del trimestre anterior, que fue de 0,7 puntos. La tasa de actividad del tercer trimestre es 1,7 puntos inferior a la de la Comunidad de Madrid y 2,3 superior a la del conjunto de España.

Los hombres son los únicos que han elevado el número de activos, manteniéndose prácticamente igual las mujeres. De este modo, la actividad masculina creció un 4,6% respecto del tercer trimestre del pasado año, mientras que la femenina no registró variación significativa. La tasa de actividad de los hombres quedó situada en el 67,5%, por tanto 1,7 puntos por encima de la de un año antes, mientras que la de las mujeres lo hizo en el 55,7%, una décima por debajo. La diferencia entre ambas tasas se ha incrementado significativamente en el último año, ya que si la de los hombres era 9,9 puntos superior entonces, en este último trimestre la distancia se eleva a 11,8 puntos.

Tomando en consideración la edad de los activos, hay que tener en cuenta que ha aumentado la tasa de actividad de todos los grupos. La de los más jóvenes se eleva en 6,6 puntos en comparación interanual (dada su escasa importancia no es un dato significativo, estando sometido a una elevada variabilidad), mientras que la los de

edades entre 20 y 24 años lo hace en 2,7 puntos. Por su parte, la tasa de los de 25 a 54 años, la más importante en volumen con el 77% del total en media anual, se eleva en 0,4 puntos, situándose en el 91,0%, mientras que la de los de mayor edad aumenta en 1,8 puntos.

Activos en la Ciudad de Madrid (EPA)										
	2017			2016		2017*			2016*	
	3T	2T	1T	4T	3T	3T	2T	1T	4T	3T
Activos (miles)	1.585,4	1.553,3	1.553,3	1.545,2	1.549,4	2,3	2,3	-0,3	-2,1	-0,6
Tasa de actividad (%)	61,2	60,3	60,3	60,2	60,4	1,3	0,7	-1,1	-1,9	-0,9
Hombres	67,5	66,3	66,3	66,3	65,7	2,6	2,3	0,7	-0,2	-0,7
Mujeres	55,7	55,1	55,1	54,8	55,8	-0,2	-0,6	-2,7	-3,5	-0,9
16-19 años	15,3	12,5	11,0	8,7	8,7	6,6	2,2	-3,5	-7,1	-3,8
20-24 años	57,0	57,2	54,6	53,4	54,4	2,7	0,9	-2,1	-6,1	-8,4
25-54 años	91,0	90,8	91,1	91,6	90,6	0,4	-0,5	-1,1	-0,4	-0,3
55 años y más	28,0	27,6	26,3	25,7	26,2	1,8	2,2	1,1	0,6	2,3

*Tasa de variación interanual en % para Activos y en puntos porcentuales para tasas de actividad.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

6.2. El empleo

La EPA del tercer trimestre nos dice que los ocupados con residencia en la Ciudad crecieron de manera intensa en comparación con un año antes. El aumento interanual del 6,6% reflejado en ella supone 87.100 empleados más y eleva en cuatro décimas la ya elevada tasa de crecimiento de un trimestre antes. El número de ocupados alcanza 1.405.600 personas, lo que, por otro lado, supone 25.800 más en comparación trimestral. El crecimiento de la ocupación supera tanto al registrado en la Comunidad de Madrid (3,9%) como en el conjunto de España (2,8%), al contrario de lo ocurrido en otros periodos anteriores.

Los ocupados crecieron un 6,6% en términos interanuales en el tercer trimestre, de manera similar a como lo hicieron los asalariados.

El componente de los asalariados asciende en este último trimestre a 1.249.500 trabajadores, lo que supone un aumento del 6,4% respecto de hace un año, una variación una décima mayor que la registrada en el segundo trimestre. Por una parte, los asalariados del sector público aumentan un 6,8% mientras que los del privado lo hacen un 6,3%. Por otro lado, el número de empresarios ha crecido un 8,8% en los doce últimos meses, 4,5 puntos más de lo que lo hizo en el trimestre pasado. La ratio de asalarización se ha reducido en 0,2 puntos en los últimos doce meses, hasta el 88,9% de la población ocupada residente en la Ciudad de Madrid.

En cuanto a la situación de los asalariados según tipo de contrato, los comprendidos dentro de la categoría de indefinidos se han elevado en el último año un 2,9%, mientras que los temporales lo han hecho notablemente por encima, un 23,7%. Los asalariados que cuentan con un contrato indefinido representan de esta manera el 80,3% del total, lo que supone 2,8 puntos menos que un año antes. Ese mismo porcentaje se sitúa en el 80,6% en el caso del conjunto regional y en el 72,6% en el nacional.

En cuanto a la ocupación según sector de actividad, los trabajadores en Industria aumentaron en el último año un 11,0%, lo que supone una variación 11,1 puntos por debajo del trimestre anterior. Por su parte, los empleados en Construcción crecieron un 41,8%, 4,9 puntos más que en el segundo trimestre. En cuanto al sector Servicios, el empleo aumenta un 5,0% respecto de hace un año, ocho décimas por encima de un periodo antes, por lo que en estos momentos representa el 88,6% del total, por tanto 1,3 puntos menos que hace un año.

Ocupados en la Ciudad de Madrid (EPA)

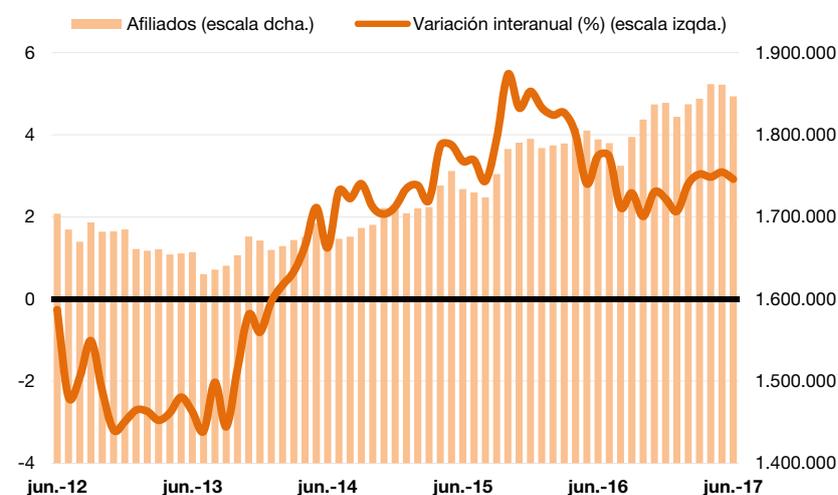
	2017			2016		2017*			2016*	
	3T	2T	1T	4T	3T	3T	2T	1T	4T	3T
Ocupados (miles)	1.405,6	1.379,8	1.344,6	1.322,7	1.318,5	6,6	6,2	4,1	0,2	1,0
Asalariados	1.249,5	1.226,6	1.188,9	1.170,1	1.174,2	6,4	6,3	3,6	-1,1	0,9
Indefinidos	1.003,8	998,8	976,2	961,1	975,6	2,9	3,3	2,2	-1,8	0,7
Temporales	245,7	227,9	212,8	209,0	198,6	23,7	21,5	10,8	2,0	1,6
Industria	90,1	89,5	86,1	85,3	81,2	11,0	22,1	3,4	-1,5	-18,0
Construcción	68,9	58,2	49,3	54,1	48,6	41,8	36,9	12,0	18,9	-11,8
Servicios	1.245,7	1.230,9	1.207,9	1.182,0	1.186,0	5,0	4,2	3,9	-0,4	3,1
Asalarización (%)	88,9	88,9	88,4	88,5	89,1	-0,2	0,1	-0,4	-1,2	-0,1
Temporalidad (%)	19,7	18,6	17,9	17,9	16,9	2,8	2,3	1,2	0,5	0,1

*Tasa de variación interanual en % para Ocupados y en puntos porcentuales para las ratios.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

Los afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad aumentaron un 4,5% en el tercer trimestre, lo mismo que en el conjunto de España.

Por su parte, el número de afiliados a la Seguridad Social que trabajaban en la Ciudad de Madrid a finales del tercer trimestre ascendía a 1.878.070, un 4,5% más que en el mismo periodo de un año antes. Esta variación interanual se sitúa 1,6 puntos por encima del anterior trimestre, lo que supone una aceleración de su ritmo de crecimiento. Por su parte, el crecimiento interanual es igual al registrado en el conjunto España (3,6%) y ligeramente inferior al de la Comunidad de Madrid (3,5%). En términos acumulados anualmente se observa una aceleración de dos décimas respecto de tres meses antes, al registrarse una tasa de variación del 2,9% en septiembre.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

El mayor ascenso interanual del número de afiliados ha tenido lugar en Construcción, con un incremento del 5,1%, 2,2 puntos por encima de un trimestre antes. Le sigue Servicios con un aumento del 4,6%, 1,6 puntos mayor que el de tres meses atrás. Dentro de las diez ramas más significativas de este último sector, el mayor crecimiento se produce en Actividades administrativas de oficina (19,1%), seguida de Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática (7,6%), mientras que, en sentido contrario, a Personal doméstico le corresponde el menor, con una variación del -0,6%. Industria registran un aumento del 1,6%, manteniendo igual la variación interanual del tercer trimestre.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid										
	2017			2016		2017/16*			2016/15*	
	sep	jun	mar	dic	sep	sep	jun	mar	dic	sep
Agricultura	1.749	1.726	1.547	1.545	1.603	9,1	4,5	5,1	2,4	-2,6
Industria	74.533	74.310	73.882	73.874	73.357	1,6	1,6	1,6	-0,6	0,8
Construcción	80.448	79.065	76.993	74.589	76.515	5,1	2,9	3,0	0,7	-0,7
Servicios	1.721.340	1.691.715	1.691.516	1.645.812	1.642.839	4,6	3,0	3,1	2,7	2,8
Comercio al por menor	150.565	151.387	148.485	148.271	150.338	1,5	0,7	0,2	0,5	1,4
Educación	116.445	114.337	128.880	110.560	109.673	5,3	4,3	5,2	4,8	2,9
Comidas y bebidas	111.460	106.020	109.536	105.054	101.097	6,1	4,9	4,7	4,2	3,1
Actividades sanitarias	110.018	107.065	106.887	105.631	105.666	4,2	1,3	2,9	2,9	3,4
Administración Pública	109.826	105.445	106.239	104.092	102.933	5,5	2,4	5,7	6,3	4,5
Actividades de los hogares	88.845	89.865	90.225	89.364	91.350	-0,6	-1,6	-1,0	-0,5	0,1
Servicios a edificios y jardín.	83.628	78.871	78.496	80.916	78.364	3,4	0,6	-1,7	1,6	2,6
Programación, consultoría, ...	81.844	79.083	78.091	76.039	76.095	7,6	3,9	5,4	7,1	9,0
Comercio al por mayor	77.640	77.085	76.425	75.581	75.508	2,7	2,1	2,8	2,0	2,2
Administrativos de oficina	59.298	54.664	53.156	49.783	49.577	19,1	10,3	7,9	1,8	3,2
Resto	731.771	727.893	715.096	700.521	702.238	4,5	3,7	3,3	2,6	5,2
Total	1.878.070	1.846.816	1.843.938	1.795.820	1.794.314	4,5	2,9	3,0	2,4	2,6

Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MESS). *Tasa de variación interanual en %.

6.3. El desempleo

En el tercer trimestre el número de parados disminuyó un 22,1% en comparación con un año antes, según la EPA, un descenso 3,2 puntos por encima del de un trimestre atrás. Este descenso es superior tanto al registrado en el conjunto de España (13,6%) como en la Comunidad de Madrid (18,2%). La tasa de paro retrocede en 3,6 puntos respecto de hace un año, hasta el 11,3%, lo que la sitúa 1,1 puntos por debajo del conjunto regional y 5,1 del nacional. Es la tasa de paro más baja desde el primer trimestre de 2009, cuando se registró una tasa igual que la de ahora.

La tasa de paro de la Ciudad se ha reducido hasta el 11,3%, lo que supone 3,6 puntos menos que un año antes.

En el último año el descenso interanual del paro ha afectado en mayor medida a las mujeres, entre las que ha retrocedido un 28,6%, que a los hombres, que lo han hecho un 15,3%. La tasa de paro femenina ha quedado situada en el 11,0%, 4,4 puntos por debajo de la hace un año, mientras que la de los hombres en el 11,7%, 2,7 puntos también por debajo.

Por grupos de edad, se observa un descenso interanual en la tasa de paro de todos los segmentos. La mayor disminución tiene lugar en el

grupo de 20 hasta 24 años, mientras que en el colectivo más representativo, el que comprende desde los 25 a los 54, el descenso es de 3,3 puntos, nueve décimas superior al de un trimestre antes. Por su parte, en el de más edad el descenso se sitúa en el 4,8%, 1,2 puntos por encima del retroceso del segundo trimestre.

Paro en la Ciudad de Madrid (EPA)

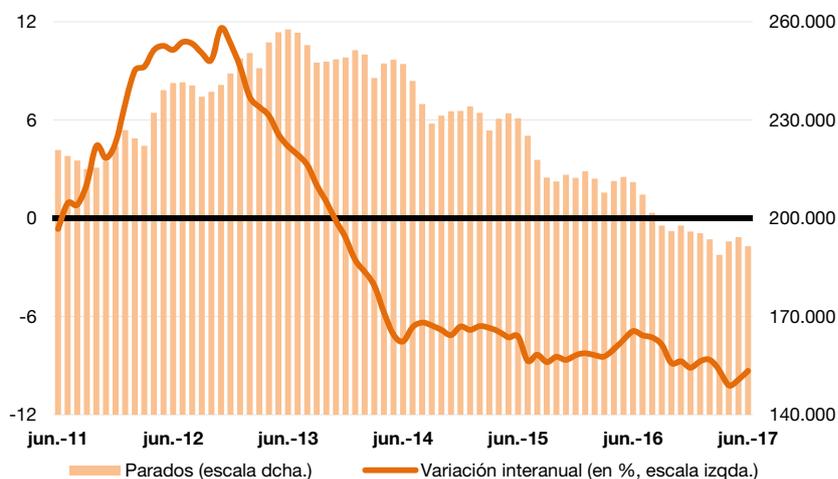
	2017			2016		2017*			2016*	
	3T	2T	1T	4T	3T	3T	2T	1T	4T	3T
Parados (miles)	179,8	193,6	208,7	222,5	230,9	-22,1	-18,9	-21,7	-14,0	-9,1
Tasa de paro (%)	11,3	12,3	13,4	14,4	14,9	-3,6	-3,2	-3,7	-2,0	-1,4
Hombres	11,7	13,1	13,3	14,8	14,4	-2,7	-2,7	-4,2	-2,5	-2,8
Mujeres	11,0	11,4	13,6	14,0	15,4	-4,4	-3,8	-3,2	-1,5	0,0
16-19 años	50,5	67,7	57,6	51,8	52,5	-2,0	0,0	4,0	-22,2	-31,4
20-24 años	29,2	31,8	33,1	39,0	34,7	-5,6	-8,0	-6,0	7,7	-5,7
25-54 años	10,4	11,5	12,2	12,7	13,8	-3,3	-2,4	-3,5	-2,2	-0,3
55 años y más	7,9	7,1	11,3	13,7	12,6	-4,8	-6,0	-3,5	-1,0	-2,0

*Tasa de variación interanual en % para Parados y en puntos porcentuales para tasas de paro.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

El paro registrado se redujo en septiembre un 7,2% respecto de un año antes, desacelerando su ritmo de descenso.

Los parados madrileños registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) sumaron 181.859 en septiembre, lo que supone 14.061 menos que hace un año. Esta variación equivale a un descenso interanual del 7,2%, 2,1 puntos menor que el de tres meses antes. La variación interanual de septiembre es menos negativa que en el conjunto de la Comunidad de Madrid y que en España.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid



Fuente: SG Estadística (datos Ministerio de Empleo y Seguridad Social)

La variación media de los últimos doce meses se sitúa en el -8,8%, un retroceso una décima inferior al de agosto, lo que frena el ritmo de reducción del paro en media anual. En España los parados disminuyen un 9,6% en estos mismos términos, una variación también una décima menos negativa que la del mes anterior.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid								
	2016	2017			2016*	2017*		
	media	sep	ago	jul	media	sep	ago	jul
Parados	200.758	181.859	182.379	180.274	-8,0	-7,2	-7,8	-8,1
Hombres	93.062	80.458	80.106	79.345	-10,5	-9,8	-9,8	-10,7
Mujeres	107.696	101.401	102.273	100.929	-5,8	-5,0	-6,1	-5,9
16-24 años	13.619	14.169	13.067	12.593	-11,9	2,4	2,4	0,4
25-54 años	142.919	124.372	126.236	124.618	-9,6	-10,1	-10,6	-10,9
55 años y más	44.220	43.318	43.076	43.063	-1,1	-1,0	-1,6	-1,6

*Variación interanual en %.

Fuente: SG Estadística (datos MESS)

El paro retrocedió en mayor medida entre los hombres, con una reducción interanual del 9,8%, que entre las mujeres, entre las que lo hizo un 5,0%, manteniendo los primeros la misma disminución que en agosto y desacelerándola las segundas en 1,1 puntos. Los hombres en paro alcanzaron en septiembre la cifra de 80.458, mientras que las mujeres en esta situación sumaron 101.401, lo que implica que la participación femenina sobre el total suponga en estos momentos el 55,8% del total, 1,3 puntos más que hace un año.

Según la edad del parado, en el tramo de 16 a 24 años el número ha aumentado un 2,4% en términos interanuales, una variación igual a la del último mes. Los parados de estas edades suponen el 7,8% del total, siete décimas más que hace un año. Por su parte, en el segmento de 25 a 54 años el paro ha descendido un 10,1%, lo que supone un retroceso cinco décimas menor que el de agosto. Los de mayor edad se han reducido un 1,0%, seis décimas menos que hace un mes, por lo que suponen el 23,8% del total, 1,5 puntos más que en septiembre del pasado año.

Servicios, con un descenso del 7,1%, registra el menor descenso interanual, reduciendo en siete décimas la disminución del mes anterior. Los mayores descensos en este sector se registran en Transporte y almacenamiento y en Actividades profesionales, científicas y técnicas, que se sitúan en el 12,2% y el 11,0%, respectivamente. En sentido contrario se colocan Actividades financieras y de seguros con un aumento del 3,6% y Administración pública con el 3,3%, siendo estas dos últimas las únicas actividades que elevan su número. Por su parte, Industria desciende un 11,1% en el último año, siete décimas menos que en el mes anterior, y Construcción un 16,1%, un punto más que un mes atrás. Los que no contaban con un empleo anterior aumentan un 9,1%, 1,2 puntos más que un mes antes.

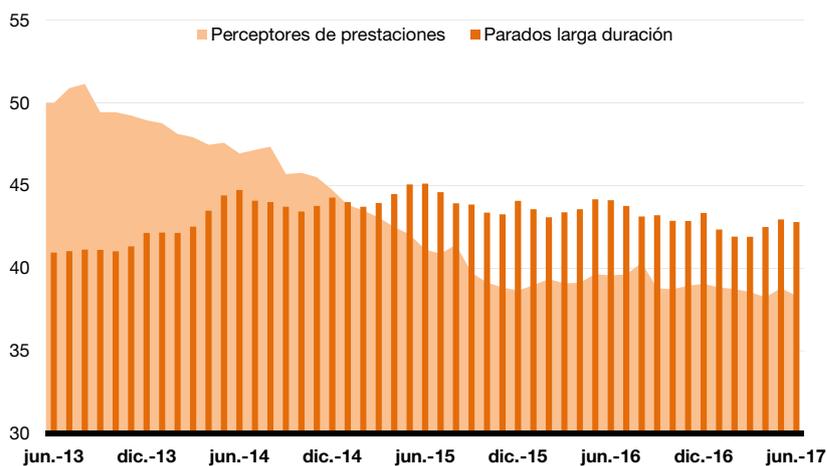
En media de los tres últimos meses, el 38,3% de los parados registrados cobraba la prestación de desempleo, 1,3 puntos menos que un año antes, manteniéndose una tendencia ligeramente descendente de la proporción de beneficiarios, por debajo del 40% en

todos los meses del último año. Los perceptores de la prestación totalizaban 69.563 en media en el trimestre, un 10,6% menos que un año antes, mientras que los no perceptores sumaban 111.941, un 5,8% también menos que un año atrás.

Los parados de más de un año de duración representan 1,7 puntos menos que hace un año.

En cuanto al tiempo de permanencia en los registros del paro, en el tercer trimestre el 41,7% de los parados llevaba más de un año en ellos, lo que supone 1,7 puntos menos que hace un año, observándose así una moderada reducción de su participación desde mediados de 2015. El número de parados de larga duración se situaba en 75.639 en media de estos últimos tres meses, lo que supone un 11,3% menos que un año antes, mientras que el resto de desempleados totalizaba 105.865, un 4,9% también menos que hace un año.

Parados. Prestaciones y duración (% sobre el total)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos SEPE)

2

MONOGRÁFICO

MADRID, UNA OPORTUNIDAD Y UN DESAFÍO PARA LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

Ana Álvaro Moreno
Adrián Gallero Moreiras
Miguel A. Martínez del Arco
Fernando Sabín Galán
Sandra Salsón Martín

1. Introducción

El objetivo central de la Economía Social y Solidaria (en adelante ESS) es el desarrollo humano local que entiende el desarrollo, incluyendo su dimensión económica, como desarrollo de capacidades individuales y colectivas al servicio de la vida, poniendo en el centro a las personas y los bienes comunes, y desplazando del centro la lógica de la acumulación y el enriquecimiento de una minoría a costa del empobrecimiento de la mayoría¹. La ESS es un proceso de transformación social, económico y político de los territorios en los que opera que ya está en marcha, y esa transformación se realiza bajo los principios de equidad, trabajo, cooperación, sostenibilidad ambiental, compromiso social y ausencia de fines lucrativos.

La ESS como movimiento social es motor de procesos de innovación social, entendiendo por innovación social (de acuerdo con el instituto CRISES de Canadá²) una forma de intervención en la realidad para resolver necesidades y ofrecer soluciones que nace de la inteligencia colectiva y busca modificar las relaciones sociales, transformar los marcos de acción y proponer nuevas orientaciones culturales (sociedad, economía, trabajo, relaciones de género, relaciones con la naturaleza...) con el objetivo de mejorar la vida de las comunidades en las que interviene.

La ESS busca transformar las relaciones socioeconómicas concretas para transitar hacia otro modelo de desarrollo basado en la sostenibilidad de la vida, contribuyendo para ello al cambio de:

¹ Guridi, L. y Pérez-Mendizuren, J.C. (2014) La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: la Economía Social y Solidaria. Hegoa. Bilbao.

² Etxezarreta, E., Etxezarreta, M.Z. y Estensoro, M. (2014) La innovación social en la Economía Social y Solidaria. Un marco teórico y metodológico para las entidades de REAS. XIV Jornadas de Economía Crítica. Perspectivas económicas alternativas.

- las relaciones de producción: las empresas de la ESS transforman la relación entre capital y trabajo, cuestionan el concepto tradicional de propiedad privada, cuestionan qué producimos, cómo lo hacemos y en qué cantidades;
- las relaciones de consumo: visibilizando el consumo como acto político y transformador, apostando por relaciones de confianza y proximidad entre personas productoras y consumidoras, incorporando a las consumidoras en el debate económico;
- las relaciones entre las empresas: apostando por relaciones de cooperación y por la búsqueda de sinergias,

En definitiva, busca la transformación de las relaciones sociales, apostando por nuevas formas de gobernanza y por un desarrollo económico comunitario, anclado al territorio y a los ritmos necesarios para sostener la vida.

2. Caracterización de la ESS

Una cuestión de *principios*

La historia del cooperativismo está plenamente vinculada a la del movimiento obrero. En las décadas de 1830 y 1840, la Revolución Industrial empezaba a provocar el declive generalizado de las condiciones de vida, así como un difícil acceso a bienes y servicios básicos, lo que constituyó un gran desafío para las mayorías. En estas décadas despiertan las luchas sociales tal como las entendemos en la era moderna, y surge la idea del asociacionismo obrero, es decir, de la unión de las personas trabajadoras para defender sus condiciones y organizarse colectivamente.

El 24 de octubre de 1844, un grupo de veintiocho tejedores (veintisiete hombres y una mujer) constituyeron cerca de Manchester (Gran Bretaña) la *Rochdale Society of Equitable Pioneers* (Sociedad Equitativa de los Pioneros de Rochdale). Los impulsores de la asociación se reunieron bajo el amparo de una entidad cuyo objetivo se orientaba a forjar una distribución equitativa de los beneficios del trabajo frente al modelo de lucro y explotación exacerbada que el sistema capitalista expandía globalmente. Los/as trabajadores/as de Rochdale comenzaban a impulsar una nueva forma asociativa bajo las consignas de la solidaridad y el bienestar común. Instauraron así los principios que se convertirían en los fundamentos de las futuras entidades cooperativas: adhesión abierta, control democrático de socios/as, devolución o bonificación sobre las compras, interés limitado al capital, neutralidad política y religiosa, ventas al contado y fomento de la enseñanza. Rochdale es considerada formalmente la primera iniciativa cooperativa.

La experiencia de los/as trabajadores/as ingleses/as fomentó, ya en el siglo XIX, la posibilidad de establecer relaciones económicas más justas, llevando la solidaridad y el beneficio compartido a las prácticas comerciales de producción y distribución. Además, sirvió para proyectar el modo de gestión cooperativa a otros sectores de la actividad económica y al resto de Europa y del mundo, donde también se vivían las condiciones de explotación de la clase trabajadora. En 1895, muestra de la expansión de este movimiento, se crea la Alianza Cooperativa Internacional (en adelante, ACI), institución internacional representante del movimiento cooperativista.

Es esta institución la que un siglo más tarde, en 1995, en el Congreso de Manchester que conmemoró su centenario, proclama la Declaración sobre Identidad Cooperativa de la ACI, la cual marca un hito clave para la conceptualización del cooperativismo al establecer una definición de cooperativa: *una asociación autónoma de personas que se han unido de forma voluntaria para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática*. Dicha declaración estableció también los principios y valores de las entidades cooperativas:

Principios cooperativos	Valores cooperativos
<ul style="list-style-type: none"> - Adhesión voluntaria y abierta. - Gestión democrática por parte de las personas socias. - Participación económica de las personas socias. - Autonomía e independencia. - Educación, formación e información. - Cooperación entre cooperativas. - Interés por la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Autoayuda. - Autorresponsabilidad. - Democracia. - Equidad. - Igualdad. - Solidaridad.

La Economía Social

Aunque la Declaración de la Alianza Cooperativa Internacional aludía únicamente a las cooperativas –que son tan solo una de las formas jurídicas dentro de lo que se conoce como economía social–, esta tuvo gran influencia a la hora de definir la Economía Social y establecer sus principios y valores.

El concepto de Economía Social propiamente dicho surge también al final del primer tercio del siglo XIX. En 1830, Charles Dunoyer publica en París un *Nuevo Tratado de Economía Social*, y en la misma década se imparte un Curso de Economía Social en Lovaina³. Los costes humanos de la Revolución Industrial, la falta de interés por las consecuencias sociales de las medidas que

³ DEFOURNY, J. (1992), “Orígenes, contextos y funciones de un tercer gran sector” en MONZÓN, J. L. y DEFOURNY, J., *Economía Social. Entre Economía Capitalista y Economía Pública*, Valencia, CIRIEC - España.

se van adoptando y la evolución de las economías occidentales, marcarán el desarrollo de la Economía Social, que se configura como una variante de la política económica que trata de contrarrestar las consecuencias negativas de los procesos anteriores.

Entendemos por Economía Social al *conjunto de empresas privadas organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, creadas para satisfacer las necesidades de sus socios a través del mercado, produciendo bienes y servicios, asegurando o financiando, y en las que la eventual distribución entre los socios de beneficios o excedentes, así como la toma de decisiones, no están ligadas directamente al capital o a las cotizaciones que aporta cada socio –correspondiéndole un voto a cada uno de ellos– o se llevan a cabo en todo caso mediante procesos democráticos y participativos de toma de decisiones. La Economía Social también agrupa a aquellas organizaciones privadas organizadas formalmente con autonomía de decisión y libertad de adhesión que producen servicios no de mercado en favor de las familias, cuyos excedentes, si los hubiera, no podrán pasar a ser propiedad de los agentes económicos que los crean, los controlan o los financian*⁴.

En España, tal y como indica Monzón, *“el actual interés por las fórmulas empresariales propias de la Economía Social se deriva de la creciente sospecha de que viejos y nuevos problemas que afectan a nuestras sociedades no pueden resolverse satisfactoriamente con la exclusiva acción de empresas capitalistas, empresas públicas y sector público en general. Son problemas de desempleo, distribución de la renta, calidad de los servicios públicos, vivienda, sanidad, educación, calidad de vida de la población jubilada, etc.”*⁵.

En el ámbito del estado español, es especialmente relevante señalar la Ley 5/2011, de Economía Social, que establece el concepto de Economía Social al definir ésta como: el “conjunto de actividades económicas y empresariales, que en el ámbito privado llevan a cabo aquellas entidades que (...) persiguen bien el interés colectivo de sus integrantes, bien el interés general económico o social, o ambos. Estas entidades se rigen por algunos principios orientadores entre los que cabe destacar la primacía de las personas y del fin social sobre el capital; la aplicación de los resultados obtenidos de la actividad económica; la promoción de la solidaridad interna y con la sociedad que favorezca el compromiso con el desarrollo local, la igualdad de oportunidades, la cohesión social, la inserción de personas en riesgo de exclusión social, la generación de empleo estable y de calidad y la sostenibilidad; y la independencia respecto a los poderes públicos”.

⁴ “La Economía Social en la Unión Europea” Informe CIRIEC, 2012.

⁵ “La economía social, entre economía capitalista y economía pública” José Luis Monzón y Jacques Defourny. CIRIEC, 2013.

En cuanto a las entidades que conforman la economía social, el artículo 5 de la Ley de Economía Social dispone lo siguiente:

“1. Forman parte de la Economía Social las cooperativas, las mutualidades, las fundaciones y las asociaciones que lleven a cabo actividad económica, las sociedades laborales, las empresas de inserción, los centros especiales de empleo, las cofradías de pescadores, las sociedades agrarias de transformación y las entidades singulares creadas por normas específicas que se rijan por los principios establecidos en el artículo anterior.

2. Asimismo, podrán formar parte de la Economía Social aquellas entidades que realicen actividad económica y empresarial, cuyas reglas de funcionamiento respondan a los principios enumerados en el artículo anterior, y que sean incluidas en el catálogo de entidades establecido en el artículo 6 de esta ley.

3. En todo caso, las entidades de la Economía Social se regularán por sus normas sustantivas específicas”.

La Economía Solidaria

A partir sobre todo de la década de 1980 surge el concepto de Economía Solidaria, muy vinculado a la Economía Social pero con un enfoque más crítico con el sistema capitalista y poniendo más énfasis en la necesidad de proteger el planeta y la vida de las personas. Es en América Latina donde surge con más fuerza como respuesta a la imposición de políticas de austeridad y privatización neoliberales allí experimentadas, e incorpora los valores de los procesos de movilización ciudadana vividos en el mundo en las últimas décadas, vinculándose especialmente con el movimiento altermundista.

La Economía Solidaria se configura como una práctica fundamentalmente transformadora, dado que confronta directamente con el modelo de desarrollo capitalista hegemónico, concediendo a las personas, a sus necesidades, a sus capacidades y a su trabajo un valor por encima del capital y de su acumulación, a la vez que reivindica un modelo socioeconómico más redistributivo y equitativo.

La Economía Solidaria elabora sus tesis a partir de la concepción de la solidaridad como valor supremo y de la creencia, en palabras de Luis Razeto, de “(...) que la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, incrementa la eficiencia micro y macroeconómica, junto

con generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad⁶.

En este sentido, podemos decir que la Economía Solidaria "... es un proyecto de acción colectiva (incluyendo prácticas estratégicas de transformación y cotidianas de reproducción) dirigido a contrarrestar las tendencias socialmente negativas del sistema existente, con la perspectiva –actual o potencial– de construir un sistema económico alternativo que responda al principio ético de reproducción y desarrollo de la vida"⁷.

Tal como indica la Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria (REAS), la Economía Solidaria es una visión y una práctica que reivindica la economía como medio –y no como fin– al servicio de la mejora de la calidad de vida de las personas, la comunidad y su entorno natural. Una economía que coloca en el centro de su actividad el buen vivir personal y colectivo, así como la sostenibilidad de la vida, y que resitúa, por tanto, la verdadera función de la economía y la conecta con las esferas social, política y cultural.

Hacia la Economía Social y Solidaria

Como vemos, los conceptos de Economía Social, por un lado, y de Economía Solidaria, por otro, surgen en contextos sociales diferentes y cuentan con itinerarios históricos distintos, pero ambos cuentan con una misma filosofía y van progresivamente complementándose para dar lugar a lo que hoy en día denominamos Economía Social y Solidaria, la cual, entendida de manera amplia, cuenta con los siguientes principios:

Compromiso con el entorno y el medio ambiente. Promoción del desarrollo local, vinculación con el territorio, búsqueda de la sostenibilidad ambiental y vital y apuesta por actuar conforme a criterios ecológicos.

Cooperación frente a la competitividad. Apuesta por el trabajo en red, la intercooperación y la búsqueda de sinergias, basando las relaciones –tanto entre las personas de cada entidad como entre entidades– en la solidaridad, la confianza y la ayuda mutua.

Primacía de las personas frente al capital. Contrariamente a las empresas de capital, que como su nombre indica colocan el capital en el centro, la ESS no tiene como prioridad la maximización de los beneficios económicos, sino situar a las personas en el cen-

⁶ Luis Razeto. Lecciones de Economía Solidaria. Realidad, Teoría y Proyecto. Ediciones UVIRTUAL.NET, Santiago 2006.

⁷ José Luis Coraggio. "La Economía Social y Solidaria (ESS): Niveles y alcances de acción de sus actores", 2015.

tro de la actividad económica, poniéndolas en valor y priorizándolas, por ejemplo a través de la generación de empleos estables y de calidad así como de la importancia de la formación continua y el desarrollo de la creatividad.

Gestión interna democrática y participativa. Aplicación de modelos de gestión horizontales y democráticos, donde exista un reparto de poder y participación en la toma de decisiones y donde prime la transparencia.

Sostenibilidad de la vida. Establecer un modelo económico y laboral que permita compatibilizar trabajo con vida, a través de un reparto equitativo de todos los trabajos (tanto los productivos como los reproductivos) que permitan a todas las personas mantener una significativa calidad de vida.

Como todo fenómeno en crecimiento y cambio adaptativo a las nuevas realidades, y pese a las diversas propuestas de conceptualización existentes, nos enfrentamos aún a veces a una definición difusa de la Economía Social y Solidaria. En muchos casos, se da una ambigua relación con lo que hemos venido a denominar Tercer Sector; en donde –sobre todo desde la tradición anglosajona– se agrupan las entidades no lucrativas (*Non profit sector*) que participan tanto en la organización y participación de la vida ciudadana como en la resolución y acompañamiento de los ámbitos más vulnerables de la sociedad. Ello entronca directamente con todo lo expresado sobre la Economía Social y Solidaria. De algún modo, se parte de los mismos elementos: la capacidad de la iniciativa ciudadana de observar y definir las necesidades que tiene en las distintas facetas de la vida y, al tiempo, su facultad de dotarse de respuestas propias y autogestionadas para la resolución de las mismas.

Desde esta lógica, la relación entre ambas realidades –o entre ambos conceptos– lleva hacia la convergencia y el entendimiento. Más que un problema de objetivos o de prácticas, se trata de establecer espacios que faciliten conjuntamente la identidad y el sentido de pertenencia común.

Por ello, desde esta óptica sumatoria, en una primera aproximación que pretende no ser cerrada y que tendrá *per se* una visión abierta y en progreso, destacaremos una breve relación de las familias que agrupamos en la Economía Social y Solidaria:

- Cooperativas. Cooperativas de trabajo, de enseñanza, de servicios, de iniciativa social, de vivienda, de transporte, de integración social, de impulso empresarial, mixtas, etc.
- Mutualidades, es decir, entidades que ejercen actividad aseguradora de carácter voluntario, complementario de la Seguridad Social.

- Sociedades laborales.
- Empresas de inserción.
- Los Centros especiales de empleo, ligados a entidades sin ánimo de lucro.
- Asociaciones y Fundaciones del Tercer Sector Social que lleven a cabo actividades económicas.
- Sociedades agrarias de transformación.
- Cofradías de pescadores, corporaciones de derecho público sectoriales, sin ánimo de lucro, representativa de intereses económicos de armadores de buques de pesca y de trabajadores/as del sector extractivo.
- Las entidades vinculadas a las Finanzas Éticas y Solidarias, enmarcadas en algunas de las denominaciones anteriores en términos legales, pero con un marco de actuación diferencial.
- Grupos de consumo comunitario, que responden a formas jurídicas variadas, y en algunos casos carecen de carácter formal al uso.
- Mercados de intercambio y Bancos del tiempo, que como en el caso anterior responden a fórmulas variadas o no están formalizados.
- Otros espacios comunitarios, como los huertos y espacios urbanos, los equipamientos municipales o de otra índole gestionados de manera comunitaria, los grupos de cuidados compartidos, los grupos de crianza, las escuelas libres, etc.

3. La ESS en el mundo

Los estudios globales más recientes (2014), centrados principalmente en las cooperativas, indican que existen en el mundo aproximadamente 2,6 millones de cooperativas que aglutinan alrededor de 1.000 millones de miembros⁸ y que emplean directamente a 250 millones de personas, mucho más que el número de empleos directos que generan las grandes empresas transnacionales. El sector agro-industrial, el sector asegurador, el sector de la banca y los servicios financieros y el sector del comercio mayorista y minorista son los de mayor dimensión a lo largo del planeta.

⁸ Una persona puede ser socia de varias cooperativas a la vez.

Región	Cooperativas	Miembros y clientes	Ingresos brutos anuales
África subsahariana	85.260	18.509.605	851.640.000
Asia	1.933.299	484.105.695	653.629.184.870
Caribe	1.049	3.583.511	182.714.007
Europa	356.380	368.006.463	1.482.481.568.728
América Latina	42.765	44.179.104	18.360.221.538
MENA	162.779	4.537.084	3.619.358.000
América del Norte	31.078	134.725.891	744.228.134.380
Oceanía	1.988	14.142.814	59.543.292.416
Mundo	2.614.598	1.071.790.167	2.962.896.113.938

Fuente: Measuring the size and Scope of the Cooperative Economy: Results of the 2014 Global Census on Co-operatives (2014).

Como vemos en la tabla, todas estas cooperativas generan en el mundo 2,9 billones de dólares en volumen de negocio. La quinta edición (2016) del *World Co-operative Monitor* revela que el volumen de negocios de las 300 cooperativas más grandes del Informe (seleccionadas entre una muestra de 2.370) asciende a 2.533 millones de dólares en 2014⁹. De entre las mismas, 128 son europeas –7 españolas–, 67 de América del Norte y del Sur, 26 de Asia y Pacífico.

En los países del G20, las cooperativas generan de media el 12% del empleo total¹⁰. En Latinoamérica, donde el peso de la Economía Solidaria es mayor que en Europa, Brasil cuenta con más de 20.000 entidades de ESS que abarcan a 1,7 millones de personas¹¹; en Ecuador, la ESS genera alrededor del 60% del empleo nacional y representa el 13% del PIB¹²; en Colombia, se estima alrededor de 10.000 el número de entidades de ESS, las cuales emplean a más de 670.000 personas¹³.

Algunos otros ejemplos del alcance de la ESS: en Finlandia se estima que el 72% de las personas habitantes son miembros de alguna cooperativa; en Canadá y Noruega el 50%; en Uruguay el 30% y en Singapur el 25%; en EEUU esta cifra alcanza los 350 millones de personas; en Kenia, 7 millones. Por su parte, en Dinamarca las cooperativas de consumo tienen el 35% de cuota de mercado y en Japón las cooperativas agrarias agrupan al 90% de las/os agricultoras/es.

Descendiendo a la escala local, algunas de las ciudades donde la ESS tiene mayor peso arrojan las siguientes cifras: Seúl (Corea

⁹ World Cooperative Monitor, p. 7.

¹⁰ Cooperatives and employment: a global report. CICOPA (2014), pp. 28-30.

¹¹ Sistema Nacional de Informacoes em Economia Solidária (SIES), 2011.

¹² Vinuesa, 2013.

¹³ Portal de Economía Solidaria, 2009.

del Sur), con 10 millones de habitantes y 2.800 entidades de ESS; Lille (Francia), con 230.000 habitantes y 20.000 empleos generados por la ESS (12% del empleo total de la ciudad); Barcelona, que con 1,6 millones de habitantes y un área metropolitana con más de 5 millones, cuenta con 4.718 entidades de ESS, 53.000 personas empleadas y 100.000 voluntarias; Montreal (Quebec, Canadá), con 1,7 millones de habitantes, 7.000 entidades de ESS y más de 150.000 personas empleadas en ese ámbito.

En Europa y en España

En Europa, CIRIEC-International, entendiendo por entidades de Economía Social las entidades tradicionales (cooperativas, asociaciones, mutualidades y fundaciones), cuantificó aproximadamente 2 millones de empresas de ES (el 10-12% de todas las empresas de la UE), que en 2010 empleaban a alrededor de 14,5 millones de personas (equivalente al 6,5% del total de la población trabajadora de la UE)¹⁴, siendo las asociaciones las que más empleo generaban (71%), seguidas de las cooperativas (26%) y de las mutualidades (3%). El resto de formas de ESS no mencionadas, generarían alrededor del 25% del empleo total existente en la ESS europea¹⁵.

La ESS del conjunto del estado español está compuesta por empresas de diferentes dimensiones que actúan en una gran parte de los sectores de actividad existentes, destacando el sector agrícola y el de la industria manufacturera¹⁶. Si atendemos a las estadísticas de la Confederación Española de la Economía Social (CEPES), que tienen en cuenta el impacto global de la ESS en el Estado español –incluyendo el empleo indirecto–, 43.000 entidades de ESS emplean a 2,2 millones de personas y facturan 150.000 millones de euros, equivalente al 10-12% del PIB –este porcentaje asciende al 18% en Francia y Holanda y al 14% en Finlandia¹⁷–, vinculando de una manera u otra al 42,8% de la población española¹⁸. Comparando la facturación de las 300 cooperativas más grandes del mundo –2,9 billones– las 300 cooperativas más grandes de España facturaron en el año 2015-2016 alrededor de 25.000 millones de euros¹⁹.

¹⁴ Social Economy. Study for the IMCO Committee. Directorate General for Internal Policies. European Parliament (2016), p. 8.

¹⁵ <http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/qe-30-12-790-es-c.pdf>, p. 30.

¹⁶ Según se desprende del informe CEPES (2016). *Empresas relevantes de la Economía Social*.

¹⁷ Measuring the size and Scope of the Cooperative Economy: Results of the 2014 Global Census on Co-operatives (2014).

¹⁸ <http://www.cepes.es/cifras>.

¹⁹ http://www.cepes.es/templates/img/RANKING_DE_EMPRESAS_MAS_RELEVANTES_DE_LA_ES_2015-2016.pdf

En cuanto al empleo, España es el noveno país del mundo en número de población empleada en la ESS en relación con el total de población empleada. Aunque el nivel de precisión de los datos es limitado, genera aproximadamente 2.225.000 empleos (directos e indirectos), lo que representa un 12,5% del empleo total del Estado²⁰. Si se tiene en cuenta únicamente el empleo directo, este porcentaje se sitúa en el 6,74%, ligeramente por encima de la media europea (6,53%)²¹. En cuanto al porcentaje de personas afiliadas en la ESS en el Estado español, se sitúa en el 2,1%²². Si bien es verdad que entre 2007 y 2015 el empleo en las cooperativas se redujo un 5,8%, se advierte una mayor resistencia del empleo en las empresas y entidades de la ESS que en las del modelo capitalista tradicional²³. Muestra de ello es también la Economía Solidaria, en la que el número de empleos remunerados en España pasó de 3.300 en 2006 a 7.300 en 2013²⁴.

España se encuentra entre los países de Europa con mayor número de entidades de ESS. En 2016, esta cifra se estableció en torno a las 43.000: 20.348 cooperativas y 10.313 sociedades laborales que, entre todas, dan empleo directo a casi 335.000 personas; 557 Centros especiales de empleo (CEE) y 7.134 empresas de inserción que emplean a más de 75.000 personas. A estas cifras hay que sumar las del resto de fórmulas de la ESS: fundaciones, asociaciones, mutualidades, sociedades agrarias de transformación o cofradías de pescadores, entre otras. España se encuentra a la cabeza europea también en cuanto a número de reconversiones de empresas mercantiles en crisis a empresas cooperativas: una media de 75 al año²⁵.

Más allá de los periodos de crisis económicas y de las cifras exactas, inexistentes en muchos casos e incomparables en otros, se puede afirmar que la ESS y el número de empleos remunerados crecen en España, que el grado de conocimiento de la misma –aún muy bajo– va aumentando y que cada vez más personas deciden emprender con fórmulas de ESS.

²⁰ Fuente: Monzón, J.L. (2010): The social economy in Spain in 2008, CIEREC-España (Observatorio español de la economía social).

²¹ Rusiñol, P. *Todo listo para el despegue*. Alternativas Económicas, nº18 (octubre 2014), p. 36.

²² Datos a 31-12-2015 según categorías elaboradas con la MCVL. Sin asociaciones ni fundaciones.

²³ La pérdida de empleo en el ámbito de los autónomos y en el sector privado fue del 15% y 20%, respectivamente.

²⁴ Rusiñol, P. *Todo listo para el despegue*. Alternativas Económicas, nº18 (octubre 2014), p.36.

²⁵ http://www.cecop.coop/IMG/pdf/bussiness_transfers_to_employees_under_the_form_of_a_cooperative_in_europe_cecop-4.pdf p.13

En un contexto en el que la ESS es cada vez más vista desde todas las instancias políticas como un modelo económico necesario, nos situamos en condiciones de aprovechar el músculo y la larga tradición cooperativista de muchas zonas del estado, así como las numerosas propuestas innovadoras existentes en la actualidad, para apoyar institucionalmente la ESS. A su vez, también desde el ámbito municipal existe una coyuntura para que ciudades como Madrid se establezcan como referente a nivel mundial en cuanto a impulso de la ESS.

4. ¿Cómo es la ESS en Madrid?

Múltiples y diversas iniciativas privadas y sociales, así como una serie de políticas públicas, han ido impulsando la ESS de la ciudad a lo largo del tiempo y estableciendo sus principales hitos. Todo ello influido a su vez por los contextos económicos cambiantes, que han ido moldeando el devenir de este modelo económico. En comparación con otros territorios como Catalunya, Euskadi o Andalucía, la apuesta institucional por la ESS en Madrid puede considerarse residual, lo que se ha traducido en marcos normativos menos favorables y en el fomento de los modelos de empresa mercantiles y de las fórmulas de emprendizaje individuales frente a las colectivas.



Se puede inferir **cierta analogía entre la ESS del conjunto del Estado y la de Madrid en cuanto a su crecimiento positivo y a la composición y tamaño de su tejido empresarial** (gran número de microempresas y ciertas empresas y fundaciones de mediano y gran tamaño, fundamentalmente sociedades anónimas laborales, cooperativas de vivienda y educación) (CEPES, 2015). Respecto a las **diferencias entre la ESS de Madrid y la estatal**, se dan en lo referido a los **sectores de actividad predominantes** en cada ámbito territorial: educación, comercio, servicios sociales y aten-

ción sanitaria, actividades financieras y administrativas tienen una fuerte presencia en Madrid, mientras que el sector agrícola y de la industria manufacturera destacan en la ESS del resto del Estado.

Aproximación a las cifras de la ESS madrileña

La **escasez de registros estadísticos** desagregados, homogéneos y actualizados **referidos a la ESS** en general, y a la ciudad de Madrid en particular, dificulta el análisis descriptivo y cuantitativo de la dimensión, el crecimiento y el empleo del ámbito de la ESS tanto en términos generales como en relación a cada una de las familias que la componen. Salvando estas dificultades, se puede afirmar que **la ESS representa un modelo de reducidas dimensiones respecto al conjunto de la economía**, como así lo corroboran por ejemplo los datos de afiliación a la ESS: un 2,1% del total de personas afiliadas en el Estado español trabajan en la ESS; en el ámbito de la Comunidad de Madrid y de la ciudad de Madrid, este porcentaje se sitúa en el 0.8%.

Aproximándonos a la realidad madrileña, **en la Comunidad de Madrid las familias con mayor dimensión en términos cuantitativos son las sociedades laborales (1.112) y las cooperativas (795)**. Dentro del total de cooperativas, 343 son de trabajo asociado, 232 de vivienda, 107 de educación, 37 de consumidores/as y usuarias/os, 21 de servicios y 16 de transporte.

A partir de los datos estatales y autonómicos expuestos, una aproximación al número de entidades de ESS en la ciudad de Madrid, y de personas empleadas en ellas, se muestra en la siguiente tabla:

TABLA: APROXIMACIÓN AL Nº DE ENTIDADES DE ESS EN LA CIUDAD DE MADRID (2015)

Tipología de entidad	Personas trabajadoras	Nº de entidades/ empresas estimadas	Actividades económicas principales
Cooperativas	5.000-6.000	522	Educación y comercio
Sociedades laborales	4.000	631	Información y comunicaciones y actividades profesionales
Asociaciones y fundaciones-Tercer sector	35.000	6.000	Actividades servicios sociales y sanitarias
Empresas de inserción	50-75	12	Limpieza/hostelería/ otras actividades/
Centros Especiales de Empleo	200-300	50	Industria manufacturera y actividades administrativas
Mutualidades	1.350-1.500	-	Actividades financieras y seguros
Iniciativas ciudadanas	-	90	Actividades diversas
Finanzas éticas y banca cooperativa	80-100	40	Actividades financieras y seguros
Total	15.000-18.500	7.345	

Fuente: elaboración propia a partir de la explotación de la MCVL (2015).

Caracterización de las personas trabajadoras de la ESS en Madrid

En cuanto a la caracterización de las personas que forman parte de la ESS, destacamos algunos elementos fundamentales:

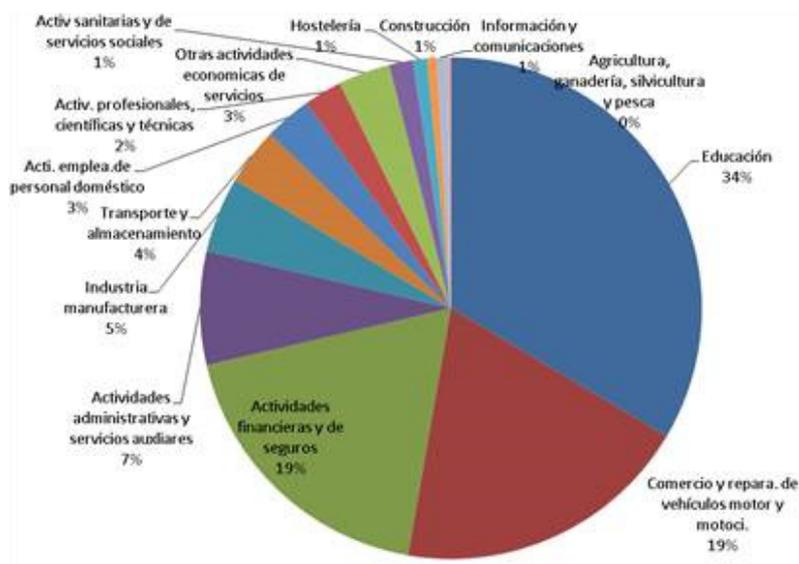
- Mientras que en el conjunto de la ESS de todo el Estado el número de **personas trabajadoras por cada grupo de edad** se distribuye de manera similar, en la ESS madrileña existe una concentración de personas trabajadoras en las cohortes de mediana y mayor edad.
- En cuanto al **nivel de estudios**, el número de personas trabajadoras con estudios de secundaria o superiores, es mayor en la ESS de la ciudad de Madrid (65,9%) que en la ESS del conjunto estatal (44%) y prácticamente igual que el del resto de personas afiliadas de la ciudad (66,1%).
- La ESS de Madrid registra un menor porcentaje de **ocupación de personas de otras nacionalidades** en comparación con otros modelos económicos y con la ESS del conjunto estatal.
- Mayor **concentración residencial** de las personas afiliadas de la ESS madrileña en distritos de la almendra central (Arganzuela, Latina) y en distritos sur y este (Puente de Vallecas, Carabanchel).
- La **brecha en el número de hombres y mujeres** trabajando en la ESS de Madrid (4,2% más de hombres que de mujeres) es mayor que la existente tanto en la ESS del conjunto estatal (1,6%) como en el resto de modelos económicos de la ciudad (donde las mujeres representan casi el 54% sobre el total de afiliación: un 7,8% más de mujeres que de hombres). Esta su-

perioridad en el número de hombres frente al de mujeres es particularmente relevante en las sociedades laborales y en los CEE, con una representación de mujeres del 33% y el 40%, respectivamente.

- Las **mujeres trabajadoras en la ESS en Madrid** tienen una presencia importante en las categorías laborales superiores (en concordancia con su mayor nivel de estudios) en relación con los hombres. Sin embargo, tienen un mayor volumen de jornadas parciales que los hombres, tanto en Madrid como en el Estado. Aunque son menos acusadas que en la economía mercantil, todavía persisten en la ESS diferencias en las condiciones y estabilidad laboral entre hombres y mujeres.

A pesar de que algunas tipologías de ESS presentan cierta estabilidad en periodos de crisis económica, este modelo económico sigue todavía contando con una **estructura débil en cuanto al tamaño y composición de sus entidades**. Además, como ocurre al menos en la ciudad de Madrid, la ESS circunscribe gran parte de su actividad a actividades de proyección económica y absorción de empleo más limitadas. La presencia de personas afiliadas de la ESS según sectores de actividad en Madrid es la siguiente:²⁶

Gráfico. Actividades económicas de la ESS en Madrid²⁶



Fuente: elaboración propia a partir de explotación de afiliación de la MCVL (2015).

²⁶ Datos referidos a las personas afiliadas en Régimen General en algunas de las familias de ESS (sin datos de asociaciones ni fundaciones) según sectores de actividad.

Respecto a las **diferencias entre la ESS de Madrid y la estatal**, se dan en lo referido a los **sectores de actividad predominantes** en cada ámbito territorial. Esto se debe principalmente a la estructura y dinámica productivas que definen a Madrid, al número de empresas y entidades existentes estimadas²⁷ y al volumen de personas trabajadoras –más reducido en Madrid que en otros territorios– que acoge cada tipología de ESS. Un claro ejemplo es el caso de los sectores agrícola o de la industria manufacturera, que en Madrid cuentan con una presencia muy limitada mientras que en la ESS del resto del Estado representan los principales sectores de actividad. Inversamente, los sectores de actividad económica relacionados con la educación, el comercio, los servicios sociales y la atención sanitaria, así como con las actividades financieras y administrativas, tienen una presencia comparativamente más destacada en la ESS de Madrid que en la del resto del Estado.

Por otra parte, los datos del **tamaño de las empresas de la ESS del Estado español**²⁸ nos indican la pequeña composición y estructura de la ESS. Las sociedades laborales son, en general, las de menor tamaño: casi un 70% de ellas tiene menos de diez personas trabajadoras (frente a un 56% de CEE y un 43,9% de cooperativas). Un 38,2% de las mutualidades, un 35,5% de las cooperativas y un 34,5% de los CEE son empresas de tamaño medio (10-50 trabajadores). Por su parte, las mutualidades son la familia de la ESS que mayor número de personas trabajadoras aglutina (más de cincuenta personas trabajadoras por entidad).

5. Las tendencias de la ESS en la ciudad

Las grandes ciudades y las megalópolis se han convertido en el mayor polo mundial de generación de flujos socioeconómicos, especialmente en los denominados países desarrollados.

En la UE, los contextos urbanos se han transformado en grandes clúster socioeconómicos que generan potentes mecanismos de desarrollo endógeno en forma de flujos de atracción de población y de capitales a escala regional, nacional e internacional. Sin embargo, estos grandes conglomerados urbanos afrontan retos y ge-

²⁷ El universo se ha estimado a través de la consulta de otras fuentes secundarias, informes de entidades representativas y registros estadísticos diversos para cada familia.

²⁸ Lamentablemente, no contamos con datos específicos del tamaño de empresas de ESS en la ciudad de Madrid, pero como se extrae del documento *Empresas más relevantes de la Economía Social 2014-2015*, publicado por CEPES, la composición de las empresas de ESS en Madrid tiene unas características similares a las del conjunto del tejido empresarial de ESS en Estado español y en el resto de modelos económicos de la ciudad de Madrid.

neran fuertes impactos negativos sobre la población y su entorno a los que se enfrenta el desarrollo urbano y los gestores públicos.

Uno de los retos de las administraciones públicas es desarrollar la planificación urbana y generar políticas de cara a canalizar el crecimiento de las ciudades, limitando un sobredimensionamiento que las haga menos atractivas y deteriore las condiciones de vida de sus habitantes. La Economía Social y Solidaria puede ser un agente importante de cara a generar un crecimiento económico más justo socialmente, sostenible ambientalmente, equilibrado económicamente, con un mayor arraigo e impacto local y sobre todo, sin perder la dimensión global que ha de tener una ciudad como Madrid.

La ciudad de Madrid es uno de los centros europeos de captación de capitales, personas y flujos económicos a nivel internacional, atrayendo por lo tanto a grandes compañías y generando una alta demanda de servicios avanzados a empresas. Tras un periodo de recesión que tuvo incidencia en la destrucción de empleo y en el cese tanto de empresas mercantiles como de entidades de Economía Social y Solidaria, la ciudad mantiene desde 2014 un crecimiento sostenido en términos macro, reflejado en los datos de empleo y creación de empresas. En cualquier caso, los informes de instituciones nacionales e internacionales pronostican una fase de desaceleración del crecimiento como consecuencia de la incertidumbre en los mercados internacionales y en las exportaciones, del incremento de los precios del petróleo, de la contracción de la demanda interna privada y de las restricciones presupuestarias previstas para atender a los compromisos de déficit comprometidos con la UE.

Con una corona metropolitana que alberga a más de seis millones de personas, nos encontramos ante una economía con un importante potencial de demanda de productos y servicios, agregación de consumo y especialización de la oferta, aspectos que suponen un marco de oportunidad para favorecer la creación de empresas, la innovación social y organizativa y el crecimiento y consolidación de las iniciativas existentes en el ámbito de la Economía Social y Solidaria.

Si atendemos a la estructura económica de la ciudad, encontramos una economía fuertemente terciarizada, que sin embargo mantiene un tejido industrial que supone más del 7% del Valor Añadido Bruto (VAB), con importantes empresas industriales radicadas en el municipio y en la región metropolitana. En este sector se observa una progresiva orientación del tejido productivo de la ciudad hacia sectores industriales intensivos en tecnología y conocimiento, como edición, artes gráficas e industria audiovisual; productos farmacéuticos y biotecnología; tecnologías de la

información y aeronáutica. De los informes sobre la estructura económica de Madrid, se extraen como sectores claves en el desarrollo de la ciudad las telecomunicaciones, los servicios financieros y otros servicios avanzados a las empresas: informática, I+D, arquitectura e ingeniería, consultoría, asesoría jurídica o publicidad. En este sentido, uno de los retos a los que se enfrenta la ciudad en un contexto de competencia global, es convertirse en un referente entre los principales polos internacionales de servicios avanzados a empresas. Otro sector clave es el turístico, por su importancia en el empleo vinculado al comercio, la hostelería, el transporte y la industria del ocio.

La estructura empresarial de Madrid se caracteriza por ser de reducido tamaño en lo que a personas ocupadas se refiere, siendo mayoritarias las empresas de tres o menos trabajadores/as. Sin embargo resulta destacable que una gran parte del empleo que existe en la ciudad se concentra en empresas de más de 200 trabajadores/as. Los establecimientos y empleos están muy concentrados en los siete distritos de la llamada almendra central, por lo que los barrios del sur todavía tienen significativas áreas de mejora de su tejido empresarial.

El mercado laboral y concretamente el empleo se encuentra en un proceso de recuperación, aunque si atendemos a la distribución sectorial, el único ascenso interanual del número de afiliados se ha producido en el sector servicios. Además, en términos del tipo de contratación sigue existiendo una alta tasa tanto de trabajo a tiempo parcial como de duración determinada. La tasa de paro de la ciudad según la Encuesta de Población Activa (EPA) se sitúa, al cierre del cuarto trimestre de 2017, en el 13,8% habiendo retrocedido un 1,1% en términos interanuales. Sin embargo, existen importantes diferencias territoriales en el mercado laboral madrileño que tienen que ver principalmente con el perfil sociocultural de la población que vive en las diferentes áreas territoriales de la ciudad. De este modo, los distritos del sur y suroeste de la ciudad como Puente de Vallecas, Villaverde, Carabanchel y Usera, presentan unos niveles de desempleo y de paro registrado más elevados que los del norte y el noroeste de la ciudad. Los datos muestran que los efectos de la recesión no se han distribuido equitativamente entre los grupos de la población, hecho que ha provocado que la necesidad aumente y se dificulte la salida de la pobreza y la exclusión. Por tanto, se dibujan dos grandes líneas diferenciales: la que atiende a la diferencia entre centro y la periferia del sur y sureste, y la que divide la ciudad entre el norte y el sur. La Economía Social y Solidaria puede desempeñar un papel relevante para corregir los desequilibrios socioeconómicos que existen en la ciudad en términos del acceso al empleo y a la renta.

Las condiciones de habitabilidad y de acceso a la vivienda constituyen otro de los factores clave del fenómeno de la exclusión social. La aceleración de los precios de la vivienda durante el *boom* económico ha aumentado el riesgo de exclusión residencial y el empeoramiento de las condiciones de habitabilidad. Estos, a su vez, se han visto incrementados por las dificultades para atender los pagos hipotecarios, que han generado multitud de desahucios. Las posibilidades de movilidad residencial también han aumentado como consecuencia de la rigidez del mercado residencial tanto de venta como de alquiler. Una vez más, este fenómeno afecta de forma clara a los grupos más desfavorecidos.

Respecto a los aspectos demográficos, cabe destacar que la tasa de personas de otras nacionalidades se sitúa en el 12,2% del total, frente al 2,8% que suponía en 1999, concentrada fundamentalmente en los rangos de edad entre 20 y 50 años²⁹. Si atendemos a la doble dimensión de género y procedencia, encontramos que la feminización de la inmigración es consecuencia de la especialización de Madrid como ciudad de servicios y del papel que cumplen las mujeres migrantes en los servicios domésticos y en la atención de la dependencia. Destaca también el incremento de la población de más de 65 años, siendo el intervalo que más ha crecido el que pertenece a la denominada cuarta edad, en contraposición con el descenso de la población joven, proceso que parece se acentuará en los próximos años. Casi un tercio de los hogares de Madrid convive con alguna persona dependiente, unido al cambio de modelos de convivencia, con un aumento de los hogares unipersonales. Es de destacar que siguen siendo las mujeres las protagonistas de los sistemas de cuidado y de reproducción de la vida. Es necesario por lo tanto avanzar en la consolidación y creación de estructuras económicas democráticas que asuman la gestión de los cuidados y de la reproducción de la vida, incluyendo también iniciativas de gestión de trabajos y recursos no monetarizados, que vayan más allá del tejido empresarial propiamente dicho. En este sentido, la Economía Social y Solidaria tiene que jugar un papel clave en la ciudad.

Algunos estudios³⁰ destacan a Madrid como uno de los territorios más favorables a la iniciativa empresarial en el Estado español

²⁹ Ayuntamiento de Madrid (2015). La desigualdad intraurbana en la Ciudad de Madrid. Barómetro de Economía de la Ciudad de Madrid, 46.

³⁰ [1] Musterd, S. et al. (2015). Socio-Economic Segregation in European Capital Cities: Increasing Separation between Poor and Rich. *UrbanGeography*, pp. 1-22.

[2] FOESSA (2014, 2015, 2016). Exclusión social y recuperación económica.

[3] Oyarzabal, J., Sanz, B. y Ontiveros, E. (2011). Futuro de la Ciudad de Madrid 2020.

[4] Sanz, B. (coord.). (2013). Estructura económica de la Ciudad de Madrid. Madrid: Ayuntamiento de Madrid.

en relación con las condiciones del entorno, destacando el acceso a las infraestructuras físicas, una percepción marcadamente positiva de la innovación, el fomento de los negocios de alto potencial de crecimiento, la infraestructura comercial, el desarrollo de las infraestructuras de transporte y los programas de impulso y de apoyo de las Administraciones Públicas. Por el contrario, la ciudad muestra dificultades de crecimiento sostenido y síntomas de congestión de la actividad, especialmente en relación con la industria y la construcción, que parece que obliga a revisar y actualizar sus capacidades competitivas.

Si existe una tendencia hacia generar un desarrollo sostenible de la ciudad de Madrid, un papel muy importante en este proceso puede tenerlo la Economía Social y Solidaria, lo que implica la generación de empleo desde un paradigma de desarrollo social y económico que a su vez establezca un desarrollo sostenible en términos medioambientales (reconversión y mejora ecológica de la ciudad) y avance en la creación y consolidación de estructuras económicas democráticas. Esto último incluye incorporar la dimensión de los cuidados (gestión de servicios básicos para la vida) de forma que a medio y largo plazo la Economía Social y Solidaria pueda ir aumentando su impacto en la corrección de desequilibrios existentes en la ciudad.

El tejido de la Economía Social y Solidaria en la ciudad tiene características similares (tanto en tamaño de entidades como distribución sectorial del empleo) al conjunto empresarial de Madrid, lo que implica que su potencial de desarrollo vaya a estar fundamentalmente vinculado al sector terciario. Entre los servicios que pueden desarrollarse y posicionar a la Economía Social y Solidaria en la ciudad están aquellos vinculados a los sectores propios del estado social, sobre todo aquellos asociados a la atención a las personas (cuidados, sanidad, servicios sociales, etc.). Este posicionamiento estaría fundamentado, por un lado en la creciente demanda no cubierta y, por otro lado, la orientación de este ámbito de la economía hacia la atención de situaciones de necesidad y/o dependencia y como instrumento para la reducción de las desigualdades.

Si consideramos las tendencias de desarrollo económico de la ciudad, la Economía Social y Solidaria puede extenderse hacia la prestación de servicios a las empresas (comunicaciones y tics, finanzas, asesoramiento empresarial) y a las personas (alimentación, turismo, hostelería o industrias culturales), todos servicios de **alto valor añadido** y en los que que Madrid puede resultar un polo de atracción para proyectos punteros de otros territorios (en sectores como la energía, las telecomunicaciones, o las finanzas). Ya existen por otro lado, experiencias de empresas de Economía

Social y Solidaria situadas en sectores estratégicos que marcan tendencia y que pueden resultar replicables. Concretamente en las industrias gráficas y culturales, de educación infantil o de servicios sociales (con la participación activa de personas mayores por ejemplo).

Por último es interesante comentar que entre los fenómenos emergentes de desarrollo de la Economía Social y Solidaria en Madrid están los proyectos orientados a la provisión de determinados servicios estratégicos a través de cooperativas de consumo, integrales o mixtas (de alimentación, de energía, servicios financieros, vivienda o telecomunicaciones). Todos ellos generan un alto nivel de agregación ciudadana y cuentan con un importante potencial de desarrollo de una economía plural en la que las actividades vinculadas a lo que se ha venido a denominar otras economías vaya ganando mayor peso frente al protagonizado por las empresas mercantiles sin ánimo de lucro.

6. En conclusión

La ESS aporta a la ciudad propuestas que permitan abordar tanto los principales desafíos sociales de la ciudad (compatibilidad entre vida y trabajo, flujos migratorios, envejecimiento, etc.), como la prestación de servicios avanzados de alto valor añadido en sectores estratégicos. Todo ello, por su propia naturaleza y razón de ser, buscando de la mano la rentabilidad económica y la consecución de otra serie de objetivos y fines como la cohesión social y territorial, la respuesta a las necesidades sociales y a del territorio, el cuidado del entorno, el desarrollo de proyectos colectivos, la inter cooperación socio empresarial frente a la competencia, la calidad del empleo, etc.

Así lo demuestra la gran cantidad de iniciativas socioempresariales relacionadas con los servicios sociales de interés general como la dependencia, las personas mayores o la inserción socio-laboral. También la mayor resistencia de este modelo a las crisis económicas y su mayor capacidad para adaptarse a las coyunturas sin generar despidos masivos.

En un momento histórico en el que nuevas tendencias como la robotización del empleo o las nuevas fórmulas de trabajo que están surgiendo coinciden con una falta de propuestas políticas en torno a la vida, el tiempo libre, el trabajo y la naturaleza, la ESS aporta a Madrid la oportunidad para transformar el modelo productivo de la ciudad hacia uno que imbrique progreso, sostenibilidad ambiental y cuidados (visibilizando e introduciendo los cuidados en el sistema productivo para hacerlo más humano, dignificante y compatible con la vida), todo ello en un contexto de interés creciente de la población por nuevas formas de hacer

las cosas y por nuevos modelos económicos y generando al mismo tiempo un desarrollo económico que, sin perder la dimensión global que una ciudad como Madrid debe tener, sea equilibrado y más justo socialmente –frente a los índices de desigualdad de la ciudad–, sostenible medioambientalmente y con un mayor arraigo e impacto local.

Para ello, que la administración local madrileña dedique políticas y esfuerzos al respecto, como hemos observado en otras ciudades, puede ser un factor evidente de avance. Así, en Madrid encontramos referencias y medidas en diferentes planes, desde el Plan de Gobierno de la ciudad 2015-2019 hasta otros específicos como el Plan Madrid Ciudad de los Cuidados, el Plan de Impulso del Consumo Sostenible, el Plan de Empleo o el Plan Estratégico para la Igualdad de Género. Más significativa es la apuesta, surgida desde el Área de Economía y Hacienda municipal alrededor de la formulación de la **Estrategia madrileña de Economía Social y Solidaria**, que está en proceso final de ratificación por el consistorio. La elaboración de la Estrategia ha surgido de un amplio proceso de participación que ha vinculado a las distintas entidades de ESS de la ciudad, a otras entidades sociales y a la ciudadanía en general. Esto colocará a Madrid en la avanzadilla no sólo del apoyo a las iniciativas de ESS –como Seúl, Lille o Montreal– sino también de los procesos de transformación urbana del patrón económico hacia modelos más democráticos, inclusivos y sostenibles.