

B

BARÓMETRO DE ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE MADRID

55

Enero 2018
ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

1. Análisis de coyuntura
2. Monográfico: Ranking de las ciudades europeas 2017



 MADRID



B

BARÓMETRO DE
ECONOMÍA
DE LA CIUDAD DE MADRID

55

ENERO 2018

ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

Dirección y Coordinación

Bernardino Sanz Berzal

Equipo de trabajo

David Bustos Tapetado

Carlos Villaláin García

Edición

Miguel Ángel Martín Ramírez

Maquetación

Lerko Print, S.A.

D.L.: GU-360-2004

ISSN: 1698-9686

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	7
RESUMEN EJECUTIVO	9
1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid	
1.1 Entorno y perspectivas económicas	23
1.2 Actividades productivas	33
1.3 Dinámica empresarial	53
1.4 Demanda	59
1.5 Precios y salarios	67
1.6 Mercado de trabajo	73
2. Monográfico	
Ranking de ciudades europeas 2017	83

PRESENTACIÓN

La economía mundial ha elevado su nivel de crecimiento en 2017 y se espera que lo vuelva a hacer este año. Pero aunque este crecimiento parece firme y las condiciones financieras son más estables que en años precedentes, existen factores geopolíticos y económicos que podrían alterar esta situación. De hecho, en estos comienzos de año se están produciendo tensiones que afectan especialmente a los mercados de valores.

También la zona euro mejoró su crecimiento el pasado año, aunque las perspectivas para este y el próximo son que lo ralentice. España sigue siendo la que más crece de las grandes economías de esta área y, aunque en menor medida que en los últimos años, continuará haciéndolo en 2018 y 2019. El crecimiento de la economía nacional debería permitir seguir elevando el empleo y reduciendo el diferencial de la tasa de paro con el entorno europeo, aún muy amplia.

La Ciudad de Madrid mantiene una dinámica económica que, si bien evoluciona en línea con la nacional, las previsiones apuntan a que la supere tanto este como el próximo año. El mercado laboral sigue ofreciendo datos de crecimiento de la ocupación y de reducción del desempleo, situando la tasa de paro ya en niveles de hace ocho años y con perspectivas de seguir acercándola paulatinamente a los niveles de antes de la crisis. En este sentido, tanto la confianza de los consumidores como la de los empresarios han mejorado sensiblemente respecto de un año atrás, lo que infunde un relativo optimismo sobre la evolución económica futura.

RESUMEN EJECUTIVO

1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid

1.1. Entorno y perspectivas económicas

El crecimiento de la economía mundial en 2017 fue del 3,7%, según el último informe del Fondo Monetario Internacional (FMI, enero de 2018), cinco décimas por encima de un año antes. Las economías avanzadas crecieron un 2,3%, seis décimas más que en 2016, mientras que el conjunto de las emergentes y en desarrollo lo hicieron un 4,7%, tres décimas por encima del año precedente.

Un marco económico más sólido que el de años anteriores ha propiciado que el FMI haya mejorado las previsiones de crecimiento económico mundial publicadas en octubre. Así, tanto para este año como para el próximo las eleva en dos décimas, de manera que el crecimiento en 2018 y 2019 se prevé que alcance el 3,9%, también dos décimas por encima del pasado año.

Previsiones mundiales de crecimiento			
	2017	2018	2019
Economía mundial	3,7	3,9	3,9
Zona Euro	2,4	2,2	2,0
Alemania	2,5	2,3	2,0
Francia	1,8	1,9	1,9
España	3,1	2,4	2,1
Reino Unido	1,7	1,5	1,5
Estados Unidos	2,3	2,7	2,5
Japón	1,8	1,2	0,9
China	6,8	6,6	6,4
India	6,7	7,4	7,8
Rusia	1,8	1,7	1,5
Brasil	1,1	1,9	2,1

Fuente: FMI, enero 2018.

La eurozona registró un crecimiento del 2,8% interanual en el tercer trimestre, una variación cuatro décimas superior a la de un trimestre antes (Eurostat estima un crecimiento del 2,7% en el avance para el cuarto trimestre). La tasa de paro de la eurozona se ha reducido hasta el 9,0% en media del tercer trimestre y, posteriormente, dos décimas más en el cuarto.

España ha continuado creciendo por encima del resto de grandes economías de la eurozona en el tercer trimestre, al cerrar el tercer trimestre con una tasa interanual del 3,1% (Contabilidad Nacional Trimestral de España, INE), superando también la media de los diecinueve países de la eurozona. Esta tasa mantiene el crecimiento de un trimestre antes, que frenó la tendencia moderadamente desacelerada iniciada a comienzos de 2016, cuando se redujo en tres décimas el crecimiento del último trimestre de 2015, que alcanzó el 3,8%. El avance del INE para el cuarto trimestre del pasado año estima un crecimiento del 3,1%, el mismo por tanto que el de los dos trimestres anteriores.

Crecimiento del PIB de España							
	2015	2016	3T16	4T16	1T17	2T17	3T17
Gasto en consumo final	2,8	2,5	2,3	2,1	1,9	2,1	2,0
- Hogares	3,0	2,9	2,7	2,7	2,3	2,4	2,4
- ISFLSH	5,6	7,4	7,4	6,7	3,3	3,6	2,7
- Administraciones públicas	2,1	0,8	0,8	0,0	0,7	1,1	1,0
Formación bruta de capital fijo	6,5	3,3	2,7	2,7	4,8	3,8	5,4
- Construcción	3,8	2,4	2,1	3,1	4,1	4,0	4,9
- Bienes de equipo y aa cc	11,6	4,9	4,1	2,5	6,3	3,8	6,1
- Productos de la prop. intelectual	4,4	2,7	1,6	2,1	3,7	3,2	5,5
Variación de existencias (*)	0,4	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	0,1
Demanda nacional (*)	3,9	2,5	2,2	2,0	2,4	2,3	2,7
Exportación de bienes y servicios	4,2	4,8	3,8	4,5	6,5	4,4	4,9
Importación de bienes y servicios	5,9	2,7	0,8	1,6	4,9	2,3	4,0
PIB a precios de mercado	3,4	3,3	3,2	3,0	3,0	3,1	3,1
Agricultura, ganadería, ...	-2,4	6,9	7,4	5,2	5,3	4,3	5,0
Industria	5,4	3,6	3,1	3,0	3,1	3,3	3,5
Construcción	2,4	1,9	2,3	2,8	4,5	4,9	4,9
Servicios	2,6	3,0	3,1	2,8	2,6	2,7	2,7

Tasas de variación interanual en %. Datos corregidos de estacionalidad y de calendario. (*) Aportación al crecimiento del PIB.

Fuente: INE (CNTR, Base 2010)

El PIB de la Comunidad de Madrid creció un 3,6% en términos interanuales en el tercer trimestre, dos décimas por encima del anterior, de acuerdo con los datos publicados por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Se acelera por tanto por tercer trimestre consecutivo el ritmo de crecimiento de la economía de la región, situándose cinco décimas por encima del reflejado por el INE para el conjunto de España.

El crecimiento previsto por la Comisión Europea en su último informe (febrero de 2018) para el año actual se sitúa en el 2,3%, una décima menos que en 2017. Este crecimiento se vería reducido en tres décimas más de cara a 2019, pues la previsión baja al

2,0%. En cualquier caso, estas previsiones superan en dos y una décima, respectivamente, a las realizadas en su informe de otoño.

Las previsiones del Centro de Predicción Económica (Ceprede, enero de 2018) calculan un crecimiento del 2,5% para España en 2018, lo que supondría seis décimas menos que en 2017. En 2019 se espera una nueva ralentización de la actividad económica, en este caso de dos décimas, por lo que el crecimiento se situaría en el 2,3% el próximo año.

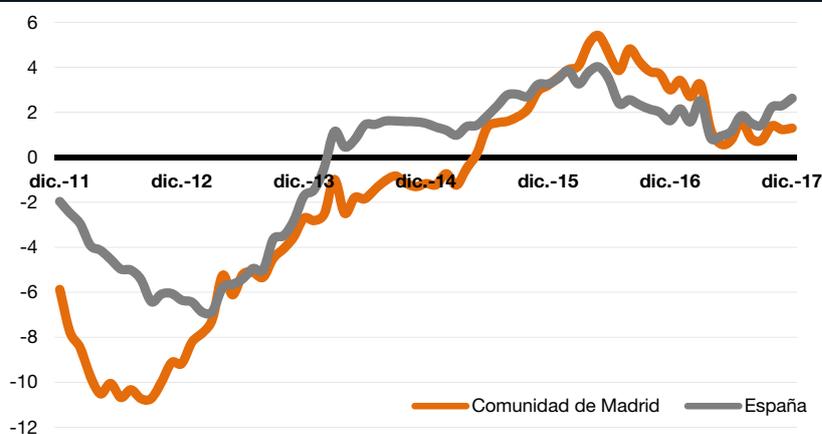
Las previsiones realizadas por el Instituto L.R. Klein-Centro Stone para la Ciudad de Madrid (diciembre de 2017) reflejan un crecimiento en 2017 del 3,2%, una décima superior al estimado por la Contabilidad Municipal para un año antes. La previsión para 2018 se reduce al 2,7%, al igual que la correspondiente a 2019. Estas previsiones superarían en dos y cuatro décimas, respectivamente, las estimaciones realizadas por la misma institución para el actual y el próximo año en el conjunto de España.

1.2. Actividades productivas

INDUSTRIA

La producción industrial se elevó un 1,7% en el conjunto de la Comunidad de Madrid en media del cuarto trimestre del pasado año, una variación dos décimas inferior a la de un trimestre antes (si se corrigieran los efectos estacionales y de calendario en la medida que el INE hace para España, la variación también sería del 1,7%, pero supondría 1,4 puntos menos que un trimestre antes). Por su parte, la variación interanual media de los últimos doce meses, hasta diciembre (coincidiendo con el último año natural), se sitúa en el 1,3%, cinco décimas más que en septiembre y 1,7 puntos por debajo de 2016.

Índice de Producción Industrial (tasa media anual en %)

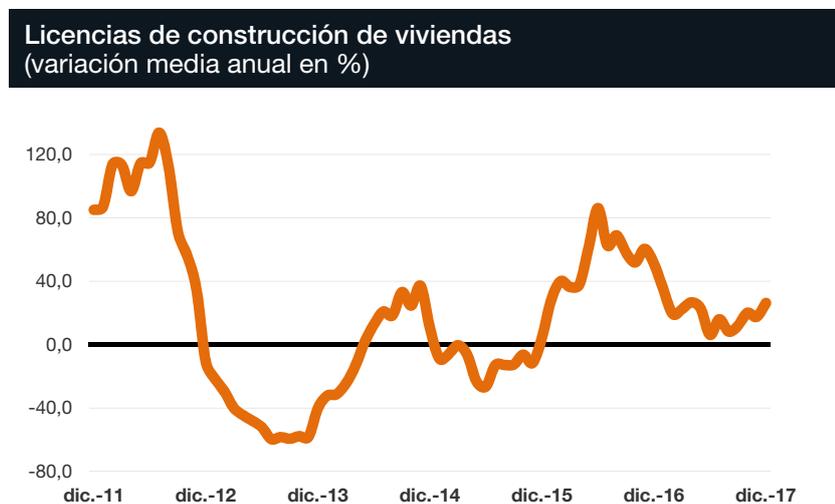


Fuente: INE.

El valor añadido bruto (VAB) industrial de la Comunidad de Madrid volvió a frenar en el tercer trimestre del pasado año la dinámica moderadamente ascendente de periodos anteriores, al registrar un crecimiento interanual del 2,8%, lo que supone una décima menos que un periodo antes.

CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

El número de licencias urbanísticas concedidas por el Ayuntamiento de Madrid para la construcción de nuevas viviendas en los últimos doce meses, coincidente por tanto con el año natural de 2017, fue de 7.377, cifra que supone un 26,3% más que un año antes. Esta tasa media anual es 14,4 puntos superior a la de tres meses antes pero 24,9 menor que la de hace un año.



Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda)

La afiliación a la Seguridad Social en el sector de la construcción de la Ciudad de Madrid aumentó un 5,6% en términos interanuales en el cuarto trimestre del pasado año, lo que equivale a cinco décimas más que la variación del trimestre anterior y supone cinco trimestres consecutivos en niveles positivos.

SERVICIOS

Sistema financiero

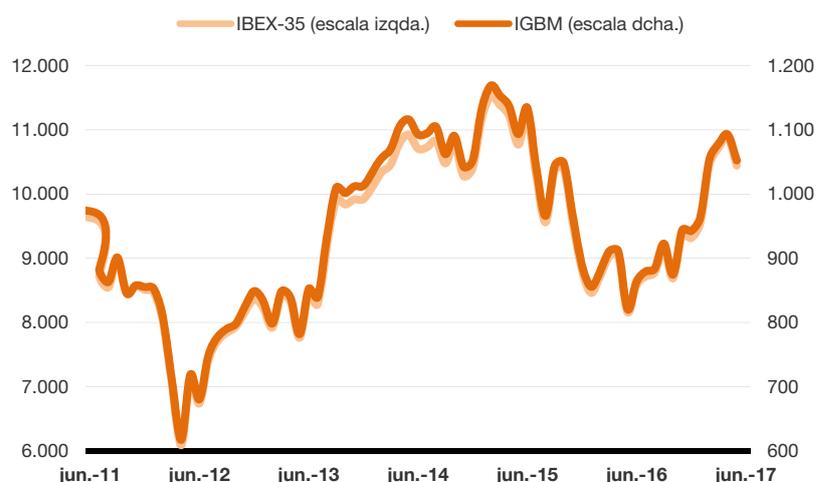
En el tercer trimestre había en la Ciudad 163 oficinas abiertas menos que un año antes, lo que supone un descenso del 7,9%. Esta disminución interanual es un punto menor que la registrada en el segundo trimestre. El cierre de oficinas ha sido mayor en la Ciudad que en la Comunidad de Madrid y que en España.

El volumen de depósitos en las entidades financieras del conjunto de la Comunidad de Madrid creció un 4,5% en el tercer trimestre en relación con el mismo periodo el pasado año, variación dos puntos inferior a la de un trimestre antes. En el conjunto nacional se registró un aumento del 2,3%, variación por su parte 0,7 puntos menor que la del segundo trimestre.

El crédito concedido al sector privado en la Comunidad de Madrid aumentó en el tercer trimestre un 0,2% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone una variación siete décimas mayor que la del segundo trimestre. El conjunto nacional registró un retroceso del 2,4%, una variación seis décimas superior a la del anterior trimestre.

El IBEX-35 ha reducido un 3,3% su nivel de cotización en el cuarto trimestre del pasado año, a pesar de lo cual ha conseguido una revalorización del 7,4% en el conjunto de 2017. La variación del índice en el conjunto del pasado año supera en 9,4 puntos a la registrada 2016.

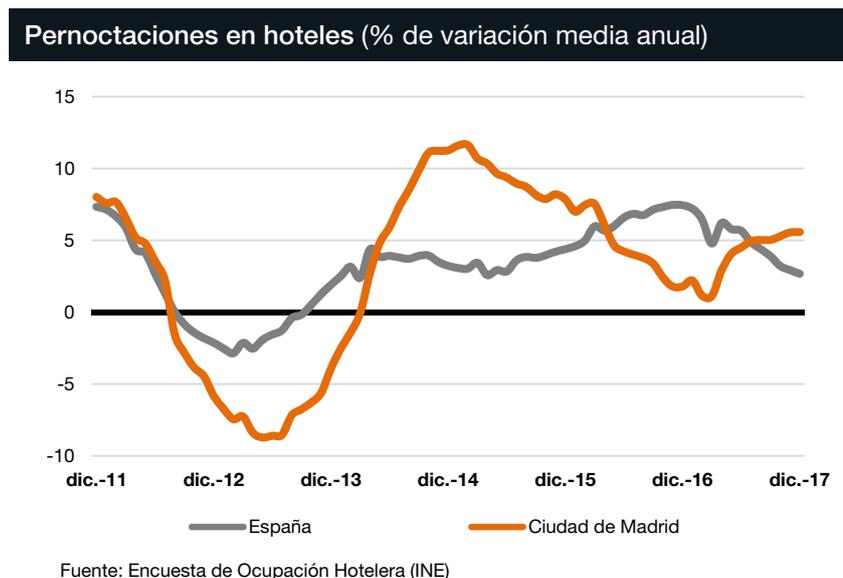
IBEX-35 e IGBM



Fuente: Bolsa de Madrid.

Turismo

La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH-INE) refleja que los viajeros crecieron un 2,3% en el último trimestre de 2017 en comparación con el mismo de un año antes, mientras que las pernотaciones lo hicieron un 3,2%, una variación 2,7 puntos inferior a la del anterior trimestre. En el conjunto de 2017, los viajeros crecieron un 2,7%, siete décimas más que en el conjunto de 2016, mientras que las pernотaciones lo hicieron un 5,6%, 3,8 puntos también por encima de aquel año.



El grado de ocupación por habitaciones se situó en media del cuarto trimestre en el 75,9%, 2,2 puntos por encima de un año antes, mientras que el de plazas lo hizo en el 62,6%, en este caso 1,4 puntos también por encima. En el conjunto de 2017 la ocupación por habitaciones fue del 75,2%, 2,8 puntos más que en 2016.

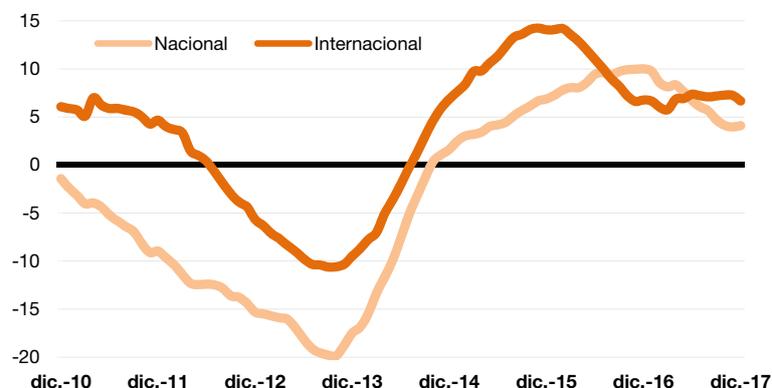
El número de trabajadores en los establecimientos hoteleros de la Ciudad aumentó en media del trimestre un 3,2%, 1,6 puntos menos que un trimestre antes. El número medio de empleados se situó en 11.747, lo que supone un incremento de 364.

Transporte

Los pasajeros en el aeropuerto de Madrid aumentaron un 5,4% en el último trimestre del pasado año en comparación con el mismo periodo de un año antes, variación interanual 1,6 puntos superior a la del tercer trimestre. Los pasajeros en vuelos nacionales crecieron un 6,6% interanual, 5,5 puntos más que un trimestre antes, mientras que los transportados en vuelos internacionales lo hicieron un 4,9%, en este caso solo una décima de punto más.

Los viajeros en los autobuses municipales de la EMT disminuyeron un 1,6% en términos interanuales en el último trimestre del pasado año, una variación seis décimas menos negativa que la de tres meses antes. Los pasajeros transportados por Metro aumentaron un 6,9% en el mismo periodo, lo que supone cuatro puntos menos que tres meses antes.

Tráfico de pasajeros en el aeropuerto de Madrid (% variación media anual)

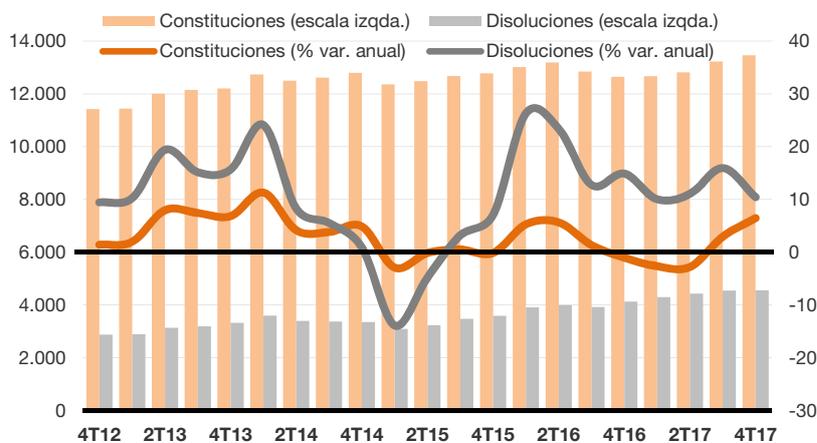


Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

1.3. Dinámica empresarial

La constitución de sociedades en la Ciudad de Madrid registró un crecimiento del 7,8% interanual en el cuarto trimestre, lo que supone 3.291 sociedades nuevas. Por su parte, las sociedades disueltas fueron 1.246, un 1,0% también más, por lo que el saldo entre ambas variables se sitúa en 2.045, un 12,4% superior al del cuarto trimestre de 2016. El capital suscrito por las sociedades constituidas en el cuarto trimestre descendió un 44,1%, hasta los 310,2 millones de euros.

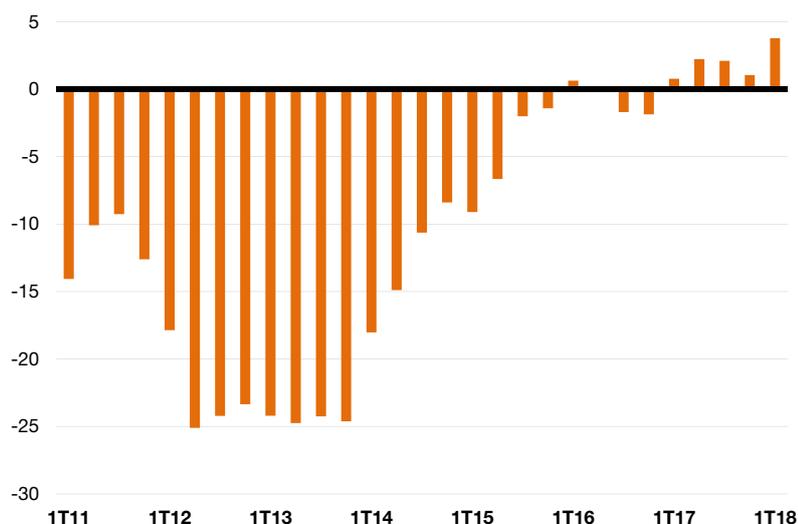
Constitución y disolución de sociedades (acumulado anual)



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores)

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid se ha elevado en 2,7 puntos en el primer trimestre de 2018, después del descenso registrado en el último del pasado año. El índice alcanza los 3,8 puntos, el nivel más elevado desde el tercer trimestre de 2008. En términos interanuales la variación también es positiva, registrándose un aumento de 3,0 puntos, una variación ligeramente superior a la del trimestre anterior.

Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid



(valor del índice entre -100 y 100)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

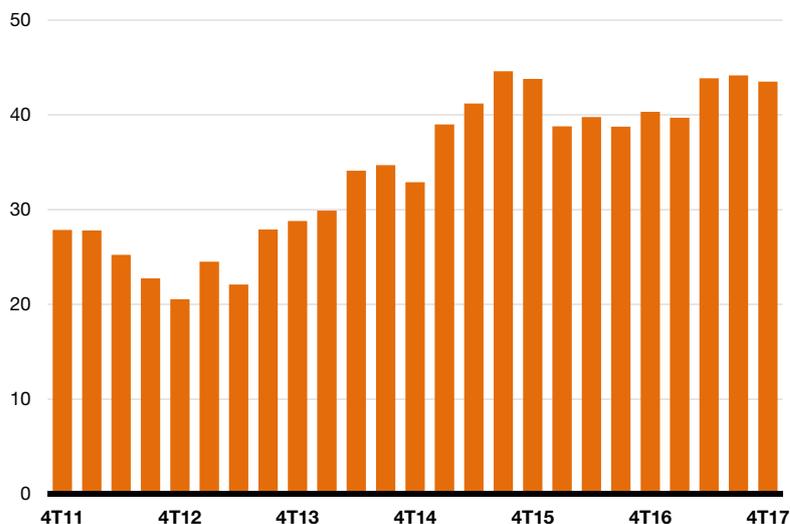
1.4. Demanda

El comercio al por menor del conjunto de la Comunidad de Madrid (índice a precios constantes, INE) aumentó un 2,9% interanual en el cuarto trimestre del pasado año, elevando en cinco décimas la variación de un trimestre antes. En términos acumulados de los últimos doce meses, coincidiendo con el año natural de 2017, creció un 1,9%.

La Encuesta sobre Consumo de la Ciudad de Madrid del cuarto trimestre refleja un descenso de la confianza de los consumidores madrileños respecto de un trimestre antes, aunque la eleva significativamente en comparación anual. En términos medios anuales, la confianza se sitúa en 42,8 puntos, ocho décimas por encima del periodo inmediatamente anterior.

Los vehículos matriculados en la Ciudad de Madrid disminuyeron un 2,3% interanual en el último trimestre de 2017, una variación 5,9 puntos inferior a la del tercer trimestre. La matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid registró un aumento interanual del 9,2%, 1,4 puntos menos que un periodo antes.

Índice de confianza del consumidor madrileño



(valor del índice entre 0 y 100)

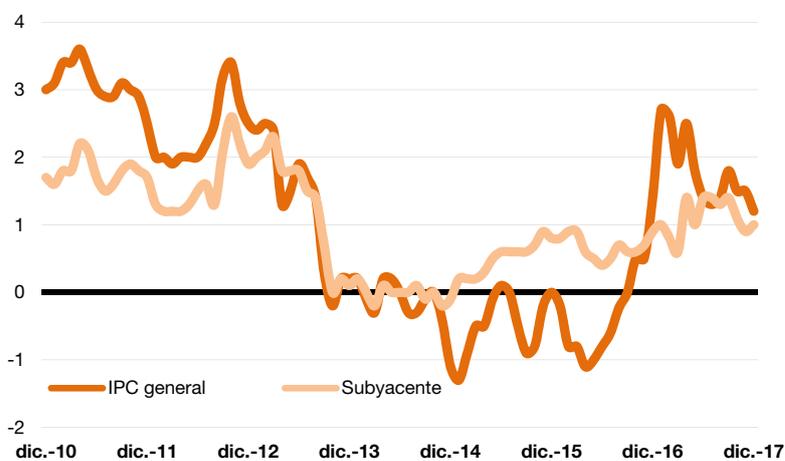
Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

Las exportaciones de bienes han dejado de tener un mejor comportamiento que las importaciones en los últimos tres meses. Así, si la primeras descendieron un 2,2% de septiembre a noviembre, las segundas crecieron un 3,4%. Las exportaciones reducen en 12,2 puntos la variación interanual de tres meses antes, mientras que las importaciones lo hacen en 4,6.

1.5. Precios y salarios

Los precios de consumo crecieron un 1,2% en diciembre de 2017 en términos interanuales en el conjunto de la región, una variación seis décimas inferior a la de tres meses antes y dos, también inferior, respecto de hace un año. Esta última variación de los precios se sitúa

IPC general y subyacente (tasa de variación anual, %)

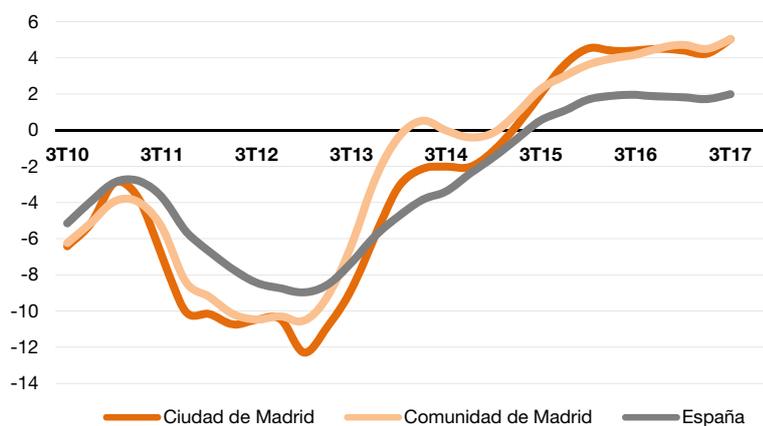


Fuente: INE.

una décima por encima del conjunto de España. La inflación subyacente se situaba en el 1,0% en diciembre, dos décimas por debajo del IPC y reduciendo en cuatro décimas la tasa de tres meses antes

El precio medio de la vivienda libre de la Ciudad de Madrid se ha elevado un 7,2% el tercer trimestre de 2017 en comparación con el mismo periodo de un año antes. Esta variación es 3,9 puntos superior a la de un trimestre antes y sitúa el precio medio del metro cuadrado en 2.750,2 euros.

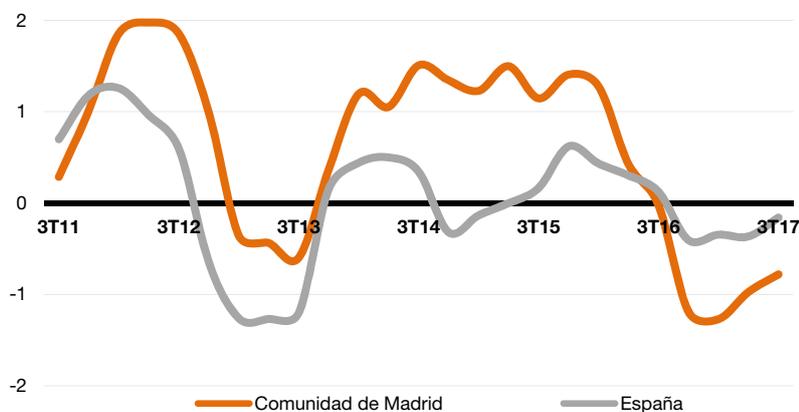
Precio de la vivienda libre por m² (var. media anual en %)



Fuente: Ministerio de Fomento.

El coste laboral por trabajador en el conjunto de la Comunidad de Madrid se redujo en el tercer trimestre del pasado año un 0,5% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone una variación interanual igual a la del segundo trimestre. En términos medios anuales la variación se sitúa en el -0,8%, dos décimas por encima del trimestre anterior, desacelerando de nuevo su ritmo de descenso.

Coste laboral por trabajador (var. media anual en %)



Fuente: INE.

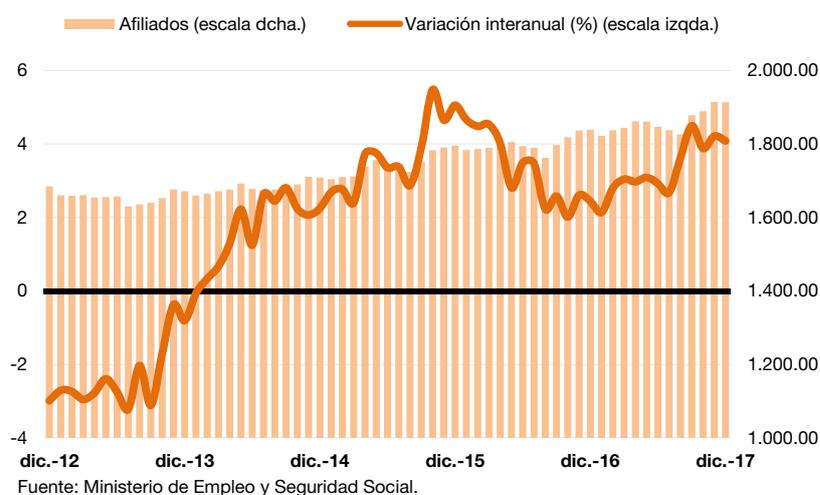
1.6. Mercado de trabajo

La población activa residente en la Ciudad de Madrid creció un 3,3% en términos interanuales según la EPA del cuarto trimestre del pasado año. Este aumento supone 50.500 personas más en disposición de trabajar que en el mismo trimestre del pasado año y eleva en un punto la variación porcentual de un trimestre antes.

La EPA también refleja que los ocupados residentes en la Ciudad volvieron a crecer de manera intensa en comparación con un año antes. El aumento interanual del 5,6% reflejado supone 74.000 empleados más, aunque reduce en un punto la aún más elevada tasa de crecimiento de un trimestre antes.

El número de trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid a finales del cuarto trimestre se situaba en 1.913.935, una cifra un 4,1% superior a la del mismo periodo de un año antes. Esta variación interanual se sitúa cuatro décimas por debajo del anterior trimestre.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid

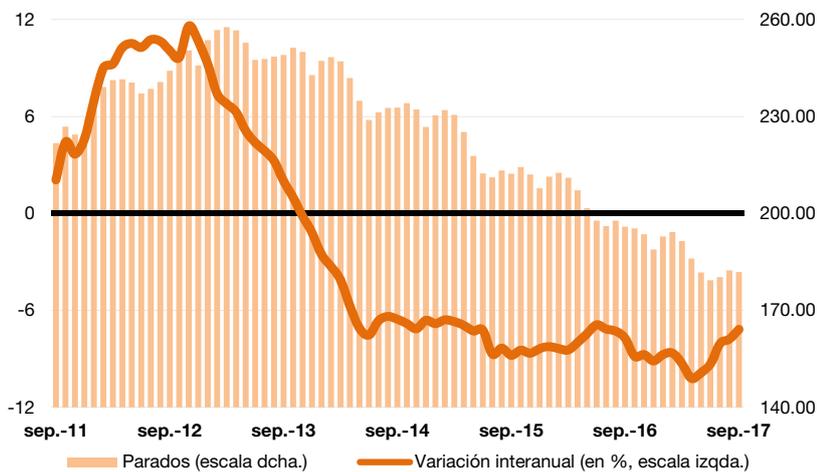


Según la EPA del cuarto trimestre, el número de parados disminuyó un 10,6% en comparación con un año antes, un descenso 11,5 puntos menor que el de un trimestre atrás. Este descenso es superior al registrado en la Comunidad de Madrid (-4,6%) pero inferior al del conjunto de España (-11,1%). La tasa de paro retrocede en 1,9 puntos respecto de hace un año, hasta el 12,5%, lo que la sitúa ocho décimas por debajo del conjunto regional y cuatro puntos del nacional.

Los parados registrados en diciembre en el SEPE eran 174.212, lo que supone 14.626 menos que un año antes. Esta variación equivale a un descenso interanual del 7,7%, cinco décimas mayor

que la disminución de tres meses antes. La variación interanual de diciembre es menos negativa que en el conjunto de la Comunidad de Madrid y, ligeramente, que en España.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid



Fuente: SG Estadística (datos Ministerio de Empleo y Seguridad Social)



**ANÁLISIS DE
COYUNTURA DE
LA CIUDAD DE
MADRID**

1. ENTORNO Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

1.1. Economía internacional

La economía mundial creció un 3,7% en 2017, cinco décimas por encima de un año antes. En 2018 aumentará en dos décimas su ritmo de crecimiento.

El crecimiento de la economía mundial en 2017 fue del 3,7%, según el último informe del Fondo Monetario Internacional (FMI, enero de 2018), cinco décimas por encima de un año antes. Las economías avanzadas crecieron un 2,3%, seis décimas más que en 2016, mientras que el conjunto de las emergentes y en desarrollo lo hicieron un 4,7%, tres décimas por encima del año precedente. Dentro de este último grupo las diferencias son importantes entre las de mayor tamaño, pues mientras China e India destacan con tasas del 6,8% y 6,7%, respectivamente, Rusia creció un 1,8% y Brasil un 1,1%. Estos dos últimos países alcanzaron el pasado año el umbral de crecimiento positivo, mientras que la tasa del primero fue del -0,2% en 2016 y la del segundo del -3,5%.

Previsiones mundiales de crecimiento

	2017	2018	2019
Economía mundial	3,7	3,9	3,9
Zona Euro	2,4	2,2	2,0
Alemania	2,5	2,3	2,0
Francia	1,8	1,9	1,9
España	3,1	2,4	2,1
Reino Unido	1,7	1,5	1,5
Estados Unidos	2,3	2,7	2,5
Japón	1,8	1,2	0,9
China	6,8	6,6	6,4
India	6,7	7,4	7,8
Rusia	1,8	1,7	1,5
Brasil	1,1	1,9	2,1

Fuente: FMI, enero 2018.

La economía mundial crece de manera firme, en unas condiciones financieras relativamente favorables, condiciones de las que, no obstante, no hay garantía de que no puedan cambiar incluso a corto plazo. El comercio mundial de bienes y servicios crece por

encima del PIB, haciéndolo más en el caso de los países emergentes y en desarrollo. Por su parte, el aumento del precio del petróleo ha empujado la inflación al alza, pero con la subyacente comportándose de manera más estable. Los mercados financieros, tanto de valores como de deuda, reflejan la mayor actividad y la continuidad de políticas monetarias expansivas, lo que no impide que se manifiesten tensiones en estos comienzos de año, especialmente en los mercados bursátiles.

Este marco económico más sólido que el de años anteriores ha propiciado que el FMI haya mejorado las previsiones de crecimiento económico mundial publicadas en octubre. Así, tanto para este año como para el próximo las eleva en dos décimas, de manera que el crecimiento en 2018 y 2019 se prevé que alcance el 3,9%, también dos décimas por encima del pasado año. Las economías avanzadas seguirán creciendo globalmente por debajo del crecimiento mundial, con respectivas previsiones del 2,3% y 2,0%, tres y cuatro décimas por encima de las anteriores predicciones. Por su parte, China reducirá este año en dos décimas el crecimiento de 2017 y en dos más el del próximo año, mientras que India acelerará en siete este ejercicio y en cuatro adicionales en 2019. Por su parte, Rusia reducirá su ritmo de crecimiento tanto este como, de nuevo, el próximo año, al tiempo que Brasil alcanzará mayores tasas tanto en 2018 como en 2019.

La economía de Estados Unidos mejoró en ocho décimas su crecimiento en 2017, con una tasa del 2,3%, esperándose que aumente su ritmo en 2018 y lo reduzca ligeramente el próximo año. En el pasado ejercicio fue aumentando la tasa de crecimiento del PIB en cada uno de los trimestres, acabándolo en el 2,5%. El consumo privado se ha mantenido estabilizado en tasas entorno al 2,8%, mientras que el público terminó el ejercicio en el 0,7%. La inversión privada se ha elevado paulatinamente a lo largo del año, finalizándolo en el 5,4%, quintuplicando la tasa de un año atrás. Las exportaciones de bienes y servicios crecieron en el último trimestre ligeramente por encima de las importaciones, con respectivas tasas del 4,9% y 4,6%. Por su parte, la Reserva Federal elevó el tipo de interés objetivo de los fondos federales en diciembre en 25 puntos básicos, hasta el 1,50%, en un contexto de inflación del 2,1% en el último trimestre. El empleo ha mantenido su ritmo de crecimiento a final de año en el 1,5%, lo que ha permitido que la tasa de paro haya descendido al 4,1% en media del cuarto trimestre, tasa que se ha mantenido en el propio mes de enero.

Japón ha acelerado su crecimiento hasta el 1,8% en el pasado año, duplicando la tasa de un año atrás. Los precios de consumo se mantuvieron en el 1,6% en el último trimestre, mientras que

los tipos de interés, en negativo a tres meses, subieron desde cero al 0,1% en el plazo de diez años. Por su parte, el desempleo se mantiene en una tasa del 2,8% en media del cuarto trimestre.

El área del euro creció un 2,8% en el tercer trimestre, aunque se espera que reduzca en una décima esta tasa en el cuarto.

La eurozona registró un crecimiento del 2,8% interanual en el tercer trimestre, una variación cuatro décimas superior a la de un trimestre antes (Eurostat estima un crecimiento del 2,7% en el avance para el cuarto trimestre). El consumo privado mantuvo el crecimiento del periodo anterior, igual que hizo el consumo público, aunque este sigue evolucionando por debajo. Por otro lado, la inversión desaceleró nuevamente su tasa de crecimiento, en este caso en 1,1 puntos, lo que hace que crezca ya por debajo de como lo hace el PIB. Las exportaciones elevaron en 1,1 puntos su tasa de crecimiento de un periodo antes, mientras que las importaciones la redujeron en una, consiguiendo así las primeras distanciar a las importaciones en términos de variación interanual.

La economía de la Zona Euro

	2015	2016	3T16	4T16	1T17	2T17	3T17
Producto Interior Bruto	1,9	1,7	1,7	1,9	2,1	2,4	2,8
Consumo privado	1,8	2,0	1,8	1,9	1,7	1,9	1,9
Consumo público	1,3	1,7	1,7	1,6	1,0	1,1	1,1
Formación bruta de capital fijo	3,0	4,5	5,0	4,4	4,2	3,5	2,4
Exportaciones	6,1	3,3	3,2	3,8	4,8	4,5	5,6
Importaciones	6,5	4,7	4,8	4,8	4,8	4,4	4,3
Tasa de paro (**)	10,9	10,0	9,9	9,7	9,5	9,2	9,0
IPC Armonizado	0,0	0,2	0,3	0,7	1,8	1,5	1,4

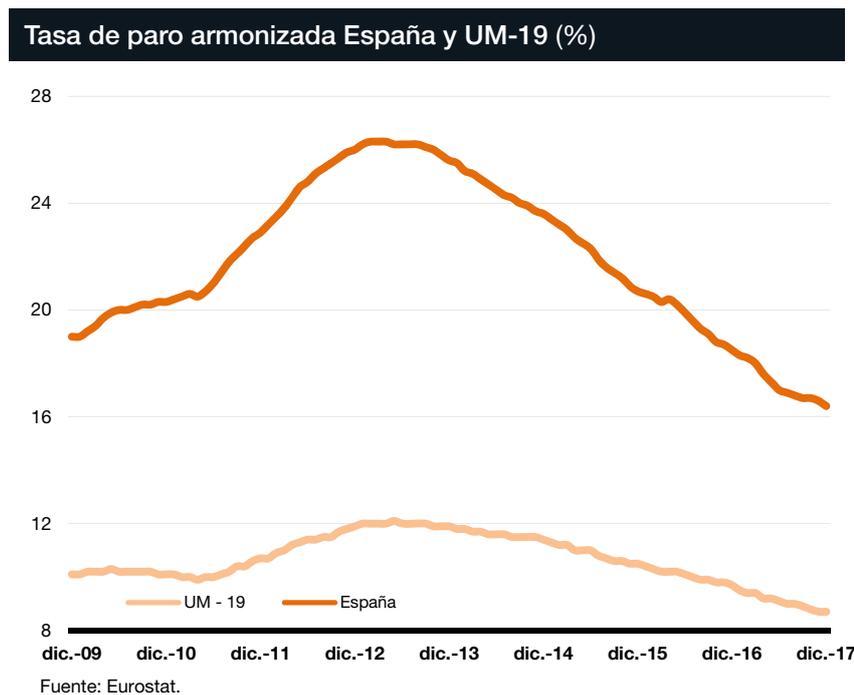
Tasas de variación interanual, en %. (*) % de la población activa.

Fuente: Banco de España.

España creció por encima del resto de las grandes economías del euro, seguida por Alemania.

En el último trimestre de 2017 Alemania elevó su tasa de crecimiento interanual en dos décimas, hasta el 2,9%, también dos décimas por encima del conjunto de la zona euro. Por su parte, Francia mejora en una décima su crecimiento, hasta el 2,4%, mientras que Italia lo reduce en una, hasta el 1,6%. España es un periodo más el país que más ha crecido de las grandes economías del euro, con una tasa interanual del 3,1%, la misma de los dos trimestres anteriores. Fuera de la zona del euro, Reino Unido desaceleró un trimestre más su ritmo de crecimiento, en este caso hasta el 1,5%, por tanto 1,1 puntos por debajo de la media europea y una décima más respecto de la zona del euro. Polonia, la octava economía de la Unión Europea, redujo su crecimiento al 4,3%, nueve décimas por debajo del tercer trimestre.

La tasa de paro de la eurozona se ha reducido hasta el 9,0% en media del tercer trimestre y, posteriormente, dos décimas más en el cuarto. Esta última tasa supone 7,8 puntos menos tanto que la tasa de Eurostat para España (tasa de paro armonizada) como la estimada por el INE (EPA) para el mismo periodo. La tasa de paro de la zona euro se ha reducido en un punto en el último año, al situarse en el 8,7% en diciembre.



Por su parte, los precios de consumo se desaceleraron una décima en el tercer trimestre, situando la inflación media en el 1,4%. El dato del cuarto trimestre se mantiene en el mismo valor, habiendo cerrado 2017 con una inflación media del 1,5%, lo que supone 1,3 puntos más que la de un año antes.

1.2. España

España ha continuado creciendo por encima del resto de grandes economías de la eurozona en el tercer trimestre, al cerrar el tercer trimestre con una tasa interanual del 3,1% (Contabilidad Nacional Trimestral de España, INE), superando también la media de los diecinueve países de la eurozona. Esta tasa mantiene el crecimiento de un trimestre antes, que frenó la tendencia moderadamente desacelerada iniciada a comienzos de 2016, cuando se redujo en tres décimas el crecimiento del último trimestre de 2015, que alcanzó el 3,8%. El avance del INE para el cuarto trimestre del pasado año estima un crecimiento del 3,1%, el mismo por tanto que el de los dos trimestres anteriores.

La economía española creció un 3,1% en el tercer trimestre, lo mismo que el INE espera para el cuarto.

El consumo de los hogares españoles también mantuvo en el tercer trimestre el crecimiento de un periodo antes, con una tasa del 2,4%, siete décimas por tanto por debajo de lo que hizo el conjunto del PIB. Por su parte, el gasto de las administraciones públicas redujo en una décima su crecimiento, hasta el 1,0%.

La inversión continúa siendo el componente de la demanda nacional española que más crece, habiéndolo hecho además de manera acelerada respecto de un trimestre antes. La tasa de cre-

cimiento registrada del 5,4% se sitúa 1,6 puntos por encima de la del segundo trimestre, después de la notable desaceleración registrada en este último. El comportamiento más positivo lo han tenido un trimestre más los bienes de equipo, que alcanzaron una tasa del 6,1%, 2,3 puntos por encima de un trimestre antes. La inversión dedicada a propiedad intelectual también acelera su ritmo de crecimiento, en este caso hasta el 5,5%, mientras que la construcción, incluida la vivienda, lo aumentó en nueve décimas, hasta el 4,9%.

La aportación del comercio exterior de bienes y servicios al crecimiento del PIB continúa siendo positiva, aunque reduciéndose en cuatro décimas en el tercer trimestre, quedando en 0,4 puntos. Así, las exportaciones han elevado en 0,5 puntos su tasa de variación interanual en los últimos tres meses, mientras que las importaciones lo han hecho en mayor medida, en 1,7 puntos, lo que no impide a las primeras mantenerse 0,9 puntos por encima de las últimas en términos de variación interanual. El volumen de exportaciones superaba en un 9,5% al de importaciones en cómputo de los últimos doce meses, una décima menos que en un periodo anual antes.

Desde la óptica de la producción, la evolución más positiva en el último trimestre la registró el sector agrícola, seguido de la construcción. Este último mantiene la tasa de variación del segundo trimestre, un relativamente elevado 4,9%. A continuación se sitúa la actividad industrial, que eleva en dos décimas la tasa de un periodo antes, mientras que los servicios tampoco registran cambio en su tasa de crecimiento, que se mantiene en el 2,7%.

Crecimiento del PIB de España

	2015	2016	3T16	4T16	1T17	2T17	3T17
Gasto en consumo final	2,8	2,5	2,3	2,1	1,9	2,1	2,0
- Hogares	3,0	2,9	2,7	2,7	2,3	2,4	2,4
- ISFLSH	5,6	7,4	7,4	6,7	3,3	3,6	2,7
- Administraciones públicas	2,1	0,8	0,8	0,0	0,7	1,1	1,0
Formación bruta de capital fijo	6,5	3,3	2,7	2,7	4,8	3,8	5,4
- Construcción	3,8	2,4	2,1	3,1	4,1	4,0	4,9
- Bienes de equipo y aa cc	11,6	4,9	4,1	2,5	6,3	3,8	6,1
- Productos de la prop. intelectual	4,4	2,7	1,6	2,1	3,7	3,2	5,5
Variación de existencias (*)	0,4	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	0,1
Demanda nacional (*)	3,9	2,5	2,2	2,0	2,4	2,3	2,7
Exportación de bienes y servicios	4,2	4,8	3,8	4,5	6,5	4,4	4,9
Importación de bienes y servicios	5,9	2,7	0,8	1,6	4,9	2,3	4,0
PIB a precios de mercado	3,4	3,3	3,2	3,0	3,0	3,1	3,1
Agricultura, ganadería, ...	-2,4	6,9	7,4	5,2	5,3	4,3	5,0
Industria	5,4	3,6	3,1	3,0	3,1	3,3	3,5
Construcción	2,4	1,9	2,3	2,8	4,5	4,9	4,9
Servicios	2,6	3,0	3,1	2,8	2,6	2,7	2,7

Tasas de variación interanual en %. Datos corregidos de estacionalidad y de calendario. (*) Aportación al crecimiento del PIB.
Fuente: INE (CNTR, Base 2010)

1.3. Comunidad de Madrid

El PIB de la Comunidad de Madrid creció un 3,6% en términos interanuales en el tercer trimestre, dos décimas por encima del anterior, de acuerdo con los datos publicados por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid. Se acelera por tanto por tercer trimestre consecutivo el ritmo de crecimiento de la economía de la región, situándose cinco décimas por encima del reflejado por el INE para el conjunto de España.

Construcción fue de nuevo el sector que registró un mayor crecimiento en el último trimestre con una tasa del 4,2% interanual, una décima por encima del segundo trimestre. Le siguen los servicios, que se aceleran en dos décimas, hasta el 3,6%, igualando la tasa interanual de un año antes. El sector industrial reduce en una décima la tasa de un trimestre antes, situándose en el 2,8%, lo que le permite, no obstante, superar en 0,2 puntos el crecimiento de hace un año.

La Comunidad de Madrid aceleró su ritmo de crecimiento en dos décimas en el tercer trimestre, hasta el 3,6%.

PIB de la Comunidad de Madrid						
	2016	3T16	4T16	1T17	2T17	3T17
PIB a precios de mercado	3,4	3,4	3,1	3,2	3,4	3,6
Agricultura, ganadería, ...	-0,9	0,1	1,2	1,6	3,0	2,7
Industria	2,5	2,6	2,7	2,9	2,9	2,8
Construcción	2,3	2,4	3,0	3,6	4,1	4,2
Servicios	3,6	3,6	3,2	3,2	3,4	3,6

Tasas de variación interanual en %.
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

El número de activos ha crecido en la Comunidad de Madrid en el cuarto trimestre de 2017 un 1,3% en comparación con un año antes, crecimiento que se suma al de un trimestre antes después de sucesivos descensos en trimestres anteriores. Este crecimiento supera en 0,8 puntos al del tercer trimestre, pero no permite superar el número de activos de final de 2015.

Los ocupados medidos por la EPA crecieron un 2,3% en este final de año, 1,6 puntos menos que en el tercer trimestre, lo que supone una desaceleración después de tres trimestres consecutivos de aumento de su ritmo de crecimiento. Por su parte, la afiliación a la Seguridad Social ha crecido por encima del empleo medido por la EPA, pues la tasa interanual media del último trimestre de 2017 se sitúa en el 4,0%, dos décimas por encima de un trimestre antes. En el conjunto de 2017 la afiliación ha crecido un 3,7%, cuatro décimas más de lo que hizo un año más atrás.

Resultado de la evolución de la actividad y de la ocupación medidos por la EPA, el número de parados se ha reducido un 4,6% en

el último trimestre del año, una disminución significativamente inferior a la de un periodo antes y que lleva la tasa de paro al 13,7%, 1,3 puntos por encima de tres meses atrás pero nueve décimas por debajo de la tasa de un año antes. El paro registrado (SEPE) ha retrocedido un 8,8% en media interanual del cuarto trimestre, igual que un trimestre atrás, mientras que en el conjunto de 2017 lo hace un 9,8%, un punto más que un año antes.

Mercado laboral de la Comunidad de Madrid						
	2017	4T16	1T17	2T17	3T17	4T17
EPA						
Activos	-0,3	-1,7	-1,6	-1,3	0,5	1,3
Ocupados	2,5	0,5	1,4	2,5	3,9	2,3
Parados	-15,3	-13,1	-16,7	-20,8	-18,2	-4,6
Tasa de paro (%)	13,3	14,6	14,2	13,0	12,4	13,7
	2017	dic-16	sep-17	oct-17	nov-17	dic-17
Afiliados Seguridad Social	3,7	3,4	4,7	4,0	4,1	4,0
Paro registrado	-9,8	-10,4	-8,1	-8,2	-9,4	-8,7

Tasas de variación interanual en %, salvo tasa de paro.
Fuente: INE, SEPE y MESS.

1.4. Previsiones de crecimiento

El crecimiento previsto por la Comisión Europea en su último informe (febrero de 2018) para el año actual se sitúa en el 2,3%, una décima menos que en 2017. Este crecimiento se vería reducido en tres décimas más de cara a 2019, pues la previsión baja al 2,0%. En cualquier caso, estas previsiones superan en dos y una décima, respectivamente, a las realizadas en su informe de otoño. De Alemania, la principal economía del euro, se espera que crezca un 2,3% en 2018 y un 2,1% en 2019, en similares términos que el conjunto de la zona, después de haberlo hecho un 2,2% el pasado año. Por su parte, Francia crecería un 2,0% y un 1,8%, respectivamente, en estos dos años, mientras que en 2017 lo hizo un 1,8%.

Las previsiones más recientes sitúan el crecimiento en España en 2018 en el 2,5%, aunque la Comisión Europea espera una décima más.

Las previsiones del Centro de Predicción Económica (Ceprede, enero de 2018) calculan un crecimiento del 2,5% para España en 2018, lo que supondría seis décimas menos que en 2017. El consumo de los hogares se desacelera hasta el 2,1%, mientras que el público aumenta su ritmo en dos décimas (1,2%). La inversión seguiría siendo el componente de la demanda nacional con un mayor crecimiento este año, desacelerándose no obstante en ocho décimas respecto del pasado, hasta el 4,1%. Las exportaciones de bienes y servicios reducirían su ritmo de crecimiento al 4,2%, mientras que las importaciones lo elevarían ligeramente al 3,9%. Las previsiones del Fondo Monetario Internacional (FMI, enero de 2018) sitúan el crecimiento español en el 2,4%, mientras que las de la Comisión Europea (febrero de 2018) lo hacen en el

2,6%, una décima por encima de las publicadas en noviembre del pasado año.

Las previsiones de Ceprede para 2019 reflejan una nueva ralentización de la actividad económica de España, en este caso de dos décimas, por lo que el crecimiento se situaría en el 2,3% el próximo año. El componente más dinámico de la demanda nacional sigue siendo la inversión, aunque reduciría en dos décimas el crecimiento de 2018, mientras que el consumo privado volvería a desacelerarse hasta el 2,0%, al contrario que el consumo público, que se elevaría hasta el 1,9%. Por su parte, las exportaciones evolucionarían por debajo de las importaciones, aumentando las primeras su tasa de crecimiento en dos décimas y en nueve las segundas. Las previsiones de enero del FMI sitúan el crecimiento español en 2019 en el 2,1%, una décima más de lo que hacían en octubre, en igual medida que las publicadas por la Comisión Europea en febrero.

Previsiones de crecimiento del PIB de España			
	2017	2018	2019
PIB	3,1	2,5	2,3
Consumo privado	2,4	2,1	2,0
Consumo público	1,0	1,2	1,9
FBCF	4,9	4,1	3,9
Exportaciones	5,1	4,2	4,4
Importaciones	3,8	3,9	4,8

Fuente: Ceprede (enero 2018). Tasas de variación anual en %.

Las previsiones realizadas por el Instituto L.R. Klein-Centro Stone para la Ciudad de Madrid (diciembre de 2017) reflejan un crecimiento en 2017 del 3,2%, una décima superior al estimado por la Contabilidad Municipal para un año antes. La previsión para 2018 se reduce al 2,7%, al igual que la correspondiente a 2019. Estas previsiones superarían en dos y cuatro décimas, respectivamente, las estimaciones realizadas por la misma institución para el actual y el próximo año en el conjunto de España.

Construcción sería el sector que más habría crecido en 2017 con el 4,9%, seguido del conjunto de la industria con el 3,7%. Dentro de esta última, a la energía le correspondería una tasa del 3,5% y al resto de la actividad industrial otra del 3,8%. Servicios en su conjunto se sitúa en el 3,0%, y dentro de ellos los de mercado llegarían al 3,3% y los de no mercado se quedarían en el 1,6%.

Dentro del marco de desaceleración de 2018, Construcción reduciría su crecimiento en 1,6 puntos, aunque manteniendo el mayor nivel de todos los sectores, y el sector industrial en 1,5, pero quien más lo haría sería el apartado energético, cuyo crecimiento se espera que se reduzca al 0,4%. Los servicios mantendrán en mayor medida el nivel del pasado año, reduciéndolo en tres décimas,

El crecimiento previsto en la Ciudad de Madrid en 2017 se sitúa en el 3,2%, que se reduciría en cinco décimas en el ejercicio actual.

hasta el 2,7%. Dentro de ellos, los de mercado lo minoran en igual medida, mientras que los de no mercado solo en 0,1 puntos.

En 2019 la actividad de servicios mantendrá su nivel de crecimiento en el 2,7%, al tiempo que el segmento de los servicios de mercado conservaría la tasa del 3,0% y el de los de no mercado ganaría una décima de punto, hasta el 1,6%. Construcción volvería a desacelerar su ritmo de crecimiento, en este caso al 2,6%, y el conjunto industrial lo elevaría hasta igual tasa. Dentro de este último sector, la energía alcanzaría el 3,2%, por encima del resto del sector industrial que recortaría su crecimiento al 2,2%.

Previsiones de crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid (%)			
	2017	2018	2019
Producto Interior Bruto (PIB)	3,2	2,7	2,7
Energía	3,5	0,4	3,2
Industria (sin Energía)	3,8	3,2	2,2
Construcción	4,9	3,3	2,6
Servicios de mercado	3,3	3,0	3,0
Servicios de no mercado	1,6	1,5	1,6

Fuente: Instituto L.R.Klein-Centro Stone para Ayuntamiento de Madrid (diciembre 2017)

2. ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

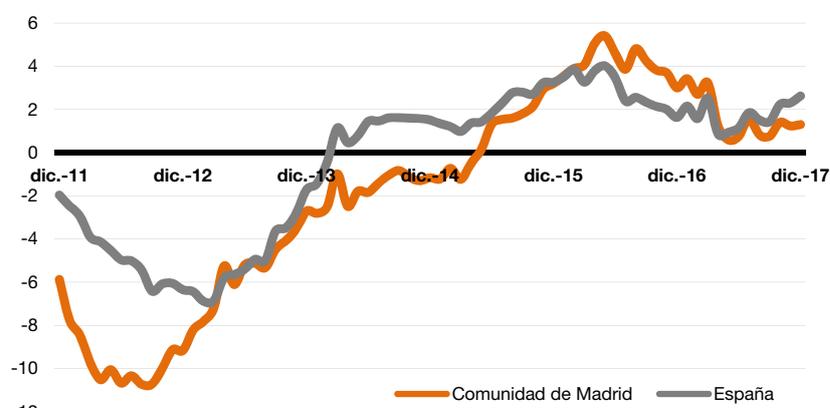
2.1. Industria

La producción industrial del último trimestre creció un 1,7% interanual en la región, dos décimas menos que un periodo antes.

La producción industrial se elevó un 1,7% en el conjunto de la Comunidad de Madrid en media del cuarto trimestre del pasado año, una variación dos décimas inferior a la de un trimestre antes (si se corrigieran los efectos estacionales y de calendario en la medida que el INE hace para España, la variación también sería del 1,7%, pero supondría 1,4 puntos menos que un trimestre antes). Por su parte, la variación interanual media de los últimos doce meses, hasta diciembre (coincidiendo con el último año natural), se sitúa en el 1,3%, cinco décimas más que en septiembre y 1,7 puntos por debajo de 2016.

Por lo que respecta al conjunto de España, la producción industrial ha crecido un 5,0% en el último trimestre, lo que supone 3,5 puntos más que un periodo trimestral antes (aumento del 5,1% con corrección estacional y de calendario, 2,3 puntos por encima del tercer trimestre). En media anual la variación nacional se sitúa en diciembre en el 2,6%, 1,2 puntos por encima de hace tres meses y 1,0 en comparación con un año antes. La evolución de ambos índices refleja un aumento del diferencial a favor de España.

Índice de Producción Industrial (tasa media anual en %)



Fuente: INE.

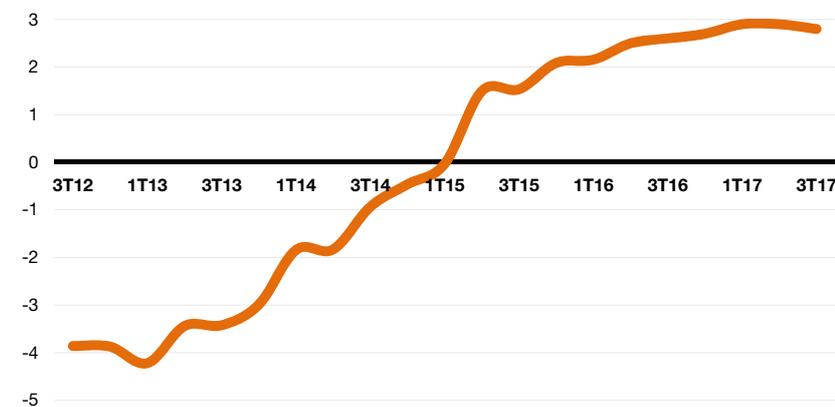
Los bienes intermedios, con una variación interanual en los últimos tres meses del 4,8% (seis décimas más que un trimestre antes), son el apartado industrial que más ha crecido, mientras que en sentido contrario se sitúa la energía con un descenso del 2,8% (una disminución 0,4 puntos mayor que la del tercer trimestre). Entre el resto de sectores, los bienes de equipo aumentan un 4,5% y los de consumo no duradero un 0,3%, mientras que los de consumo duradero descienden un 1,8%. En términos medios anuales (conjunto de 2017 en este caso) el mayor crecimiento corresponde a los bienes intermedios con un 4,2%, siendo seguidos por los de equipo con un 1,1%, los de consumo no duradero con un 0,8% y la energía con un 0,1%, mientras que los de consumo duradero retroceden un 4,4%.

El valor añadido bruto (VAB) industrial de la Comunidad de Madrid volvió a frenar en el tercer trimestre del pasado año la dinámica moderadamente ascendente de periodos anteriores, al registrar un crecimiento interanual del 2,8%, lo que supone una décima menos que un periodo antes. En cualquier caso, supera en dos décimas el crecimiento de hace un año, reflejando una dinámica decididamente ascendente al ampliar el ámbito temporal, pues a comienzos de 2013 la tasa de crecimiento interanual se situaba en el -4,2%.

Los bienes intermedios son el apartado industrial que más ha crecido en el último trimestre, al contrario que la energía.

El valor añadido bruto generado por la industria de la región creció un 2,8% interanual en el tercer trimestre del pasado año, una décima menos que en el segundo.

VAB industrial de la Comunidad de Madrid
(tasa de variación interanual en %)



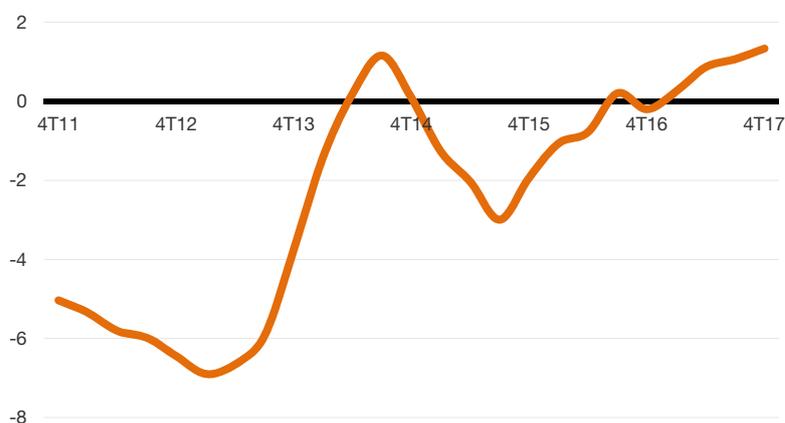
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

Los afiliados a la Seguridad Social en las empresas industriales de la Ciudad de Madrid aumentaron un 0,5% en el cuarto trimestre del pasado año respecto del mismo periodo de 2016, una tasa 1,1 puntos inferior a la de un periodo antes. Los afiliados de la industria representan el 3,9% del total, lo que reduce en una décima la participación de hace un año. En términos medios anuales el crecimiento se sitúa en diciembre en el 1,3%, dos décimas por

Los afiliados a la Seguridad Social en la industria aumentaron un 1,3% en 2017, lo que supone 1,5 puntos más que en 2016.

encima del tercer trimestre, lo que mantiene la tendencia al alza de los últimos periodos. Esta última variación comprende el conjunto de 2017 y supone 1,5 puntos más que la de un año antes.

Afiliación a la Seguridad Social. Industria (% variación anual)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MESS).

Considerando las ramas industriales más significativas, Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado es la que más aumenta el número de afiliados en los últimos doce meses, seguida de Reparación e instalación de maquinaria y equipo. En sentido contrario, la que más disminuye su número es Fabricación de vehículos de motor, seguida de Artes gráficas.

Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Industria

	4T17	4T16	Variación (%)
Recogida, tratamiento y eliminación de residuos	9.105	8.740	4,2
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	6.097	5.621	8,5
Artes gráficas	5.787	6.176	-6,3
Fabricación de vehículos de motor	5.681	6.088	-6,7
Industria de la alimentación	5.553	5.303	4,7
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	4.578	4.346	5,3
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	4.110	4.307	-4,6
Fabricación de productos farmacéuticos	3.784	3.921	-3,5
Fabricación de otro material de transporte	3.691	3.703	-0,3
Captación, depuración y distribución de agua	3.552	3.418	3,9
Resto	22.303	22.251	0,2
Total industria	74.241	73.874	0,5

Fuente: SG Estadística (datos MESS)

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social de la industria aumentaron un 1,2% interanual en el último trimestre.

Por otro lado, las cuentas de cotización a la Seguridad Social en la industria han aumentado un 1,2% en el cuarto trimestre del último año en comparación con un año antes, cuatro décimas por encima de la variación del tercer trimestre. Dentro de las principales ramas industriales, las actividades que registran una evolución más positiva son Confección de prendas de vestir y Otras industrias manufactureras, mientras que las que registraron mayores descensos fueron Industria química y Fabricación de maquinaria y equipo.

Cuentas de cotización a la Seguridad Social en la Industria

	4T17	4T16	Variación (%)
Artes gráficas	642	675	-1,9
Confección de prendas de vestir	414	413	4,1
Industria de la alimentación	408	382	0,9
Reparación e instalación de maquinaria y equipo	313	279	-4,6
Fabricación de productos metálicos	304	296	-2,2
Otras industrias manufactureras	249	233	3,7
Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p.	178	188	-5,6
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	147	145	2,3
Industria química	110	115	-6,7
Fabricación de prod. informáticos, electrón. y ópticos	109	108	2,0
Resto	970	966	-1,6
Total	3.844	3.800	1,2

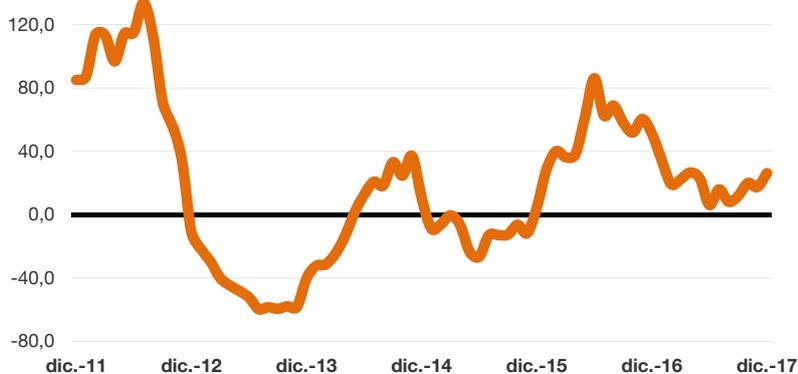
Fuente: SG Estadística (datos MESS)

2.2. Construcción y mercado inmobiliario

El número de licencias urbanísticas concedidas por el Ayuntamiento de Madrid para la construcción de nuevas viviendas en los últimos doce meses, coincidente por tanto con el año natural de 2017, fue de 7.377, cifra que supone un 26,3% más que un año antes. Esta tasa media anual es 14,4 puntos superior a la de tres meses antes pero 24,9 menor que la de hace un año. Las licencias tuvieron su mejor comportamiento mensual en octubre y diciembre, con más del doble del número que en los mismos meses de un año antes. Se acelera por tanto el ritmo de crecimiento en media anual respecto de tres meses antes, aunque lejos aún de las tasas registradas a mediados de 2016.

El número de licencias para la construcción de viviendas en la Ciudad creció un 26,3% en 2017.

Licencias de construcción de viviendas (variación media anual en %)



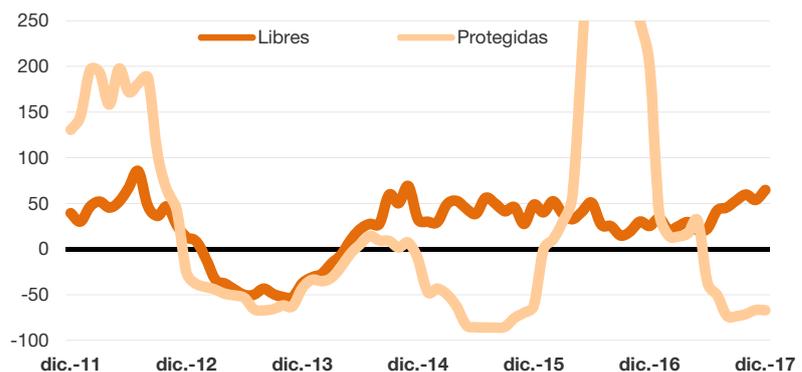
Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda)

El número de licencias otorgadas en el cómputo de los últimos doce meses equivale a 955 más que tres meses antes y 1.535 que hace un año. A efectos comparativos, hay que seguir reflejando que en varios meses de 2007 se superaron las 16.000 licencias en cómputo anual, muy por encima del nivel actual.

Las licencias para viviendas libres crecieron un 64,7% en el pasado año, mientras que descienden un 66,9% las protegidas.

Según la finalidad de las licencias, las destinadas a edificación de vivienda libre registran un incremento medio anual del 64,7%, mientras que las dedicadas a vivienda protegida han descendido un 66,9%. Estas variaciones son 11,4 y 6,6 puntos mayores, respectivamente, que las que se registraron tres meses antes. En los últimos doce meses (2017) se han concedido 6.813 licencias para vivienda libre, mientras que en los mismos doce meses de un año antes (2016) se concedieron 4.136. En el caso de la vivienda protegida estas cifras son 564 y 1.706, respectivamente.

Licencias de construcción de viviendas. Libres y protegidas (variación media anual en %)

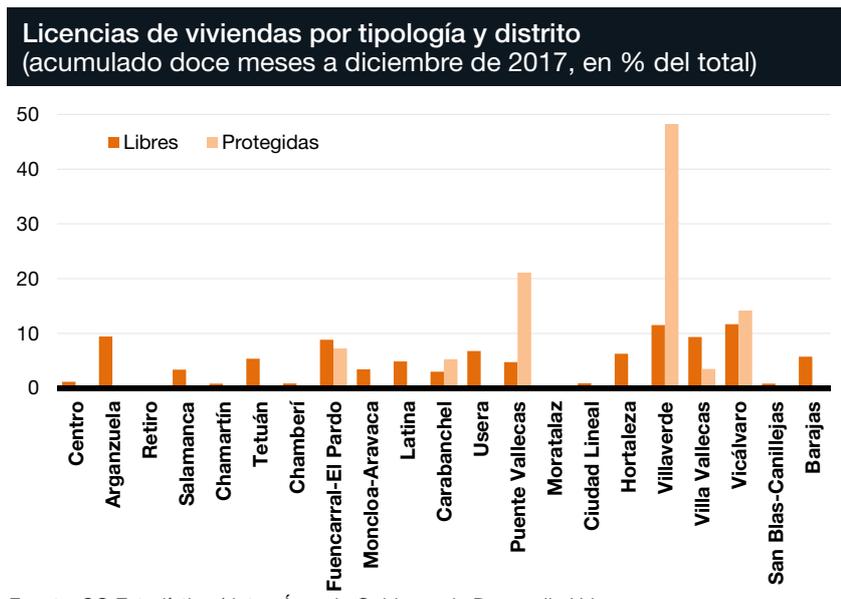


Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible)

El distrito de Villaverde sigue al frente de las licencias concedidas para viviendas, también en el caso de las libres.

El 14,3% de las licencias de construcción de viviendas de los últimos doce meses, el conjunto de 2017 por tanto, corresponde al distrito de Villaverde (12,9% de la superficie), seguido Vicálvaro con el 11,9% (11,3% de la superficie). Villaverde concentra el mayor número de licencias para viviendas protegidas con el 48,2%, seguido de Puente de Vallecas con el 21,1% y de Vicálvaro con el 14,2%. Por su parte, las viviendas libres se ubican mayoritariamente en el distrito de Vicálvaro con un 11,7%, seguido de cerca por Villaverde con el 11,5%.

Los certificados de fin de obra nueva para uso residencial, de acuerdo con los datos procedentes del Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid (COAATM), registraron en diciembre una variación media anual del 41,2%, una tasa 13,5 puntos mayor que la de tres meses antes. Por su parte, los certificados de ampliaciones y reformas alcanzaron ese mismo mes una tasa de variación media anual del 12,3%, igual que la registrada en septiembre.



Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible)

En cuanto a las licencias de obras de nueva edificación concedidas para usos no residenciales, la superficie en los últimos doce meses, hasta diciembre, se incrementó un 54,6% respecto de un año antes, lo que supone una variación 3,6 puntos mayor que la de septiembre. Atendiendo a sus diferentes componentes, el uso industrial apenas ha registrado actividad, al tiempo que el terciario aumenta un 28,0% en términos medios anuales, la destinada a aparcamiento un 12,6% y la dotacional mantiene disparada su tasa de crecimiento.

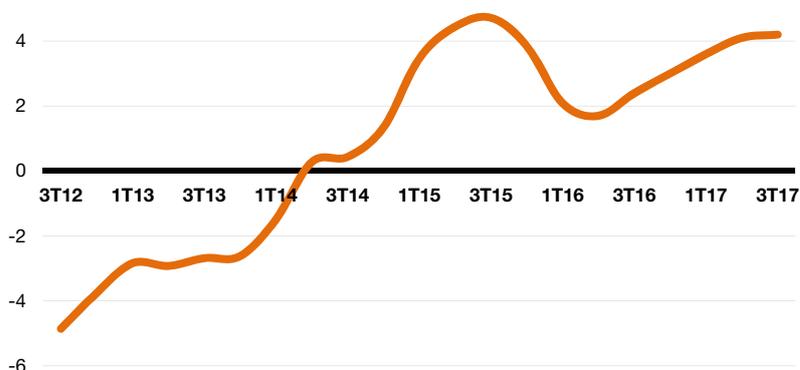
La Comunidad de Madrid aceleró ligeramente el ritmo de crecimiento de la construcción en el tercer trimestre.

La Comunidad de Madrid mantiene su dinámica de crecimiento acelerado en la construcción, aunque de manera muy ligera en el último trimestre disponible. El valor añadido bruto (VAB) del sector creció un 4,1% interanual en el tercer trimestre, solo una décima por encima de la tasa del trimestre anterior. De esta manera, la tasa media de crecimiento de los últimos doce meses se sitúa en el 3,7%, 1,2 puntos por encima de la de un periodo anual antes. La región acumula catorce trimestres consecutivos con crecimientos interanuales de la actividad constructora, los últimos cinco de forma acelerada.

La afiliación a la Seguridad Social en el sector de la construcción de la Ciudad de Madrid aumentó un 5,6% en términos interanuales en el cuarto trimestre del pasado año, lo que equivale a cinco décimas más que la variación del trimestre anterior y supone cinco trimestres consecutivos en niveles positivos. Desagregando el sector, la construcción de edificios creció un 6,1% interanual y las actividades de construcción especializada, el subsector de mayor importancia relativa, un 5,0%, mientras que la ingeniería civil lo hizo un 7,6%.

La afiliación a la Seguridad Social en la construcción aumentó un 5,6% interanual en el último trimestre.

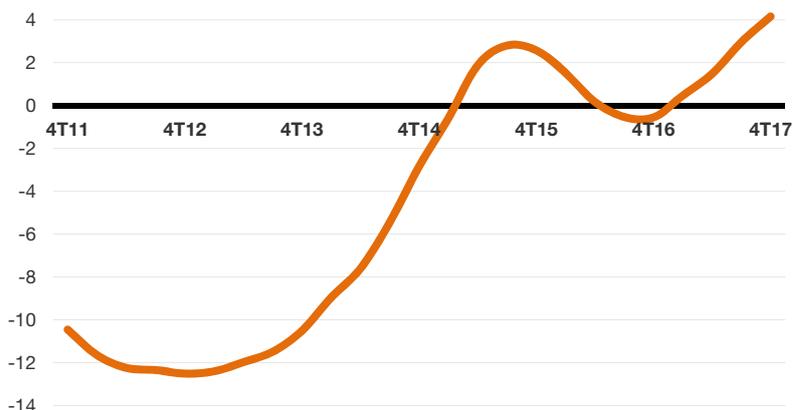
VAB de Construcción de la Comunidad de Madrid (tasa de variación interanual en %)



Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.

En términos medios anuales, el número de afiliados en la construcción creció en el último trimestre un 4,2%, 1,2 puntos por encima de un trimestre antes y 4,8 también más en comparación con hace un año.

Afiliación a la Seguridad Social. Construcción (% variación media anual)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MESS).

2.3. Sistema financiero

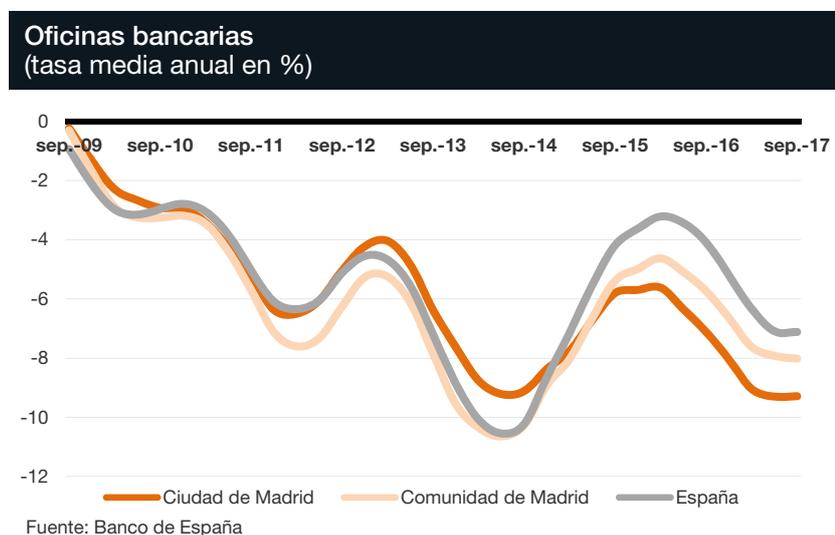
Oficinas de entidades de crédito

Las oficinas bancarias cerradas en la Ciudad de Madrid en los últimos doce meses fueron 163, de las cuales 14 lo hicieron en los últimos tres.

En el tercer trimestre había en la Ciudad 163 oficinas abiertas menos que un año antes, lo que supone un descenso del 7,9%. Esta disminución interanual es un punto menor que la registrada en el segundo trimestre. Por su parte, esta variación implica 14 oficinas abiertas menos que hace tres meses. Las oficinas que operaban en septiembre eran 1.901, el 55,3% del conjunto de la Comunidad de Madrid (cinco décimas menos que hace un año) y

el 6,9% de las de España (una décima también menos que hace un año). Hay que señalar que en los últimos nueve años se han cerrado 1.415 oficinas en la Ciudad de Madrid, el 42,7% de las que había en septiembre de 2008.

El cierre de oficinas ha sido mayor en la Ciudad que en la Comunidad de Madrid y que en España. El conjunto regional registra un descenso interanual del 7,1% (una disminución 0,5 puntos inferior a la del segundo trimestre) y España del 6,0% (una disminución 1,4 puntos también inferior a la de un trimestre antes). En términos medios anuales se mantiene la caída en la Ciudad y en España, acelerándose en una décima en la Comunidad, de manera que la Ciudad registra un retroceso del 9,3%, la región del 8,0% y España del 7,1%.



Depósitos e inversión crediticia

El volumen de depósitos en las entidades financieras del conjunto de la Comunidad de Madrid creció un 4,5% en el tercer trimestre en relación con el mismo periodo el pasado año, variación dos puntos inferior a la de un trimestre antes. En el conjunto nacional se registró un aumento del 2,3%, variación por su parte 0,7 puntos menor que la del segundo trimestre. En septiembre los depósitos alcanzaban 334.936 millones de euros en la Comunidad de Madrid, el 28,8% del total nacional, una participación seis décimas superior a la de un año atrás.

Los depósitos en las entidades financieras de la Comunidad de Madrid aumentaron un 4,5% interanual en el tercer trimestre, por encima del conjunto nacional.

En media anual de los últimos doce meses los depósitos aumentaron un 2,2% en Madrid, ocho décimas más de lo que lo hicieron en el segundo trimestre, mientras que en España crecieron un 1,6%, cuatro décimas también más que en aquel mismo periodo. Se mantiene por tanto la tendencia ascendente iniciada en el segundo trimestre del pasado año, al igual que en España, con la

Comunidad de Madrid ampliando su diferencial positivo con el conjunto nacional.

Depósitos de clientes (tasa media anual en %)

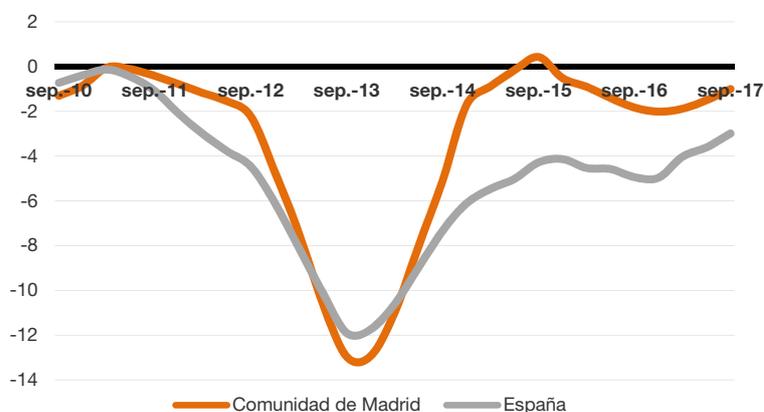


Fuente: Banco de España

Respecto al crédito concedido al sector privado en la Comunidad de Madrid, su volumen aumentó en el tercer trimestre un 0,2% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone una variación siete décimas mayor que la del segundo trimestre. El conjunto nacional registró un retroceso del 2,4%, en este caso una variación seis décimas superior a la del anterior trimestre. El volumen total de crédito de la Comunidad de Madrid alcanzó en septiembre un importe de 346.564 millones de euros, lo que equivale al 29,0% del total de España, ocho décimas más que un año antes.

En el conjunto de los últimos doce meses el crédito disminuyó un 1,0% en la Comunidad de Madrid, mientras que en España lo hizo un 3,0%. En ambos casos se desaceleran sus respectivos ritmos de descenso, en cinco décimas en el caso de Madrid y en seis en el del conjunto de España.

Crédito al sector privado (tasa media anual en %)



Fuente: Banco de España

La ratio de liquidez estructural (definida como el volumen de crédito cubierto por los depósitos bancarios) se eleva en la Comunidad de Madrid hasta una tasa media anual del 94,7% en el último trimestre, lo que supone un punto más que hace tres meses y 2,9 que hace un año. Esta misma ratio de liquidez se sitúa en el 95,4% en el conjunto de España, 1,1 puntos por encima de tres meses atrás y 4,3 de hace un año. Con estas variaciones la ratio nacional se sitúa por encima de la regional por cuarto trimestre consecutivo, haciéndolo en este último por una diferencia una décima mayor que la de hace tres meses, es decir, 0,7 puntos.

Evolución del crédito hipotecario

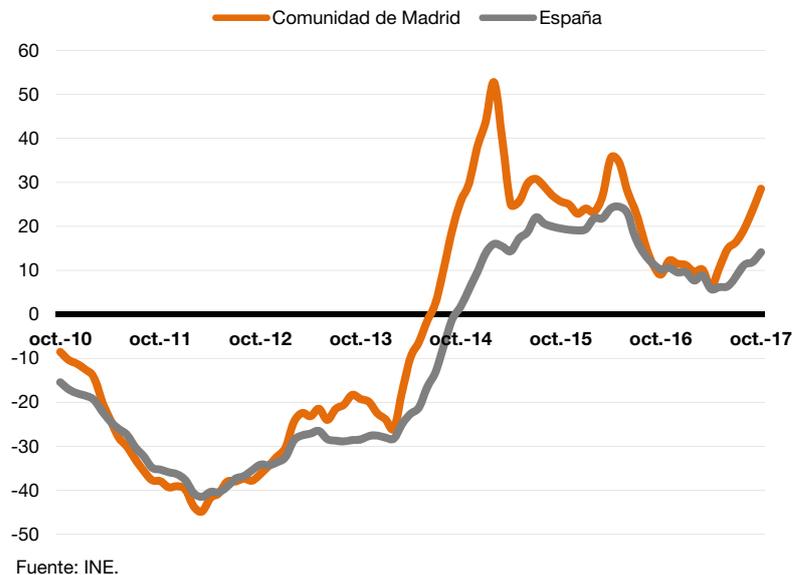
El volumen de crédito hipotecario suscrito en la Comunidad de Madrid para la compra de cualquier tipo de fincas creció un 33,0% en comparación con los mismos tres meses de un año atrás, lo que supone una variación 11,4 puntos menor que la de un periodo trimestral antes. Por su parte, el número de créditos se ha elevado un 18,0%, mientras que en el periodo de tres meses anterior lo hizo un 30,5%. El importe medio de los créditos aumentó un 12,7% en términos interanuales en este último periodo trimestral, acelerando su crecimiento en dos puntos respecto de tres meses antes.

Los créditos hipotecarios continúan aumentando de manera intensa en la región.

En el conjunto de España se sigue observando una variación del crédito hipotecario menos intensa que la de Madrid, de manera que en este último periodo el volumen creció un 19,3% interanual, lo que supone un aumento 1,9 puntos por encima de tres meses antes. Por su parte, el número total de créditos aumentó un 10,1%, en este caso 4,3 puntos menos que un periodo trimestral antes. El número de hipotecas de los últimos tres meses representaba en Madrid el 18,1% de las de España y el 28,8% de su volumen, lo que supone 1,2 y 3,0 puntos más, respectivamente, que hace un año. El importe medio de Madrid supuso un 58,6% más que el del conjunto de España en el último periodo trimestral, un diferencial 6,1 puntos mayor que el de un año antes, alcanzando los 227.689 euros (164.457 euros en el caso de los créditos para vivienda, un 5,3% más que en las mismas fechas del pasado año).

En términos medios anualizados, la variación del volumen hipotecario en octubre es del 28,6% en Madrid y del 14,1% en el conjunto de España, lo que aumenta en 8,9 y 5,1 puntos, respectivamente, la variación media anual de tres meses antes, acelerando un trimestre más la dinámica de crecimiento del crédito hipotecario en media anual.

Crédito hipotecario (volumen) (% variación media anual)

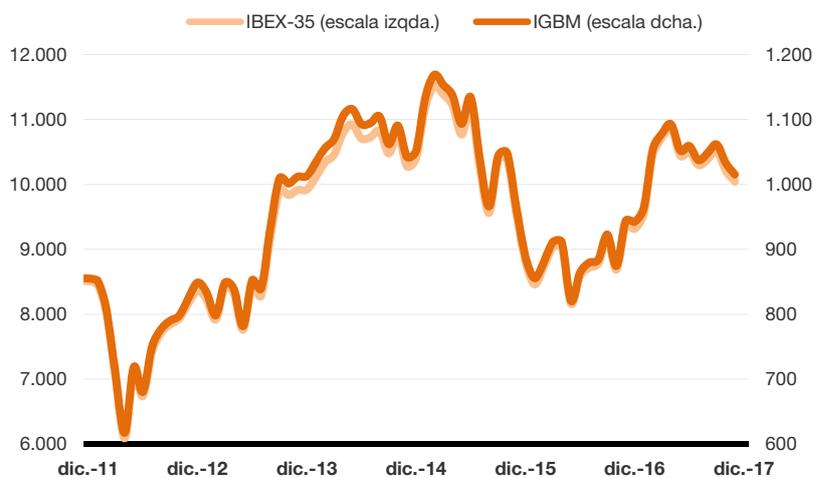


Mercado bursátil

El IBEX-35 perdió un 3,3% de su valor en el cuarto trimestre, aunque consigue una revalorización del 7,4% en el conjunto de 2017, en el conjunto de 2017.

El IBEX-35 ha reducido un 3,3% su nivel de cotización en el cuarto trimestre del pasado año, a pesar de lo cual ha conseguido una revalorización del 7,4% en el conjunto de 2017, en ambos periodos con una dinámica similar a la del índice general de la Bolsa de Madrid, que ha registrado una variación del -3,2% en el trimestre y del 7,6% en el año. La variación del índice en el conjunto del pasado año supera en 9,4 puntos a la registrada 2016, pues ese ejercicio cerró con unas pérdidas del 2,0%.

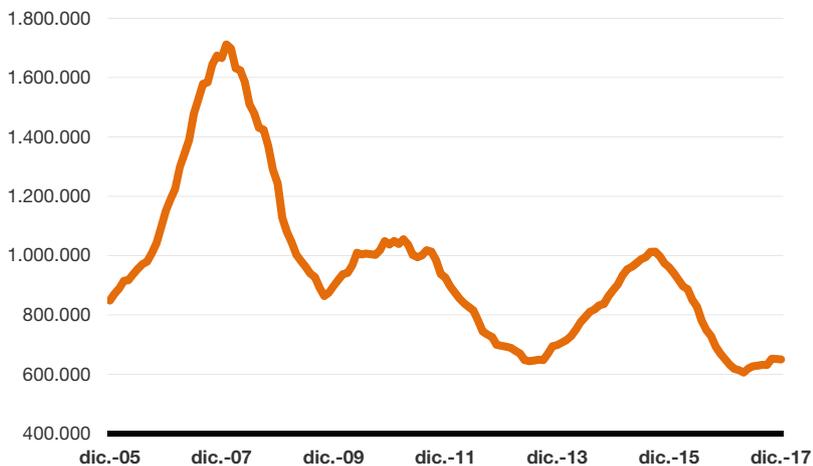
IBEX-35 e IGBM



El IBEX-35 terminó el año con un valor de 10.043,9 puntos, mientras que el índice general de la Bolsa de Madrid lo hizo con 1.015,2 puntos. Las pérdidas desde octubre de 2007, cuando se alcanzaron sendos máximos, son del 36,8% y 41,1%, respectivamente. Por su parte, desde mayo de 2012, cuando se registraron respectivos mínimos de los últimos años, los índices se han revalorizado un 64,9% y un 64,5%, también respectivamente, por lo que hasta la fecha se ha recuperado el 40,3% de las pérdidas incurridas por el IBEX-35 en aquellos poco más de cuatro años y medio (35,9% en el caso de la Bolsa de Madrid).

La contratación en el mercado electrónico bursátil español (SIBE) ascendió en los últimos doce meses, coincidiendo con el último año natural, a 650.012 millones de euros, lo que supone un 0,1% menos que en el mismo periodo de un año atrás, desacelerando por tanto en 13,3 puntos el descenso registrado en septiembre de 2017. Hay que señalar que este volumen anual está disminuyendo desde el mes de octubre de 2015, cuando alcanzó 1.013.216 millones de euros. En un contexto temporal más amplio, el volumen anual máximo de la serie se alcanzó en enero de 2008 con 1.711.299 millones de euros, por lo que el nivel actual se encuentra aún lejos de aquella cota.

Contratación mercado bursátil

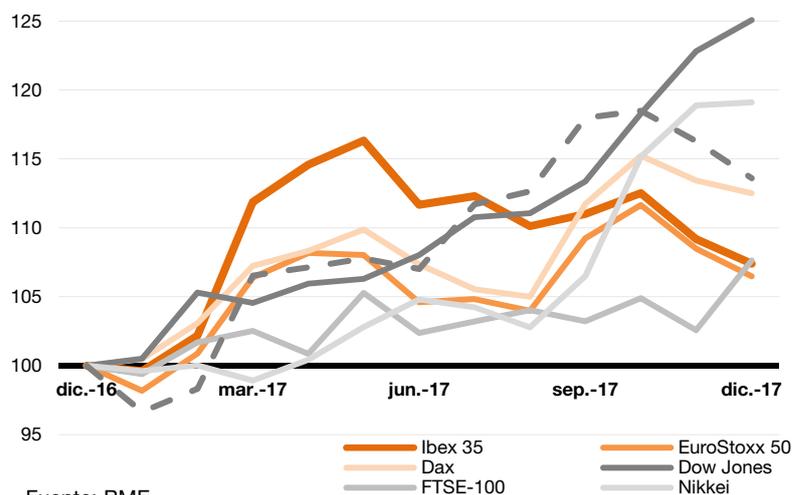


Fuente: Banco de España. Contratación de acciones en SIB, millones de euros.

Por su parte, la rentabilidad del IBEX-35 se situó en diciembre en la parte baja de las alcanzadas por los principales índices bursátiles internacionales en comparativa anual. La lista la lidera el Dow Jones (25,1%), seguido del Nikkei (19,1%). En la parte inferior de la tabla se sitúa el Eurostoxx-50 (6,5%), de ámbito europeo, seguido del Ibex-35 (7,4%) y del británico FTSE-100 (7,6%).

En los últimos tres meses se sitúan a la cabeza el Nikkei (11,8%) y el Dow Jones (10,3%), mientras que cierran la lista el italiano FTSE-MIB (-3,7%) y el IBEX-35 (-3,3%).

Evolución índices bursátiles (100=30/12/2016)



2.4. Turismo

Creció la demanda hotelera de la Ciudad en el cuarto trimestre del pasado año, tanto en viajeros como en pernoctaciones.

El turismo hotelero de la Ciudad de Madrid registró en el cuarto trimestre del pasado año crecimientos interanuales tanto del número de viajeros como, en mayor medida, de las pernoctaciones. La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH-INE) indica que los viajeros crecieron un 2,3% en comparación con el cuarto trimestre 2016, una variación dos décimas inferior a la de un trimestre antes. Por otro lado, las pernoctaciones crecieron un 3,2%, lo que supone una variación 2,7 puntos inferior a la del anterior trimestre. En el conjunto de los últimos doce meses, coincidiendo por tanto con el último año natural, los viajeros crecieron un 2,7%, cuatro décimas más que tres meses antes y siete que en el conjunto de 2016. Las pernoctaciones aumentaron en cómputo anual un 5,6%, seis décimas también por encima de septiembre pasado y 3,8 puntos respecto de un año natural antes, lo que supone una dinámica acelerada de la demanda hotelera en términos medios anuales.

Desde el punto de vista de los dos grandes orígenes de la demanda hotelera, se observa que los viajeros residentes en España disminuyeron un 0,5% interanual en el último trimestre, una variación 7,6 puntos superior que la de tres meses antes, mientras que los no residentes aumentaron un 5,3%, 5,9 puntos menos que un trimestre antes. Por su parte, las pernoctaciones de los residentes en España retrocedieron un 1,8%, lo que supone una variación

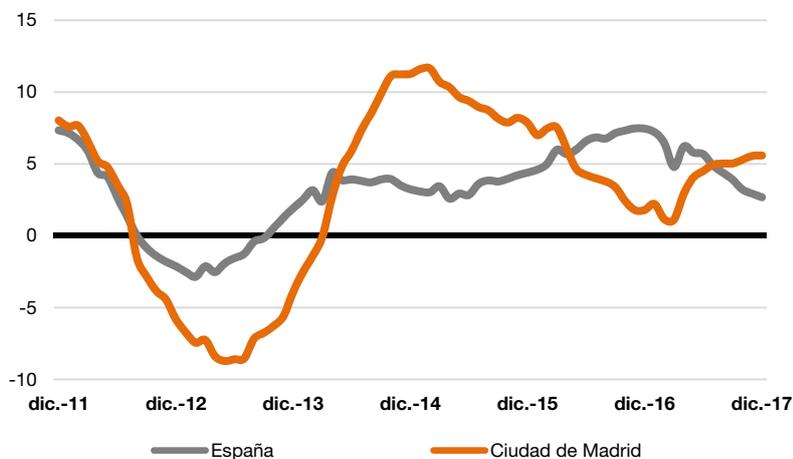
7,6 puntos superior a la de tres meses atrás, mientras que crecieron un 7,4% entre los no residentes, ocho puntos por debajo de un periodo trimestral antes.

	2017	2017			var. % 17/16	% var. anual*
	total	oct	nov	dic		
Viajeros	9.316.645	859.945	757.547	756.346	2,7	2,3
nacionales	4.328.320	366.760	387.314	443.371	-2,9	-0,5
extranjeros	4.988.325	493.185	370.233	312.975	8,2	5,3
Pernoctaciones	19.150.903	1.758.090	1.518.687	1.566.389	5,6	3,2
nacionales	7.431.851	636.593	667.672	790.349	-1,9	-1,8
extranjeros	11.719.052	1.121.497	851.015	776.040	10,9	7,4
Estancia media	2,06	2,04	2,00	2,07	2,8	0,9
nacionales	1,72	1,74	1,72	1,78	1,0	-1,3
extranjeros	2,35	2,27	2,30	2,48	2,5	2,0
Grado ocupación por habitación (%)	75,2	82,3	78,1	67,3	2,8 **	2,2 **

*Acumulado octubre-diciembre 2017. **Diferencia en puntos porcentuales.
Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

El crecimiento de las pernoctaciones en la Ciudad se ha situado por encima del conjunto de España en el último trimestre, pues frente al ascenso interanual del 3,2% en la Ciudad, el de España se situaba en el 1,4%. Esto ha permitido que en términos de crecimiento anualizado, coincidiendo por tanto con el conjunto de 2017, las pernoctaciones de la Ciudad se sitúen por encima de España, ya que si en los últimos doce meses las de la Ciudad crecieron un 5,6%, las de España lo hicieron un 2,7%, desacelerando su crecimiento en 1,2 puntos. En el último año se ha elevado la participación de la demanda turística hotelera de la Ciudad respecto de la de España en 0,15 puntos, hasta el 5,65% en cómputo anual, lo que equivale a 527.000 pernoctaciones efectivas más de las que corresponderían con la ratio de un año atrás.

Pernoctaciones en hoteles (% de variación media anual)



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

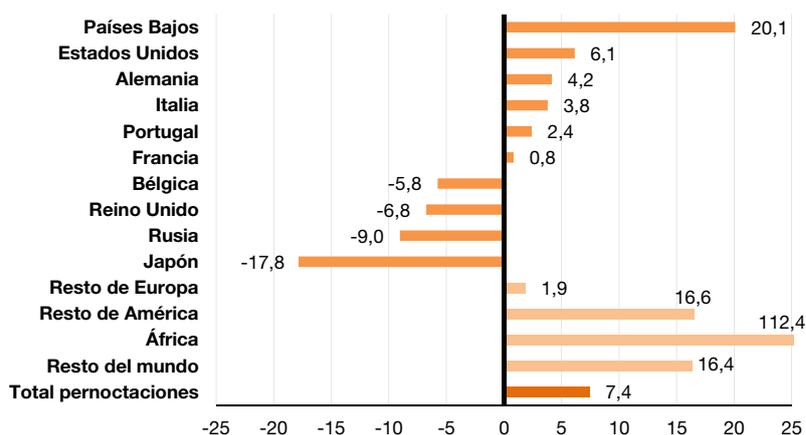
La estancia media en los establecimientos hoteleros de la Ciudad se ha elevado en el cuarto trimestre en 0,02 noches (0,9%) en comparación con el mismo periodo del pasado año. La estancia media por viajero se situó en 2,04 noches, correspondiendo una estancia de 1,75 a los turistas residentes en España y de 2,34 a los no residentes, lo que supone 0,02 noches menos (-1,3%) y 0,05 más (2,0%), respectivamente, que en el mismo periodo de un año antes.

Países Bajos ha vuelto a ser el país que más ha aumentado el número de pernoctaciones en el cuarto trimestre, un 20,1% interanual.

Países Bajos ha vuelto a ser el país, dentro de los extranjeros más significativos, que más ha elevado las pernoctaciones en el cuarto trimestre, con un crecimiento interanual del 20,1%, seguido de Estados Unidos. En sentido contrario se encuentran Japón y Rusia, ambos con descensos interanuales. También son destacables los aumentos desde África, desde el resto del continente americano (gracias a los crecimientos desde Argentina, México y Canadá) y desde el resto del mundo.

El primer país en términos de volumen de pernoctaciones en 2017 ha sido, de manera destacada, Estados Unidos, con el 12,4% del total de los no residentes en el último trimestre (12,7% un año atrás), seguido de Italia con el 7,2% (7,7% un año antes) y Reino Unido con el 7,0% (7,8% hace un año). En este cómputo también destacan el resto de países de América (todos menos Estados Unidos), con una participación en el trimestre del 23,1% en su conjunto (21,1% en 2016).

Pernoctaciones extranjeras (tasa interanual en %, acumulado oct-dic 2017)

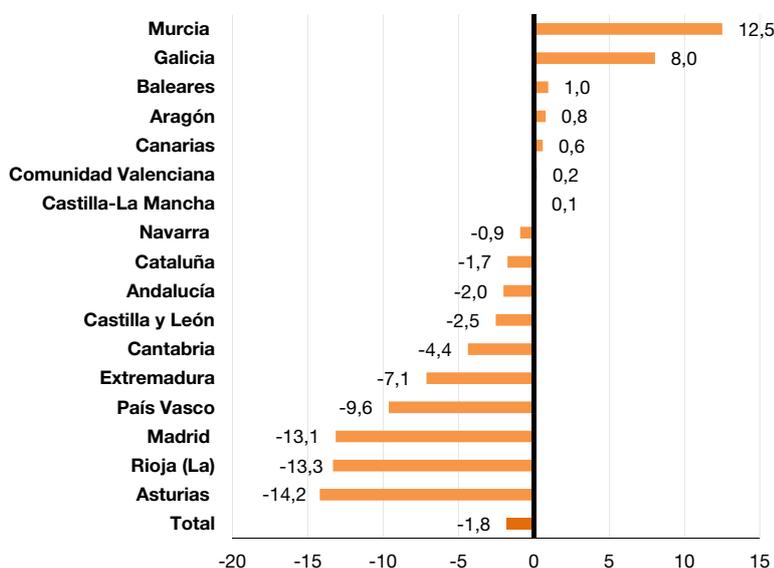


Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Murcia ha sido la comunidad autónoma que más elevó sus pernoctaciones en el último trimestre.

Murcia fue la comunidad autónoma que más elevó interanualmente sus pernoctaciones en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2017, seguida de Galicia. En sentido contrario se situaron Asturias, la Rioja y Madrid.

Pernoctaciones nacionales
(tasa interanual en %, acumulado oct-dic 2017)



Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Andalucía ha sido la primera comunidad autónoma en términos de volumen de pernoctaciones en 2017 con el 17,2% del total (igual que un año antes), seguida de Madrid con el 16,4% (16,6% hace un año), de Cataluña con el 14,0% (13,8% un año antes) y de Comunidad Valenciana con el 8,5% (8,7% un año atrás), las cuatro de mayor población de España. Entre estas cuatro comunidades suman el 56,0% del total de las originadas por lo residentes en España.

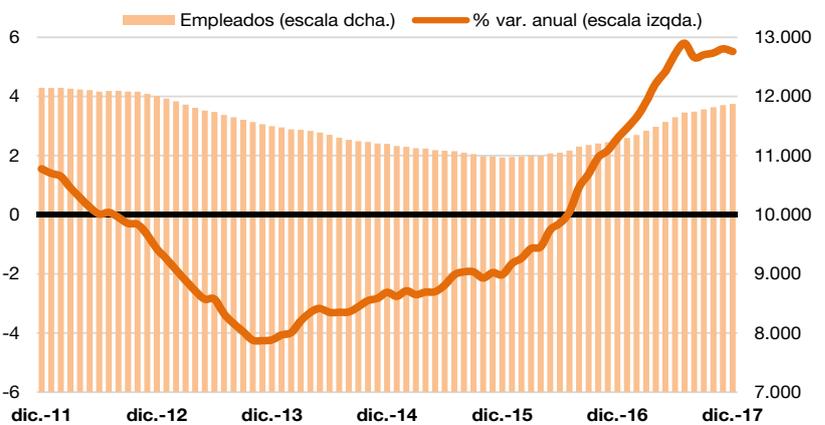
Los establecimientos hoteleros de la Ciudad han elevado su número en 14 en media del cuarto trimestre del pasado año, mientras que el de plazas ha crecido en 737, hasta 83.314, lo que equivale a un aumento del 0,9%, una variación 1,5 puntos inferior a la de tres meses antes.

La ocupación en los establecimientos hoteleros se ha elevado en este último periodo trimestral tanto por lo que se refiere a las habitaciones como a las plazas. El grado de ocupación por habitaciones se situó en media en el 75,9%, 2,2 puntos por encima de un año antes, mientras que el de plazas lo hizo en el 62,6%, en este caso 1,4 puntos también por encima. En el conjunto de 2017 la ocupación por habitaciones fue del 75,2%, 2,8 puntos más que en 2016.

Por su parte, el número de trabajadores en los establecimientos hoteleros de la Ciudad aumentó en media del trimestre un 3,2%, 1,6 puntos menos que un trimestre antes. El número medio de empleados se situó en 11.747, lo que supone un incremento de 364. En términos medios anuales, la tasa de variación anual se situó en diciembre (conjunto de 2017) en el 5,5%, 2,9 puntos por encima de un año antes.

Aumentaron los establecimientos abiertos y las plazas en el último trimestre de 2017, al tiempo que la ocupación y el empleo.

Empleados en establecimientos hoteleros (acumulado anual)



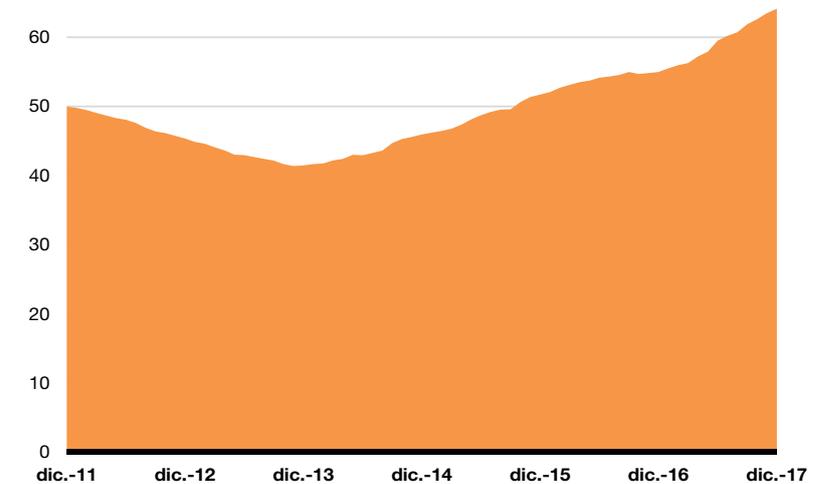
Fuente: Encuesta de Ocupación Hotelera (INE)

Continúa la dinámica al alza de la rentabilidad hotelera, con un aumento de los ingresos por habitación del 15,7% en el cuarto trimestre.

Un trimestre más la rentabilidad hotelera ha registrado una importante elevación. En el cuarto trimestre los ingresos por habitación disponible (RevPAR) en el conjunto de la Comunidad de Madrid se han elevado un 15,7% en media, pues al aumento del grado de ocupación por habitación disponible se suma un aumento de la tarifa media diaria (ADR) del 8,9%. Los ingresos por habitación en el conjunto nacional crecieron en este último trimestre por debajo de la Comunidad de Madrid, un 6,3%, basándose este comportamiento a su vez en un incremento de la ocupación y en una elevación de la tarifa media del 4,0%.

En los últimos doce meses, coincidiendo con el año 2017 por tanto, el ingreso medio por habitación disponible aumentó un 16,6%, mientras que la tarifa media lo hizo un 9,5%. La tarifa media anual se situó en Madrid en 87,7 euros, 7,6 por encima de

Ingresos por habitación disponible de la Comunidad de Madrid (euros, media anual)



Fuente: INE.

un año antes, un nivel y una variación por encima del conjunto de España. Por su parte, el ingreso por habitación se situaba en 64,1 euros en media anual, 9,1 por encima de un año antes y 7,6 respecto de la media nacional. Continúa por tanto la dinámica ascendente de la rentabilidad hotelera en Madrid.

2.5. Transporte

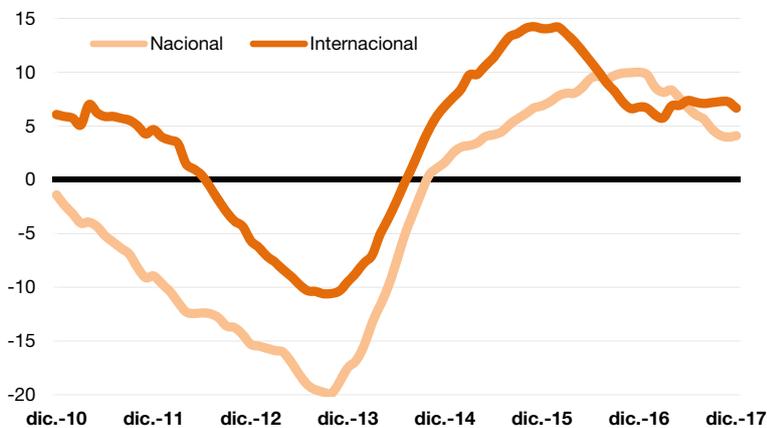
Transporte aéreo

Los pasajeros en el aeropuerto de Madrid (Adolfo Suárez Madrid-Barajas) aumentaron un 5,4% en el último trimestre del pasado año en comparación con el mismo periodo de un año antes, variación interanual 1,6 puntos superior a la del tercer trimestre. Por una parte, los pasajeros en vuelos nacionales crecieron un 6,6% interanual en el trimestre, 5,5 puntos más que un trimestre antes. Por otra, los transportados en vuelos internacionales lo hicieron un 4,9%, en este caso solo una décima de punto más. En el conjunto de España la variación interanual de este último trimestre se sitúa en el 8,0%, ocho décimas por encima del trimestre anterior.

Los pasajeros que viajaron a través del aeropuerto de Madrid aumentaron un 5,4% en el último trimestre de 2017, con un mayor crecimiento de los vuelos nacionales.

El número de viajeros acumulado anualmente hasta diciembre, coincidiendo por tanto con el último año natural, registra una tasa de variación interanual del 5,9%, seis décimas por debajo de tres meses antes. El tráfico nacional crece en el conjunto del año un 4,1%, variación a su vez seis décimas inferior a la del trimestre anterior, mientras que el internacional lo sigue haciendo por encima, un 6,7%, cinco décimas también menos que hace tres meses. Se vuelve a desacelerar por tanto el crecimiento de viajeros en cómputo anual, en ligera mayor medida en el caso de la demanda nacional. En cualquier caso, según el último dato anualizado el aeropuerto de Madrid registró 53,3 millones de pasaje-

Tráfico de pasajeros en el aeropuerto de Madrid
(% variación media anual)



Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

ros, prácticamente tres millones más que la cifra de doce meses antes y la más alta hasta la fecha de la serie estadística.

El tráfico de mercancías en el aeropuerto de Barajas creció un 13,1% en 2017, gracias al comportamiento del internacional.

Consecuencia de estos registros, el tráfico internacional sitúa su participación respecto del total en el 72,1% del total en términos anualizados, cinco décimas por encima de hace un año, próximo por tanto al porcentaje de participación más alto de toda la serie, que se alcanzó en enero de 2016 con el 72,3%. En cualquier caso, el número de viajeros en vuelos internacionales ha alcanzado en 2017 también el máximo de la serie.

Tráfico en el aeropuerto Madrid-Barajas

	Pasajeros (miles)			Mercancías (t)		
	Total	Nacional	Internacional	Total	Nacional	Internacional
2010	49.633	18.702	30.931	372.588	50.997	321.591
2011	49.542	17.095	32.447	393.069	47.299	345.770
2012	45.102	14.487	30.615	359.127	41.186	317.941
2013	39.661	11.952	27.709	343.617	38.261	305.356
2014	41.764	12.146	29.618	366.645	42.520	324.125
2015	46.766	12.981	33.785	381.069	37.050	344.018
2016	50.353	13.973	35.488	416.332	37.742	365.508
2017	53.345	14.865	38.479	470.796	39.379	431.417
oct-16	4.511	1.295	3.216	40.813	3.197	37.616
nov-16	3.938	1.146	2.791	38.094	2.956	35.137
dic-16	4.030	1.107	2.923	38.309	3.092	35.218
ene-17	3.839	1.038	2.801	32.355	2.771	29.585
feb-17	3.578	1.007	2.571	34.879	3.098	31.781
mar-17	4.191	1.187	3.004	41.275	3.812	37.463
abr-17	4.485	1.197	3.288	36.912	3.163	33.749
may-17	4.521	1.260	3.260	38.522	3.486	35.036
jun-17	4.743	1.363	3.379	38.238	3.487	34.751
jul-17	5.083	1.402	3.681	39.610	3.244	36.367
ago-17	4.947	1.276	3.671	38.715	3.205	35.510
sep-17	4.804	1.351	3.453	38.786	3.222	35.564
oct-17	4.721	1.341	3.381	46.164	3.380	42.784
nov-17	4.186	1.229	2.957	43.192	3.181	40.011
dic-17	4.247	1.214	3.033	42.146	3.330	38.816
Var. 16/15 (%)	7,7	10,0	6,8	9,3	2,4	10,0
Var. 17/16 (%)	5,9	4,1	6,7	13,1	3,8	14,0
Var. anual 3 meses (%)*	5,4	6,6	4,9	12,2	7,0	12,6

*Tasa de variación del acumulado últimos tres meses.

Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

Los viajeros transportados por EMT disminuyeron un 1,6% en los últimos tres meses, mientras que en Metro crecieron un 6,9% y en Cercanías un 7,2%.

El volumen de mercancías transportadas a través del aeropuerto de Madrid ha vuelto a registrar un crecimiento superior al de pasajeros en el último trimestre del pasado año. Así, en este periodo aumentó un 12,2% en términos interanuales, una tasa no obstante 3,3 puntos inferior a la del tercer trimestre. El tráfico internacional creció un 12,6%, 4,2 puntos por debajo de tres meses antes, mientras que el nacional lo hizo un 7,0%, una variación en cambio 3,9 puntos superior a la de un trimestre atrás. La tendencia en términos medios anuales se mantiene relativamente estable, al crecer en diciembre un 13,1%, una décima menos que en septiembre, elevando el tráfico nacional su variación en 1,2 puntos (3,8%) y reduciéndola el internacional en tres décimas (14,0%). En estos momentos el tráfico internacional supone el 91,6% del total en cómputo anual, siete décimas más que hace un año. El volumen de mercancías transportadas

en 2017 en el aeropuerto de Madrid supone el 51,3% del conjunto de España, ocho décimas menos que un año antes.

Transporte urbano y de cercanías

Los viajeros en los autobuses municipales de la EMT disminuyeron un 1,6% en términos interanuales en el último trimestre del pasado año, una variación seis décimas menos negativa que la de tres meses antes. Por su parte, los pasajeros transportados por Metro aumentaron un 6,9% en el mismo periodo, lo que supone cuatro puntos menos que tres meses antes. Ambos modos de transporte crecieron un 3,4% en conjunto, lo que supone una variación 1,8 puntos menor que la de tres meses atrás. En el conjunto de 2017 se registra un aumento del 3,9% en el conjunto de ambos medios de transporte (3,5% en 2016), variación que llega al 7,1% en el caso del Metro (2,6% en 2016) pero que baja al -0,5% en el de la EMT (6,0% en 2016).

En cuanto a los movimientos de subida de viajeros en las estaciones de Cercanías-Renfe de la Ciudad de Madrid, su número se elevó en los últimos tres meses un 7,2% en comparación interanual, variación que supone 3,8 puntos más que la de un trimestre antes. En términos anualizados, el crecimiento en 2017 fue del 3,8%, 1,4 puntos más que en 2016.

	EMT y Metro (miles)			Cercanías (miles)
	Total	EMT	Metro	
2013	961.995	404.102	557.893	153.376
2014	963.095	402.241	560.854	153.327
2015	980.179	405.923	569.736	151.661
2016	1.014.866	430.110	584.756	155.270
2017	1.054.336	427.931	626.405	161.161
sep-16	86.386	38.039	48.347	13.410
oct-16	93.401	40.354	53.047	15.196
nov-16	91.457	37.794	53.663	14.248
dic-16	87.735	34.838	52.897	12.534
ene-17	87.982	35.612	52.370	12.291
feb-17	89.149	36.930	52.219	14.363
mar-17	98.670	41.156	57.514	14.712
abr-17	83.802	33.883	49.919	12.843
may-17	94.182	38.632	55.550	13.632
jun-17	92.026	37.393	54.633	13.871
jul-17	79.372	33.372	46.000	12.215
ago-17	60.195	25.049	35.146	8.591
sep-17	87.113	34.671	52.442	13.655
oct-17	98.392	39.241	59.151	15.483
nov-17	95.859	38.138	57.721	15.040
dic-17	87.594	33.854	53.740	14.465
Var. 16/15 (%)	3,5	6,0	2,6	2,4
Var. 17/16 (%)	3,9	-0,5	7,1	3,8
Var. 3 meses (%)	3,4	-1,6	6,9	7,2

Fuente: INE (EMT y Metro) y SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (Cercanías).

3. DINÁMICA EMPRESARIAL

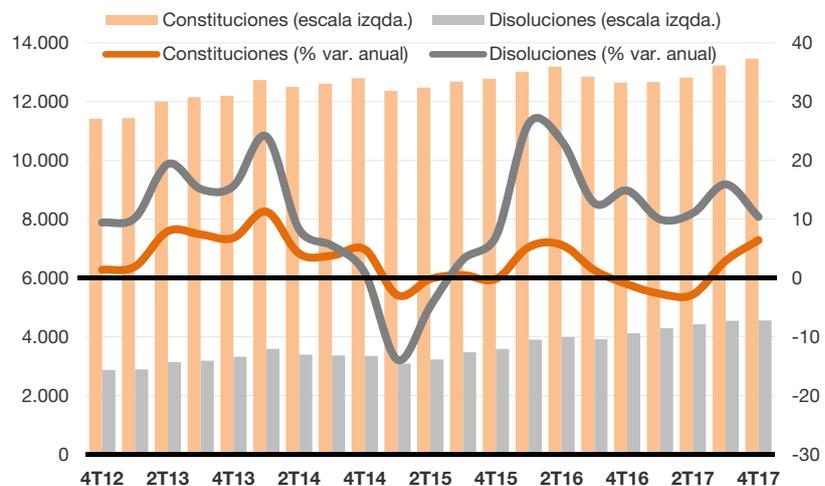
3.1. Sociedades

En el cuarto trimestre se crearon 3.291 nuevas sociedades, un 7,8% más que un año antes. El capital suscrito descendió un 44,1%.

La constitución de sociedades en la Ciudad de Madrid registró un crecimiento del 7,8% interanual en el cuarto trimestre, lo que supone 3.291 sociedades nuevas. Por su parte, las sociedades disueltas fueron 1.246, un 1,0% también más, por lo que el saldo entre ambas variables se sitúa en 2.045, un 12,4% superior al del cuarto trimestre de 2016. El capital suscrito por las sociedades constituidas en el cuarto trimestre descendió un 44,1%, hasta los 310,2 millones de euros.

En términos anualizados, en diciembre, coincidiendo por tanto con el conjunto de 2017, se crearon 13.463 sociedades, un 6,5% más que un año antes, elevando en 3,6 puntos la variación anual media de tres meses antes. Descontando las sociedades disueltas, que se elevan un 10,4%, se crearon 8.905 sociedades netas, un 4,5% más que un año antes, una variación 7,3 puntos superior a la de septiembre. Por su parte, el capital suscrito por las sociedades creadas en los últimos doce meses se situó en 1.039,2 millones de euros, un 38,0% por debajo de un año antes.

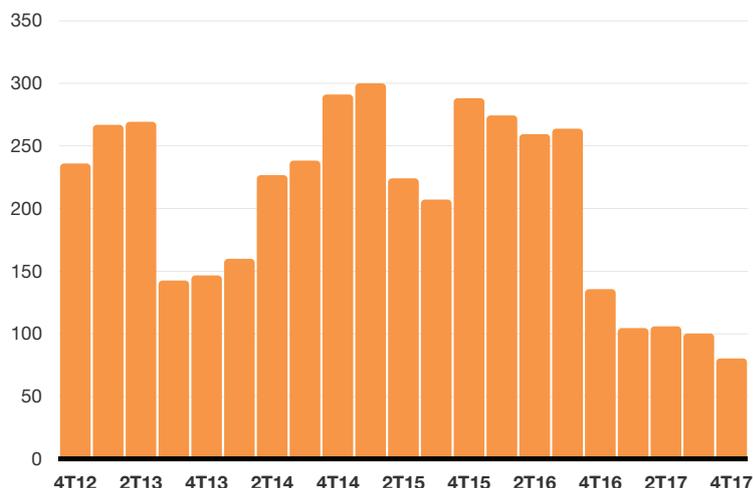
Constitución y disolución de sociedades (acumulado anual)



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores)

La capitalización media anual de las sociedades creadas en la Ciudad ha descendido en el cuarto trimestre un 41,8%, consecuencia de que el capital medio suscrito ha descendido a 77.186 euros, lo que supone una disminución de 55.348 euros en comparación con un año atrás.

Capitalización media de sociedades constituidas (acumulado anual, miles de euros)



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores)

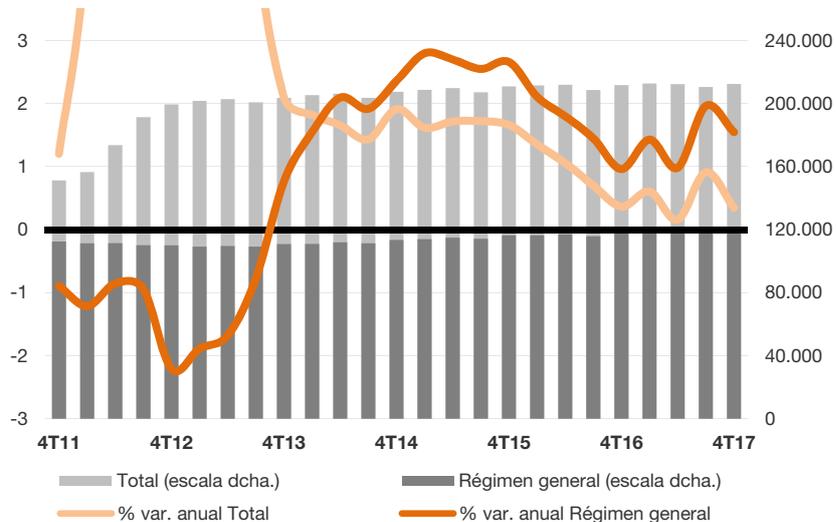
3.2. Cuentas de cotización

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social crecieron un 0,3% interanual en el cuarto trimestre, seis décimas menos que en el trimestre anterior, alcanzando un total de 212.448. Las correspondientes al régimen general en sentido estricto (por tanto, sin el sistema especial de los empleados de hogar) han aumentado un 1,5%, cinco décimas menos que en el anterior trimestre, mientras que el resto (donde el sistema especial para empleados de hogar supone prácticamente la totalidad) ha descendido un 1,2%, una variación ocho décimas más negativa que la de hace tres meses.

Atendiendo a la actividad económica, el número de cuentas en Industria ha crecido un 1,2% en términos interanuales, una variación cuatro décimas superior a la de hace tres meses, y en Construcción un 4,3%, una décima por debajo de esa misma fecha. Por su parte, las del sector Servicios crecen un 0,2%, seis décimas menos que un trimestre antes.

Las cuentas de cotización a la Seguridad Social crecieron un 0,3% interanual en el cuarto trimestre, desacelerando su ritmo.

Cuentas de cotización a la Seguridad Social



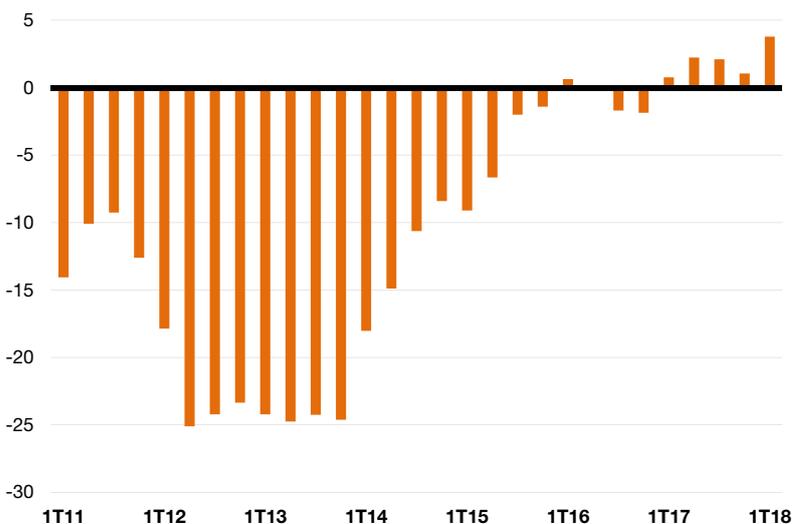
Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos del MESS).

3.3. Confianza empresarial

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid mejoró en 2,7 puntos en el primer trimestre del año.

El indicador de Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid se ha elevado en 2,7 puntos en el primer trimestre de 2018, después del descenso registrado en el último del pasado año. El índice alcanza los 3,8 puntos, el nivel más elevado desde el tercer trimestre de 2008. En términos interanuales la variación también es positiva, registrándose un aumento de 3,0 puntos, una variación ligeramente superior a la del trimestre anterior.

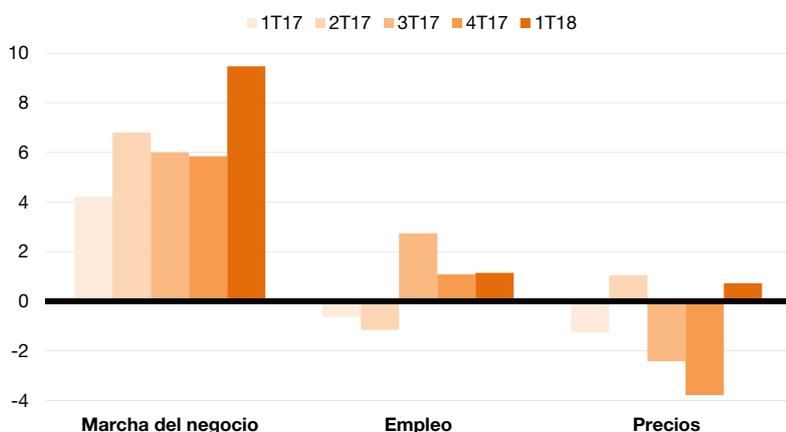
Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid



(valor del índice entre -100 y 100)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

Distinguiendo las variables más significativas de la actividad empresarial, las tres aumentan: la marcha del negocio en 3,6 puntos, el empleo en 0,1 y los precios en 4,5. También en términos interanuales las opiniones mejoran: 5,3 puntos la marcha del negocio, 1,8 el empleo y 2,0 los precios. A su vez las tres variables registran valores positivos en sus índices (con valores de 9,5 en el primer caso, de 1,1 en el segundo y de 0,7 en el tercero), lo que no ocurría desde el segundo trimestre de 2008.

Clima empresarial de la Ciudad de Madrid (según variables)

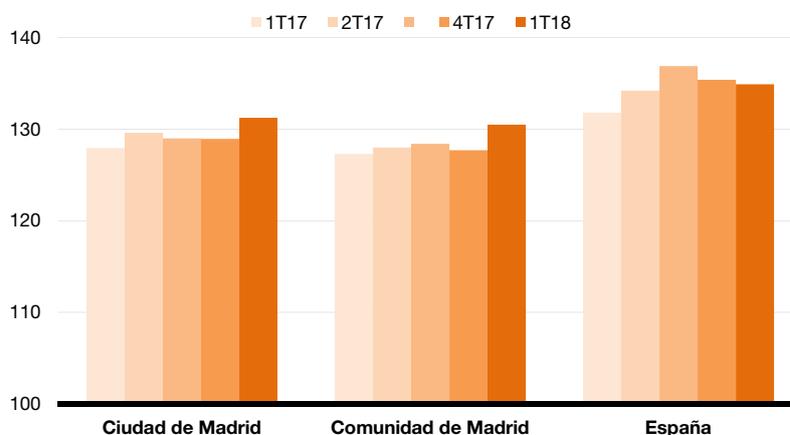


(valor del índice entre -100 y 100)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA), gracias al cual se puede realizar una comparación con los publicados por el INE para la Comunidad de Madrid y España, se situó en 131,2 puntos, un 1,8% por encima del trimestre anterior y un 2,6%, también por encima, en comparación con el primer trimestre de 2017. La variación trimestral se sitúa por debajo de la Comunidad de Madrid (2,2%) pero por encima de España (-0,4%), mientras que en términos interanuales supera ligeramente tanto al ámbito regional (2,5%) como al conjunto nacional (2,4%).

El ICEA de la Ciudad se elevó un 2,6% respecto del de un año antes, ligeramente por encima de la Comunidad de Madrid y de España.

Índice de Confianza Empresarial Armonizado (ICEA)



Fuente: INE y elaboración propia. Base 100: 1T13.

3.4. Inversión exterior

La inversión desde terceros países en la Comunidad de Madrid creció un 47,8% en cómputo de los últimos doce meses, concentrando el 59,8% del total por comunidades.

El conjunto de la Comunidad de Madrid recibió en los últimos doce meses, hasta septiembre de 2017, una inversión desde el exterior de España por valor de 13.396,5 millones de euros (operaciones no ETVE), un 47,8% más que un periodo anualizado antes. Por su parte, la inversión realizada desde Madrid en terceros países alcanzó 8.817,6 millones, un 68,8% menos que doce meses antes. Por otro lado, la inversión recibida en el conjunto de España disminuyó un 1,4% en términos anualizados (23.914,2 millones), mientras que la destinada al exterior lo hizo un 47,8% (19.106,2 millones).

Inversión exterior. Comunidad de Madrid

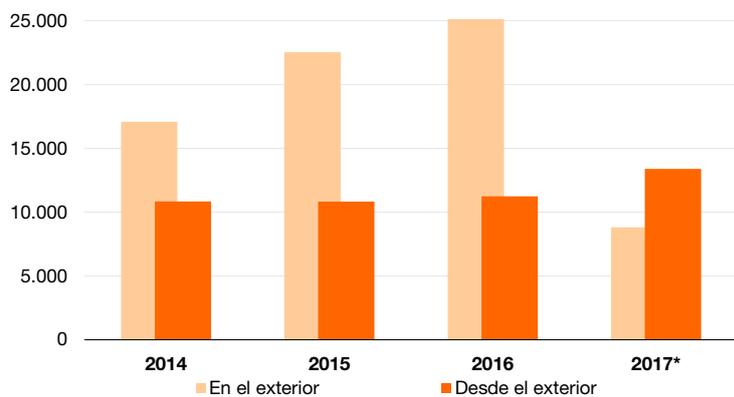
	Del exterior % sobre España*		Al exterior % sobre España	
2006	4.134,6	49,0	44.297,5	72,5
2007	23.014,3	76,9	34.103,3	34,5
2008	23.928,2	84,6	13.363,4	34,7
2009	8.381,1	70,0	8.111,5	40,2
2010	4.451,3	38,2	20.989,9	67,4
2011	17.506,6	72,2	14.719,0	47,5
2012	9.372,4	65,6	10.976,4	61,6
2013	8.843,8	53,3	17.217,7	66,6
2014	10.838,4	59,7	17.090,1	54,0
2015	10.825,7	53,6	22.543,9	71,3
2016	11.243,1	56,3	25.136,8	74,3
2017**	13.396,5	59,8	8.817,6	46,2

*Asignada territorialmente. **12 meses hasta septiembre.

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Inversión bruta (no ETVE), millones de euros.

En este último periodo anualizado la Comunidad de Madrid concentró el 59,8% de la inversión extranjera directa recibida en el conjunto de comunidades autónomas (sin tener en cuenta la no asignada territorialmente), lo que supone 13,6 puntos más que doce meses atrás y 3,5 que en el conjunto de 2016. Al mismo tiempo, fue el origen del 46,2% de la que salió de España, en este caso 31,1 puntos menos que un periodo de referencia anual antes y 28,1 que en 2016.

Inversión exterior. Comunidad de Madrid
(millones de euros)



4. DEMANDA

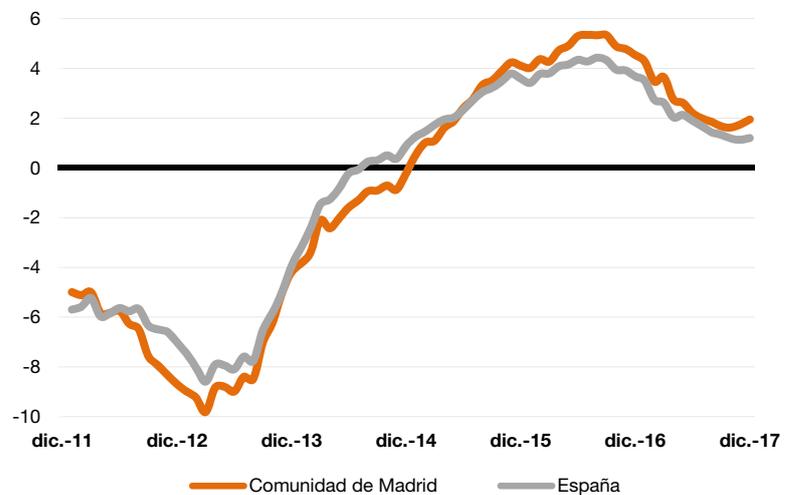
4.1. Consumo

El comercio al por menor de la región creció un 2,9% interanual en el último trimestre de 2017, por encima de España.

El comercio al por menor del conjunto de la Comunidad de Madrid (índice a precios constantes, INE) aumentó un 2,9% interanual en el cuarto trimestre del pasado año, elevando en cinco décimas la variación de un trimestre antes. En términos acumulados de los últimos doce meses, coincidente este periodo con el año natural de 2017, crece un 1,9%, una variación dos décimas superior a la de tres meses atrás que modifica la dinámica de crecimiento desacelerado que se había iniciado en la parte final del pasado año.

El mismo índice relativo al conjunto de España registra un crecimiento interanual en el trimestre del 1,2%, cinco décimas en este caso por debajo de un periodo antes. En términos anualizados registra un ascenso también del 1,2%, lo que supone una décima menos que un trimestre antes. En este sentido, la diferencia entre las variaciones de los índices anualizados de Madrid y España se ven incrementadas en estos últimos tres meses, manteniéndose en un nivel positivo desde mediados de 2015.

Índice de comercio al por menor
Precios constantes (% variación media anual)

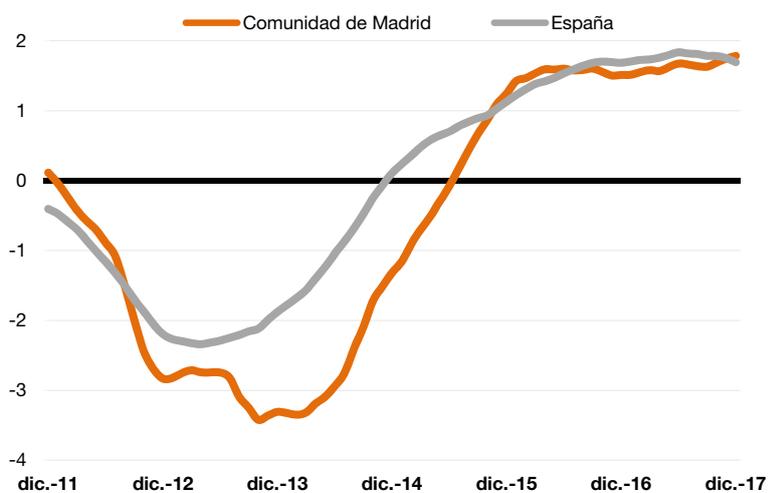


Fuente: INE.

El empleo en las empresas dedicadas al comercio al por menor en la Comunidad de Madrid creció en el último trimestre del año un 2,1%, seis décimas más que tres meses antes. En términos anualizados se eleva en dos décima la tasa de tres meses atrás, de manera que la tasa media de diciembre se sitúa en el 1,8%, lo que también supone una ligera aceleración respecto del último trimestre de 2016.

La ocupación en el conjunto de España registra un crecimiento interanual inferior al de Madrid en el último trimestre, al situarse en el 1,4%, dos décimas menos que tres meses antes y siete por debajo de la tasa regional. La tendencia se mantiene estable, con una variación del dato anualizado de diciembre del 1,7%, la misma que hace doce meses y tan solo una por debajo de septiembre. Se vuelve a un diferencial favorable a Madrid en la evolución del empleo anualizado aunque por tan solo 0,1 puntos, mientras que hace tres meses era España la que se situaba 0,2 por encima.

**Índice de ocupación en comercio al por menor
(% variación media anual)**

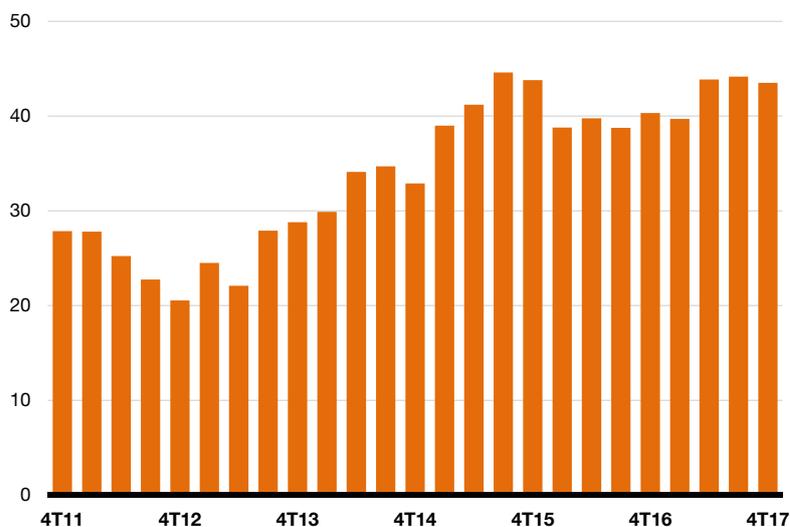


Fuente: INE.

La Encuesta sobre Consumo de la Ciudad de Madrid del cuarto trimestre de 2017, si bien refleja un descenso de la confianza de los consumidores madrileños respecto de un trimestre antes, la eleva significativamente en comparación anual. El índice elaborado al efecto se sitúa en 43,5 puntos, lo que supone 0,7 menos que en el tercer trimestre pero 3,2 más que en el cuarto del pasado año, desacelerando la dinámica interanual positiva de los tres trimestres inmediatamente anteriores. En términos medios anuales, la confianza se sitúa en 42,8 puntos, ocho décimas por encima del periodo inmediatamente anterior.

La confianza de los consumidores madrileños se redujo ligeramente en el cuarto trimestre, mejorando significativamente en comparación anual.

Índice de confianza del consumidor madrileño

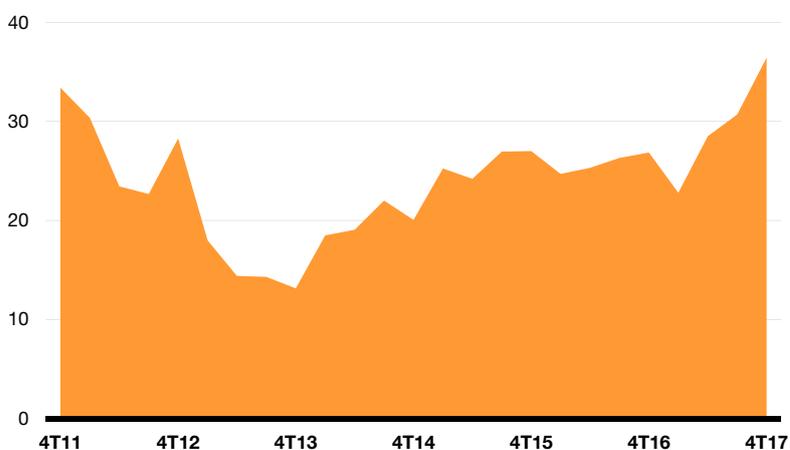


(valor del índice entre 0 y 100)

Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

En cuanto a la cuestión de si el actual es un buen momento o no para la realización de grandes compras, ya no son mayoría los hogares que piensan que es desfavorable (35,6%), al reducirse esta opinión en 11,9 puntos respecto de hace tres meses y en 21,4 en comparación con hace un año. Solo un 8,5% piensa que sí es un buen momento, lo que supone 0,4 puntos menos que un trimestre antes y 2,2 que hace un año. La mayoría, el 55,3%, expresa una opinión indiferente (12,0 puntos más que en el tercer trimestre y 23,0 que un año atrás). El índice del cuarto trimestre se sitúa en 36,5 puntos, 5,8 por encima de un periodo antes y 9,6 también más que hace un año. Se acelera por tanto la dinámica ascendente que se inició de nuevo en el segundo trimestre del pasado año.

Momento para hacer grandes compras



(valor del índice entre 0 y 100)

Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

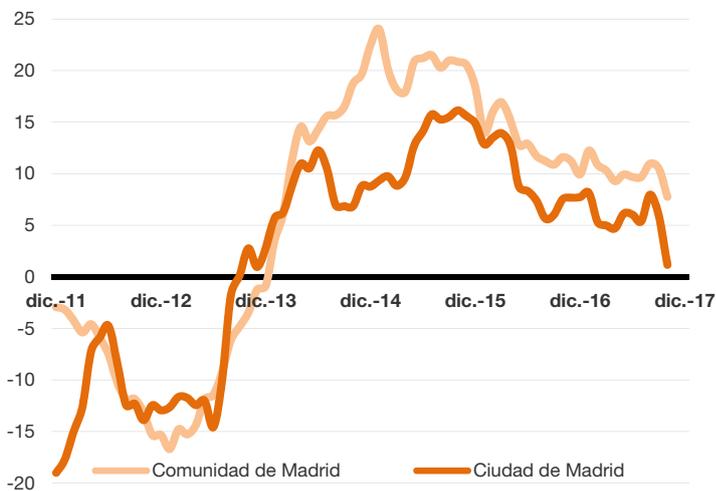
Los vehículos matriculados en la Ciudad de Madrid disminuyeron un 2,3% interanual en el último trimestre de 2017, una variación por tanto 5,9 puntos inferior a la del tercer trimestre. En cómputo de los últimos doce meses el crecimiento alcanza el 1,2%, 4,2 puntos menos que tres meses antes y 6,3 que hace un año.

La matriculación de vehículos disminuyó en la Ciudad en los últimos tres meses, aunque se elevó en el conjunto de la Comunidad.

La matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid en el cuarto trimestre registró un aumento interanual del 9,2%, 1,4 puntos menos que un periodo antes. En cómputo de los últimos doce meses el crecimiento alcanza el 7,8%, 1,9 puntos menos que tres meses antes y 3,8 que hace un año.

En este apartado hay que tener en cuenta la influencia de los sucesivos planes de ayudas públicas para la adquisición de vehículos. A las ocho ediciones del PIVE le siguieron dos del Plan Movea, siendo el último en aprobarse el Plan Movalt (para la adquisición de vehículos de energías alternativas, en noviembre de 2017). Hay que tener en cuenta también la incidencia que tiene el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, de ámbito municipal, en el domicilio asignado a los mismos, lo que hace que en la Ciudad se matriculen en estos momentos, en cómputo anual, solo el 14,6% del total de la Comunidad.

**Matriculación de vehículos
(% variación media anual)**



Fuente: SG Estadística.

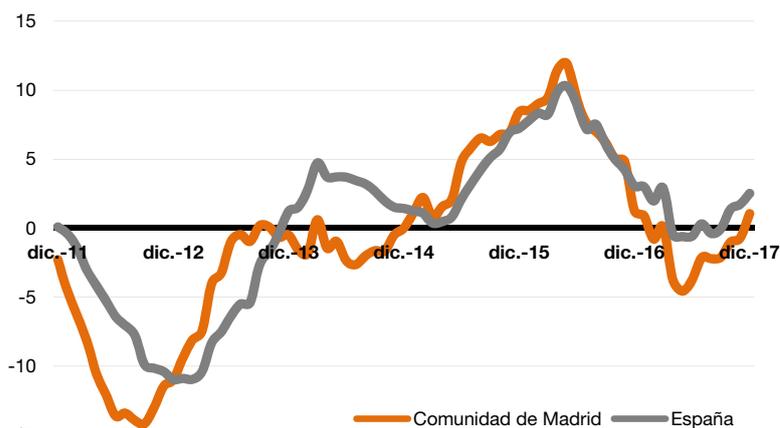
4.2. Inversión

La producción de bienes de equipo creció un 4,5% en el último trimestre del año, por debajo del conjunto de España.

La producción de bienes de equipo en la Comunidad de Madrid se elevó un 4,5% interanual en el cuarto trimestre del pasado año, aumentando en 1,2 puntos el dato de tres meses antes. Por su parte, la variación media anual se situó en diciembre en el 1,1%, una variación 3,2 puntos superior a la de tres meses atrás, confirmando así el cambio de tendencia iniciado en el tercer trimestre.

En el conjunto de España la variación media trimestral se situó en el 7,4%, lo que supone 5,6 puntos más que un trimestre antes. En términos medios anuales la variación se sitúa en el 2,5%, mientras que tres meses atrás lo hacía en el 0,0%, manteniéndose así por encima de la región. Hay que señalar que el índice que se utiliza para España en este apartado es el no corregido de efectos estacionales y de calendario, con objeto de que sea comparable con el único que está disponible para la Comunidad de Madrid.

Producción de bienes de equipo
(tasa media anual en %)



Fuente: INE.

4.3. Sector exterior

Las exportaciones de bienes han dejado de tener un mejor comportamiento que las importaciones en los últimos tres meses. Así, si la primeras descendieron un 2,2% de septiembre a noviembre, las segundas crecieron un 3,4%. Las exportaciones reducen en 12,2 puntos la variación interanual de tres meses antes, mientras que las importaciones lo hacen en 4,6.

Las exportaciones de bienes crecen un 6,5% en media anual, recortando el diferencial con las importaciones.

En términos acumulados de doce meses las exportaciones registraron una variación del 6,5% hasta noviembre, 4,2 puntos por debajo de tres meses antes, mientras que las importaciones crecieron un 4,8%, 1,2 puntos más que en agosto. La diferencia fa-

vorable a las ventas frente a las compras del exterior en términos de variación media anual se ha reducido en 5,3 puntos, hasta los 1,7 del último periodo considerado.



Las exportaciones de bienes sumaron 30.442,6 millones de euros en el conjunto de los últimos doce meses, 175,9 menos que tres meses antes, mientras que las importaciones sumaron 61.072,5 millones, 522,2 más que en aquel periodo anualizado anterior. Estas variaciones suponen un aumento del déficit comercial, déficit que se sitúa en 30.629,9 millones de euros en cómputo anual, 698,1 millones más que tres meses antes. Este déficit se sitúa un 3,2% por encima del de hace un año. Las exportaciones de bienes cubren en el último periodo de referencia el 49,8% de las importaciones, mientras que hace un año meses lo hacían el 49,1% y hace tres meses el 50,6%.

Según el producto objeto de comercio, el sector de bienes de equipo, el mayor en volumen con el 38,1% de las exportaciones totales, aumentó sus ventas un 7,0% en términos anualizados, por encima de las semimanufacturas, las segundas en volumen, que lo hicieron un 3,5%. Estos dos grupos suman en total el 65,4% de las exportaciones, seis décimas menos que hace un año. Por su parte, las importaciones de bienes de equipo, también el sector de mayor importancia con un 34,9% del total, crecieron un 8,0%, mientras que las de semimanufacturas, las segundas en orden de volumen, lo hicieron solo un 0,6%. Estos dos epígrafes de importaciones suman el 60,0% del total, lo mismo que un año antes.

El apartado que más elevó sus exportaciones fue el de materias primas, un 71,4%, seguido de los productos energéticos con un 22,3%, mientras que el de otras mercancías fue el que más las disminuyó, un 8,9%, seguido de cerca por el sector automóvil con un 8,5%. También las materias primas son el grupo que más elevó sus importaciones, un 11,5%, seguidas de los productos energéticos con un 8,0%, mientras que las otras mercancías fueron las únicas que registraron un descenso, pero tan solo del 0,1%.

Comercio exterior por sectores económicos

	Acumulado 12 meses*			% var. anual	
	Export.	Import.	Saldo	Export.	Import.
Alimentos	1.522,4	4.319,1	-2.796,7	1,1	7,0
Productos energéticos	2.277,8	2.727,3	-449,5	22,3	8,0
Materias primas	341,8	406,2	-64,3	71,4	11,5
Semimanufacturas	8.296,1	15.294,6	-6.998,5	3,5	0,6
Bienes de equipo	11.601,0	21.334,5	-9.733,5	7,0	8,0
Sector automóvil	1.575,2	5.296,2	-3.721,0	-8,5	3,0
Bienes de consumo duradero	486,3	1.820,1	-1.333,7	12,2	4,6
Manufacturas de consumo	3.170,7	8.987,5	-5.816,8	17,0	4,4
Otras mercancías	1.171,2	887,0	284,2	-8,9	-0,1
Total	30.442,6	61.072,5	-30.629,9	6,5	4,8

Fuente: Secretaría de Estado de Comercio. Millones de euros. *Noviembre 2017.

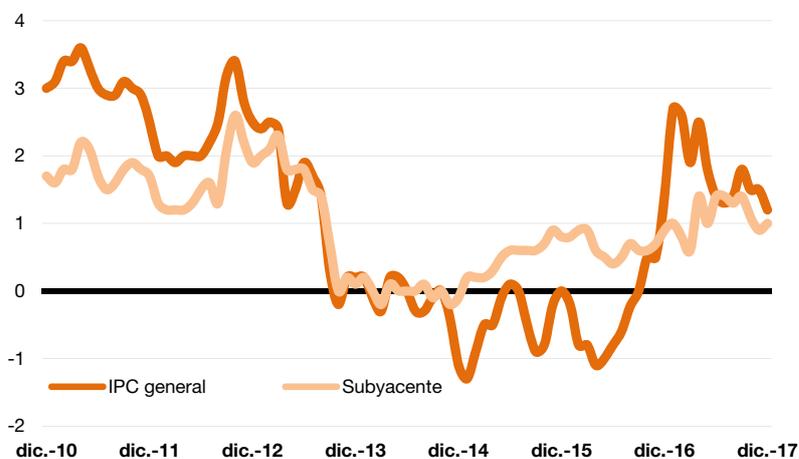
5. PRECIOS Y SALARIOS

EL IPC de Madrid creció un 1,2% en diciembre, seis décimas menos que tres meses antes y una por encima de España.

Los precios de consumo crecieron un 1,2% en diciembre de 2017 en términos interanuales en el conjunto de la región, una variación seis décimas inferior a la de tres meses antes y dos, también inferior, respecto de hace un año. Esta última variación de los precios se sitúa una décima por encima del conjunto de España, mientras que en septiembre estaban al mismo nivel. La inflación media durante el cuarto trimestre del año se situó en el 1,4%, una décima por debajo de la del tercer trimestre. Por su parte, la inflación media del año ha escalado desde el -0,3% de 2016 al 1,8% del pasado año. Desde enero de 2016 el IPC de Madrid no superaba al de España, aunque en esa fecha lo hizo también en solo una décima.

La inflación subyacente se situaba en el 1,0% en diciembre, dos décimas por tanto por debajo del IPC y reduciendo en cuatro décimas la tasa de tres meses antes, lo que la coloca dos décimas por encima de la variación nacional. En media trimestral lo hizo en esa misma tasa del 1,0%, también cuatro décimas por debajo de un trimestre atrás. La tasa de variación media del año se situó en el 1,1%, cuatro décimas por encima de la de 2016.

IPC general y subyacente (tasa de variación anual, %)



Fuente: INE.

La previsión de Funcas sobre evolución del IPC en el conjunto de España, que sirve de referencia para Madrid, sitúa la inflación general en 2018 en el 1,6% en media anual, cuatro décimas por debajo de la registrada en 2017. Según la evolución prevista, la inflación partiría del 0,6% en enero y tocaría techo en los meses de verano (2,0%), descendiendo desde entonces hasta el 1,6% en diciembre. Tanto los alimentos no elaborados como los productos energéticos desacelerarán su crecimiento en media anual, especialmente los segundos, mientras que la inflación subyacente sumará una décima a la del pasado año, hasta el 1,2%, terminando el año en el 1,5%.

Por finalidad de consumo, el grupo que registró el mayor aumento en diciembre respecto de un año antes fue “Restaurantes y hoteles” con una variación del 2,2%, cuatro décimas menos que en septiembre y 1,1 puntos más respecto de un año antes, seguido de “Bebidas alcohólicas y tabaco” con una variación del 1,7%, una décima por debajo de hace tres meses y 1,1 puntos por encima de un año antes. En sentido contrario se sitúa “Ocio y cultura” que con una variación del -0,4% es el único grupo en negativo, disminuyendo en 2,8 puntos el dato de tres meses antes.

El grupo que más aumentó los precios en diciembre fue el de hostelería, lo contrario que el de ocio y cultura, que fue el que más los redujo.

En comparación con el IPC de España, el mayor diferencial positivo en diciembre tiene lugar en el grupo “Muebles, artículos del hogar...” con 0,9 puntos, mientras que, en sentido contrario, la mayor diferencia negativa se registra en “Transporte” con -0,5 puntos.

Índice de Precios de Consumo (IPC). Grupos ECOICOP						
	Comunidad de Madrid				Diferencial con España	
	2017				2016	dic-17
	dic	nov	oct	sep	dic	
General	1,2	1,5	1,5	1,8	1,4	0,1
Alimentos y bebidas no alcoh.	1,4	2,0	2,2	0,9	0,4	-0,3
Bebidas alcohólicas y tabaco	1,7	1,9	1,9	1,8	0,6	0,0
Vestido y calzado	0,5	0,4	0,6	1,0	0,9	0,0
Vivienda, agua, electricidad...	1,5	2,4	2,1	2,6	0,6	0,2
Muebles, artículos del hogar...	0,4	0,3	-0,1	0,0	-0,7	0,9
Sanidad	0,5	0,6	0,8	1,2	-0,1	0,1
Transporte	1,4	2,8	1,5	2,9	4,4	-0,5
Comunicaciones	0,5	0,8	0,7	0,9	3,3	0,3
Ocio y cultura	-0,4	0,3	1,8	2,4	0,8	0,2
Enseñanza	0,8	0,8	1,1	0,0	0,1	0,1
Restaurantes y hoteles	2,2	1,8	2,2	2,6	1,1	0,3
Otros bienes y servicios	1,3	0,9	0,9	1,0	2,0	0,6

Fuente: INE. Tasa interanual en %.

En cuanto a los denominados grupos especiales, el mayor incremento anual en diciembre corresponde a “Productos energéticos”, con una variación del 2,3%, tres puntos por debajo de septiembre y 2,8 también menos que un año antes. En sentido contrario se sitúan los bienes industriales duraderos con una variación del -0,2%, reduciendo en siete décimas la de tres meses antes.

La mayor diferencia positiva con la evolución en el conjunto de España se observa en los bienes industriales duraderos (0,4 puntos), mientras que la más negativa corresponde a los alimentos no elaborados (-1,1 puntos).

Índice de Precios de Consumo (IPC). Grupos especiales

	Comunidad de Madrid				2016	Diferencial con España
	2017					
	dic	nov	oct	sep	dic	dic-17
General	1,2	1,5	1,5	1,8	1,4	0,1
Alimentos con elabor., bebidas y tab.	1,3	1,5	1,4	1,2	0,1	0,1
Alimentos sin elaboración	1,7	3,0	3,8	0,8	1,1	-1,1
Productos energéticos	2,3	5,3	3,3	5,3	5,1	-0,3
Bienes industriales duraderos	-0,2	0,0	0,0	0,5	0,0	0,4
Bienes industriales no duraderos	1,2	2,4	1,5	2,8	2,6	0,2
Servicios	1,3	1,2	1,6	1,8	1,4	0,0
Subyacente	1,0	0,9	1,1	1,4	0,9	0,2

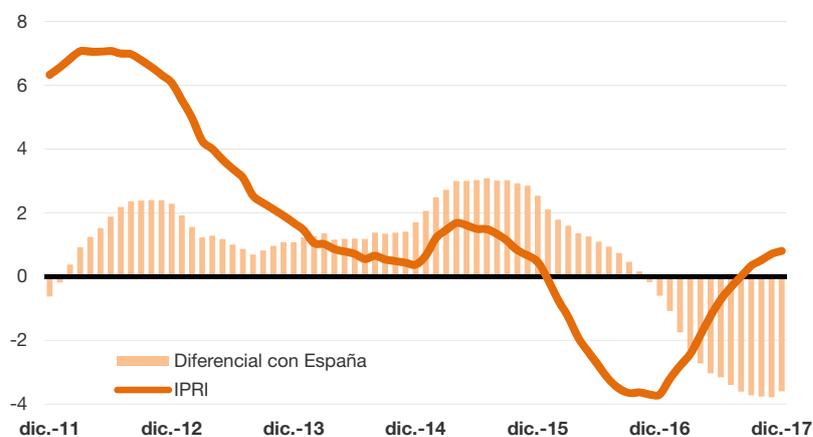
Fuente: INE. Tasa interanual en %.

Los precios industriales de la Comunidad de Madrid registraron una variación interanual del 0,1% en el cuarto trimestre.

Los precios industriales regionales a su salida de fábrica (Índice de Precios Industriales, IPRI-INE) registraron en el cuarto trimestre del pasado una variación interanual del 0,1%, una décima por debajo de la media del tercer trimestre. Por su parte, la tasa interanual de diciembre se sitúa un punto por debajo de la de septiembre pero 1,1 por encima de la del mismo mes de hace un año. En términos medios anuales, el dato de diciembre es 0,5 puntos superior que el de tres meses antes, manteniendo una dinámica ascendente a lo largo de 2017, de manera además acelerada.

El diferencial con el conjunto de España continúa en términos negativos, pasando de -2,8 puntos en septiembre a -2,1 en diciembre, lo que mantiene la variación de Madrid por debajo de la de España desde junio de 2016. En términos medios anuales el diferencial se situaba en -3,7 puntos en septiembre, mientras que a final de año lo hacía en términos similares, en -3,6.

IPRI en la Comunidad de Madrid (% variación media anual)

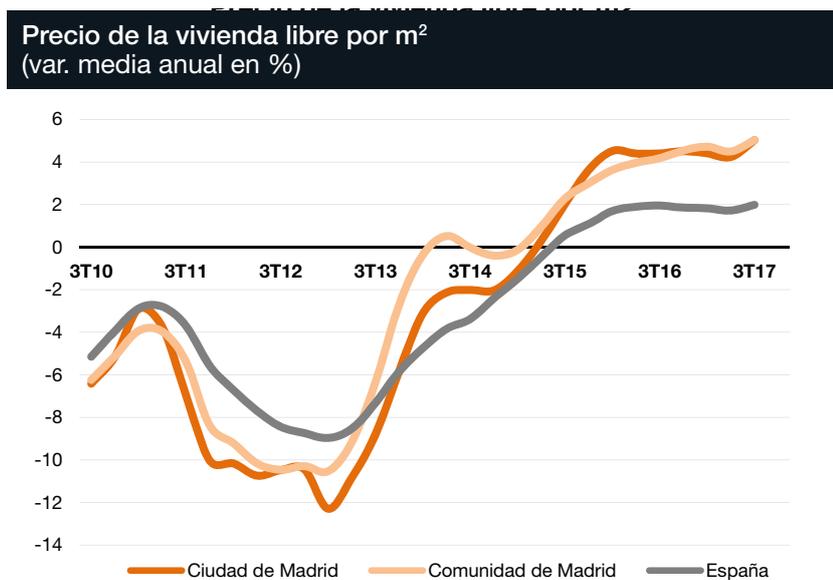


Fuente: INE.

El precio medio de la vivienda libre de la Ciudad de Madrid (valor de tasación, Ministerio de Fomento) se ha elevado un 7,2% el tercer trimestre de 2017 en comparación con el mismo periodo de un año antes. Esta variación es 3,9 puntos superior a la de un trimestre antes y sitúa el precio medio del metro cuadrado en 2.750,2 euros. Este aumento es mayor que el registrado tanto en el conjunto de España (variación del 2,7%, 1.540,0 euros) como en la Comunidad de Madrid (variación del 6,5%, 2.305,2 euros). Hay que tener en cuenta que los precios en la Ciudad siguen acumulando un descenso del 29,3% en términos nominales desde el primer trimestre de 2007, momento en que alcanzó su máximo, retroceso que es inferior tanto en España (-23,9%) como en el conjunto de la Comunidad de Madrid (-23,2%).

La vivienda libre de la Ciudad registró en el tercer trimestre un aumento interanual del 7,2% en su precio medio.

En términos medios anuales la Ciudad de Madrid experimentó un incremento del 5,0% en el tercer trimestre, ocho décimas por encima de un trimestre antes e igual al del conjunto regional. En cambio, este aumento solo alcanza el 2,0% en el caso de España, que eleva su tasa en tres décimas en relación con un trimestre antes.



En el caso de la vivienda de menor antigüedad (hasta cinco años) los precios aumentaron un 7,4% interanual en el tercer trimestre, lo que supone cuatro puntos más que en el segundo y un precio por metro cuadrado de 3.199,4 euros. Esta variación es superior a la registrada en España (variación del 3,2% y precio medio de 1.799,9 euros) y también en la Comunidad de Madrid (variación del 6,5%, precio de 2.634,2 euros).

Por su parte, el precio medio de la vivienda de más de cinco años de antigüedad ha aumentado un 7,2% interanual en este último periodo, también cuatro puntos por encima de un trimestre antes, llevando el precio hasta los 2.741,6 euros por metro cuadrado. Este ascenso es también superior al de España (variación del 2,6%, 1.531,5 euros) y al del conjunto regional (variación del 6,5%, 2.296,8 euros).

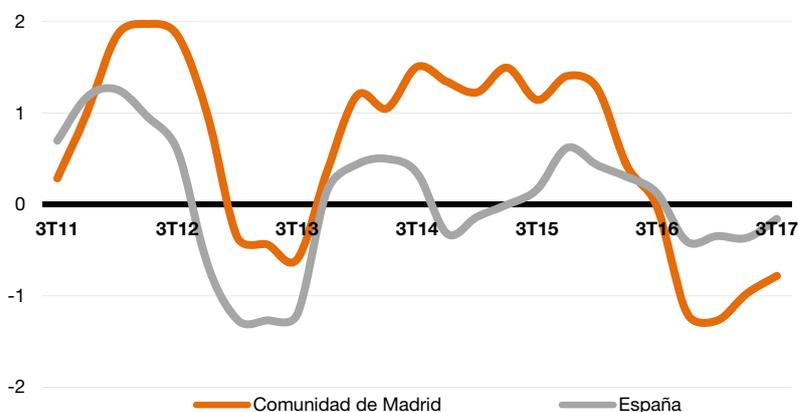
El coste laboral de la región disminuyó un 0,5% interanual en el tercer trimestre, mientras que en España subió un 0,4%.

El coste laboral por trabajador en el conjunto de la Comunidad de Madrid se redujo en el tercer trimestre del pasado año un 0,5% en comparación con el mismo periodo de un año antes, lo que supone una variación interanual igual a la del segundo trimestre. En términos medios anuales la variación se sitúa en el -0,8%, dos décimas por encima del trimestre anterior, desacelerando de nuevo su ritmo de descenso.

En España los costes laborales se han elevado un 0,4% respecto del tercer trimestre del pasado año, lo que supone aumentar en seis décimas la variación de un periodo antes. En términos medios anuales la variación es del -0,2%, dos décimas menos negativa que la de un trimestre antes. De esta manera, la evolución media anual de los costes laborales de España continúa por quinto trimestre consecutivo por encima de la Comunidad de Madrid (seis décimas menos negativa), después de mantenerse por debajo en años anteriores.

El coste laboral regional se situó en 3.001,5 euros por mes en media anual, un 18,0% superior a la media de España, un diferencial este último ocho décimas inferior al de hace un año. El único crecimiento interanual en la región tiene lugar en Industria, con una variación del 0,9% en términos medios anuales, mientras que Construcción disminuye un 3,4% y Servicios un 0,8%. El coste medio en Industria supone un 28,6% más que la media en la región, 2,1 puntos por encima de hace un año.

Coste laboral por trabajador
(var. media anual en %)



Fuente: INE.

6. MERCADO DE TRABAJO

6.1. La población activa

Los activos medidos por la EPA del cuarto trimestre del pasado año crecieron un 3,3% interanual, llevando la tasa de actividad al 61,4%.

La población activa residente en la Ciudad de Madrid creció un 3,3% en términos interanuales según la EPA del cuarto trimestre del pasado año. Este aumento supone 50.500 personas más en disposición de trabajar que en el mismo trimestre del pasado año y eleva en un punto la variación porcentual de un trimestre antes, encadenando así tres trimestres consecutivos en positivo. La EPA recoge un aumento de la población de 16 y más años del 1,2% en los últimos doce meses, contribuyendo por tanto al crecimiento de la población activa. Consecuencia de todo ello, la población inactiva disminuye en 19.900 personas en el último año, un 1,9%.

El mayor crecimiento de la población activa respecto de la de 16 y más edad ocasiona que la tasa de actividad crezca en 1,2 puntos en comparación anual, situándose en el 61,4%. Este crecimiento interanual de la tasa de actividad de la Ciudad se une a los que tuvieron lugar en los dos trimestres anteriores. La tasa de actividad del cuarto trimestre es 1,9 puntos inferior a la de la Comunidad de Madrid y 2,6 superior a la del conjunto de España.

Las mujeres han elevado su nivel de actividad en mayor medida que los hombres. Las mujeres activas crecieron un 5,2% respecto del cuarto trimestre de 2016, mientras que los hombres lo hicieron un 1,4%. La tasa de actividad de las mujeres quedó situada en el 57,0%, 2,2 puntos por encima de la de un año antes, mientras que la de los hombres lo hizo en el 66,5%, una décima por encima. La diferencia entre ambas tasas se ha reducido significativamente en el último año, ya que si la de los hombres era 11,5 puntos superior entonces, en este último trimestre la distancia se eleva a 9,4 puntos.

Atendiendo a la edad de los activos, se observa que ha aumentado la tasa de actividad de todos los grupos excepto del más importante en volumen. Así, la de los más jóvenes se eleva en 5,0 puntos en comparación interanual (dada su escasa importancia no es un dato significativo, estando sometido a una elevada variabilidad), mientras que la de edades entre 20 y 24 años lo hace en 7,2 puntos. Por su parte, la de los de mayor edad aumenta en 2,6 puntos. Por

el contrario, la tasa de los de 25 a 54 años, que incluye al 76% del total en media anual, se reduce en 0,4 puntos, situándose en el 91,2%.

Activos en la Ciudad de Madrid (EPA)										
	2017				2016		2017*			2016*
	4T	3T	2T	1T	4T	4T	3T	2T	1T	4T
Activos (miles)	1.595,7	1.585,4	1.553,3	1.553,3	1.545,2	3,3	2,3	2,3	-0,3	-2,1
Tasa de actividad (%)	61,4	61,2	60,3	60,3	60,2	1,2	1,3	0,7	-1,1	-1,9
Hombres	66,5	67,5	66,3	66,3	66,3	0,1	2,6	2,3	0,7	-0,2
Mujeres	57,0	55,7	55,1	55,1	54,8	2,2	-0,2	-0,6	-2,7	-3,5
16-19 años	13,7	15,3	12,5	11,0	8,7	5,0	6,6	2,2	-3,5	-7,1
20-24 años	60,6	57,0	57,2	54,6	53,4	7,2	2,7	0,9	-2,1	-6,1
25-54 años	91,2	91,0	90,8	91,1	91,6	-0,4	0,4	-0,5	-1,1	-0,4
55 años y más	28,3	28,0	27,6	26,3	25,7	2,6	1,8	2,2	1,1	0,6

*Tasa de variación interanual en % para Activos y en puntos porcentuales para tasas de actividad.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

6.2. El empleo

La EPA del cuarto trimestre refleja que los ocupados residentes en la Ciudad volvieron a crecer de manera intensa en comparación con un año antes. El aumento interanual del 5,6% reflejado supone 74.000 empleados más, aunque reduce en un punto la aún más elevada tasa de crecimiento de un trimestre antes. El número de ocupados alcanza 1.396.700 personas, lo que, por otro lado, supone 8.900 menos en comparación trimestral. El crecimiento interanual de la ocupación supera tanto al registrado en la Comunidad de Madrid (2,3%) como en el conjunto de España (2,6%).

Los ocupados crecieron un 5,6% interanual según la EPA del cuarto trimestre, un punto por debajo de un trimestre antes.

El grupo de los asalariados supone en este último trimestre 1.242.400 trabajadores, lo que supone un aumento del 6,2% respecto de hace un año, una variación dos décimas inferior que la registrada un trimestre antes. Por su parte, los asalariados del sector privado crecen un 6,9%, mientras que los del público lo hacen un 3,0%. Por otro lado, el número de empresarios ha aumentado un 1,3% en los doce últimos meses, 7,5 puntos menos de lo que lo hizo en el trimestre pasado, mientras que el de asalariados lo ha hecho un 6,2%, una variación dos décimas inferior a la del trimestre anterior. La ratio de asalarización se ha elevado en 0,5 puntos en los últimos doce meses, hasta el 89,0% de la población ocupada residente en la Ciudad de Madrid.

Por lo que respecta a la situación de los asalariados según tipo de contrato, los de duración indefinida se han elevado en el último año un 5,9%, mientras que los temporales lo han hecho un 7,6%. Los asalariados que cuentan con un contrato indefinido representan de esta manera el 81,9% del total, dos décimas menos que un año antes. Ese mismo porcentaje se sitúa en el 81,8% en el caso del conjunto regional y el 73,3% en el nacional.

En cuanto a la ocupación según sector de actividad, los trabajadores en Industria crecieron en el último año un 17,4%, lo que supone

una variación 6,4 puntos superior a la del trimestre anterior. Por su parte, los empleados en Construcción aumentaron un 15,3%, significativamente menos que un trimestre antes. En cuanto al sector Servicios, el empleo aumenta un 4,4% respecto de hace un año, seis décimas menos que tres meses antes, con lo que en estos momentos representa el 88,4% del total, un punto menos que hace un año.

Ocupados en la Ciudad de Madrid (EPA)

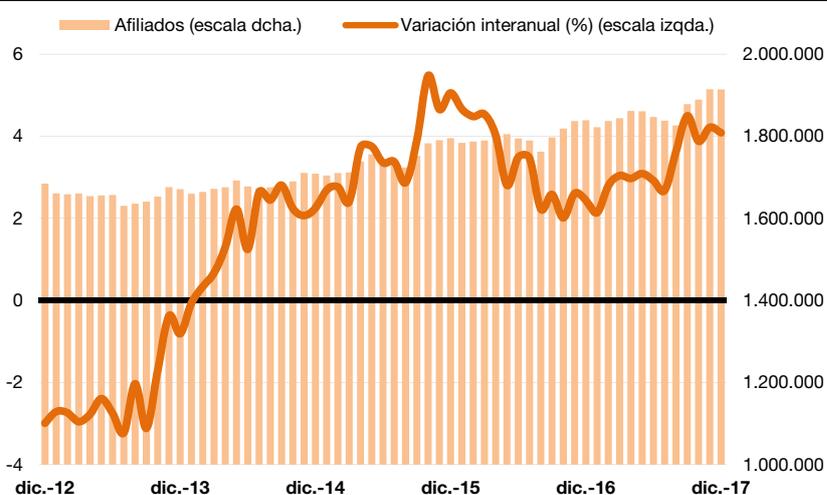
	2017				2016	2017*				2016*
	4T	3T	2T	1T	4T	4T	3T	2T	1T	4T
Ocupados (miles)	1.396,7	1.405,6	1.379,8	1.344,6	1.322,7	5,6	6,6	6,2	4,1	0,2
Asalariados	1.242,4	1.249,5	1.226,6	1.188,9	1.170,1	6,2	6,4	6,3	3,6	-1,1
Indefinidos	1.017,6	1.003,8	998,8	976,2	961,1	5,9	2,9	3,3	2,2	-1,8
Temporales	224,8	245,7	227,9	212,8	209,0	7,6	23,7	21,5	10,8	2,0
Industria	100,1	90,1	89,5	86,1	85,3	17,4	11,0	22,1	3,4	-1,5
Construcción	62,4	68,9	58,2	49,3	54,1	15,3	41,8	36,9	12,0	18,9
Servicios	1.234,2	1.245,7	1.230,9	1.207,9	1.182,0	4,4	5,0	4,2	3,9	-0,4
Asalarización (%)	89,0	88,9	88,9	88,4	88,5	0,5	-0,2	0,1	-0,4	-1,2
Temporalidad (%)	18,1	19,7	18,6	17,9	17,9	0,2	2,8	2,3	1,2	0,5

*Tasa de variación interanual en % para Ocupados y en puntos porcentuales para las ratios.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

Los trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad aumentaron un 4,1% en el cuarto trimestre, por encima de la Comunidad de Madrid y de España.

El número de trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid a finales del cuarto trimestre se situaba en 1.913.935, una cifra un 4,1% superior a la del mismo periodo de un año antes. Esta variación interanual se sitúa cuatro décimas por debajo del anterior trimestre, lo que supone frenar el intenso impulso acelerado del trimestre anterior. Por su parte, el crecimiento interanual es superior tanto al registrado en la Comunidad de Madrid (4,0%) como, en mayor medida, en el conjunto de España (3,3%). En términos acumulados anualmente los afiliados aumentan un 3,6%, una variación cuatro décimas superior a la de un trimestre antes, confirmando el cambio de tendencia en el crecimiento de la afiliación en media anual del trimestre pasado.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

El mayor ascenso interanual del número de afiliados ha tenido lugar en Construcción, con un incremento del 5,6%, cinco décimas por encima de un trimestre antes. Le sigue Servicios con un aumento del 4,2%, cuatro décimas menor que el de tres meses atrás. Dentro de las diez ramas más significativas de este último sector, el mayor crecimiento se produce en Actividades administrativas de oficina (17,8%), seguida de Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática (7,5%), mientras que, en sentido contrario, a Personal doméstico le corresponde el menor, con una variación del -1,4%. Industria registra un aumento del 0,5%, 1,1 puntos por debajo del tercer trimestre.

Afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid										
	2017				2016	2017/16*				2016/15*
	dic	sep	jun	mar	dic	dic	sep	jun	mar	dic
Agricultura	1.613	1.749	1.726	1.547	1.545	4,4	9,1	4,5	5,1	2,4
Industria	74.241	74.533	74.310	73.882	73.874	0,5	1,6	1,6	1,6	-0,6
Construcción	78.729	80.448	79.065	76.993	74.589	5,6	5,1	2,9	3,0	0,7
Servicios	1.759.352	1.721.340	1.691.715	1.691.516	1.645.812	4,2	4,6	3,0	3,1	2,7
Comercio al por menor	158.649	150.565	151.387	148.485	148.271	2,7	1,5	0,7	0,2	0,5
Educación	130.938	116.445	114.337	128.880	110.560	5,0	5,3	4,3	5,2	4,8
Comidas y bebidas	114.142	111.460	106.020	109.536	105.054	5,4	6,1	4,9	4,7	4,2
Actividades sanitarias	110.588	110.018	107.065	106.887	105.631	3,2	4,2	1,3	2,9	2,9
Administración Pública	110.059	109.826	105.445	106.239	104.092	4,9	5,5	2,4	5,7	6,3
Actividades de los hogares	88.947	88.845	89.865	90.225	89.364	-1,4	-0,6	-1,6	-1,0	-0,5
Programación, consultoría, ...	83.271	81.844	79.083	78.091	76.039	7,5	7,6	3,9	5,4	7,1
Servicios a edificios y jardín.	82.263	83.628	78.871	78.496	80.916	2,7	3,4	0,6	-1,7	1,6
Comercio al por mayor	78.116	77.640	77.085	76.425	75.581	2,0	2,7	2,1	2,8	2,0
Administrativos de oficina	62.030	59.298	54.664	53.156	49.783	17,8	19,1	10,3	7,9	1,8
Resto	740.349	731.771	727.893	715.096	700.521	0,0	4,5	3,7	3,3	2,6
Total	1.913.935	1.878.070	1.846.816	1.843.938	1.795.820	4,1	4,5	2,9	3,0	2,4

Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos MESS). *Tasa de variación interanual en %.

6.3. El desempleo

El número de parados disminuyó en el cuarto trimestre un 10,6% en comparación con un año antes, según la EPA, un descenso 11,5 puntos por debajo del de un trimestre atrás, que fue especialmente elevado. Este descenso es superior al registrado en la Comunidad de Madrid (-4,6%) pero inferior al del conjunto de España (-11,1%). La tasa de paro retrocede en 1,9 puntos respecto de hace un año, hasta el 12,5%, lo que la sitúa ocho décimas por debajo del conjunto regional y cuatro puntos del nacional. La tasa del cuarto trimestre es, sin embargo, 1,2 puntos superior a la del tercer trimestre.

La tasa de paro de la Ciudad se situaba en el 12,5% en el último trimestre del pasado año, cuatro puntos por debajo de la tasa nacional.

El retroceso interanual del paro ha afectado en menor medida a mujeres que a hombres, pues si entre las primeras lo ha hecho un 4,2%, entre los segundos el descenso llega al 16,3%. La tasa de paro femenina ha quedado situada en el 12,8%, 1,2 puntos por debajo de la hace un año, mientras que la de los hombres en el 12,2%, 2,6 puntos también por debajo.

Por grupos de edad, se observa un descenso interanual en la tasa de paro de todos los segmentos salvo en el caso de los más jóvenes,

pero hay que tener en cuenta que se trata de un colectivo que tiene una representación muy reducida en el total. La mayor disminución tiene lugar en el grupo de 20 hasta 24 años, mientras que en el colectivo más representativo, el que comprende desde los 25 a los 54, el descenso es de 1,2 puntos, 2,1 puntos inferior al de un trimestre antes. Por su parte, en el de más edad el descenso se sitúa en 3,5 puntos, 1,3 por debajo del retroceso del tercer trimestre.

Paro en la Ciudad de Madrid (EPA)

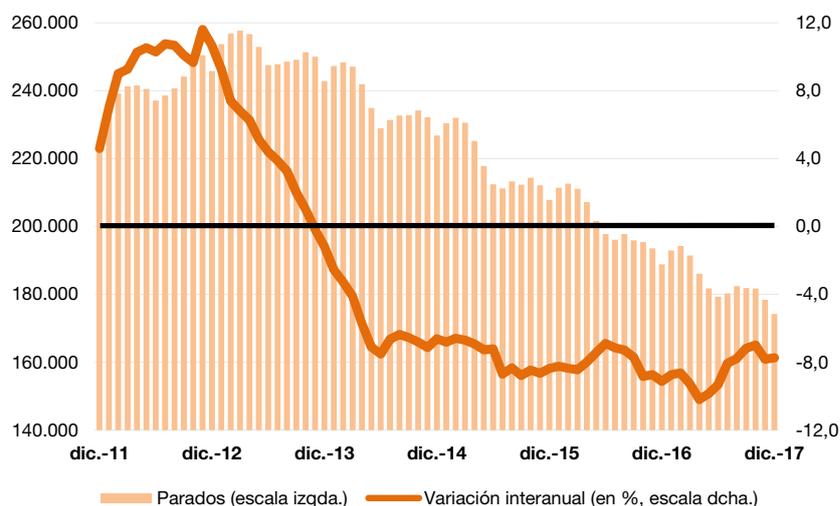
	2017				2016	2017*				2016*
	4T	3T	2T	1T	4T	4T	3T	2T	1T	4T
Parados (miles)	199,0	179,8	193,6	208,7	222,5	-10,6	-22,1	-18,9	-21,7	-14,0
Tasa de paro (%)	12,5	11,3	12,3	13,4	14,4	-1,9	-3,6	-3,2	-3,7	-2,0
Hombres	12,2	11,7	13,1	13,3	14,8	-2,6	-2,7	-2,7	-4,2	-2,5
Mujeres	12,8	11,0	11,4	13,6	14,0	-1,3	-4,4	-3,8	-3,2	-1,5
16-19 años	57,9	50,5	67,7	57,6	51,8	6,1	-2,0	0,0	4,0	-22,2
20-24 años	24,9	29,2	31,8	33,1	39,0	-14,1	-5,6	-8,0	-6,0	7,7
25-54 años	11,5	10,4	11,5	12,2	12,7	-1,2	-3,3	-2,4	-3,5	-2,2
55 años y más	10,3	7,9	7,1	11,3	13,7	-3,5	-4,8	-6,0	-3,5	-1,0

*Tasa de variación interanual en % para Parados y en puntos porcentuales para tasas de paro.
Fuente: SG Estadística (datos EPA-INE)

El paro registrado se redujo en diciembre un 7,7% respecto de un año antes, menos que en la región y que en España.

El número de parados registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) se situaba en diciembre en 174.212, lo que supone 14.626 menos que un año antes. Esta variación equivale a un descenso interanual del 7,7%, cinco décimas mayor que la disminución de tres meses antes. La variación interanual de diciembre es menos negativa que en el conjunto de la Comunidad de Madrid y, ligeramente, que en España.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid



Fuente: SG Estadística (datos Ministerio de Empleo y Seguridad Social)

La variación media de los últimos doce meses se sitúa en el -8,5%, un retroceso tres décimas inferior al acumulado anual de septiembre, lo que frena el ritmo de reducción del paro en media anual. En España los parados disminuyen un 9,3% en estos mis-

mos términos, una variación también tres décimas menos negativa que la de un trimestre antes.

Parados registrados en la Ciudad de Madrid									
Parados	2017				2017*				
	media	dic	nov	oct	media	dic	nov	oct	
	183.709	174.212	178.399	181.715	-8,5	-7,7	-7,8	-7,0	
Hombres	82.934	78.544	79.515	80.900	-10,9	-10,3	-10,6	-9,6	
Mujeres	100.775	95.668	98.884	100.815	-6,4	-5,5	-5,5	-4,8	
16-24 años	13.073	11.945	13.815	14.363	-4,0	-3,8	-0,7	2,5	
25-54 años	127.005	119.406	121.474	123.982	-11,1	-9,9	-10,5	-9,7	
55 años y más	43.631	42.861	43.110	43.370	-1,3	-2,2	-2,0	-1,5	

*Variación interanual en %.
Fuente: SG Estadística (datos MESS)

El paro retrocedió en diciembre en mayor medida entre los hombres, con una reducción interanual del 10,3%, que entre las mujeres, entre las que lo hizo un 5,5%, acelerando ambos grupos en cinco décimas sus respectivos descensos de tres meses antes. Los hombres en paro alcanzaron en diciembre la cifra de 78.544, mientras que las mujeres en esta situación sumaron 95.668, lo que implica que la participación femenina sobre el total suponga en estos momentos el 54,9% del total, 1,3 puntos más que hace un año.

Según la edad del parado, en el tramo de 16 a 24 años el número ha descendido un 3,8% en términos interanuales, una variación 6,2 puntos inferior a la de tres meses antes. Los parados de estas edades suponen el 6,9% del total, tres décimas más que hace un año. Por su parte, en el segmento de 25 a 54 años el paro ha descendido un 9,9%, lo que supone un retroceso dos décimas menor que el de septiembre. Los de mayor edad se han reducido un 2,2%, 1,2 puntos más que hace un mes, por lo que suponen el 24,6% del total, 1,4 puntos más que en diciembre del pasado año.

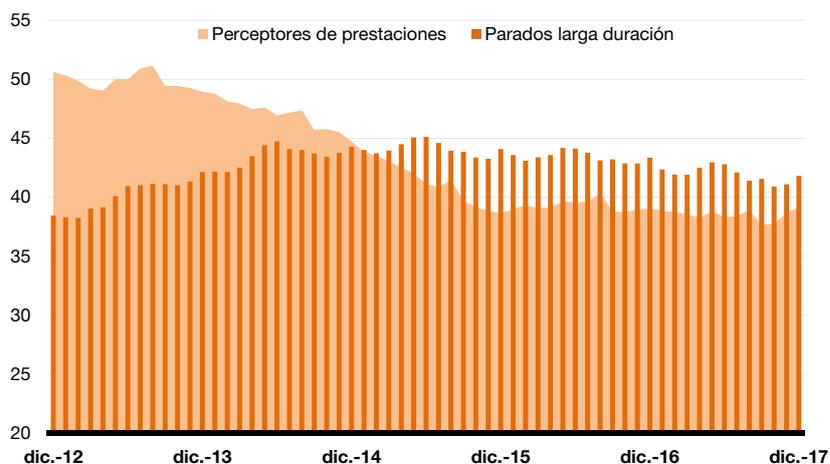
Servicios, con un descenso del 7,3%, registra el menor retroceso interanual, aun así una disminución dos décimas mayor que la de tres meses antes. Los mayores descensos en este sector se registran en Transporte y almacenamiento y en Actividades profesionales, científicas y técnicas, que se sitúan en el 11,8% y el 11,3%, respectivamente. En sentido contrario se colocan Administración pública con un aumento del 10,0% y Actividades financieras y de seguros con un aumento del 0,5%, siendo estas dos últimas las únicas actividades que elevan su número. Por su parte, Industria descende un 12,0% en el último año, nueve décimas más que tres meses antes, y Construcción un 16,2%, una décima más que un mes atrás. Los que no contaban con un empleo anterior aumentan un 4,4%, 4,7 puntos menos que en septiembre.

En media de los tres últimos meses, el 38,5% de los parados registraba la prestación de desempleo, cuatro décimas menos que un año antes, manteniéndose una tendencia ligeramente estable de la proporción de beneficiarios, por debajo del 40% en todos los meses del último año. Los perceptores de la prestación totalizaban 68.589 en media en el trimestre, un 8,4% menos que un año antes, mientras que los no perceptores sumaban 109.520, un 6,9% también menos que un año atrás.

Los parados de más de un año de duración representan 1,7 puntos menos que hace un año.

En cuanto al tiempo de permanencia en los registros del paro, en el cuarto trimestre el 41,3% de los parados llevaba más de un año en ellos, lo que supone 1,7 puntos menos que hace un año, observándose así una moderada reducción de su participación desde mediados de 2015, aunque frenada en momentos puntuales, como ha ocurrido en los últimos meses del pasado año. El número de parados de larga duración se situaba en 73.489 en media de estos últimos tres meses, lo que supone un 11,3% menos que un año antes, mientras que el resto de desempleados totalizaba 104.620, un 4,7% también menos que hace un año.

Parados. Prestaciones y duración (% sobre el total)



Fuente: SG Estadística del Ayuntamiento de Madrid (datos SEPE)

2

MONOGRÁFICO

RANKING DE CIUDADES EUROPEAS 2017

Subdirección General de Análisis Socioeconómico
Dirección General de Economía y Sector Público
Ayuntamiento de Madrid – Área de Gobierno de Economía y Hacienda

Madrid, abril de 2018

Las clasificaciones internacionales de ciudades

Por decimoprimer año consecutivo se presenta el ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis.

Por decimoprimer año consecutivo presentamos los resultados del ranking de las 25 ciudades europeas consideradas grandes metrópolis. En este estudio se analiza su evolución y su posicionamiento relativo en un conjunto de indicadores, divididos en cuatro dimensiones clave, y los cambios que se van produciendo comparando su situación con lo que ocurre en el resto.

Esas cuatro dimensiones utilizadas para analizar el desempeño de las ciudades europeas, que se mantienen desde la primera edición con objeto de facilitar la comparabilidad anual, son: 1) Economía y mercado laboral, 2) Transporte y comunicaciones, 3) Sociedad del Conocimiento y 4) Calidad de vida. Cada uno de estos apartados engloba una serie de indicadores procedentes de las principales clasificaciones internacionales de ciudades, de datos publicados por entidades oficiales y privadas o contruados a partir de distintas variables. A partir de los resultados obtenidos en cada una de estas dimensiones, y mediante una suma ponderada, se construye el ranking general.

El Ranking está elaborado a partir de 39 indicadores divididos en cuatro dimensiones:

“Economía y mercado laboral”,
“Transportes y comunicaciones”,
“Sociedad del Conocimiento” y
“Calidad de Vida”.

La metodología utilizada tampoco ha variado en estos años. La selección de fuentes y de indicadores se realiza con rigor, buscando la objetividad y legitimidad de los resultados. Como en años anteriores se ha realizado una revisión crítica de los mismos con el fin de mejorar la selección. El cambio de las fuentes puede deberse, bien a la falta de actualización de unos informes, bien a la aparición de otros nuevos que recogen variables consideradas relevantes para mostrar la imagen de las ciudades.

El estudio se divide en dos partes; la primera se dedica a analizar de manera comparada los resultados de las 25 ciudades en cada una de las cuatro dimensiones y en la clasificación global. La segunda, ofrece información sobre las fuentes utilizadas y su selección, la delimitación y contenido de las dimensiones, los indicadores seleccionados y sus características y la metodología utilizada para construir el Ranking.

Análisis comparado de las 25 ciudades europeas. Resultados por dimensiones

A continuación, se recogen las clasificaciones parciales obtenidas de cada una de las cuatro dimensiones analizadas para las 25 ciudades. Una descripción detallada de la metodología, los indicadores y las razones para su elección se puede encontrar en el siguiente apartado dedicado a las fuentes, dimensiones, indicadores y metodología.

Economía y mercado laboral

Esta dimensión se obtiene del análisis de 15 indicadores que reflejan las características más importantes para que una ciudad se posicione entre las más relevantes en el escenario actual desde una perspectiva estructural y situacional.

La dimensión “Economía y mercado laboral” está formada por 15 indicadores.

Las cinco primeras ciudades de la clasificación coinciden con los cinco grandes núcleos urbanos europeos, Londres, Madrid, París, Barcelona y Berlín.

El primer indicador, Influencia política, es aportado por AT Kearney que considera a Bruselas, como capital europea, la ciudad mejor posicionada seguida de París y Londres en tanto Madrid se coloca séptima.

Los eventos internacionales celebrados en un ciudad muestran su dinamismo, relevancia y posicionamiento. En esta ocasión, París es la ciudad más destacada, seguida de Viena, Barcelona, Berlín y Londres. Madrid es séptima tras haber sido segunda en 2014 y 2015, debido, en parte, a la rotación de sedes.

En relación al comercio, el índice Retail de Jones Lang LaSalle coloca a Londres, París, Milán y Madrid como las mejores ciudades para realizar compras, posiciones que se mantienen desde 2012. Roma, Múnich, Barcelona y Berlín se posicionan por detrás.

El área metropolitana se recoge en un sentido amplio, de forma que Londres, París, Ámsterdam (Randstad), Madrid, Frankfurt, Barcelona y Berlín ocupan las primeras siete posiciones, las dos primeras con más de 11 millones de habitantes y el resto entre cinco y siete.

En relación a las proyecciones de población que realiza la ONU para el año 2030, es París la ciudad que aparece en primer lugar, seguida de Londres, Madrid, Barcelona y Roma.

En cuando a la “Localización de negocios”, la repercusión del Brexit y el cambio en la orientación del capital hacia destinos

seguros y menos explotados ha provocado un vuelco en este indicador. Londres y París que eran las dos primeras ciudades caen hasta el puesto 23 y 15 respectivamente. Las ciudades alemanas son las grandes beneficiadas que, como ya ocurriera en los años más crudos de la crisis, se han configurado como las localizaciones preferidas por los inversores. Berlín, Hamburgo, Frankfurt, Dublín y Múnich son las cinco primeras ciudades, colándose la irlandesa entre las alemanas. Madrid es novena (antes séptima), Ámsterdam 11ª (antes cuarta) y Barcelona 14ª (antes sexta).

Si nos detenemos en “Actividad empresarial”, de acuerdo con el indicador de AT Kearney las ciudades más destacadas son París y Londres; por detrás Bruselas, Ámsterdam y Madrid.

Londres continúa ocupando la primera posición en la dimensión de “Economía y mercado laboral”. Madrid es segunda y París tercera.

La disponibilidad de personal cualificado en una ciudad es una de las características más relevantes para atraer inversión; Londres, París, Helsinki, Bruselas y Madrid son las ciudades más destacadas en este aspecto. Pero además de contar con personal cualificado, es importante el coste que estos recursos suponen para las empresas y, de entre aquellas ciudades, Madrid es donde pueden contratarse a uno menor. Los costes más bajos, no obstante, se localizan en las ciudades orientales Budapest, Praga y Varsovia por ese orden.

Dimensión 1. Economía y Mercado Laboral

INDICADOR	Londres	Madrid	París	Barcelona	Berlín	...	Manchester
Influencia política	3	7	2	10	6	...	23
Eventos internacionales	5	6	1	3	4	...	25
Comercio	1	4	2	7	8	...	21
Nivel salarial	3	20	14	19	13	...	17
Áreas Metropolitanas	1	4	2	6	7	...	17
Población en 2030	2	3	1	4	6	...	10
Localización de negocio	23	9	15	14	1	...	20
Actividad empresarial	2	5	1	8	9	...	21
Cualificación personal	1	5	2	15	18	...	17
Coste mano de obra	10	8	9	7	19	...	13
Nivel de precios	23	6	19	7	8	...	17
Disponibilidad espacio de oficinas	3	4	1	7	14	...	18
Valor espacio de oficinas	25	13	24	5	12	...	18
Tasa de actividad	5	9	15	12	10	...	13
Tasa de paro	9	22	18	22	16	...	10
PROMEDIO	8,3	8,9	9,0	10,4	10,8	...	18,6
RANKING 2017	1	2	3	4	5	...	25
2016	1	3	2	5	4	...	24
2015	1	2	3	4	5	...	23
2014	1	2	3	4	5	...	25
2013	1	2	4	5	3	...	21
2012	1	3	4	6	2	...	17
2011	1	2	4	6	3	...	12
2010	1	2	4	6	7	...	8
2009	1	2	4	3	6	...	9
2008	1	2	3	4	7	...	10
2007	1	3	2	4	7	...	11

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

En cuando al nivel de precios, las ciudades más asequibles son Praga, Budapest y Varsovia, por el contrario, las más caras son Copenhague, Londres y Milán. Existe una clara correlación entre nivel salarial y nivel de precios, salvo en el caso de Milán. La relación de estas dos variables se analiza en el indicador “Capacidad de compra” dentro de la dimensión Calidad de Vida.

La disponibilidad de espacio de oficinas junto al precio de alquiler son dos variables muy significativas en cuanto a la decisión de localización de las empresas. París es la ciudad con más metros disponibles, seguida de Varsovia, Londres, Madrid, Milán y Frankfurt. Sin embargo, el coste en cada una de aquellas varía significativamente desde Varsovia (sexta), pasando por Madrid (13), por Frankfurt (20) o Milán (21) hasta París (24) y Londres con las oficinas en alquiler más caras; Lisboa, Atenas y Praga son las ciudades con menor precio por metro cuadrado. Budapest que en 2016 tenía el menor precio es ahora la sexta.

Dimensión 1. Economía y Mercado Laboral											
	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Londres	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3
París	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2
Barcelona	4	5	4	4	5	6	6	6	3	4	4
Berlín	5	4	5	5	3	2	3	7	6	7	7
Amsterdam	6	6	6	6	7	7	7	3	5	5	5
Praga	7	9	7	8	13	14	16	16	14	11	14
Frankfurt	8	6	8	7	6	5	4	5	7	6	6
Varsovia	9	11	14	12	11	23	23	23	23	20	21
Múnich	10	10	10	10	8	11	11	17	13	16	13
Viena	11	14	12	11	15	8	8	10	12	9	12
Bruselas	12	8	9	9	10	9	9	9	8	13	8
Budapest	13	11	13	16	17	15	18	21	17	15	16
Hamburgo	14	17	17	15	16	16	15	20	20	24	17
Copenhague	15	16	16	17	20	19	20	19	21	22	23
Estocolmo	16	15	11	14	12	10	10	11	18	19	22
Lisboa	17	18	18	18	14	12	13	15	14	18	10
Milán	18	13	15	13	9	13	14	14	10	8	9
Roma	19	19	19	19	22	24	25	24	24	25	25
Dublín	20	20	21	20	19	18	17	22	19	12	17
Atenas	21	21	20	21	25	25	24	25	25	23	17
Helsinki	22	22	22	22	24	21	21	18	22	21	24
Lyon	23	22	25	23	18	22	22	13	15	14	20
Glasgow	24	25	23	23	23	20	18	12	10	17	15
Manchester	25	24	23	25	21	17	12	8	9	10	11

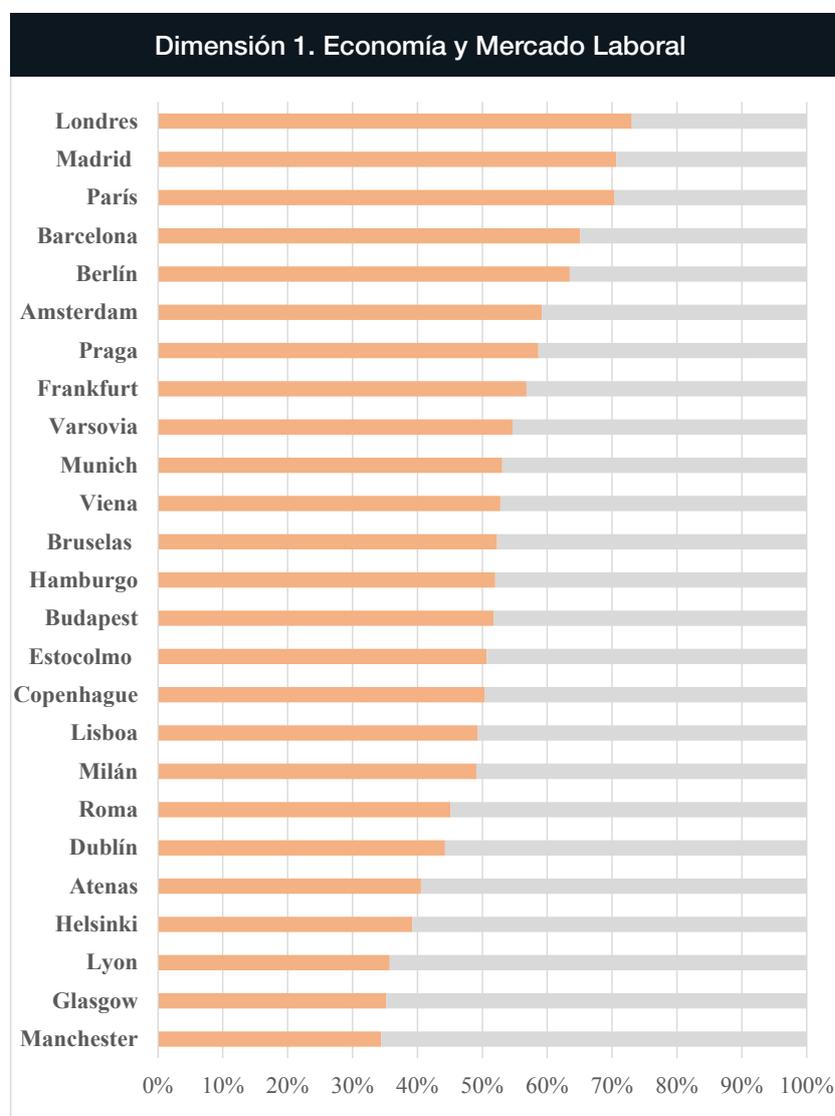
Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Las últimas dos variables recogidas son la tasa de actividad y la tasa de paro; Múnich, entre las ciudades comparadas, es la me-

por posicionada al tener la tasa de actividad y la tasa de paro más compensadas, tercera y segunda respectivamente; destacan también Estocolmo (puestos primero y 11), Copenhague (segunda y 12), Praga (octava y primera) y Hamburgo (sexta y quinta), Frankfurt (11 y tercera). Las grandes ciudades se sitúan como sigue: Londres (quinta y novena), Berlín (10 y 16), París (15 y 18), Madrid (9 y 22), Barcelona (12 y 22) y Bruselas (23 y 24).

Lo más destacable de esta dimensión es la estabilidad en las posiciones ocupadas por las ciudades respecto a la edición pasada. Londres lidera la clasificación, como ha hecho a lo largo de todas las ediciones, seguida de Madrid, que recupera la segunda plaza y se coloca por delante de París que pierde un puesto (-1), Barcelona (+1) y Berlín (-1), poniendo de manifiesto la importancia del tamaño en esta dimensión.

De las 25 ciudades, siete mantienen su posición, nueve suben posiciones y otras nueve pierden puestos.



Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Ámsterdam se mantiene sexta, mientras Praga sube dos hasta la séptima plaza y Frankfurt (-2) cae al octavo lugar; en global, destacar la mejora de Hamburgo y Viena que ganan tres posiciones cada una y la caída de Milán (-5) y Bruselas (-4)

Si atendemos al promedio obtenido por las ciudades, Londres aparece distanciada del resto con 0,6 puntos menos que Madrid, mientras la diferencia entre Madrid y París es de sólo una décima. Más alejadas aparecen Barcelona y Berlín, a más de dos puntos de Londres. En el otro extremo de la tabla, las diferencias entre las tres últimas se mueve en un intervalo de 0 a 0,4 décimas. La igualdad en las ciudades del centro de la tabla provoca movimientos por pequeñas variaciones; así seis ciudades entre 13 y 14 puntos y cuatro entre 14 y 15.

De las 25 ciudades, siete mantienen su posición, nueve suben posiciones y otras nueve pierden puestos.

Si analizamos los resultados por la puntuación obtenida, Londres alcanza un 73% sobre la mejor valoración posible, mientras Madrid y París superan por poco el 70%. Por la parte baja, las cuatro últimas ciudades no alcanzan el 40%

La dimensión “Transportes y comunicaciones”, recoge ocho indicadores de carácter estructural y coyuntural.

Ámsterdam, es líder destacada en esta dimensión, seguida de París, Barcelona, Londres y Madrid.

Transporte y comunicaciones

La dimensión transporte y comunicaciones, como en ediciones anteriores, sufre cambios en la clasificación producidos por dos indicadores de carácter coyuntural como son la variación de pasajeros y la de turistas.

Ámsterdam, París y Barcelona ocupan las tres primeras plazas; Londres, Madrid y Berlín les siguen en la clasificación.

Si con carácter general, el número de pasajeros no provoca cambios significativos en el Ranking de un año a otro, su tasa de variación anual, al estar ligada a la coyuntura, puede sufrir importantes alteraciones que se reflejan en la clasificación de las ciudades. La primera variable está liderada por Londres, París, Frankfurt, Ámsterdam y Madrid. Las mayores variaciones en el tráfico de pasajeros las han tenido Varsovia y Lisboa, al igual que el año anterior, seguidas de Praga; las menores Roma, que repite última, Copenhague y Berlín que fue tercera el año pasado.

Las consideraciones anteriores sobre las variables pueden aplicarse también al número de turistas internacionales en las ciudades y a su variación interanual. Londres, París, Roma y Praga vuelven a ser las ciudades más visitadas mientras que los mayores crecimientos los experimentan Atenas, por segundo año consecutivo, Budapest y Madrid. En un momento en el que el turismo experimenta un fuerte crecimiento a nivel mundial, causando algunos problemas en los

lugares de destino, es importante valorar el gasto medio del turista; en este caso, de acuerdo con los datos de Mastercard para 2016, Madrid es la ciudad europea con una mayor ratio de gasto por turista con 1.470 dólares, seguida de Hamburgo con 1.278 dólares, un 17% menos, y Barcelona con 1.060 dólares, un 28% por debajo. Berlín es cuarta, Múnich quinta, Londres sexta y París octava.

De las 25 ciudades, cinco se mantienen en la misma posición respecto a la clasificación de 2016, doce suben y ocho bajan.

En cuanto al “Índice de infraestructuras”, que mide la dotación de grandes infraestructuras en la ciudad, París, Ámsterdam, Madrid y Viena ocupan las cuatro primeras plazas.

El “Índice de Movilidad” mide la forma en que la población se mueve en la Ciudad, valorando positivamente el uso de transporte público y los traslados a pie o en bicicleta y negativamente el uso del vehículo privado. Ámsterdam, Viena, Budapes, Copenhague y Praga se sitúan en lo alto del ranking; Barcelona es novena, Madrid ocupa el puesto 13, París el 14 y Londres el 15.

Dimensión 2. Transporte y Comunicaciones

INDICADOR	Amsterdam	París	Barcelona	Londres	Madrid	...	Glasgow
Tráfico total de pasajeros	3	2	6	1	5	...	25
Variación tráfico de pasajeros	13	21	14	20	18	...	15
Turistas en hoteles	7	2	5	1	10	...	21
Variación turistas en hoteles	12	20	4	11	3	...	21
Índice de infraestructuras	2	1	6	8	3	...	25
Índice de movilidad	1	14	9	15	13	...	12
Conexiones aéreas	4	2	8	1	6	...	24
Acceso a grandes ciudades	4	4	17	12	19	...	22
PROMEDIO	5,8	8,3	8,6	8,6	9,6	...	20,6
RANKING 2017	1	2	3	3	5	...	25
2016	1	5	3	5	4	...	25
2015	1	5	2	6	3	...	23
2014	2	1	3	4	5	...	19
2013	3	1	2	8	7	...	20
2012	7	5	2	4	8	...	24
2011	3	4	7	2	4	...	25
2010	8	3	1	10	2	...	20
2009	7	1	4	7	2	...	25
2008	8	1	3	5	2	...	24
2007	6	1	5	2	3	...	23

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

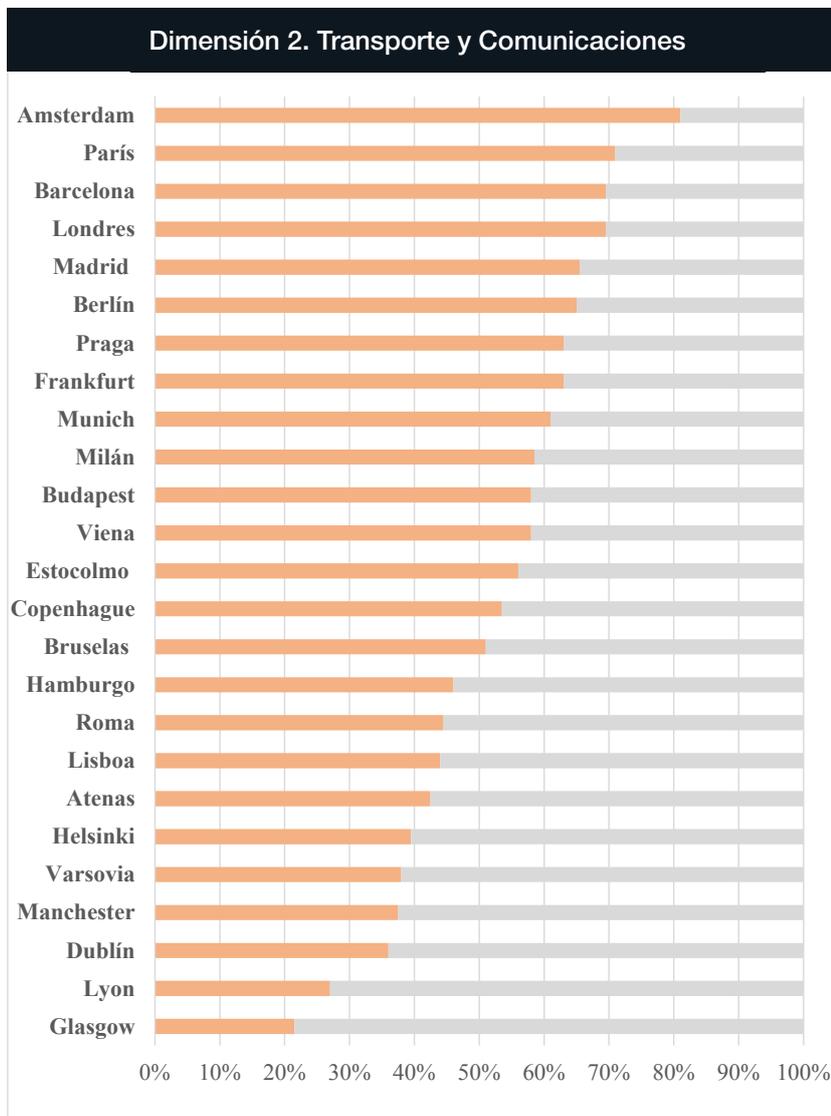
La conectividad aérea de la ciudad con otros destinos es relevante por dos razones que están entrelazadas, ser un medio para atraer inversiones y turismo y servir de indicador sobre la importancia económica de la Ciudad. Londres, París, Frankfurt, Ámsterdam, Roma y Madrid son las primeras seis ciudades europeas, coincidiendo, salvo las dos últimas, con los aeropuertos con mayor número de pasajeros.

La dimensión “Sociedad del Conocimiento” está compuesto por seis indicadores.

Por último, “Acceso a otras grandes ciudades” tiene carácter estático al considerar que la ubicación espacial, valorando la cercanía a otras grandes metrópolis, es un factor de accesibilidad favorable y, por tanto, considerado por las empresas a la hora de invertir.

Las variables coyunturales provocan cambios notables en la clasificación de ciudades que se sitúan en la zona central debido a las escasas diferencias en las puntuaciones que las separan; sin embargo, las ciudades más destacada así como las que se encuentran al final son las más estables; las primeras se encuentran bien posicionadas en cualquier ámbito valorable, en tanto las últimas se encuentran en la situación contraria.

Ámsterdam aparece especialmente distanciada del resto con 5,8 puntos, París es segunda con 8,3 puntos, mejorando tres posiciones respecto a 2016, seguida de Barcelona que con 8,6 puntos se iguala a Londres; quinta es Madrid, ya con 9,6 puntos y perdiendo un puesto, y sexta es Berlín que cae cuatro escalones debido a la mala tasa de variación de pasajeros. Por la cola, la clasificación la cierra Glasgow con 20,6 puntos, penúltima es Lyon con 19,3 y por delante Dublín, ya más aventajada con 17,0.



Las tres primeras ciudades son París, Londres y Estocolmo; Madrid es cuarta y Copenhague quinta.

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

De las 25 ciudades, cinco se mantienen en la misma posición respecto a la clasificación de 2016, doce suben y ocho bajan.

Entre las que más suben destaca Praga que salta de la 13ª a la séptima plaza apoyada sobre la variación de pasajeros y el número de turistas y su variación. En sentido opuesto destacan las caídas de Copenhague y Dublín que pierden siete puestos cada una, principalmente por la caída en la variación de pasajeros.

En relación al valor máximo posible (100%), Ámsterdam supera el 80% y París el 70%; Barcelona, Londres y Madrid se colocan por encima del 65%. Glasgow, por el contrario, se queda en el 22% y Lyon en el 27%.

Sociedad del Conocimiento

El ranking de Sociedad del Conocimiento mantiene los mismos indicadores desde la edición de 2015, si bien, dada la evolución y constante transformación del sector, pueden provocar cambios en próximas ediciones.

El primer indicador recogido, “Acceso a la información”, es elaborado por AT Kearney; las ciudades que dominan la clasificación son París, Bruselas y Londres en ese orden; Berlín, Frankfurt y Madrid siguen a las anteriores.

Eurostat ofrece datos sobre la inversión en I+D y los empleados en ciencia y tecnología para los años 2015 y 2016 respectivamente. Copenhague, Estocolmo, Múnich, Helsinki y Viena son las ciudades con mayor gasto en inversión y desarrollo por habitante, manteniendo todas ellas sus posiciones respecto a 2013. El número de empleados en ciencia y tecnología ofrece una visión de la dimensión global del sector en cada ciudad; París, Londres, Milán, Madrid y Múnich vuelven a ocupar los primeros cinco puestos.

AT Kearny en su indicador “Capital humano” recoge las mismas ciudades salvo Milán -Londres, París, Viena, Madrid y Múnich-, lo que significa que las otras cuatro no sólo destacan por el número de trabajadores en I+D, sino también por la calidad y cualificación del conjunto de la población.

Diez ciudades mantienen sus posiciones respecto a 2016, seis suben y nueve bajan.

El indicador “Uso de internet”, valora el uso que realiza la población de esta herramienta en distintas situaciones; su uso está vinculado al desarrollo del país; pero, sin duda, las condiciones climáticas son un factor determinante de manera que los niveles máximos los alcanzan los países situados más al Norte como son Helsinki, Copenhague, Estocolmo y Ámsterdam; las que menos uso hacen, salvo Varsovia, se sitúan

en la zona más meridional. En general, la tendencia de las ciudades es al crecimiento en las tres variables que componen este indicador, salvo en ciudades con mayores porcentajes como Copenhague o Helsinki en las que la tendencia es la consolidación entre el 80 y el 90%. Destacar los bajos porcentajes de las dos ciudades italianas con valores que se sitúan entre el 25 y el 38%.

Dimensión 3. Sociedad del conocimiento							
INDICADOR	París	Londres	Estocolmo	Madrid	Copenhague ...	Atenas	
Acceso a info.	1	3	12	6	13 ...		22
Inv. I+D	6	15	2	16	1 ...		25
Capital humano	2	1	10	4	13 ...		22
Empleados en ciencia y tecnología	1	2	13	4	18 ...		16
Uso internet	7	5	3	10	1 ...		22
Acceso a las telecomunicaciones	4	16	6	10	5 ...		18
PROMEDIO	3,50	7,00	7,67	8,33	8,50 ...		20,83
RANKING 2017	1	2	3	4	5 ...		25
2016	1	2	2	5	4		25
2015	1	2	3	7	4		25
2014	1	2	5	7	6 ...		24
2013	4	1	2	11	3 ...		24
2012	2	1	3	11	5 ...		24
2011	1	1	3	11	5 ...		24
2010	2	1	3	6	8 ...		23
2009	2	1	3	6	7 ...		25
2008	2	1	3	6	7 ...		22
2007	2	1	3	15	10 ...		9

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Los diez indicadores que recogen las principales características para tener calidad de vida abarcan la economía y empleo, la salud, la calidad de los servicios básicos y el ocio.

El “Acceso a las telecomunicaciones” es un indicador para valorar la calidad, precio y penetración de las telecomunicaciones. Budapest, Lyon, Praga, París y Copenhague son las ciudades mejor posicionadas. Madrid aparece como la décima ciudad europea empatada con Barcelona. Señalar la mala posición de Londres (16), debido a la menor velocidad de descarga y la escasa disponibilidad de fibra, así como de las ciudades alemanas.

En la clasificación final, París mantiene la cabeza del ranking con un promedio de 3,5 puntos gracias a dos primeras posiciones y una buena calificación en el resto, aventajando al segundo en tres puntos y medio; Londres, alejada de la ciudad francesa, se coloca segunda ganando el puesto a Estocolmo, tercera; la ciudad inglesa destaca por sus recursos humanos pero mantiene sus carencias en a la escasa disponibilidad de fibra óptica (23 de 25) y la velocidad de descarga tanto de internet (17) como a través del móvil (17); Madrid es la cuarta, destacando en capital humano pero con un valor de i+d por habitante inferior a la media; Copenhague quinta, pierde una plaza.

Praga es la ciudad que más asciende, tres puestos, desde el 19 al 16, seguida de Berlín (7^a) y Frankfurt (11^a) que ganan dos y se recuperan respecto a la edición anterior. Por el contrario, Bruselas (-2) es la ciudad que sufre el mayor descenso.

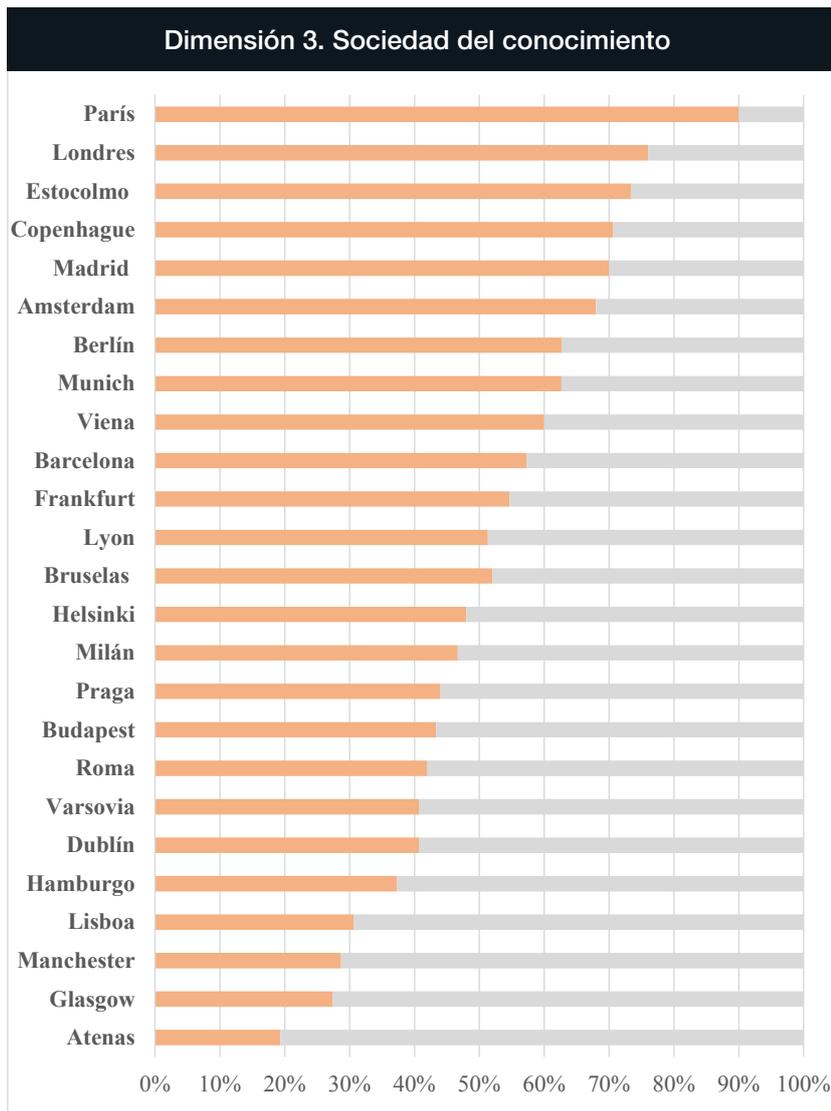
Dimensión 3. Sociedad del conocimiento

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
París	1	1	1	1	4	2	1	2	2	2	2
Londres	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Estocolmo	3	2	3	5	2	3	3	3	3	3	3
Madrid	4	5	7	7	11	11	11	6	6	6	15
Copenhague	5	4	4	6	3	5	5	8	7	7	10
Amsterdam	6	6	5	8	10	13	13	5	4	5	7
Berlín	7	9	8	4	7	7	7	4	5	3	4
Munich	7	7	6	3	5	4	4	10	7	10	6
Viena	9	8	9	10	6	8	8	15	17	17	15
Barcelona	10	10	12	12	18	17	17	15	16	15	19
Frankfurt	11	13	10	8	14	10	10	10	7	10	5
Lyon	12	11	14	13	15	14	13	14	15	14	17
Bruselas	13	11	13	11	8	9	9	13	7	12	14
Helsinki	14	14	10	14	13	6	6	7	7	9	7
Milán	15	15	17	15	22	21	21	18	17	19	19
Praga	16	19	21	20	12	23	22	23	21	21	23
Budapest	17	16	16	20	23	22	22	21	23	23	23
Roma	18	17	17	18	19	20	20	20	20	19	22
Dublín	19	20	15	15	17	18	18	19	19	18	21
Varsovia	19	18	19	19	25	25	25	25	24	25	25
Hamburgo	21	21	20	17	9	12	11	12	12	7	10
Lisboa	22	23	24	25	16	16	16	21	21	23	18
Manchester	23	22	22	22	21	19	18	8	13	13	12
Glasgow	24	24	23	23	20	15	15	17	14	15	13
Atenas	25	25	25	24	24	24	24	23	25	22	9

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

En resumen, diez ciudades mantienen sus posiciones respecto a 2016, entre ellas París y Londres, primera y segunda; seis ciudades suben, Madrid lo hace en un puesto y la que más es Praga (+3), y nueve bajan, ocho de ellas un puesto y Bruselas dos.

París alcanza el 90% de la puntuación total máxima, muy por delante de Londres, segunda, con un 76%; en contraste, Atenas es la última con una puntuación que se queda en el 21% sobre el máximo y Glasgow en el 29%.



Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Calidad de vida

Esta dimensión, formada por los mismo diez indicadores que en 2016, ha tenido bastantes cambios en la clasificación de las ciudades respecto a la edición anterior pero sin grandes saltos.

El indicador de pobreza, obtenido de Eurostat e introducido el año anterior, tiene gran relevancia en un momento en el que aparece en los países occidentales el trabajador pobre, es decir, aquel que tiene empleo pero cuya remuneración no es suficiente para mantener unas mínimas condiciones de vida y que le colocan en riesgo de exclusión social. Este indicador de pobreza es relativo entre ciudades al estar condicionado a su renta media. Las variaciones en relación al año anterior han sido importantes tanto en valores como en el cambio de posiciones, si bien esto no ha afectado a Helsinki y Praga que siguen siendo las ciudades con menores tasas.

Las ciudades de tamaño medio del Norte de Europa ocupan las cuatro primeras posiciones en calidad de vida. Madrid, séptima, es la primera entre las grandes ciudades.

Destaca la escalada de Budapest, sube de la 23ª plaza a la tercera, y Varsovia que lo hace de la 19 a la 11; en ambos casos, vemos que los valores de las series han sido revisados hacia atrás con una fuerte reducción, de manera que el valor de Budapest pasa de 24,3 a 11 y el de Varsovia de 21,2 a 15,4. En las grandes ciudades la situación es dispar; Barcelona gana ocho posiciones, de la 13 a la quinta, empatada con Ámsterdam, y por delante de París (8ª, pierde uno), Bruselas (12 gana seis), Londres (13ª, gana tres) y Berlín (16ª, gana cinco). Madrid se sitúa en el puesto 22 perdiendo ocho plazas, a pesar de haber mejorado su índice, lo que ocurre es que todas las demás lo han hecho en mayor medida, salvo Estocolmo y Viena que es la única ciudad que empeora su índice de pobreza.

En calidad medioambiental Helsinki, Estocolmo, Múnich, y Viena se colocan como las ciudades más limpias, igual que el año anterior aunque la ciudad sueca es ahora la mejor valorada; las grandes ciudades se sitúan en este indicador en los vagones de cola, de entre ellas, Madrid (18) es la mejor colocada por delante de Londres (19), Bruselas (21), Milán (22), París (23), Roma (24) y Barcelona (25).

Las “Condiciones laborales”, es un indicador que representa dos variables “Horas de trabajo al año” y “Días de vacaciones”; en el primero destacan las dos ciudades francesas, donde se trabajan 1.603 horas y 1.631 horas respectivamente, un 7,5% y un 6% menos que la media, situada en 1.733 horas. Por el contrario, Budapest (1.910, 10,2% sobre la media) y Atenas (1.800 horas, 4% sobre la media) son las más trabajadoras. Barcelona, Londres y Madrid se colocan en torno a la media, Berlín algo por encima y Ámsterdam y Múnich por debajo. El número de días de vacaciones se mueve en un intervalo entre 18 y 32 días, con una media de 27 días; Madrid tiene 26, con el máximo en Roma (32 días, 20% sobre la media) y el mínimo en Bruselas (18 días, 33% por debajo de la media).

En “Cultura”, Londres, París, Berlín, Madrid, Barcelona y Roma, ocupan las posiciones primera a sexta, de forma que las grandes ciudades son las que acaparan los puestos más altos.

La seguridad es una variable que, como decíamos en ediciones anteriores, ha ganado importancia y puede seguir haciéndolo en los próximos años provocada por el terrorismo internacional. Múnich. Copenhague, Viena, Helsinki y Praga son las cinco primeras; Manchester, Roma, París, Bruselas y Hamburgo son las cinco últimas, salvo Roma, todas han sufrido atentados en los últimos años. Madrid pierde cinco puestos, de la séptima a la 12ª provocado por una peor valoración, Barcelona, pierde dos puestos del 14º al 16º, Londres otros dos, del 16ª al 18ª y Berlín uno (11ª).

De las 25 ciudades analizadas, seis mantienen su posición, nueve suben y diez bajan.

En cuanto a condiciones climáticas, valoradas de acuerdo con temperaturas medias, días de sol y la opinión de los ciudadanos

sobre el clima de su ciudad, Lisboa, Atenas, Madrid, Barcelona y Roma lideran la clasificación; en la cola Helsinki (25), Hamburgo (24) y empatadas Copenhague, Estocolmo y Múnich.

La tasa de paro de larga duración es un indicador que puede mostrar la facilidad o dificultad para encontrar trabajo; Estocolmo, Helsinki, Manchester, Londres y Copenhague son las cinco ciudades con menores tasas, sobresaliendo la mejora de las británicas; Atenas, Bruselas, Roma, Lisboa y Barcelona tienen los valores más altos. El resto grandes ciudades tienen el siguiente orden: Berlín (15), París (16), Madrid (17) y Milán (20). Destaca el caso de Viena que pierde ocho posiciones como consecuencia de un ascenso en su tasa de casi nueve puntos, cuando la tendencia media es a un descenso; este valor correlaciona con el aumento del indicador de pobreza.

El poder de compra determina el acceso de la población a bienes y servicios condicionado por el nivel de salarios y nivel de precios; Frankfurt, Glasgow, Múnich, Hamburgo y Berlín ocupan las primeras plazas, de forma que las ciudades alemanas tienen el mejor equilibrio entre lo que se gana y lo que cuestan los productos y servicios, contrastando con los resultados recogidos de Eurostat sobre el indicador de pobreza. París se coloca 13ª (gana un puesto respecto a 2016), Madrid 14ª (+2) Londres es 16ª (+1) y Barcelona 19ª (-1). Es llamativo el caso de Londres con altos salarios - tercera ciudad de acuerdo con el valor aportado por UBS-, pero que se sitúa decimoséptima en capacidad de compra; esto puede ser una muestra de las diferencias en las retribuciones, y como los altos salarios de unos tienen un reflejo en unos precios elevados que degradan la capacidad de compra de otra parte de la población con menor poder adquisitivo. Esto no sucede en ciudades como Copenhague, Estocolmo o Glasgow, en las que los altos salarios se relacionan con una elevada capacidad de compra de toda la población.

La “Salud social” de la población parece estar directamente correlacionada con el clima y la luz, si bien no es el único factor. Las ciudades mejor posicionadas son, por orden, Atenas, Madrid, Roma, Milán y Dublín, de manera que la ciudad irlandesa se cuele entre las del Sur de Europa en una variable que relaciona calidad de vida con factores distintos a los que tradicionalmente son utilizados para su medición. Por el contrario, tres de las cuatro ciudades alemanas ocupan las últimas posiciones Múnich (25), Frankfurt y Glasgow (23), Hamburgo (22) y Viena (21). Destacar las diferencias en tasas reales entre las variables que componen este indicador. Desagregándolo en sus variables, en el caso de autolesiones las ciudades orientales son las que tienen ratios más altos junto con las alemanas; por el contrario, Atenas, Londres,

El ranking final está liderado por Londres, seguido de París y Madrid.

Roma y Madrid son las ciudades con menores casos. Respecto a la variable que recoge a la población con problemas derivados del abuso del alcohol, Copenhague tiene una tasa destacablemente más alta, seguida de Viena y las ciudades alemanas; Atenas, Madrid y Roma se colocan en el extremo opuesto. Por último, Viena, Múnich, Hamburgo y Glasgow son las ciudades con mayor porcentaje de población drogodependiente y Madrid, Barcelona, y Lisboa las que menos.

El “Sistema sanitario” es un indicador básico de calidad de vida; las valoraciones en este indicador son muy parecidas en la mayoría de las ciudades debido a los altos niveles de desarrollo que estos servicios han alcanzado en los países más avanzados; Múnich, Glasgow, Madrid, que sube de séptima a tercera, Lyon y Hamburgo son las cinco primeras con valores superiores a 79; once ciudades – entre la sexta y la decimosexta – se sitúan en una escala de entre 70 y 79 sobre 100. Barcelona, tras mejorar en 2016, cae de la 11ª a 16ª posición provocada por una peor valoración de la sanidad por parte de su población; París es 13ª y Londres la 19ª. Vuelve a destacar la mala valoración de la sanidad en Frankfurt (17) que, además, empeora respecto al año anterior en relación con el resto de ciudades alemanas, lastrada por la baja satisfacción de la población con el trato dispensado por el personal sanitario y moderada respecto al tiempo de espera y el coste del servicio. En las últimas posiciones se encuentran Budapest, Atenas, Dublín y Roma con una valoración del servicio sanitario significativamente por debajo del resto.

Dimensión 4. Calidad de vida

INDICADOR	Múnich	Helsinki	Amsterdam	Copenhague	Madrid	...	Atenas
Indicador de Pobreza	16	1	5	10	22 ...		16
Calidad medioambiental	3	1	7	5	18 ...		20
Condiciones laborales	2	1	5	6	16 ...		25
Cultura	7	22	7	18	4 ...		20
Seguridad	1	4	8	2	12 ...		19
Condiciones climáticas	21	25	13	21	3 ...		2
Parados larga duración / N° parados	7	2	14	5	17 ...		25
Capacidad de compra	3	6	10	7	14 ...		25
Salud social	25	19	17	20	2		1
Sistema sanitario	1	10	15	11	3		24
PROMEDIO	8,6	9,1	10,1	10,5	11,1 ...		17,7
RANKING 2017	1	2	3	4	7		25
2016	7	14	6	4	5		25
2015	6	10	5	4	7		25
2014	3	14	8	6	7 ...		24
2013	5	13	10	3	11 ...		24
2012	4	6	13	5	11 ...		24
2011	4	6	13	5	11 ...		24
2010	10	7	5	8	6 ...		23
2009	7	7	4	7	6 ...		25
2008	10	9	5	7	6 ...		22
2007	6	7	7	10	15 ...		9

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Londres mantiene su liderazgo, seguida de París que se mantiene como segunda ciudad europea y de Madrid que se colca tercera.

La clasificación final vuelve a estar dominada por Múnich pero con un promedio de 8,6 puntos, significativamente superior a 2016 cuando tuvo 7; Helsinki es segunda con 9,1 puntos, gana una plaza y lidera tres de los diez indicadores; Ámsterdam, que sin destacar en ningún indicador puntúa relativamente bien en todos ellos y gana tres posiciones; cuarta es Copenhague, pierde un puesto, y Viena quinta, pierde tres. Madrid empeora su posicionamiento en esta dimensión del quinto al séptimo lugar debido al indicador de pobreza, que mejora menos que en el resto de ciudades, y a la seguridad.

En la parte baja se encuentran Atenas, la primera en salud social, es la que peor puntúa en condiciones laborales, parados de larga duración y capacidad de compra; Roma, con el peor indicador de pobreza y la peor valorada en seguridad, y Dublín.

Dimensión 4. Calidad de vida											
	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Munich	1	1	1	1	5	4	2	4	5	1	1
Helsinki	2	3	4	8	4	10	11	13	18	23	24
Amsterdam	3	6	4	10	8	6	6	6	3	3	4
Copenhague	4	8	3	4	1	1	1	1	1	2	7
Viena	5	2	2	2	2	2	2	1	2	5	2
Lyon	6	4	9	15	21	16	16	15	17	14	23
Madrid	7	5	7	7	11	12	10	9	9	12	12
Estocolmo	8	7	7	9	3	3	4	7	6	3	3
Berlín	9	9	6	5	7	5	5	7	8	6	9
París	10	10	9	11	9	7	8	5	7	9	8
Praga	10	12	17	17	14	21	21	21	20	21	18
Londres	12	12	11	6	17	14	14	9	10	17	14
Glasgow	13	17	14	20	20	24	22	19	16	16	15
Frankfurt	14	11	15	3	12	13	13	13	11	11	11
Barcelona	15	15	15	13	13	9	7	11	12	10	9
Milán	16	18	18	18	19	18	20	16	19	25	25
Hamburgo	17	14	12	14	6	8	8	11	12	20	12
Varsovia	18	20	20	16	22	23	22	25	24	22	22
Lisboa	19	16	12	12	18	17	16	22	25	24	19
Bruselas	20	21	20	21	15	11	12	3	4	7	6
Manchester	21	19	22	23	16	20	18	17	15	14	15
Budapest	22	24	25	19	23	22	24	24	23	19	19
Dublín	23	21	18	25	10	15	15	20	22	12	17
Roma	24	23	23	24	24	19	19	18	12	8	5
Atenas	25	25	24	22	25	25	25	22	21	18	21

De las 25 ciudades, diez mantienen su posición respecto a la edición anterior, entre ellas las ocho primeras, Quince cambian su posición, subiendo seis y bajando nueve.

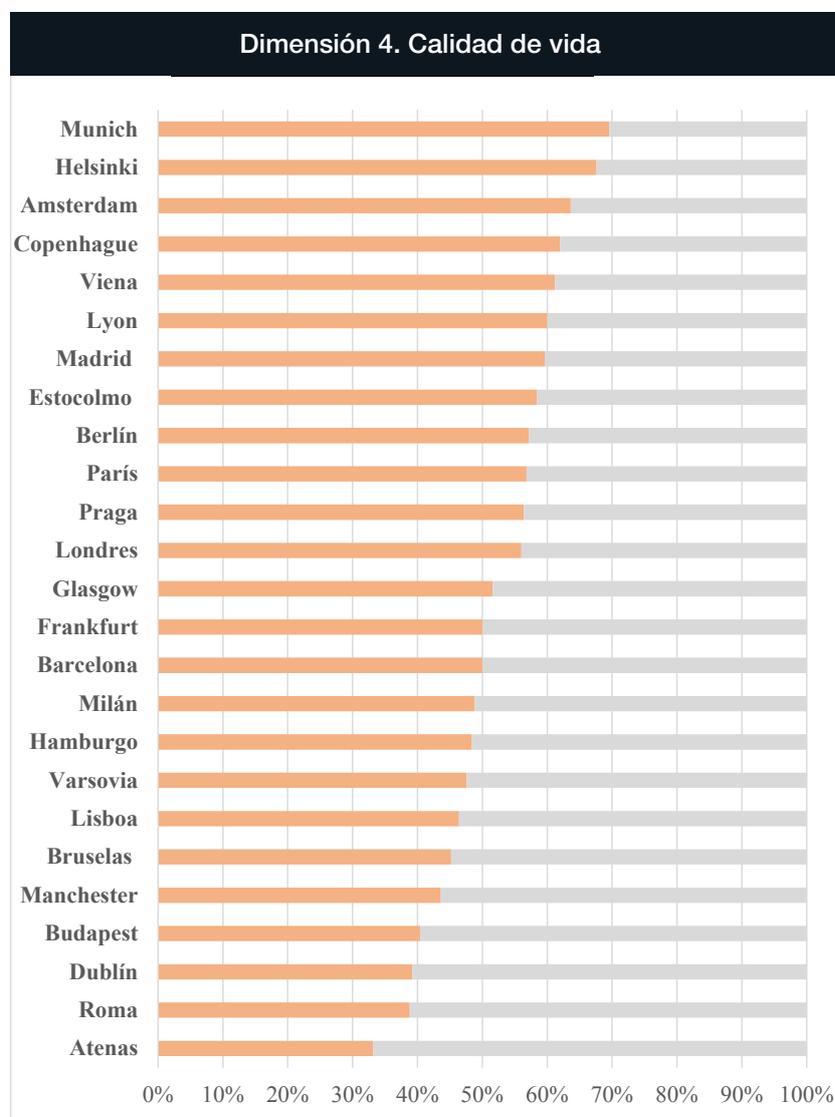
Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

De las 25 ciudades analizadas, seis mantienen su posición, nueve suben y diez bajan. Entre las que se mantienen mencionar Múnich, que vuelve a ser primera por quinta edición con-

secutiva. De las que suben destacar Copenhague y Glasgow, que escalan cuatro puestos (de la octava a la cuarta plaza y de la 17ª a la 12ª respectivamente) recuperándose ambas de las caídas en 2016.

Atendiendo a las que bajan, las mayores caídas las sufren Frankfurt, Hamburgo, Lisboa y Viena que pierden tres posiciones cada una, provocadas por el empeoramiento de todas ellas en el indicador de pobreza y en parados de larga duración.

De todas las dimensiones, esta es la que tiene una mayor igualdad entre las ciudades, como muestra el gráfico de barras, en el que no hay ninguna ciudad que supere el 70% de la puntuación máxima ni ninguna que esté por debajo del 30%.



Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Resultados del ranking global de ciudades europeas

Como en ediciones anteriores, el ranking de ciudades europeas, elaborado a partir de un índice sintético, pondera las cuatro dimensiones analizadas de manera diferenciada para reflejar mejor la valoración de una ciudad como polo de atracción.

Con esta finalidad, la dimensión económica y mercado laboral es la que más peso tiene con un 40%, seguida de la dimensión de transportes y comunicaciones con un 25%, la dedicada a las sociedad del conocimiento con un 20% y por último, la que valora la calidad de vida con un 15%.

Desde el inicio de la publicación en 2007, la selección de fuentes se realiza de manera rigurosa para mostrar la imagen de las ciudades de la manera fiable.

Ranking de ciudades europeas 2017						
Ranking	Ciudad	Dimensión				Promedio
		1	2	3	4	
1	Londres	1	3	2	12	3,3
2	París	3	2	1	10	3,4
3	Madrid	2	5	4	7	3,9
4	Amsterdam	6	1	6	3	4,3
5	Berlín	5	6	7	9	6,3
6	Barcelona	4	3	10	15	6,6
7	Munich	10	9	7	1	7,8
8	Frankfurt	8	7	11	14	9,3
9	Praga	7	7	16	10	9,3
10	Viena	11	11	9	5	9,7
11	Copenhague	15	14	5	4	11,1
12	Estocolmo	16	13	3	8	11,5
13	Bruselas	12	15	13	20	14,2
14	Budapest	13	11	17	22	14,7
15	Milán	18	10	15	16	15,1
16	Varsovia	9	21	19	18	15,4
17	Hamburgo	14	16	21	17	16,4
18	Helsinki	22	20	14	2	16,9
19	Lyon	23	24	12	6	18,5
20	Lisboa	17	18	22	19	18,6
21	Roma	19	17	18	24	19,1
22	Dublín	20	23	19	23	21,0
23	Atenas	21	19	25	25	21,9
24	Glasgow	24	25	24	13	22,6
25	Manchester	25	22	23	21	23,3

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid.

Londres, espoleada por la economía en primer lugar y por su segundo y tercer puestos en “Sociedad del conocimiento” y “Transportes y comunicaciones”, mantiene su posición como principal ciudad europea, lugar que sólo perdió dos años - 2011 y 2012 - en los que se situó segunda. París permanece segunda, pero recorta la diferencia de puntuación respecto a Londres, quedando a una décima gracias a su primer puesto

en la dimensión “Sociedad del conocimiento”, el segundo en “Transportes y comunicaciones” y el tercero en “Economía y mercado de trabajo”.

Las fuentes incorporadas en el Ranking 2017, así como los índices propios han servido para completar y reforzar el análisis de las cuatro dimensiones consideradas.

Madrid mantiene su posición en el ranking gracias a sus buenas valoraciones en todas las dimensiones, destacando la recuperación del segundo lugar en la dimensión económica. Ámsterdam se mantiene en la cuarta posición que recuperó en 2015. Berlín, permanece quinta después de haber sido primera en 2012; Barcelona es sexta por delante de Múnich; la octava plaza la comparten Frankfurt, que repite posición, y Praga que ha ido ganando posiciones desde la 21ª que ocupaba en 2012.

Como dijimos en otras ediciones, es posible que las ciudades alemanas sufrieran el impacto de la crisis de forma menos severa que otras, pero también que su margen de crecimiento hubiera sido menor en momentos de recuperación económica. La incertidumbre generada por el Brexit puede beneficiarlas de nuevo al ser consideradas por los inversores internacionales como destinos más seguro, hasta que se clarifiquen las condiciones de salida de los británicos.

En la parte baja de la tabla se encuentran Atenas, que se mantiene respecto al Ranking de 2016; Glasgow, que gana un puesto y cierra Manchester al caer del puesto 24 al 25.

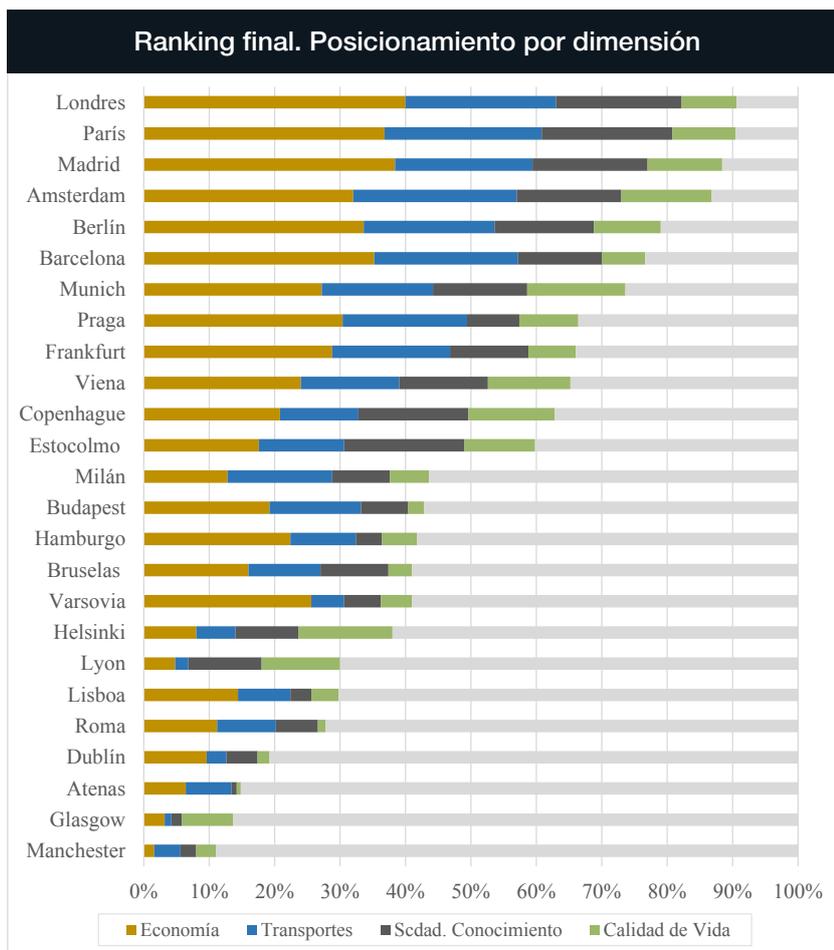
Ranking de ciudades europeas											
	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Londres	1 =	1 =	1 =	1 =	1 ↑	2 =	2 ↓	1 =	1 =	1 =	1
París	2 =	2 =	2 =	2 =	2 ↑	3 ↓	1 ↑	2 =	2 =	2 =	2
Madrid	3 =	3 ↓	2 ↑	3 ↑	4 ↑	5 ↓	4 ↓	3 =	3 =	3 =	3
Amsterdam	4 =	4 =	4 ↑	5 ↑	6 ↑	8 ↓	6 ↓	4 =	4 ↑	5 ↓	4
Berlín	5 =	5 =	5 ↓	4 ↓	3 ↓	1 ↑	3 ↑	5 =	5 ↓	4 ↑	7
Barcelona	6 =	6 ↑	7 ↑	8 ↑	9 =	9 ↓	7 ↑	8 ↓	7 =	7 ↑	8
Múnich	7 =	7 ↓	6 =	6 ↓	5 ↑	7 ↓	5 ↑	11 ↓	8 =	8 ↓	6
Frankfurt	8 =	8 ↑	9 ↓	7 =	7 ↓	4 ↑	8 ↓	6 ↑	8 ↓	6 ↓	5
Praga	8 ↑	12 ↑	13 ↑	15 ↑	16 ↑	21 ↓	20 ↑	22 ↑	23 ↓	19 ↑	22
Viena	10 ↓	9 ↓	8 ↑	9 ↑	11 ↓	10 ↓	9 ↑	17 ↓	13 ↑	16 ↓	14
Copenhague	11 ↓	10 =	10 ↑	11 ↑	12 =	12 =	12 ↑	14 ↓	12 ↑	14 ↑	15
Estocolmo	12 ↓	11 =	11 ↓	10 ↓	8 ↓	6 ↑	10 ↓	7 ↑	11 ↑	12 ↓	10
Bruselas	13 =	13 ↓	12 =	12 ↓	10 ↑	11 =	11 ↓	9 ↓	6 ↑	9 =	9
Budapest	14 ↑	15 ↑	17 ↓	16 ↑	23 ↓	20 ↑	23 ↑	25 ↓	24 ↓	23 ↑	25
Milán	15 ↓	14 ↑	15 ↓	14 ↓	13 ↑	15 ↓	14 ↓	12 ↑	15 ↓	13 =	13
Varsovia	16 ↑	17 ↑	19 ↓	16 ↑	19 ↑	24 =	24 ↓	21 ↓	17 =	17 ↑	23
Hamburgo	17 ↑	19 ↓	14 ↓	13 ↑	14 ↓	13 =	13 ↑	15 ↑	17 ↑	21 ↓	12
Helsinki	18 ↓	16 =	16 ↑	18 ↑	21 ↓	14 ↑	17 ↑	18 ↑	19 ↓	18 ↑	20
Lyon	19 ↓	18 ↑	22 ↓	21 ↓	15 ↑	19 ↓	18 ↓	13 ↑	16 ↓	15 ↑	21
Lisboa	20 ↑	22 ↓	20 ↓	19 ↓	17 ↓	16 =	16 ↑	19 ↑	20 ↑	22 ↓	17
Roma	21 ↓	20 ↑	21 ↓	20 ↑	22 ↑	23 ↓	22 ↓	20 ↑	21 ↑	25 ↓	24
Dublín	22 ↓	21 ↓	18 ↑	22 ↓	18 =	18 ↑	19 ↑	23 ↓	22 ↓	10 ↑	16
Atenas	23 =	23 =	23 ↑	24 ↑	25 =	25 =	25 ↓	24 ↑	25 ↓	24 ↓	19
Glasgow	24 ↑	25 =	25 ↓	23 ↑	24 ↓	22 ↓	21 ↓	16 ↓	14 ↑	20 ↓	18
Manchester	25 ↓	24 =	24 ↑	25 ↓	20 ↓	17 ↓	15 ↓	10 =	10 ↑	11 =	11

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid.

De las 25 ciudades, diez mantienen su posición respecto a la edición anterior, entre las que están las ocho primeras, a pesar de las escasas diferencias en las puntuaciones que las separan respecto a las más próximas.

Entre las quince que cambian de posición, seis suben y nueve bajan. De las que suben, tres lo hacen en una posición, dos en dos y una, Praga, en cuatro (de la 12ª a la octava); entre las que bajan, ocho caen un puesto y Helsinki dos (del 16ª al 18º).

Los resultados del Ranking y la diferencia entre las ciudades puede visualizarse en el siguiente gráfico de barras que recoge el posicionamiento de cada ciudad en cada una de las dimensiones así como respecto a la puntuación máxima posible normalizada, que sería 100. Londres y París superan los 90 puntos mientras Madrid (88,4) y Ámsterdam (86,7) se sitúan por encima de los 80. Por debajo Manchester puntúa 11, Glasgow 13,6 y Atenas 14,8.



Fuentes, dimensiones, indicadores y metodología utilizada

Las clasificaciones internacionales de ciudades permiten conocer el posicionamiento de una ciudad en relación con el resto de las recogidas. Además, es posible hacer un seguimiento continuado de su posición gracias a la periodicidad de las publicaciones, al mantenimiento de fuentes, indicadores y variables y a la aplicación de una misma metodología. No obstante, en ocasiones es necesario recurrir a la renovación de una parte de esas fuentes, indicadores o variables para poder recoger una situación más actual, que refleje de forma más precisa el contexto de las distintas ciudades analizadas.

Selección y revisión de fuentes

El proceso de selección y revisión de fuentes se ha mantenido en todas las ediciones desde que la primera fuera publicada en 2007.

La selección de fuentes requiere, por una parte, estudiar la metodología para poder escoger aquellas más rigurosas y fiables y que, además, tengan una publicación periódica que permita la comparación anual de las series; por otra parte, es necesario que esa información esté relacionada con los indicadores diseñados y disponible para las ciudades seleccionadas.

Anualmente es necesaria una revisión de las mismas para conocer actualizaciones y, en caso contrario, si la información ofrecida sigue siendo relevante y es conveniente mantener la fuente. Cuando se decide eliminar una de las utilizadas se busca otra que, por similitud, pueda sustituirla siempre que esto suponga mantener o mejorar la fiabilidad de los resultados.

En esta edición, se han mantenido entre las fuentes utilizadas *World Urbanization Prospect*, elaborado por Naciones Unidas, que ofrece proyecciones de población hasta 2030; *Price and earnings 2015* de UBS; *Retail Destination 2016* de Jones Lang LaSalle; por último, *Global Cities Index 2014* de AT Kearney; en relación con esta última, cabe decir que existe una versión más actualizada de este ranking, en la que, sin embargo, se ha recortado la información ofrecida para las ciudades lo que impide su uso; pese a no disponer de nuevos datos, debido a la relevancia que aporta al estudio, ya que su reflejo de la realidad sigue vigente, se ha decidido mantener una edición más.

En segundo lugar, se ha incorporado la información actualizada de aquellas clasificaciones en las que a lo largo del año previo ha habido una nueva edición, como los casos de *City Ranking Measured by Number of Meetings* de ICCA, *European Office Market*

de BNP Paribas, “*Regional statistics*”¹ de Eurostat, “*Quality of life*” de Numbeo y “*Global Destination Cities Index*” de Mastercard.

Se ha actualizado también el índice propio que recoge el “*Acceso a las Telecomunicaciones*” elaborado a partir de datos de “Nesta” y “Akami”, así como el “*Índice de infraestructuras*”, introducido en la edición de 2016 junto con el “*Índice de movilidad*”.

Se han eliminado o sustituido algunas fuentes debido a que ofrecían una información desactualizada de las ciudades o se han encontrado indicadores más adecuados para nuestra medición. Este es el caso del indicador “*Localización de negocio*”, obtenido de Cushman and Wakefield y que ha sido reemplazado por el informe del Urban Land Institute y PWC “*Emerging Trends in Real Estate*” que analiza las economías de las ciudades, su entorno empresarial, su mercado inmobiliario y las clasifica en función de las oportunidades de inversión.

Es conveniente terminar diciendo que se han analizado muchas más fuentes que finalmente no han sido incorporadas. Son los casos de “*Cities in Motion*” de IESE en el que se valoran diez dimensiones económico-sociales de 135 ciudades del mundo; “*Global Power City Index*” de la Fundación Mori pero que sólo recoge una parte de las ciudades; “*The Global Financial Centres Index (GFCI)*” publicado por Z/Yen Group pero que, a pesar de su denominación, no se centra en los aspectos financieros de las ciudades; “*Best Cities Ranking and Report*” publicado por Economist Intelligence Unit que analiza el coste y calidad de vida en 70 ciudades a nivel global; “*Cities of Opportunity*” de Price Waterhouse PWC sobre el éxito de las ciudades y la sostenibilidad urbana en la que Madrid aparece como quinta ciudad europea; “*Global Cities Investment Monitor*” elaborado por KPMG en el que se mide la capacidad para atraer inversión de las ciudades, “*Tech Cities Ranking*” de Buck Consultants en el que se recoge el top ten de ciudades europeas en distintos indicadores relacionados con la incorporación de la tecnología a las ciudades, apareciendo Madrid como la sexta ciudad europea; “*Cities of Influence*” de Co-liers que utiliza ocho indicadores - el PIB y otros siete relacionados con el empleo y los recursos humanos- y en el que Madrid aparece tercera. Estas fuentes han sido descartadas por distintas razones, como coincidencia con otras indicadores ya utilizados o debido a la ausencia de información para un número significativo de ciudades que forman parte de nuestro ranking. Por último, se ha tratado de evitar informes basados en encuestas de opinión que no sean de expertos o cuyos parámetros no tengan carácter objetivo.

¹ “Inversión en I+D”, “Cualificación personal”, “Empleados en Ciencia y Tecnología” y “Parados de larga duración” de Eurostat, la elaboración propia de “Uso de internet” y “Condiciones climáticas” con base en datos de Eurostat.

La siguiente tabla recoge las fuentes utilizadas en la elaboración del ranking de ciudades europeas 2017:

Selección de fuentes para el análisis		
Fuente/Estudio	Año de referencia	Ámbito de análisis
Aeropuertos - <i>Tráfico en aeropuertos</i>	2017	25 aeropuertos
Akami - <i>Akami's State of Internet</i>	2017	55 países del mundo
AT Kearny - <i>Global City Index</i>	2014	84 ciudades del mundo
BNP Paribas - <i>European Office Market</i>	2016	43 ciudades europeas
Comisión Europea - <i>Eurobarómetro</i>	2016	87 ciudades europeas
Euromonitor - <i>Top 100 City Destinations Ranking</i>	2017	100 ciudades
Eurostat - <i>Estadísticas regionales y urbanas</i>	2015 / 17	271 regiones europeas (Nivel NUTS 2)
ICCA - <i>City ranking measured by number of meetings</i>	2016	178 ciudades europeas
Jones Lang LaSalle - <i>Destination Europe 2016</i>	2016	140 ciudades del mundo
Mastercard - <i>Global Destination Cities Index</i>	2016	100 ciudades del mundo
NESTA - <i>European Digital Index</i>	2016	60 ciudades europeas
NUMBEO - <i>Quality of life, Traffic and Cost of living</i>	2018	4.974 ciudades del mundo
ONU - <i>State of the world's cities</i>	2012 / 13	1.692 ciudades del mundo
UBS - <i>Prices and Earnings</i>	2015	71 ciudades del mundo
Urban Land Institute y PWC - <i>Emerging Trends in Real Estate</i>	2017	30 ciudades europeas

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

Cada fuente recoge uno o varios indicadores que han sido seleccionados por la relevancia de la información que aportan sobre la ciudad para cada una de las dimensiones.

En la selección de los indicadores se ha tenido en cuenta diversos criterios, tales como disponer de información para la mayoría de las 25 ciudades que se comparan u ofrecer información cuantitativa, y no sólo una posición dentro de un ranking, para poder estimar los datos no disponibles y realizar una ordenación de las ciudades en función de cada indicador asignando un rango entre 1 y 25².

La mayor parte de los indicadores seleccionados ofrecen información a escala de ciudad. No obstante, los obtenidos de Eurostat están mayoritariamente disponibles a nivel de región con un detalle de NUTs2, como es el caso de cualificación personal, tasa de actividad, tasa de paro, inversión en I+D, empleados en ciencia y tecnología, acceso a internet, parados de larga duración y los indicadores relacionados con salud. Dada la relevancia de los mismos, se ha optado por incluirlos y asignar a cada ciudad los datos correspondientes a su región de referencia.

² Este umbral se corresponde con el número de ciudades analizadas, un total de 25.

Dimensiones e indicadores

A continuación se analizan detalladamente los 39 indicadores agrupados en cada una de las cuatro dimensiones que componen el Ranking de Ciudades Europeas.

Estas dimensiones, a través de sus indicadores, no sólo reflejan la estructura de la ciudad en cada uno de campos temáticos tratados, sino también la situación coyuntural y su evolución en relación al año anterior.

1. La dimensión económica y mercado laboral se construye a través de 15 indicadores obtenidos de diferentes entidades. Esta edición no presenta cambios en las variables de esta dimensión respecto a la anterior, únicamente actualizaciones de datos. El objetivo de esta dimensión es valorar aquellas ciudades, no sólo con mayor poder económico, sino también con mayor capacidad de atracción de inversiones, para lo que se debe tener en cuenta la estructura económica pero también la situación coyuntural. Con este propósito, recogemos distintos indicadores y variables que permiten ofrecer un reflejo de ambos estados en cada ciudad.

La publicación *“Prices and Earnings”*, elaborada por la Unión de Bancos Suizos (UBS), aporta información sobre nivel salarial, costes laborales, precios de distintos bienes, capacidad de compra y condiciones laborales; a través de los datos recogidos en las distintas ciudades realiza un análisis comparativo de la situación en cada una de ellas; tres de sus indicadores se integran en esta dimensión “Nivel salarial”, “Coste bruto de la mano de obra” y “Nivel de precios” al considerarse parte de las variables a tener en cuenta para atraer inversión; es cierto que puede parecer que las dos primeras se pueden compensar, pero los impuestos y las cargas sociales del empleado y del empleador son distintas y difieren de unas ciudades a otras.

La consultora global AT Kearney continúa siendo en una de las principales fuentes utilizadas si bien los datos de la versión 2016 no se han podido incorporar al no ofrecer los mismos datos desagregados por ciudades que el informe anterior. Contribuye con dos indicadores a la construcción de esta dimensión; “Influencia política”, que considera la cercanía a los centros de decisión política como uno de los factores decisivo en la localización de inversiones y centros de negocios; el otro, “Actividad empresarial”, mide aspectos tan destacados como el número de sedes de empresas multinacionales, oferta de servicios de grandes empresas, el valor del mercado de valores o el volumen del transporte de mercancías en puertos y aeropuertos.

Se mantienen dos indicadores para valorar el mercado de oficinas en las ciudades, factor clave para la atracción de empresas, como son la “Disponibilidad de espacio de oficina” y “Valor de espacio de oficinas” obtenidos de *“European Office Market 2016”* de BNP Paribas. La interpretación de estos indicadores puede ser distinta en función de la finalidad del análisis; en este caso, valoramos la capacidad de atracción de inversores a la ciudad, de manera que una mayor oferta para elegir y un menor coste suponen un incentivo para instalarse en la ciudad.

La “Localización de negocio”, anteriormente obtenido de Cushman and Wakefield, ha sido reemplazado por el informe del Urban Land Institute y PWC “Emerging Trends in Real Estate” que analiza las economías de las ciudades y su entorno de negocio, la inversión en el mercado inmobiliario y las mejores oportunidades de inversión ofreciendo una clasificación de 30 ciudades a nivel europeo.

Las tres variables tomadas de la estadística regional de Eurostat (cualificación personal, tasa de actividad y tasa de paro) se han actualizado, así como los “Eventos internacionales”, obtenidos del ranking mundial elaborado por ICCA, que permite medir el posicionamiento y especialización como ciudad ferial y extraer otras derivadas relacionadas como es el turismo de negocios, que es el de mayor gasto medio dentro del conjunto de turistas.

Por su parte, Jones Lang LaSalle publicó en 2016 su última edición de *“Retail Destination Europe”*, que evalúa el ambiente comercial de distintas ciudades europea.

La población metropolitana, realizada a través de estimaciones y datos obtenidos de Eurostat, permite establecer el ranking actual del tamaño urbano-demográfico, de gran importancia para estimar el volumen de mercado de una ciudad.

Por último, se recogen las proyecciones de población publicadas en el informe *“World Urbanization Prospect”* de Naciones Unidas que alcanzan hasta el año 2030.

2. La dimensión de Transporte y comunicaciones se compone de ocho indicadores que mezclan situaciones consolidadas con datos coyunturales. Así, se recoge el tráfico aéreo de pasajeros y su tasa de variación anual actualizado a 2017, obtenido de la información que proporcionan directamente los aeropuertos de las ciudades que conforman el Ranking. El número de pasajeros final es la suma de los que llegan a todos los aeropuertos de la ciudad o de sus proximidades.

Los “Turistas internacionales” en 2016, es una información que Mastercard ofrece de manera conjunta en su informe “Global Destination Cities Index”; a esta tercera variable se suma el cálculo de su variación anual, mostrando, no sólo la estructura turística, sino también su coyuntura.

Se mantienen los dos indicadores propios –Índice de Infraestructuras e Índice de movilidad- elaborados a partir de una laboriosa y cuidadosa tarea de selección de fuentes y datos.

“Índice de infraestructuras” es un indicador, de elaboración propia, elaborado a partir de la valoración en cada ciudad de las siguientes variables: la disponibilidad de puertos de mar y ríos navegables, valorando el número de líneas de ferry para el transporte de pasajeros; la capacidad de transporte de pasajeros de los aeropuertos; los diferentes ramales de alta velocidad que salen de la ciudad relacionada con la velocidad máxima que puede alcanzarse, diferenciándose tres tramos, hasta 200 km/h, de 200 a 260 km/h y más de 260 km/h; la densidad de km de autopista y de vías de tren; los km de vía de metro y tranvía, así como número de estaciones.

El “Índice de movilidad” se valora a través de cinco variables; tres de ellas se juntan para elaborar un índice de tráfico: “Congestión” de TomTom, tiempo de traslado al trabajo relacionado con el tráfico en la ciudad de Numbeo y del Eurobarómetro el porcentaje de población que utiliza el vehículo privado para su desplazamiento al trabajo, considerando que un mayor uso supone una perjuicio para la movilidad en la ciudad. Las otras dos variables, obtenidas también del Eurobarómetro, son el porcentaje de población que utiliza el transporte público en sus desplazamientos al trabajo y el porcentaje que lo hace a pie o en bicicleta, estableciendo una relación positiva entre estas y la movilidad

A los anteriores se suman otros dos, “Conectividad” que recoge el número de conexiones aéreas considerado importante para valorar la atracción de inversión en un mundo globalizado, y “Acceso a otras grandes ciudades” que las valora en función de la distancia de una respecto a las otras 24, penalizando la insularidad al limitar el uso de vehículos por carretera; la cercanía a otras grandes metrópolis es un elemento facilitador para la atracción de determinadas inversiones y sectores como el logístico, el establecimiento de sedes o el establecimiento de relaciones a nivel empresarial e institucional.

3. La dimensión de Sociedad del Conocimiento se elabora a partir de los mismos seis indicadores del pasado año. Eurostat es la principal fuente de datos, aportando datos

La metodología de construcción del Ranking de Ciudades Europeas se mantiene desde su primera edición en 2007.

primarios – “Inversión en I+D” y “Empleados en ciencia y tecnología”.

La clasificación final se calcula a partir de una media ponderada de las cuatro dimensiones:

“Economía y mercado laboral” 40%,
 “Transportes y comunicaciones” 25%,
 “Sociedad del Conocimiento” 20% y
 “Calidad de Vida” 15%.

Además, de Eurostat se recogen otras variables para la elaboración del indicador “Uso de internet”, que sintetiza el uso que los ciudadanos hacen de esta herramienta para comunicarse con su Administración, para realizar compras o fuera del hogar o lugar de trabajo. AT Kearney es otra de las fuentes utilizadas de la que se obtienen dos indicadores, “Acceso a información” medido como número de canales de noticias por televisión, presencia en internet, número de oficinas internacionales de noticias, libertad de expresión y uso de banda ancha, y “Capital humano”, que valora la capacidad de la ciudad para atraer talento a través de la calidad de las universidades, escuelas internacionales, estudiantes internacionales o población extranjera.

Por último, “Acceso a las telecomunicaciones”, índice sintético de elaboración propia, diseñado a partir de datos sobre la cobertura de población con acceso a banda ancha, la velocidad, coste de este acceso para los particulares, velocidad de descarga de ficheros desde dispositivos fijos y móviles y disponibilidad de fibra óptica. Esta información se obtiene de Akami, empresa de servicios de redes que elabora un ranking propio y Nesta. Se mide así, por un lado el uso de la tecnología pero también las facilidades de acceso y la calidad del servicio.

4. La dimensión Calidad de vida con diez indicadores es un dimensión con un marcado carácter subjetivo; el concepto de calidad de vida puede diferir enormemente en su consideración de unas culturas a otras, incluso dentro de un mismo país. En este análisis hemos optado por tratar de recoger los indicadores más relevantes de acuerdo con los estudios, análisis, documentos y encuestas que hemos revisado antes de establecer los indicadores definitivos, y darles a todos el mismo peso, es decir, sin primar a unos sobre otros.

La calidad de vida que aquí se valora, va a depender de la calidad en la prestación de los servicios básicos, del acceso y disposición de un empleo, de la capacidad de compra, de tiempo disponible y las posibilidades de ocio, del medio ambiente y de las condiciones climáticas.

Con estos criterios se han seleccionado los indicadores que pueden ser de carácter sintético o provenientes de fuentes primarias. El primero, “Pobreza”, recoge el porcentaje de población en situación de riesgo de pobreza y exclusión social (AROPE) -de acuerdo con los criterios fijados por la Unión Europea

en la estrategia EU2020. Entre los indicadores de servicios encontraríamos “Cultura” de AT Keaney, que mide el atractivo de la ciudad a través del número de museos, eventos deportivos, teatros, restaurantes, turistas extranjeros y hermanamientos; “Seguridad” obtenido de Numbeo que lo elabora a través de encuestas similares a las utilizadas por el Home Office para los estudios de percepción de seguridad y que también han utilizado otras ciudades como Madrid. Numbeo nos proporciona también la valoración del “Servicio sanitario” que mide la cercanía de centros médicos, sus medios, el tiempo de espera para una cita, la competencia y trato del personal sanitario y la implicación de las administraciones.

Como indicador medioambiental se recoge “Calidad medioambiental”, también de Numbeo, que hace referencia a la calidad del aire y del agua, al ruido, zonas verdes, tratamiento de basura y limpieza. La disponibilidad de ocio se mide a través del indicador “Condiciones laborales” elaborado a partir de “Días de vacaciones anuales” y “Horas de trabajo anuales”, datos ofrecidos por UBS.

Desde Buffon y Montesquieu se da forma a la idea de que el hombre es reflejo del ambiente en el que vive, y el clima es uno de los condicionantes principales, por lo que hemos recogido en un único indicador las temperaturas medias anuales mínimas, las máximas y los días de sol obtenidos de Eurostat; estos datos objetivos se han complementado con el “Índice de clima” de Numbeo que recoge la opinión de los ciudadanos sobre el clima de su ciudad.

Un factor imprescindible a considerar para valorar la calidad de vida es la posibilidad de disponer de un empleo; así, se recoge la “Tasa de paro de larga duración” -número de parados de larga duración entre número de parados totales -, en un momento económico en que se ha convertido en algunas ciudades en un grave problema; además, de manera implícita y en relación con la tasa de paro, puede mostrar la flexibilidad laboral a través de la rotación de trabajadores. Además del empleo y del salario, este último recogido como indicador en la dimensión uno, es importante conocer la “Capacidad de compra”, utilizando el publicado por Numbeo, en un momento en que se habla del “trabajador pobre”, es decir, aquellos que disponen de un empleo a pesar de lo cual se encuentran por debajo del umbral de pobreza.

Cuadro resumen de indicadores

Indicador	Dimensión	Estudios	Año publicación
Influencia política	1		2014
Actividad empresarial	1		2014
Acceso a información	1	AT Kearney - <i>Global City Index</i>	2014
Capital humano	3		2014
Cultura	4		2014
Eventos internacionales	1	ICCA - <i>City ranking measured by number of meetings</i>	2016
Ciudad de compras	1	Jones Lang LaSalle - <i>Destination Europe 2016</i>	2016
Conexiones aéreas (N)	2		2016
Nivel salarial	1		2015
Coste mano de obra	1	UBS - <i>Survey Richest cities by personal earnings</i>	2015
Nivel de precios	1		2015
Condiciones laborales (1)	4		2015
Población en 2030	1	ONU - <i>State of the world's cities</i>	2013
Localización de negocios	1	Urban Land Institute y PWC - <i>Emerging Trends in Real Estate</i>	2017
Áreas Metropolitanas	1		2016
Cualificación personal	1		2016
Tasa de actividad	1		2016
Tasa de paro	1		2016
Inversión en I+D (€ por habitante)	3		2015
Personal en ciencia y tecnología	3	Eurostat - <i>Estadísticas regionales y urbanas</i>	2016
Uso internet (1)	3		2017
Pobreza	4		2016
Tasa paro larga duración	4		2016
Condiciones climáticas (1)	4		2015
Salud social (1)	4		2014
Disponibilidad espacio de oficinas	1	BNP Paribas - <i>European Office Market</i>	2016
Valor espacio de oficinas	1		2016
Trafico total de pasajeros	2	Aeropuertos - <i>Tráfico en aeropuertos</i>	2016
Var. tráfico de pasajeros	2		2016
Turistas en hoteles	2	Mastercard	2016
Variación turistas en hoteles %	2		2016
Índice de movilidad (1)	2	Varias fuentes	2015 / 2017
Índice de infraestructuras (1)	2	Varias fuentes	2015 / 2017
Acceso a grandes ciudades	2	Varias fuentes	2018
Acceso a las Telecomunicaciones (1)	3	NESTA - <i>European Digital Index</i> Akami - <i>Akami's State of Internet</i>	2016 2017
Calidad medioambiental	4		2018
Seguridad	4		2018
Sistema sanitario	4	Numbeo	2018
Poder de compra	4		2018

Fuente: Análisis Socioeconómico. Ayuntamiento de Madrid

(1) Indicador elaborados como combinación lineal de otros indicadores según lo expuesto en el texto.

Por último, el “Índice de Salud Social” entendido como la relación inversa entre la población con problemas de alcohol, drogas, depresión y autolesiones respecto al total.

Las variables de esta dimensión van a depender de las circunstancias en que nos encontremos; así, parados de larga duración es relevante actualmente pero puede no serlo en situaciones de tasas bajas de paro a nivel global, en tanto la seguridad puede ir incrementando su relevancia empujado por el entorno internacional. Por esta razón, esta dimensión debe estar en constante cambio para adaptarse a la realidad del momento.

A modo de resumen, la siguiente tabla muestra los 39 indicadores seleccionados que se utilizarán en el análisis comparado de ciu-

dades, clasificados según la dimensión, fuente de procedencia de la información y el año de publicación.

Metodología

La metodología de construcción del Ranking de Ciudades Europeas se mantiene desde su primera edición en 2007. Los datos obtenidos abarcan la práctica totalidad de las ciudades para todos los indicadores o variables. Para los casos residuales en los que no hay información en alguno de los indicadores seleccionados, se han seguido distintas aproximaciones según las características de los datos disponibles. En aquellos casos en los que la fuente de referencia son rankings amplios, donde se clasifican las mejores ciudades, y donde es razonable hacer el supuesto que las ciudades que no figuran en ese ranking es porque presentan un comportamiento peor que el de la última ciudad del ranking, se ha optado por asignar a esas ciudades el valor mínimo a partir de la última posición de la ciudad con datos disponibles. En otros casos, se ha buscado una fuente alternativa o se ha estimado la posición en términos de la información disponible de fuentes previas para el mismo indicador.

Una vez se dispone de información para todas las ciudades en todos los indicadores, se ordenan aquellas en un rango 1 a 25, dando el valor mínimo a la mejor posicionada y el 25 a la peor, lo que permite ofrecer una clasificación de las ciudades en función de los indicadores analizados. Posteriormente, los indicadores se agrupan en las cuatro dimensiones anteriormente comentadas, obteniendo un ranking para cada una de ellas que se construye sobre la media de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los indicadores que componen la dimensión.

Por último, se construye un ranking agregado o global que se calcula a partir de una media ponderada en la que los aspectos económicos-laborales son, junto a la dotación de infraestructuras, los más valorados en la elaboración del índice por ser también los más estimados por las empresas en sus preferencias de localización, asignándoles una ponderación del 40% y 25%, respectivamente. En un segundo rango figuran los aspectos relacionados con “Sociedad del Conocimiento” y “Calidad de vida”, que tienen un peso en el índice del 20% y 15%, respectivamente, por su creciente atención en los procesos de localización.

