

RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

1. Análisis de coyuntura de la Ciudad de Madrid

1.1. Entorno y perspectivas económicas

El conjunto de la economía mundial creció un 3,7% en 2018, según el último informe del Fondo Monetario Internacional (FMI, enero de 2019), una décima menos de lo que hizo un año antes. Las economías avanzadas crecieron un 2,3%, también una décima menos que en 2017, mientras que el conjunto de las emergentes y en desarrollo lo hicieron un 4,6%, a su vez una décima por debajo del año precedente.

El comercio mundial de bienes y servicios se ralentizó en 2018, en consonancia con la política arancelaria de Estados Unidos más proteccionista, generando un escenario de incertidumbre a nivel mundial. También la desaceleración económica de China podría afectar a la actividad mundial, con otros elementos de incertidumbre como son el proceso de salida de Reino Unido de la Unión Europea y las tensiones presupuestarias de Italia.

| Previsiones mundiales de crecimiento | | | |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| | 2018 | 2019 | 2020 |
| Economía mundial | 3,7 | 3,5 | 3,6 |
| Zona Euro | 1,8 | 1,6 | 1,7 |
| Alemania | 1,5 | 1,3 | 1,6 |
| Francia | 1,5 | 1,5 | 1,6 |
| Italia | 1,0 | 0,6 | 0,9 |
| España | 2,5 | 2,2 | 1,9 |
| Reino Unido | 1,4 | 1,5 | 1,6 |
| Estados Unidos | 2,9 | 2,5 | 1,8 |
| Japón | 0,9 | 1,1 | 0,5 |
| China | 6,6 | 6,2 | 6,2 |
| India | 7,3 | 7,5 | 7,7 |
| Rusia | 1,7 | 1,6 | 1,7 |
| Brasil | 1,3 | 2,5 | 2,2 |

Fuente: FMI, enero 2019.

La economía mundial crecerá en 2019 dos décimas por debajo de lo previsto en octubre del pasado año, según el citado informe del FMI. El crecimiento del 3,5% estimado en estos momentos sería a su vez dos décimas inferior al registrado en 2018.

La eurozona registró un crecimiento del 1,6% interanual en el tercer trimestre del pasado año, una variación seis décimas inferior a la de un trimestre antes (Eurostat estima un crecimiento del 1,2% en el avance para el cuarto trimestre, lo que supondría una desaceleración adicional de cuatro décimas). En el cuarto trimestre Alemania redujo su tasa de crecimiento interanual en seis décimas, quedando en el 0,6%, significativamente por debajo del 1,2% de media de la eurozona. Por su parte, Francia desaceleró su ritmo en cuatro décimas, hasta el 0,9%, mientras que Italia lo hizo en cinco, hasta el 0,1%. España es por tanto un trimestre más el país que más ha crecido de las grandes economías del euro.

La economía española creció un 2,5% en 2018 (Contabilidad Nacional Trimestral de España, INE), cinco décimas menos que un año antes pero por encima del resto de grandes economías de la eurozona. En el cuarto trimestre del pasado año registró una tasa interanual del 2,4%, superando en 1,2 puntos la media de los diecinueve países de la eurozona. La última tasa de España se mantiene igual a la de un trimestre antes, si bien se ha reducido en siete décimas respecto de la de hace un año.

El mayor crecimiento en el cuarto trimestre lo registró el sector de la construcción con una tasa interanual del 6,3%, aunque ocho décimas por debajo de un trimestre antes. A continuación se sitúa la agricultura con un 3,2%, seguida de los servicios con un 2,9%.

| Crecimiento del PIB de España | | | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2017 | 2018 | 4T17 | 1T18 | 2T18 | 3T18 | 4T18 |
| Demanda nacional (*) | 2,9 | 2,9 | 3,3 | 3,1 | 3,1 | 2,8 | 2,7 |
| Gasto en consumo final | 2,4 | 2,4 | 2,7 | 2,9 | 2,1 | 2,1 | 2,3 |
| - Hogares | 2,5 | 2,4 | 2,7 | 3,1 | 2,2 | 2,1 | 2,2 |
| - ISFLSH | 2,3 | 1,5 | 1,7 | 3,4 | 1,5 | 1,0 | 0,3 |
| - Administraciones públicas | 1,9 | 2,3 | 2,6 | 2,2 | 1,9 | 2,1 | 3,0 |
| Formación bruta de capital fijo | 4,8 | 5,2 | 5,2 | 3,8 | 7,0 | 5,5 | 4,6 |
| - Viviendas y otros edif. y construcción | 4,6 | 5,5 | 4,8 | 5,6 | 6,3 | 5,5 | 4,8 |
| - Maquinaria, bienes de equipo y otros | 6,0 | 6,0 | 7,0 | 1,8 | 10,3 | 7,2 | 4,8 |
| - Recursos biológicos cultivados | -8,2 | -1,7 | -6,9 | -5,7 | -4,5 | -3,4 | 7,1 |
| - Productos de la prop. intelectual | 3,5 | 2,6 | 3,1 | 2,9 | 2,5 | 1,8 | 3,3 |
| Variación de existencias (*) | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Demanda externa (*) | 0,1 | -0,4 | -0,2 | -0,2 | -0,6 | -0,4 | -0,3 |
| Exportación de bienes y servicios | 5,2 | 2,2 | 4,2 | 3,3 | 2,3 | 1,3 | 1,8 |
| Importación de bienes y servicios | 5,6 | 3,6 | 5,4 | 4,4 | 4,6 | 2,5 | 3,1 |
| PIB a precios de mercado | 3,0 | 2,5 | 3,1 | 2,8 | 2,5 | 2,4 | 2,4 |
| Agricultura, ganadería, ... | -0,9 | 1,8 | 0,4 | 2,2 | 3,4 | -1,5 | 3,2 |
| Industria | 4,4 | 1,2 | 4,9 | 2,5 | 2,0 | 1,2 | -1,1 |
| Construcción | 6,2 | 6,8 | 6,8 | 7,1 | 6,8 | 7,1 | 6,3 |
| Servicios | 2,5 | 2,6 | 2,5 | 2,6 | 2,4 | 2,6 | 2,9 |

Tasas de variación interanual en %. Datos corregidos de estacionalidad y de calendario. (*) Aportación al crecimiento del PIB.
Fuente: INE (CNTR, Base 2010)

El PIB de la Comunidad de Madrid creció un 3,8% en términos interanuales en el tercer trimestre del pasado año, una décima menos que en el anterior y lo mismo que en igual periodo de un año antes, de acuerdo con los datos publicados por el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, desacelerando ligeramente su ritmo de crecimiento. Construcción fue, de manera destacada, el sector que registró un mayor crecimiento en el último trimestre disponible, con una tasa del 6,8% interanual, seis décimas por debajo de un trimestre antes.

La Comisión Europea prevé un crecimiento en 2019 para el conjunto de la eurozona del 1,3% y del 1,6% en 2020. Este organismo prevé que Alemania crezca un 1,1% y un 1,7%, respectivamente, en esos mismos años, habiendo visto reducidas sus previsiones de crecimiento para este año en siete décimas respecto de las realizadas en noviembre.

Las previsiones del Centro de Predicción Económica (Ceprede, febrero de 2019) estiman un crecimiento del 2,3% para España en 2019, lo que supondría dos décimas menos que en 2018. Las previsiones de Ceprede para 2020 reflejan una nueva desaceleración de la actividad económica de España, en este caso de dos décimas, por lo que el crecimiento se situaría en el 2,1%.

Las previsiones de crecimiento realizadas por el Instituto L.R. Klein-Centro Stone para la Ciudad de Madrid (diciembre de 2018) reflejan un crecimiento en 2018 del 3,1%, tres décimas inferior al estimado por la Contabilidad Municipal para un año antes. La previsión para 2019 se reduce al 2,9%, de manera similar a lo que ocurre con la correspondiente a 2020, que baja al 2,6%, mientras que para 2021 espera un crecimiento del 2,3%. Estas previsiones superarían en seis décimas las estimaciones realizadas por la misma institución para el conjunto de España de cara al año actual, mientras que lo haría en cinco en cada uno de los dos siguientes.

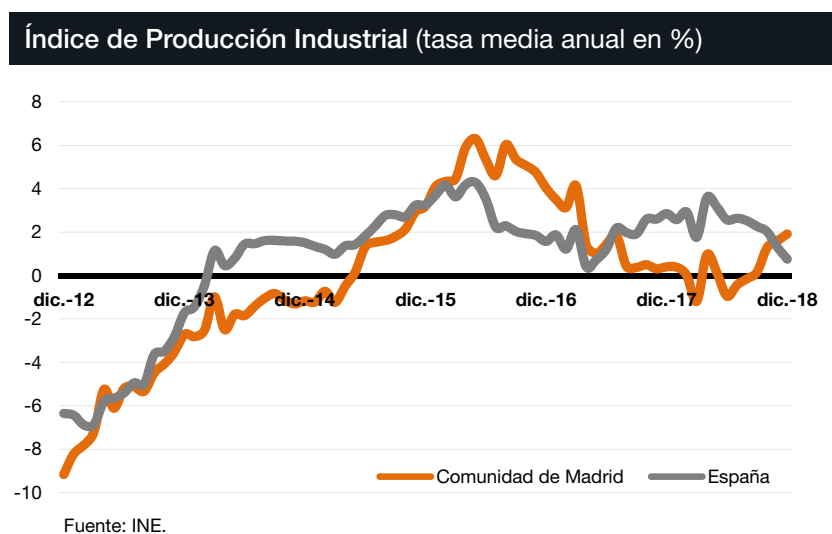
| Previsiones de crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid (%) | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 |
| Producto Interior Bruto (PIB) | 2,9 | 2,6 | 2,3 |
| Energía | 1,8 | 2,9 | 3,3 |
| Industria (sin Energía) | 2,0 | 2,0 | 1,8 |
| Construcción | 3,7 | 2,3 | 1,2 |
| Servicios de mercado | 3,1 | 2,9 | 2,5 |
| Servicios de no mercado | 5,1 | 4,8 | 3,9 |

Fuente: Instituto L.R.Klein-Centro Stone para Ayuntamiento de Madrid (diciembre 2018)

1.2. Actividades productivas

INDUSTRIA

La actividad industrial del conjunto de la Comunidad de Madrid (Índice de Producción Industrial, INE) aumentó un 6,5% en media del cuarto trimestre del pasado año, una variación 2,9 puntos superior a la de un trimestre antes. La variación interanual media de los últimos doce meses hasta diciembre, coincidente con el conjunto de 2018, se sitúa en el 1,9%, equivalente a 1,5 puntos más que el acumulado anual de 2017.



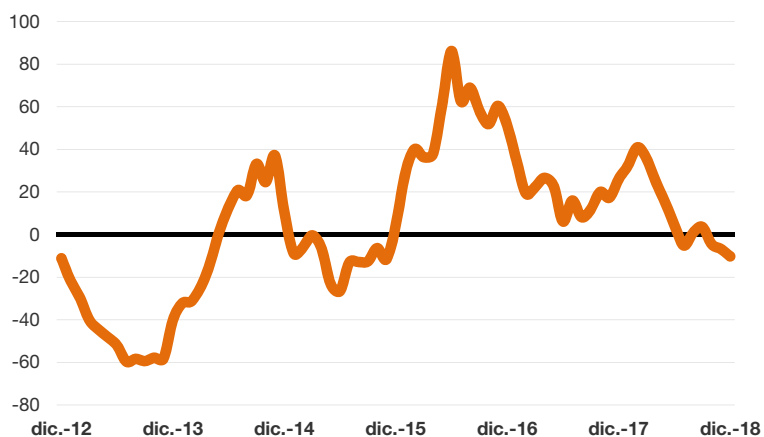
El valor añadido bruto (VAB) industrial de la Comunidad de Madrid frenó en el tercer trimestre de 2018 la desaceleración del periodo anterior, con una tasa de crecimiento interanual del 1,3%, lo que supone dos décimas más que un trimestre atrás.

CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

El Ayuntamiento de Madrid concedió durante el pasado año 6.611 licencias urbanísticas para la construcción de nuevas viviendas, número que supone un 10,2% menos que un año antes. Esta tasa media anual es 13,8 puntos menor que la de tres meses atrás y 36,3 puntos que la de hace un año. El 25,3% de las licencias de construcción de viviendas de los últimos doce meses (conjunto de 2018) corresponde al distrito de Vicálvaro (21,8% de la superficie).

El valor añadido bruto del sector de la construcción de la Comunidad de Madrid desaceleró en el tercer trimestre del pasado año en seis décimas su elevado nivel de crecimiento, dejándolo en el 6,8% interanual.

Licencias de construcción de viviendas (variación media anual en %)



Fuente: SG Estadística (datos Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda)

SERVICIOS

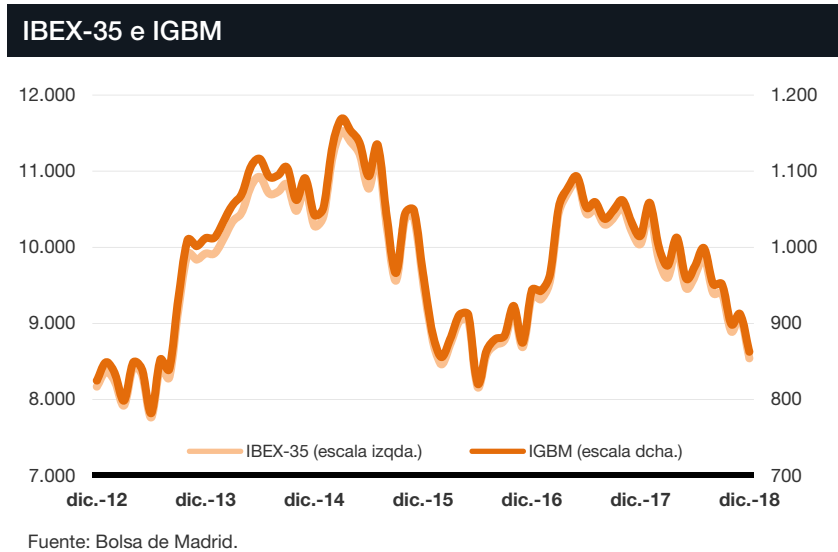
Sistema financiero

El número de oficinas bancarias abiertas en la Ciudad de Madrid en el tercer trimestre de 2018 disminuyó un 4,2% en comparación con el mismo trimestre de un año antes, un descenso siete décimas mayor que el del segundo trimestre. Las oficinas sumaban 1.821, el 55,1% de las de la Comunidad de Madrid y el 6,8% de las de España.

Los depósitos en las entidades financieras del conjunto de la Comunidad de Madrid disminuyeron un 2,3% en el tercer trimestre del pasado año en comparación con el mismo periodo de un año antes, mientras que en el conjunto nacional lo hicieron un 0,7%. En cómputo anualizado los depósitos crecieron un 1,1% (1,7 puntos por debajo del segundo trimestre).

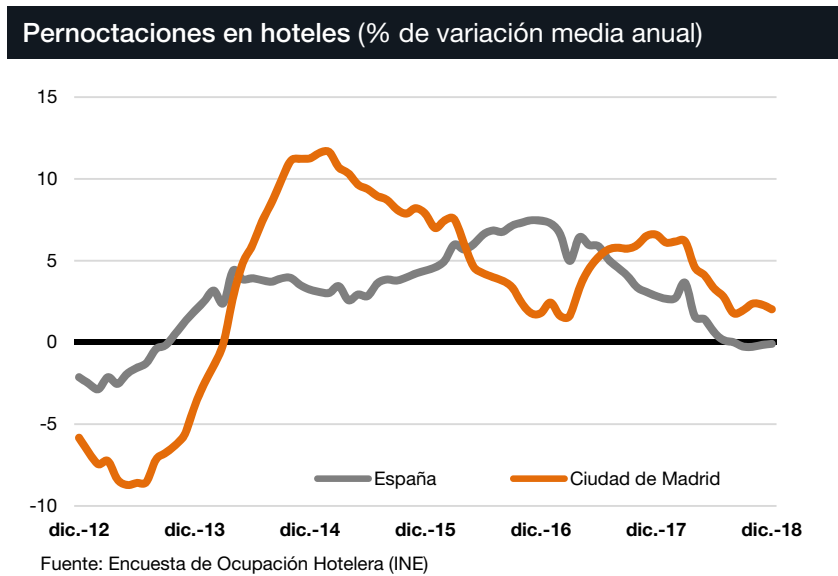
El crédito en la Comunidad de Madrid disminuyó un 1,8% en el tercer trimestre del pasado año en comparación con el mismo periodo de 2017, lo que supone una variación 2,2 puntos inferior a la del trimestre anterior. El conjunto nacional registró un retroceso del 3,3%.

El IBEX-35 ha reducido su nivel de cotización un 9,0% durante el último trimestre de 2018, mientras que en el conjunto del año lo hizo un 15,0. El IBEX-35 cerró diciembre con un valor de 8.539,9 puntos. Por su parte, la contratación en el mercado electrónico bursátil (SIBE) totalizó en el conjunto del pasado año 586.723 millones de euros, lo que supone un 9,7% menos que un año antes.



Turismo

La Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH-INE) del cuarto trimestre del pasado año refleja un aumento del número de viajeros del 5,2% en comparación con el mismo trimestre de un año antes, mientras que las pernoctaciones lo hicieron un 4,6%, lo que supone una variación 4,1 puntos superior a la del anterior trimestre. En el conjunto de los últimos doce meses, coincidiendo con el año natural de 2018, los viajeros crecieron un 3,2%, seis décimas más que tres meses antes pero otras seis menos que hace un año, mientras que las pernoctaciones lo hicieron un 2,0%, por tanto igual que en septiembre y 4,6 puntos menos que un año más atrás.



China y Japón son los países, dentro de los extranjeros más significativos, que en mayor medida han elevado las pernoctaciones en el último trimestre del pasado año, destacando ambos con cre-

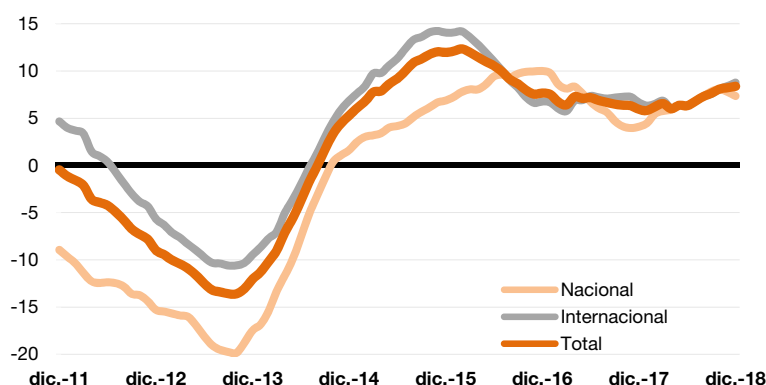
cimiento interanuales por encima del 30%. En sentido contrario se encuentran Argentina y Países Bajos.

La ocupación en los establecimientos hoteleros se ha elevado en este último periodo trimestral, tanto por lo que se refiere a las habitaciones como a las plazas: el grado de ocupación por plazas se situó en media en el 63,9%, ocho décimas por encima de un año antes, mientras que el de habitaciones lo hizo en el 79,0%, en este caso 2,7 puntos más.

Transporte

Los pasajeros transportados a través del aeropuerto de Madrid (Adolfo Suárez Madrid-Barajas) crecieron un 8,5% en el cuarto trimestre del pasado año en comparación con el mismo periodo de un año antes, variación una décima inferior a la del tercer trimestre. Los pasajeros en vuelos nacionales crecieron un 4,8% interanual en el periodo, lo que supone 1,8 puntos menos que un trimestre antes, mientras que los internacionales lo hicieron un 10,0%, en este caso siete décimas por encima.

Tráfico de pasajeros en el aeropuerto de Madrid
(% variación media anual)



Fuente: Ministerio de Fomento y Aena. Vuelos comerciales.

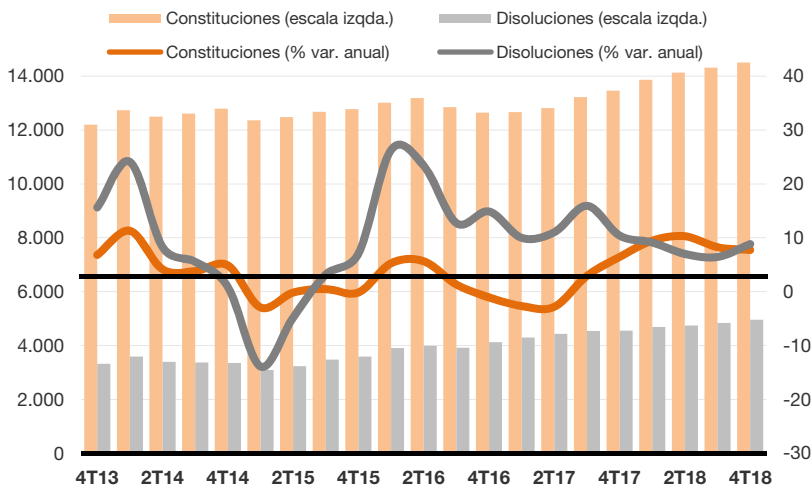
Los viajeros en los autobuses municipales de la EMT aumentaron un 2,4% en términos interanuales, una variación ocho puntos mayor que la de tres meses antes, y los de Metro lo hicieron un 5,3%, lo que supone 2,6 puntos más que un periodo antes. En Cercanías-Renfe de la Ciudad de Madrid, su número aumentó un 1,2% en comparación interanual, variación 4,1 puntos inferior a la de un trimestre antes.

1.3. Dinámica empresarial

Las sociedades creadas en la Ciudad de Madrid aumentaron un 5,7% interanual en el cuarto trimestre de 2018, cuatro décimas menos

que un trimestre antes, lo que supone 3.480 sociedades constituidas. Por su parte, las sociedades disueltas fueron 1.368, un 9,8% también más, por lo que el saldo entre ambas variables se situó en 2.112, un 3,3% superior a la de un trimestre antes. El capital suscrito por las sociedades constituidas en último trimestre del pasado año se redujo un 25,9% interanual, hasta los 229,9 millones de euros.

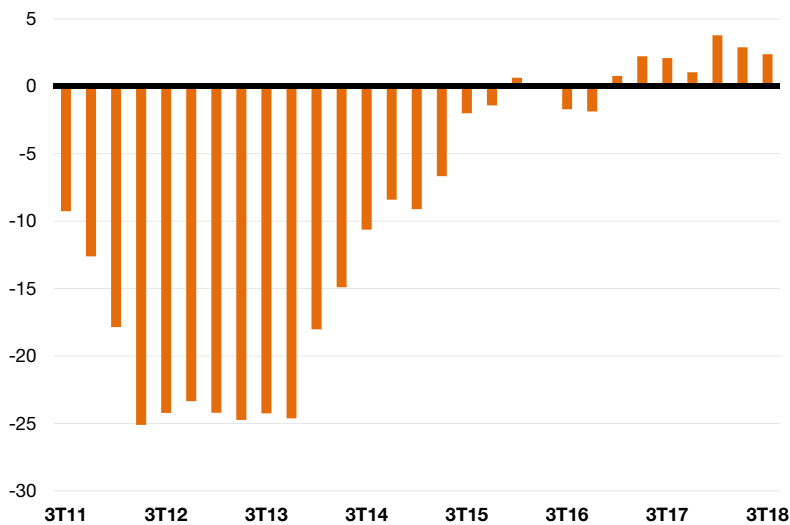
Constitución y disolución de sociedades (acumulado anual)



Fuente: SG Estadística Ayuntamiento de Madrid (datos del Colegio de Registradores).

El Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid se ha elevado en 1,4 puntos en el primer trimestre. El índice alcanza los 2,9 puntos, manteniéndose así en niveles positivos por noveno trimestre consecutivo. En términos interanuales la variación es negativa, registrándose un descenso de 0,9 puntos.

Clima Empresarial de la Ciudad de Madrid



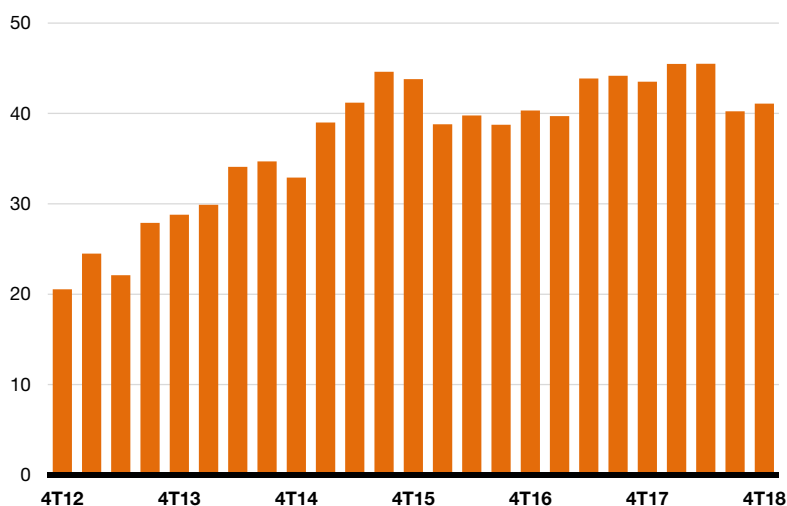
(valor del índice entre -100 y 100)
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

1.4. Demanda

El comercio al por menor aumentó un 2,5% interanual en el conjunto de la Comunidad de Madrid en el último trimestre del pasado año, aumentando en 2,4 puntos la variación de un trimestre antes. En términos acumulados de los últimos doce meses, coincidiendo por tanto con el último año natural, crece un 1,7%, una variación tres décimas inferior a la de tres meses atrás y 1,2 puntos, también inferior, respecto de la de un año antes.

La confianza de los consumidores madrileños, según la última Encuesta sobre Consumo de la Ciudad de Madrid, aumenta ligeramente en el cuarto trimestre del pasado año, situándose en 41,1 puntos, lo que supone ocho décimas más que un trimestre antes. En comparación interanual retrocede en 2,4 puntos, aun así 1,5 puntos menos de lo que hizo un trimestre antes.

Índice de confianza del consumidor madrileño



(valor del índice entre 0 y 100)

Fuente: Análisis Socioeconómico (Ayuntamiento de Madrid)

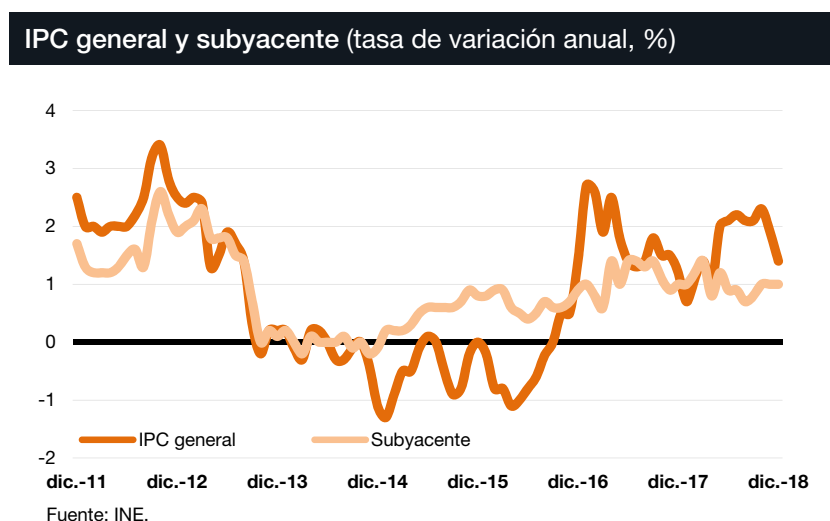
La matriculación de vehículos en la Ciudad de Madrid disminuyó un 11,8% en el cuarto trimestre del pasado año en comparación con el mismo periodo de un año antes. En cómputo de los últimos doce meses, coincidiendo con el último año natural, la variación se sitúa en el 2,6%, lo que supone 2,6 puntos menos que tres meses antes y 1,4 puntos más que hace un año. La matriculación en el conjunto de la Comunidad de Madrid registró un descenso interanual del 9,6% en el último trimestre.

Las exportaciones de bienes han registrado un significativo crecimiento en los últimos tres meses, en notable mayor medida que las importaciones. Las primeras aumentaron un 7,3% interanual en el conjunto de septiembre a noviembre pasado, mientras que

las segundas crecieron un 3,1%. Las exportaciones aumentaron en 10,3 puntos la variación interanual de tres meses antes, mientras que las importaciones lo hicieron en 2,2.

1.5. Precios y salarios

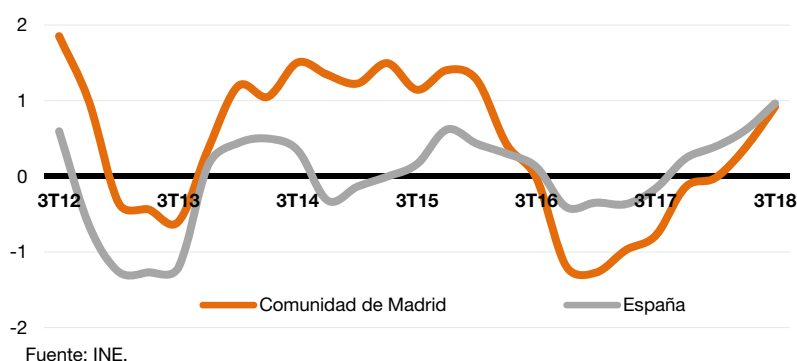
Los precios de consumo crecieron en diciembre un 1,4% en la Comunidad de Madrid, una variación anual siete décimas inferior a la de tres meses antes y dos superior a la de hace un año. La tasa del último mes de 2018 se sitúa dos décimas por encima del conjunto de España, al contrario que ocurría tres meses antes. La inflación subyacente se situó en diciembre en el 1,0%, dos décimas por encima de septiembre y sin variación respecto de un año antes.



El precio medio de la vivienda libre de la Ciudad de Madrid se ha elevado en el último trimestre de 2018 un 8,5% en comparación con un año antes. Esta variación interanual es 1,2 puntos inferior a la del tercer trimestre del pasado año y sitúa el precio medio del metro cuadrado en 3.103,8 euros. Este crecimiento es mayor que el registrado en el conjunto de España (3,9%) y en la Comunidad de Madrid (8,1%).

El coste laboral por trabajador en el conjunto de la Comunidad de Madrid creció en el tercer trimestre de 2018 un 1,8% interanual, lo que supone una variación siete décimas superior a la del segundo trimestre de ese año. En términos medios anuales la variación se sitúa en el 0,9%, cinco décimas por encima del trimestre anterior, manteniéndose en niveles positivos.

Coste laboral por trabajador (var. media anual en %)



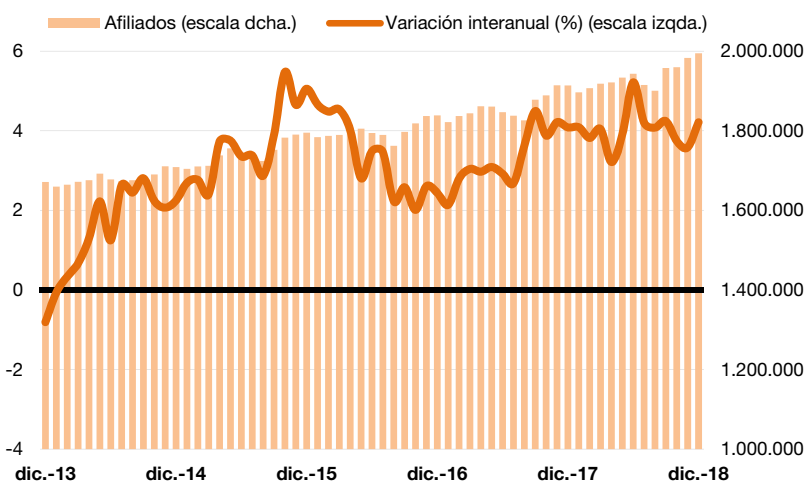
Fuente: INE.

1.6. Mercado de trabajo

Los activos residentes en la Ciudad de Madrid crecieron un 2,1% en términos interanuales en el cuarto trimestre de 2018, según la EPA, crecimiento que supone 34.100 personas más en disposición de trabajar que en el mismo periodo del pasado año. La tasa de actividad se situaba en el 61,2%, dos décimas por debajo de hace un año.

El número de ocupados con residencia en la Ciudad creció un 3,4% interanual en el cuarto trimestre de 2018, según la EPA. Este crecimiento supone 47.600 empleados más y eleva en 1,7 puntos la variación de un trimestre antes. Los asalariados aumentaron un 4,2% respecto de hace un año, una variación 1,8 puntos superior a la de un trimestre antes.

Afiliación a la Seguridad Social (% variación media anual)

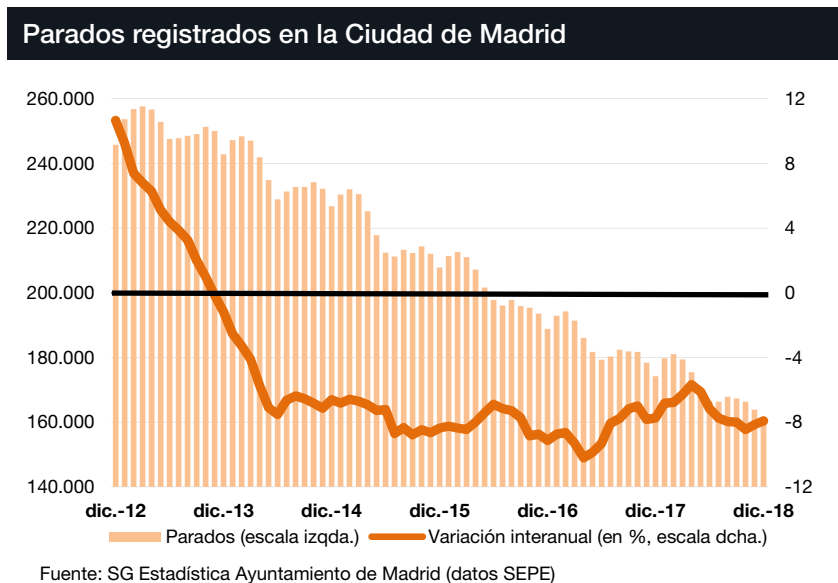


Fuente: Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.

Los trabajadores afiliados a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid a finales del cuarto trimestre de 2018 eran 1.994.578, una cifra un 4,2% superior a la del mismo periodo de un año antes. Esta variación es igual a la del anterior trimestre y es una décima superior a la registrada en la Comunidad de Madrid (4,1%) y un punto respecto del conjunto de España (3,2%).

Los parados descendieron un 6,8% en comparación con un año antes según la EPA del cuarto trimestre. Este descenso interanual es inferior tanto al del conjunto de España (-12,3%) como al de la propia Comunidad de Madrid (-15,1%). La tasa de paro se reduce en 1,1 puntos respecto de hace un año, hasta el 11,4%, quedando situada tres puntos por debajo del conjunto nacional (14,4%).

Los parados madrileños registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) sumaron 160.413 en diciembre, lo que supone 13.799 menos que hace un año. Esta variación equivale a un descenso interanual del 7,9%, una décima menor que el de tres meses atrás. El paro retrocedió en diciembre en mayor medida entre los hombres, con una reducción interanual del 10,0%, que entre las mujeres, entre las que lo hizo un 6,2%.



DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA EN LOS HOGARES MADRILEÑOS

1. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años el interés por la distribución de la renta y la riqueza se ha incrementado a prácticamente el mismo ritmo que aquellas empeoraban. El último hito de esa creciente relevancia lo constituyó la publicación por parte de Oxfam del informe “Una economía al servicio del 1%”. Acabar con los privilegios y la concentración de poder para frenar la desigualdad extrema. En él la ONG alertaba de que en 2015 únicamente 62 personas (frente a las 388 de 2010) poseían la misma riqueza que la mitad más pobre de la humanidad.

El informe de Oxfam se ha unido a los múltiples estudios realizados por distintos organismos internacionales (como el Banco Mundial, el FMI, la OCDE, el PNUD o UNICEF) y los análisis de economistas de renombre (como Atkinson, Piketty o Stiglitz), alguno de ellos premio Nobel.

A pesar de la evidencia aportada por esos organismos y académicos, otras instituciones y economistas han comenzado a publicar diversos artículos de opinión.

En este contexto, el Ayuntamiento de Madrid ha querido aprovechar para hacer una reflexión sobre la interacción entre la distribución de la renta, desigualdad y el crecimiento económico en ciudad de Madrid. Ya en 2016 publicó un estudio sobre distribución de la renta y desigualdad, que ahora en 2019 ha actualizado y ampliado, para conocer de primera mano este tema tan trascendente.

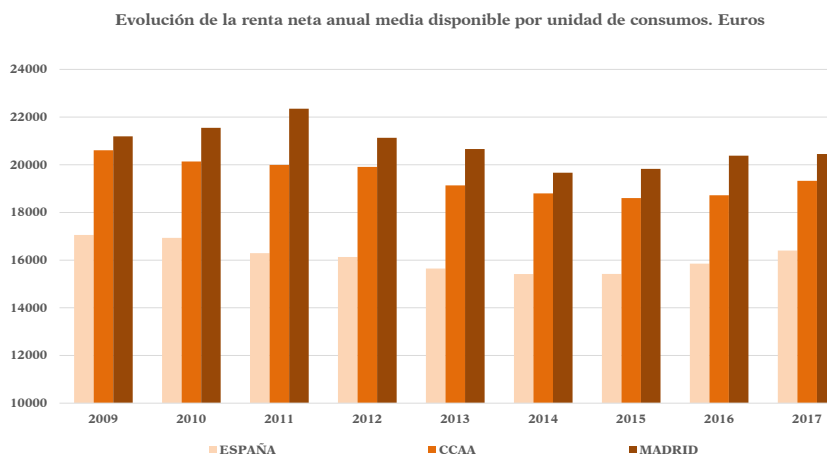
2. DISTRIBUCIÓN PERSONAL DE LA RENTA EN LOS HOGARES MADRILEÑOS

2.1. Consideraciones metodológicas

El objetivo de este capítulo es analizar la distribución de las rentas de los hogares madrileños. Esta parte del estudio se centra en el análisis de la distribución familiar de la renta disponible, frente a la distribución de las rentas primarias propio de la distribución funcional, lo que permite extraer conclusiones sobre el nivel de vida de la población, y no únicamente sobre los agentes intervinientes en el sistema de producción. Este enfoque de la distribución de los ingresos constituye un eje fundamental para conocer la situación económica de los hogares y aproximarse al nivel de bienestar de la sociedad madrileña.

2.2. Evolución de los ingresos de los hogares

Aunque el presente estudio de la distribución personal de la renta pasa por el filtro del hogar, es evidente que éste constituye solamente un estadio intermedio para estimar el nivel de ingresos que verdaderamente disfruta el individuo. En realidad, no es el ingreso del hogar en su totalidad la cifra a manejar, sino el ingreso per cápita, es decir, el disfrutado por cada uno de los individuos que lo componen, bajo la hipótesis de que todos sus miembros tienen acceso a un mismo nivel de satisfacción de sus necesidades.



la evolución de la economía en España. En la época de crisis la renta disminuye, y en 2014 con la recuperación de la crisis se empieza a observar un crecimiento.

Con la renta disponible por unidad de consumo en la Ciudad de Madrid se observa un descenso de los ingresos medios hasta 2014 del 7,2%. Aunque la disminución en época de crisis llega más tarde a Madrid. Es partir de 2014 cuando se inicia el crecimiento, del 4% hasta 2017. En la misma línea está la evolución de la renta disponible para España, con un descenso de la renta media por unidad de consumo hasta 2014 del 10% y un aumento entre 2014 y 2017 de un 6,4%.

2.3. Distribución según características del sustentador principal

La información contenida en la Encuesta de Condiciones de Vida incluye algunas características del hogar encuestado, lo que permite segmentar la población en grupos atendiendo a esas características y analizar sus diferencias.

En este apartado se presentan y comentan, haciendo uso de esa posibilidad, resultados comparativos en el período 2009-2014 y 2014-2017.

Características a estudiar:

1. Sexo del sustentador principal.
2. Edad del sustentador principal.
3. Educación del sustentador principal.
4. Tipo de hogar.
5. Principal fuente de ingresos del hogar.
6. Relación con la actividad del sustentador principal.

Si se analiza esta renta por diversas características del sustentador principal, la renta de los hogares cuyo sustentador principal es una mujer es más baja que la de los sustentados por hombres. En época de crisis baja más la renta de las mujeres que la de los nombres, y cuando hay recuperación, se recupera menos la de las mujeres que la de los hombres.

En lo referente a la edad, es de destacar que los hogares cuyo sustentador principal tiene entre 30 y 44 años disminuyen con la crisis, pero con la recuperación siguen bajando también, aunque en menor medida, y son los que presentan una renta disponible más alta. Y aumentan los hogares sustentados por personas de más edad, concretamente en la franja de 45-64. Es decir, la edad del sustentador principal va en aumento.

En cuanto al nivel de educación del sustentador principal, el 44,3% de los hogares están sustentados por personas con educación superior, además de ser los que presentan la renta más alta, 26.350€ frente a los 13.471€ de los que tienen la primera etapa de educación secundaria.

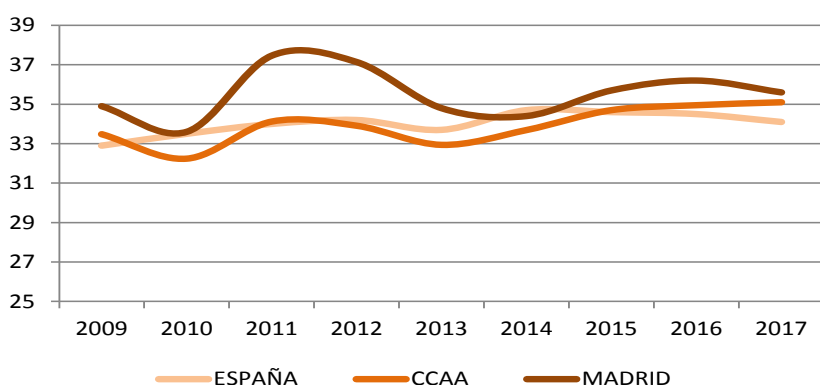
Atendiendo al tipo de hogar, los de más de una persona sin niños dependientes son los más numerosos, son 39,2%, aunque los que más crecen son los unipersonales de menos de 65 años. Es de destacar que la renta más baja la presentan los hogares monoparentales, la cual baja independientemente de crisis o no. Son los más castigados en cualquier época independientemente de la crisis.

El nivel de renta más alto lo presentan los hogares sustentados por personas ocupadas, que presentan tan sólo 206€ más que los hogares sustentados por jubilados. Los cuales en época de crisis presentaban rentas medias más altas que los demás hogares.

3. LA DESIGUALDAD

En el período de crisis en la ciudad de Madrid el índice de Gini había disminuido 0,5 puntos, y con la recuperación ha aumentado 1,2 puntos. Es decir, la desigualdad ha variado poco con la crisis, incluso ha bajado, y con la recuperación ha aumentado la desigualdad. Hay que aclarar, que el índice de Gini en la ciudad de Madrid durante los años más duros de la crisis, 2009-2011, sube 2,6 puntos, y luego ya comienza a bajar 3,1 puntos hasta el año 2014, en que comienza a subir 1,2 puntos hasta 2017. Con lo que cabe decir, que en Madrid con la crisis realmente ha aumentado la desigualdad, y durante la recuperación también ha aumentado, pero en menor

EVOLUCIÓN DEL INDICE DE GINI



Hay algo que llama la atención en el estudio de la desigualdad, y es que en período de crisis puede parecer algo normal que aumente la desigualdad, pero el que en época de recuperación la desigualdad siga aumentando, incluso más, es algo que choca bastante y a lo que se debería buscar una explicación.

Una de las razones del aumento de la desigualdad en período de crisis, tanto en España como en Madrid, la profunda caída de las rentas más bajas. Los indicadores más específicos para el extremo inferior de la distribución de la renta tanto de insuficiencia de ingre-

sos como de ausencia de estos parecen mostrar que en poco tiempo se han tocado máximos históricos.

Parece menos nítido, sin embargo, el cuadro explicativo del aumento de la desigualdad en período de recuperación de la crisis.

El cambio tecnológico es uno de los factores que podría explicar el incremento de la desigualdad en la ciudad. Madrid es la región de España que más trabajo cualificado concentra y donde más se demanda este tipo de trabajo, que es el mejor remunerado. Por otro lado la globalización de las empresas que trasladan parte de los procesos productivos, especialmente los realizados por trabajadores poco cualificados, a las economías emergentes y los países en desarrollo, contribuye a no subir los salarios de los mismos en igual medida que los cualificados. A lo que hay que unir que esto mismo habría favorecido la concentración empresarial, lo que reduce el nivel de competencia y el poder de negociación de los trabajadores.

La mejora de la actividad económica y la creación de empleo serán condiciones necesarias para rebajar los actuales niveles de desigualdad. No es fácil, sin embargo, que ambas realidades sean suficientes para que tal disminución alcance la magnitud necesaria para acercar los indicadores españoles a los europeos. La extensión del problema del empleo de bajos salarios, las dificultades para que posibles ciclos expansivos alteren sustancialmente las características básicas de la estructura salarial, la inercia en las desigualdades relacionadas con las rentas del capital y los límites del sistema de prestaciones sociales para moderar la dispersión de las rentas primarias, que constituyen los rasgos básicos del modelo distributivo, rebajan la probabilidad de que, sin cambios en los principales instrumentos redistributivos, los ciclos económicos favorables reduzcan la notable distancia que todavía separa los indicadores de desigualdad españoles de los que presentan los países de nuestro entorno.

4. LA POBREZA

La tasa de pobreza de los madrileños en el año 2017 es del 23,2%, frente al 21,6% de los españoles. La tasa de pobreza de los madrileños ha tenido durante todo el período 2009-2017 una tendencia decreciente, 3,7 puntos. En el período 2009-2014 descendió 1 punto, algo que parece ilógico en época de crisis, pero en Madrid la tasa de pobreza tiene muchos altibajos y hay que observar la tendencia general. En época de crisis si existen unos altos niveles de pobreza, así ocurre entre 2011 y 2013, que aumenta 5,3 puntos. Durante 2014-2017 descendió 2,7 puntos.

