



SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

Ciudad de Madrid

Situación y perspectivas económicas de la Ciudad de Madrid



madrid

ÁREA DE GOBIERNO DE ECONOMÍA
Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA



Realización

Instituto L. R. Klein-Centro Stone

Autores

Francisco Javier Braña
Milagros Dones
Ana M. López
Antonio Pulido
José Luis Ros

Diseño y maquetación

Daniel Sánchez Casado (Grupo Analistas)
Mar Hernández Mesón

Producción

Ediciones Empresa Global

D.L.: GU-257-2006

Distribución

Área de Gobierno de Economía y Participación Ciudadana
C/ Gran Vía, 24-1º
28013-Madrid, España

L. R. KLEIN**CENTRO
STONE**

Índice

Presentación	05
I. El entorno económico de la Ciudad de Madrid	
I.1. Internacional	09
I.2. Unión Europea	10
I.3. España	11
I.4. Madrid. Región	12
I.5. Ciudad de Madrid	14
I.6. Detalle sectorial de la generación de empleo	15
I.7. Productividad aparente del trabajo	17
I.8. Los factores de crecimiento de la economía de la Ciudad de Madrid	20
Anexo metodológico	28
II. El enfoque sectorial de la Ciudad de Madrid	
II.1. El modelo sectorial	39
II.2. Una perspectiva general comparativa	39
II.3. El mercado de consumo familiar	45
II.4. El mercado de consumo empresarial	47
II.5. Los mercados de inversión	51
Anexo. Tablas detalle	54
III. Cuadro macroeconómico básico de la Ciudad de Madrid	
III.1. Situación de partida	61
III.2. Cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid en 2005-2007	68
III.3. Predicciones de empleo en la Ciudad de Madrid	71

I. El entorno económico de la Ciudad de Madrid



1. El entorno económico de la Ciudad de Madrid

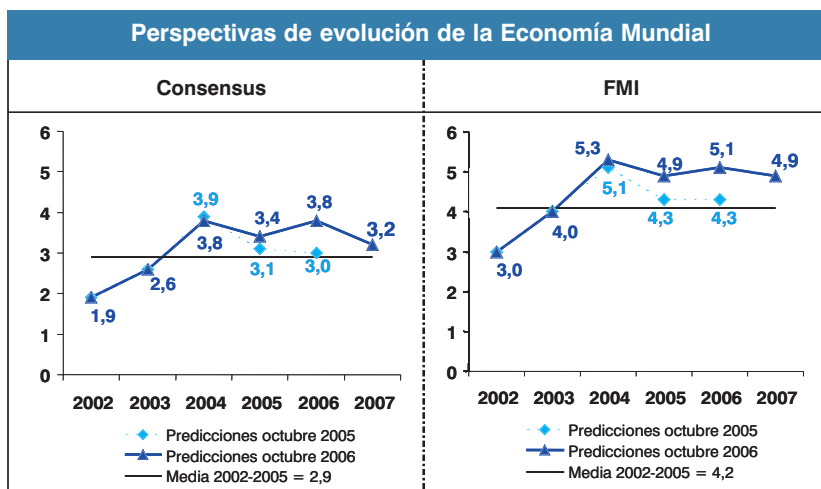
1. Internacional

El mundo económico va bien por el momento y no se esperan grandes cambios a corto plazo

A corto plazo, y refiriéndonos a ese híbrido al que llamamos economía mundial, la realidad es que nos encontramos (trimestre tras trimestre) en una confortable posición con crecimientos en el entorno del 5%.

Las estimaciones para los años 2006 y 2007 son generalmente coincidentes en el mantenimiento de unos ritmos elevados y superiores al promedio 2002-2005. Las diferencias entre fuentes (p. ej. FMI y Consensus) se refieren a lo que incluyen en esa “economía mundial”, pero la bonanza actual, en su conjunto, es compartida a pesar de las posibles nubes que se observan en el horizonte (gráfico 1.2)

Gráfico 1.1



Fuente: Consensus Forecast y FMI.

Incluso descendiendo a países y grandes áreas geográficas, la expansión económica es el signo predominante. Con la excepción de la UE y Japón, entre las zonas más desarrolladas, se han mantenido en los últimos dos años y se prevé que continúen durante los dos próximos, ritmos de crecimiento del PIB real superiores al tres por ciento (cuadro 1.1).

No deben desconocerse los riesgos de precios del petróleo y tipos de interés al alza

Ni los aún relativamente elevados precios del petróleo, ni las inestabilidades geopolíticas, ni las tendencias alcistas de los tipos de interés, ni los desequilibrios económicos mantenidos en EEUU, parecen llevar a una pérdida de optimismo sobre el futuro más inmediato. Para ver nubes y riesgos de tormenta hay que mirar un poco más lejos y tratar de interpretar adecuadamente algunos signos en economías determinadas.

Cuadro 1.1

Situación por grandes áreas (entre paréntesis tasa de variación del PIB real)				
	2004	2005	Predicción 2006	Predicción 2007
EE.UU.	Expansión (4,2)	Expansión (3,5)	Expansión (3,3)	Expansión (3,0)
UE	Aceleración (2,3)	Mantenimiento (1,6)	Mantenimiento (2,2)	Mantenimiento (2,0)
Japón	Mantenimiento (2,6)	Mantenimiento (2,7)	Mantenimiento (2,9)	Mantenimiento (2,1)
Asia Pacífico*	Expansión (4,6)	Expansión (4,7)	Expansión (4,6)	Expansión (4,2)
China	Expansión (10,1)	Expansión (9,9)	Expansión (9,5)	Expansión (9,0)
Latinoamérica	Expansión (5,8)	Expansión (4,2)	Expansión (4,1)	Expansión (3,7)
Europa Central y del Este**	Expansión (7,1)	Expansión (5,5)	Expansión (5,4)	Expansión (5,3)
Rusia	Expansión (7,2)	Expansión (6,4)	Expansión (6,0)	Expansión (5,8)
Mundo	Expansión (3,8)	Expansión (3,3)	Expansión (3,4)	Expansión (3,1)

Fuente: Elaboración propia a partir de Consensus Forecast, octubre 2006. Para China y Rusia.

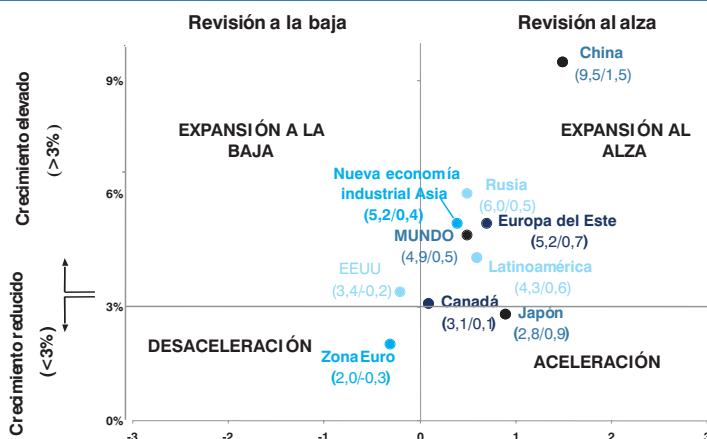
FMI, septiembre 2006

* Japón + 11 países de la Zona

** 19 países de la Zona

Gráfico 1.2

Clasificación de zonas de crecimiento por ritmo y revisión del crecimiento, año 2006



Fuente: Elaboración propia a partir de FMI.

2. Unión Europea

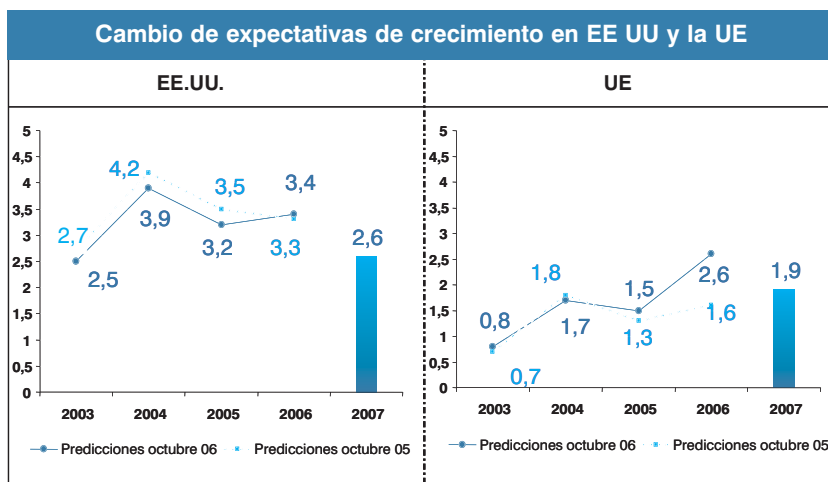
Después de varios años de un crecimiento económico en el entorno del 1,5%, la UE va a conseguir incluso superar el 2,5% durante el presente año. El principal problema inmediato de futuro es que la consolidación del sector público en Alemania va a reducir su crecimiento para el 2007 nuevamente por debajo del 2%.

Respecto a EE UU, la UE reduce su diferencial de crecimiento (2,5/2,6% frente a 3,4% de EE UU, estimados para 2006), pero las predicciones apuntan a acompañar a la economía norteamericana en su proceso de desaceleración para 2007. (gráfico 1.3).

Aparte de Portugal e Italia, las mayores preocupaciones siguen centrándose en Alemania, a pesar de que su comportamiento durante 2006 se sitúe por encima de lo inicialmente previsto. Dado el peso de Alemania, su escasa dinamicidad prevista para 2007 hace que la UE deba contar con que más de una tercera parte de su economía se encontrará en situación crítica (crecimientos por debajo del 1,5%).

La UE revisa al alza su crecimiento para el presente año, pero no tiene tanta confianza para el 2007

Gráfico 1.3



Fuente: Consensus Forecast y elaboración propia.

3. España

España sigue manteniendo fuertes ritmos de crecimiento

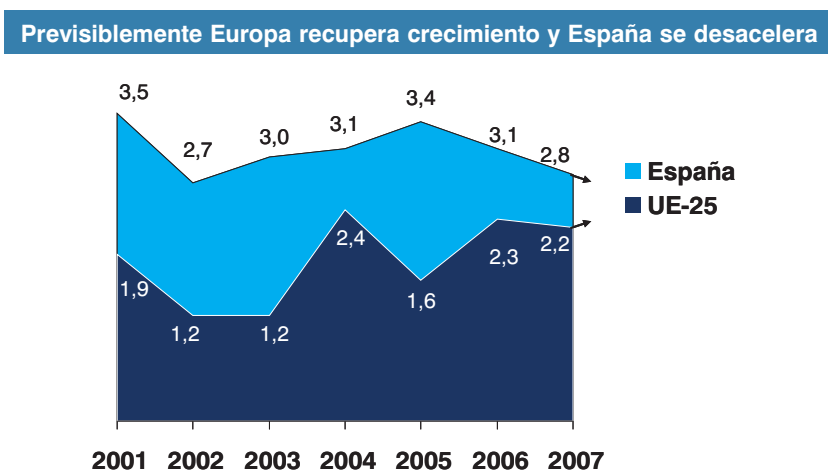
Nuestro país vive en un ambiente económico optimista, con un comportamiento económico que nos sitúa en una situación expansiva y con diferenciales mantenidos respecto al conjunto de la UE del orden del punto de porcentaje (cuadro 1.2).

Cuadro 1.2

Clasificación de los países de la UE según su dinámica actual de crecimiento del PIB			
Expansión (> 3%)	Mantenimiento (2,1-2,9%)	Debilidad (1,5-2%)	Crisis (< 1,5%)
Países Ampliación	Dinamarca	Austria	Alemania
Irlanda	Reino Unido	Francia	Portugal
Luxemburgo	Bélgica		Italia
España	Holanda		
Grecia			
Suecia			
Finlandia			
Peso =18,6	27,0	18,2	36,2

Fuente: Elaboración propia a partir de predicciones para el 2007 de FMI

Gráfico 1.4



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales de la UE y predicciones 2006-2007 del informe de otoño (noviembre 2006).

No obstante, nuestras predicciones apuntan hacia menores ritmos de crecimiento, principalmente como consecuencia de dos factores que parecen inevitables: 1) la reducción de ritmo en la construcción; y, 2) la desaceleración del consumo familiar ante el alto nivel de endeudamiento y la tendencia creciente de los tipos de interés.

Con respecto a la UE, el diferencial de crecimiento favorable a nuestro país puede irse reduciendo progresivamente. Sin embargo, a corto plazo no se observa esta tendencia: España sigue manteniendo del orden de un punto de mayor crecimiento respecto a la media de la UE en las progresivas revisiones para 2007 y sólo ligeramente menos para 2008.

4. Madrid-Región

La región de Madrid ha venido creciendo habitualmente por encima de la media de la economía española. En los últimos siete años, el PIB de nuestra región ha aumentado, en promedio, cuatro décimas de punto por encima del conjunto de España, diferencial que se ha elevado a seis décimas en el último año, según los nuevos datos de la Contabilidad Regional de España (INE, CRE-2000).

La región de Madrid viene creciendo más que el promedio nacional

Cuadro 1.3

Diferenciales de crecimiento y elasticidad Madrid/España según periodos (tasas de variación del PIB)											
	Fase previa de crecimiento				Fase actual de crecimiento						Conjunto fases
	1998	1999	2000	Media 1998-2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media 2001-2005	Media 1998-2005
España	4,3	4,2	4,4	4,3	3,5 (2,8)	2,7 (2,2)	3,0 (2,5)	3,1 (2,7)	3,5 (..)	3,2 (2,7)	3,6 (3,3)
Comunidad Madrid	6,3	4,5	4,6	5,1	3,8 (3,9)	2,3 (1,8)	2,9 (2,8)	3,3 (2,9)	4,3 (..)	3,3 (3,1)	4,0 (3,9)
Diferencial Madrid	+2,0	+0,3	+0,2	+0,8	+0,3 (+1,1)	-0,4 (-0,4)	-0,1 (+0,3)	+0,2 (+0,2)	+0,8 (..)	+0,2 (+0,3)	+0,4 (+0,5)
Elasticidad Madrid/España	1,44	1,06	1,05	1,20	1,09 (1,39)	0,85 (0,82)	0,97 (1,13)	1,06 (1,06)	1,23 (..)	1,04 (1,15)	1,09 (1,15)

Fuente: Elaboración propia a partir de Contabilidad Regional de España. Para 2000-2005 según revisión de CRE-2000 (diciembre 2006). Entre paréntesis datos de la base anterior.

En el año 2005 los datos disponibles apuntan a que la región madrileña haya sido la de mayor crecimiento del PIB, más que duplicando el ritmo medio de la UE-25.

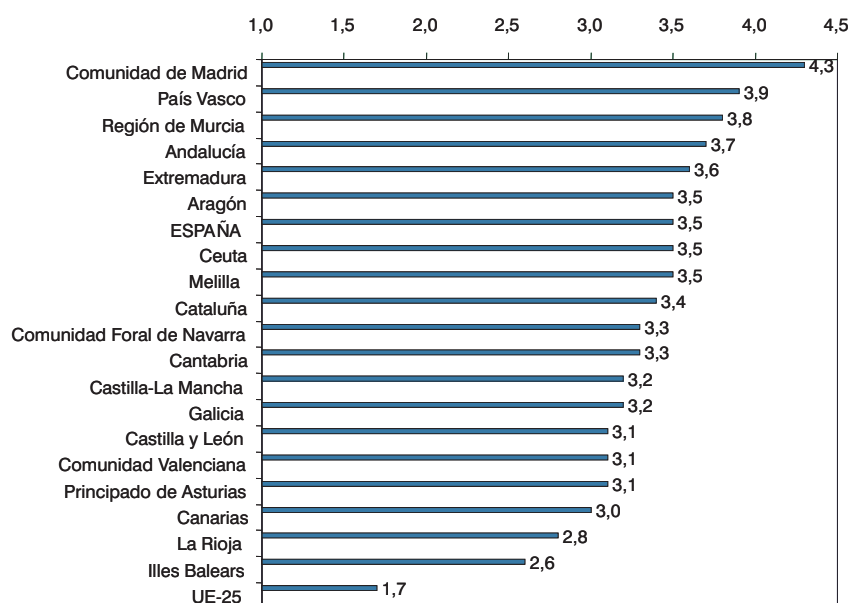
Precisiones estadísticas aparte sobre disparidades entre fuentes y cambios de base, la nueva base, con una valoración de los datos de crecimiento de los últimos 25 años, nos proporciona algunas reglas fáciles de recordar:

La región madrileña aprovecha las fases de la economía española

1. Madrid viene creciendo, en promedio, medio punto por encima del conjunto de España, diferencial que hay que añadir al de España con relación al total de la UE-15.
2. Esas diferencias se acentúan en los periodos económicos más expansivos y se esfuman (o incluso se convierten en negativas) en las fases cíclicas más críticas.

Gráfico 1.5

Crecimiento regional del PIB 2005 en términos reales, CRE-2000



Fuente: INE, Contabilidad Regional de España, CRE-2000 (diciembre 2006)

3. La última fase expansiva, con ritmos mantenidos por encima del 3%, se mantiene ininterrumpidamente desde hace ocho años.

Cuadro 1.4

Crecimiento económico regional
(tasas de variación interanuales del PIB)

	2001	2002	2003	2004	2005
Andalucía	3,5	3,4	4,1	3,7	3,7
Aragón	2,8	3,7	3,1	2,9	3,5
Asturias	3,5	2,2	2,4	2,2	3,1
Baleares	2,6	0,9	1,5	2,6	2,6
Canarias	4,9	2,8	3,7	2,5	3,0
Cantabria	4,8	3,5	2,0	3,0	3,3
Castilla y León	2,5	3,3	3,2	3,3	3,1
Castilla-La Mancha	3,2	3,6	3,3	3,9	3,2
Cataluña	3,7	2,4	2,9	3,1	3,4
Com. Valenciana	4,6	2,8	2,5	3,0	3,1
Extremadura	3,0	3,8	3,6	3,5	3,6
Galicia	2,8	2,3	2,6	3,5	3,2
Madrid	4,0	2,4	3,0	3,5	4,3
Murcia	4,4	3,8	3,9	3,2	3,8
Navarra	2,6	2,9	3,0	3,5	3,3
País Vasco	3,3	1,9	2,4	3,0	3,9
La Rioja	2,2	2,0	3,7	3,1	2,8
ESPAÑA	3,6	2,7	3,0	3,2	3,5
Diferencial Madrid-España	+0,4	-0,3	0,0	+0,3	+0,8

Fuente: Contabilidad Regional de España, CRE-2000 (diciembre 2006)

Cuadro 1.5

Dinámica comparativa Madrid, España, UE según fases cíclicas (% variación PIB anual a precios constantes en volumen)						
Fases cíclicas *	Madrid	España	UE	Diferencias		
				Madrid-España	España-UE	Madrid-UE
Expansión (>3%)	4,4	3,8	2,4	+0,6	+1,4	+2,0
1986-1991	4,9	4,1	3,0	+0,8	+1,1	+1,9
1997-2005	4,0	3,6	2,1	+0,4	+1,5	+1,9
Crecimiento medio (1,5-3%)	2,7	2,2	2,1	+0,5	+0,1	+0,6
1982-1985	2,5	2,0	1,9	+0,5	+0,1	+0,6
1994-1996	3,0	2,5	2,3	+0,5	+0,2	+0,7
Crisis (<1,5%)	0,2	0,2	0,5	0,0	-0,3	-0,3
1980-1981	1,0	0,6	0,7	+0,4	-0,1	+0,3
1992-1993	-0,6	-0,3	0,4	-0,3	-0,7	-1,0
Total 1980-2005	3,3	2,8	2,0	+0,5	+0,8	+1,3

* Definidas sobre los datos de España, excepto 1991 y 2001 que se han incluido en fase de expansión a pesar de ser inferiores al 3% en España pero supera esta tasa en Madrid.

Fuente: INE, Contabilidad Regional (datos enlazados), VAB a precios básicos para el período 1980-1995 y PIB a precios de mercado, 1996-2005. Nuevos datos base 2000 para 2000-2005. Eurostat, Cuentas Nacionales.

5. Ciudad de Madrid. Empleo

El principal indicador disponible de la dinamicidad relativa de la Ciudad de Madrid respecto a la región o al total nacional es la generación de empleo. A partir de este dato, suficientemente desagregado como para introducir la especialización productiva de nuestra ciudad y corregido por las posibles variaciones de productividad, obtendremos una referencia de crecimiento de la producción o del VAB sectorial en el periodo más reciente. Posteriormente pasaremos a valorar crecimientos de futuro, en línea con la metodología ya comentada en nuestro pasado informe.

Tanto la región como la ciudad de Madrid están mostrando altos ritmos de generación de empleo en 2005, aunque disminuye en 2006

Los datos correspondientes a afiliaciones a la Seguridad Social (que recordamos no incluyen la mayoría de las ayudas familiares y la mayor parte de los funcionarios, al estar adscritos al mutualismo administrativo)

Cuadro 1.6

Generación de empleo en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España, 2003-2006 (Tasas de variación media anual)					
Afiliaciones a la S.S.	2003	2004	2005	2006	Promedio 2003-2006
Madrid-Ciudad	1,3	1,7	5,0	4,4	3,1
Madrid-Región	2,8	2,8	6,0	6,4	4,5
España	3,0	2,8	4,5	4,4	3,7
Empleo EPA	2003	2004	2005	2006	Promedio 2003-2006
Madrid-Ciudad	2,5	3,9	4,4	4,2	3,8
Madrid-Región	3,2	5,1	5,2	3,3	4,2
España	4,0	3,9	4,8	3,7	4,1

Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social y Encuesta de Población Activa del INE, con datos corregidos de los cambios de cuestionario y método de entrevista introducidos en el 1er trimestre 2005. Para la Ciudad de Madrid, D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

muestran una dinámica importante, tanto de la región como de la ciudad de Madrid en 2006 y 2005, posiblemente afectados por el proceso de regulación de inmigrantes. La situación fue muy diferente en los años precedentes, con una menor tasa de afiliación, en particular en el municipio de Madrid.

Cuadro 1.7

Generación de empleo por grandes sectores (Tasas de variación media anual)										
	2003		2004		2005		2006 1º T		Promedio 2003-2006	
	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR
Agricultura	-25,2	-13,4	-3,1	26,1	75,8	34,6	0,0	-33,6	8,6	15,8
Industria	2,2	-0,3	1,7	1,7	-16,7	-5,3	8,9	-3,2	-2,9	-1,3
Construcción	-2,5	8,0	20,4	13,1	14,4	10,5	26,2	0,9	9,1	10,5
Servicios	3,2	3,5	2,8	4,5	6,0	6,7	5,8	9,1	4,2	4,9

MR=Madrid-Región, MC=Madrid-Ciudad
Fuente: INE, EPA (datos sin corregir del impacto de cambios introducidos en el 1er trimestre)

Utilizando datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), posiblemente menos afectados por el proceso de regulación de inmigrantes dada la mayor dificultad de localizarlos en las encuestas periódicas a hogares, se refuerza la idea de una generación relativamente más moderada de empleo en la ciudad (realmente de los residentes en la ciudad por ser una encuesta a hogares), con una ruptura en el dato del tercer trimestre de 2006, en que el municipio de Madrid alcanza ritmos más elevados de creación de empleo.

Una visión más ajustada en la comparación entre la región y la ciudad de Madrid puede obtenerse con una desagregación sectorial de la generación (o pérdida) de empleo, que en el cuadro adjunto realizamos a nivel de los cuatro grandes sectores habituales. Parece observarse una menor dinamicidad del empleo (tanto en 2005 como en promedio 2003-2005) de las familias residentes en el municipio, respecto al resto de la región, en industria y, más ligeramente, en servicios.

Sin embargo, aún podemos alcanzar mayor detalle sectorial utilizando datos de afiliación a la Seguridad Social para 24 sectores (con discrepancias respecto a los de EPA) y comparando así la generación de empleo entre Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España.

6. Detalle sectorial de la generación de empleo

A pesar del dinamismo mostrado por la ciudad de Madrid en generación de empleo, durante los últimos años existe un considerable número de sectores con un comportamiento menos favorable que en la región o en el conjunto de España

En el Anexo (cuadros A.1 y A.2) se recogen las tasas de variación para cada uno de los 24 sectores productivos diferenciados, en Madrid-Ciudad, Madrid-Región y España, para el periodo 2002-2006, que resumimos para el promedio del periodo en el cuadro 1.8 adjunto.

Según estos datos, no existe ningún sector, excepto el de Energía eléctrica, gas y agua (y con la salvedad del nada significativo de Agricultura) en que el ritmo de afiliación de Madrid-Ciudad supere a la

Cuadro 1.8

Generación de empleo por sectores (Tasas de variación media anual 2001-06 de la afiliación a la S.S. en porcentajes)					
	Madrid-Ciudad (MC)	Madrid-Región (MR)	España (E)	Diferencial MC-E	Diferencial MR-E
1. Agricultura, ganadería y pesca	7,0	4,5	-1,5	8,5	5,9
2. Energía	1,9	2,2	0,2	1,7	2,0
Extracción de productos energéticos	0,5	3,4	-1,4	1,9	4,8
Energía eléctrica, gas y agua	2,3	2,0	1,0	1,3	1,0
3. Industria	-3,0	-0,8	-0,4	-2,6	-0,4
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-1,3	-0,7	1,2	-2,4	-1,8
Industria textil, confección, cuero y calzado	-3,4	-4,0	-6,5	3,1	2,5
Industria de la madera y el corcho	-3,5	-1,7	-1,2	2,4	-0,5
Industria del papel; edición y artes gráficas	-1,7	0,2	0,6	-2,2	-0,4
Industria química	-4,2	-0,3	0,2	-4,4	-0,5
Industria del caucho y materias plásticas	-13,6	-15	0,8	-14,4	-2,3
Otros productos minerales no metálicos	0,9	1,8	1,1	-0,2	0,7
Metalurgia y productos metálicos	-3,2	-0,1	1,6	-4,8	-1,6
Maquinaria y equipo mecánico	-0,2	0,4	0,2	-0,1	0,2
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-6,9	-9,1	-2,2	-4,7	-6,9
Fabricación de material de transporte	-2,6	-1,1	-0,7	-1,9	-0,4
Industrias manufactureras diversas	1,0	-0,6	-0,3	1,3	-0,3
4. Construcción	5,5	7,3	6,7	-1,2	0,7
5. Servicios de mercado	3,1	4,5	4,6	-1,5	-0,1
Comercio y reparación	2,4	3,2	3,3	-0,9	0,0
Hostelería	3,6	4,3	4,1	-0,5	0,3
Transporte y comunicaciones	0,7	2,5	3,3	-2,6	-0,8
Intermediación financiera	-0,9	1,8	1,8	-2,7	0,1
Inmobiliarias y servicios empresariales	4,4	5,5	7,4	-3,0	-1,9
Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado	3,1	4,6	4,9	-1,8	-0,3
Otras actividades sociales y servicios	5,9	7,6	6,5	-0,6	1,0
6. Servicios de no mercado	4,1	-16,9	3,1	1,0	-20,0
TOTAL	2,8	4,2	3,6	-0,7	0,7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Seguridad Social (cuadros A.1 y A.2).

Las columnas finales de elasticidades se han calculado $Elasticidad = \frac{1+tasa(MC/MR)}{1+tasa(E)}$

región y al conjunto del país. Adicionalmente, en el sector Textil hay menor reducción de empleo y en industrias manufactureras diversas un ritmo ligeramente negativo se transforma en ligeramente positivo para la ciudad. Servicios de no mercado no es significativo en afiliación a la Seguridad Social, al estar excluidas las AA PP.

En el cuadro 1.9 incluimos los sectores clasificados según el doble criterio de que generen o pierdan empleo (tasa media positiva o negativa de afiliación) y de que la ciudad se comporte relativamente mejor o peor que la región y el conjunto de España.

Para el promedio del periodo 2002-2006 y según los datos de afiliación, la ciudad de Madrid ha mostrado menor dinamismo en la creación de empleo, respecto a la región o con relación a España en una mayoría de sectores (19 de 24), entre los cuales se encuentran algunos de los más representativos para Madrid.

Sin embargo, menor generación de empleo no se traduce en menor crecimiento económico, si su efecto se compensa con el mantenimiento del empleo en los sectores con mayor productividad del trabajo (VAB por ocupado) o si existen unas mayores ganancias de productividad.

Cuadro 1.9

Comportamiento relativo del empleo (afiliación S.S.) por sectores		
	Empleo mejor en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)	Empleo peor en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región y España)
Generación de empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura • Energía eléctrica, gas y agua • Servicios no mercado • Ind. Manufactureras diversas <p>(4 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Maquinaria • Otros productos minerales no metálicos • Construcción • Comercio • Hostelería • Servicios empresariales (e inmobiliarias) • Transporte y comunicaciones • Intermediación financiera • Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado • Otras actividades sociales <p>(10 sectores)</p>
Pérdida de empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Textil <p>(1 sector)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Extracción productos energéticos • Alimentación • Madera y corcho • Papel, edición y artes gráficas • Química • Caucho y mat. Plásticas • Metalurgia • Equipo eléctrico y electrónico • Material de transporte <p>(9 sectores)</p>

Fuente: Elaboración propia con datos de afiliación a la S.S., 2001-2006.

7. Productividad aparente del trabajo

Madrid presenta niveles de productividad mayores que el promedio de España en gran número de sectores

Como ya indicamos en el informe precedente y pendientes de datos más actualizados de CRE, partimos del hecho de que la región madrileña tiene un nivel de productividad (VAB por puesto de trabajo) superior al promedio nacional: 12% según los datos de Contabilidad Regional de España (CRE-2000) para el último año disponible (2003). Con los datos recogidos en el cuadro A.3 del Anexo se ha elaborado el cuadro 1.10 adjunto. La conclusión más evidente es confirmar ese mayor nivel de productividad de Madrid respecto al conjunto del país en una amplia proporción de sectores (20 de 24).

Una mayoría de los sectores industriales muestran situaciones favorables de Madrid respecto al conjunto de España

Sin embargo, a efectos de crecimiento, lo realmente significativo son las ganancias de productividad y no sus niveles. Por ello, en los cuadros A.4 y A.5 del anexo hemos recogido los cálculos de esas ganancias por sectores y años de los que se dispone de información en la nueva CRE-2000 para la región de Madrid y España, que resumimos en el cuadro 1.11.

Cuadro 1.10

Comportamiento sectorial de la productividad Madrid/España (VAB por puesto de trabajo)		
Sectores con productividad en Madrid > España		Sectores con productividad en Madrid < España
Diferencial inferior al 20%	Diferencial superior al 20%	
<ul style="list-style-type: none"> • Energía eléctrica, gas y agua • Alimentación • Textil • Papel • Química • Caucho • Metalurgia • Equipo eléctrico • Ind. Manufactureras diversas • Construcción • Hostelería • Transporte y Comunicación • Intermediación financiera • Otras actividades sociales <p style="text-align: center;">(14 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Otros prod. minerales no metálicos • Maquinaria • Fabric. material transporte • Comercio <p style="text-align: center;">(4 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura • Extracción productos energéticos • Madera • Servicios personales (e inmobiliarias) • Educación • Servicios no mercado <p style="text-align: center;">(6 sectores)</p>

Fuente: Elaboración propia con datos 2003 de CRE-2000.

Cuadro 1.12

Comportamiento sectorial en ganancias de productividad aparente del trabajo en Madrid y España, 2001-2003		
	Madrid mejor que España	Madrid peor que España
Ganancias de productividad	<ul style="list-style-type: none"> • Energía eléctrica • Extracción prod. Energéticos • Alimentación • Textil y calzado • Química • Caucho y plástico • Metalurgia • Maquinaria • Material transporte • Transporte y comunicaciones • Intermediación financiera <p style="text-align: center;">(11 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Papel <p style="text-align: center;">(1 sector)</p>
Pérdidas de productividad	<ul style="list-style-type: none"> • Otras actividades de servicios <p style="text-align: center;">(1 sector)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Madera y corcho • Equipo eléctrico y electrónico • Ind. Manuf. diversas • Construcción • Comercio • Hostelería • Servicios empresariales (e inmobiliarias) • Servicios de no mercado <p style="text-align: center;">(8 sectores)</p>

Fuente: Elaboración propia con datos cuadros A.4 y A.5 derivados de CRE-2000.

Cuadro 1.11

Crecimientos de la productividad del factor trabajo de Madrid y España (promedio 2001-2003)			
	Madrid	España	Diferencial Madrid/España
1. Agricultura, ganadería y pesca	-0,5	-0,5	0,0
2. Energía	6,1	3,8	2,3
Extracción de productos energéticos	2,6	-1,9	4,5
Energía eléctrica, gas y agua	8,9	6,0	2,9
3. Industria	1,5	1,4	0,1
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	4,0	1,9	2,1
Industria textil, confección, cuero y calzado	1,8	0,8	1,0
Industria de la madera y el corcho	-2,2	-1,3	-0,9
Industria del papel; edición y artes gráficas	1,2	1,9	-0,7
Industria química	3,7	1,8	1,9
Industria del caucho y materias plásticas	4,3	1,8	2,5
Otros productos minerales no metálicos	0,9	0,9	0,0
Metalurgia y productos metálicos	4,7	0,9	3,8
Maquinaria y equipo mecánico	4,5	0,8	3,7
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-0,1	2,4	-2,5
Fabricación de material de transporte	3,1	0,2	2,9
Industrias manufactureras diversas	-0,8	-0,7	-0,1
4. Construcción	-1,9	-0,9	-1,0
5. Servicios de mercado	-0,5	0,1	-0,6
Comercio y reparación	-1,3	-0,7	-0,6
Hostelería	-3,2	-2,5	-0,7
Transporte y comunicaciones	1,0	0,9	0,1
Intermediación financiera	4,8	3,7	1,1
Inmobiliarias y servicios empresariales	-1,5	-1,2	-0,3
Otras actividades sociales y servicios	-0,8	-1,1	0,3
6. Servicios de no mercado	-0,3	0,7	-1,0
TOTAL	-0,2	0,1	-0,3

Fuente: Elaboración propia a partir de CRE-2000, referidos a 2001-2003. Detalle recogido en cuadros A.4 y A.5 del anexo.

Las elasticidades se han calculado $Elasticidad = \frac{1+tasa(Madrid)}{1+tasa(España)}$

Casi todos los sectores industriales muestran ganancias de productividad más acusadas en Madrid que en el conjunto de la economía nacional. La consecuencia es que, a igualdad de creación de empleo, el crecimiento del VAB debe ser mayor en Madrid que en España en la mayoría de la industria, aparte de dos sectores de servicios tan significativos para Madrid como el de intermediación financiera y el de transportes y comunicaciones.

Parece lícito suponer que esta situación puede extrapolarse, incluso acentuada, al caso de Madrid-Ciudad. En último término, podría ser indicativo de una mayor innovación en las actividades que terminan localizándose en la región y, más aun, en la ciudad, dado el mayor coste relativo de ese emplazamiento.

8. Los factores de crecimiento de la economía de la Ciudad de Madrid

De acuerdo con los datos de afiliación a la Seguridad Social y aparte de datos excepcionales (por legalización de inmigrantes), la Ciudad de Madrid no crece en su empleo por encima de la media española, sino que presenta un diferencial en contra (recuérdese cuadro 1.8).

La especialización sectorial en actividades dinámicas, clave de crecimiento de la Ciudad de Madrid

En particular, la mayoría de los sectores industriales que están reduciendo empleo en España, lo están haciendo aun a mayor ritmo en la capital. Posiblemente, esto es indicativo de un proceso de eliminación de empleos en actividades poco dinámicas a las que no resulta especialmente favorable su localización dentro de los límites de una gran ciudad.

La otra cara de la moneda, son las ganancias de productividad más acusadas que se producen en muy diversos sectores de la economía madrileña, respecto al conjunto de España. Aunque sólo disponemos de cálculos de variaciones de productividad para el conjunto de la región (CRE-2000), nos parece extrapolable este ritmo más elevado a la Ciudad de Madrid, posiblemente incluso acelerado respecto al total regional.

Utilizando conjuntamente los datos de crecimiento del empleo (afiliados) y de ganancias de productividad, así como la comparativa con las elasticidades históricas disponibles para Madrid-Región (datos CRE) hemos calculado (cuadro A.6 del anexo) las elasticidades sectoriales de crecimiento entre Madrid-Ciudad y España, cuyo resumen incluimos en el cuadro 1.13, clasificadas según su valor sea superior a uno (crecimiento diferencial favorable a la Ciudad de Madrid por su efecto conjunto) o inferior a la unidad. Como norma general, no se han calculado elasticidades cuando las tasas son reducidas (menores del 1%), en el caso de signos opuestos entre Madrid-Ciudad y España o cuando ambas tasas son negativas (en este caso la elasticidad debe jugar en sentido inverso). Por supuesto, reconocemos que la asignación definitiva de elasticidad tiene una importante

Cuadro 1.13

Clasificación de los sectores de la Ciudad de Madrid según el efecto conjunto de creación de empleo y ganancias de productividad		
Elasticidad >1	Elasticidad ≈1 (entre 0,99 y 1,00)	Elasticidad <1
<ul style="list-style-type: none"> Extracción de productos energéticos Energía Eléctrica, gas y agua Industria textil, confección, cuero y calzado Maquinaria y equipo mecánico Industrias manufactureras diversas Otras actividades sociales y servicios Agricultura, ganadería y pesca 	<ul style="list-style-type: none"> Industria de la alimentación, bebidas y tabaco Industria de la madera y el corcho Otros productos minerales no metálicos Construcción Servicios de no mercado Comercio y reparación 	<ul style="list-style-type: none"> Industria química Industria del papel; edición y artes gráficas Industria del caucho y materias plásticas Metalurgia y productos metálicos Equipo eléctrico, electrónico y óptico Hostelería Transporte y comunicaciones Intermediación financiera Inmobiliarias y servicios empresariales

Fuente: Elaboración propia. Datos de detalle en cuadro A.6.

componente subjetiva, aunque posibles alteraciones razonables, no alteran los resultados finales sobre crecimiento excepto en el caso de los sectores de mayor peso para la ciudad de Madrid (como servicios empresariales o intermediación financiera).

Si añadimos que algunos de los sectores de mayor participación en el VAB de la ciudad presentan elasticidades por debajo de la unidad, podría pensarse que esta situación llevaría a un crecimiento de la economía de la Ciudad de Madrid previsiblemente por debajo del promedio nacional.

Sin embargo, la clave está en la especialización de la Ciudad de Madrid (incluso por encima del conjunto de la región) en sectores de elevado crecimiento actual y previsible a corto plazo (como los servicios a empresas o la intermediación financiera), y el menor peso de los sectores de crecimiento más reducido como el textil, la industria de la madera, caucho y materias plásticas u otras actividades, principalmente industriales.

El PIB de la Ciudad de Madrid estimamos que ha crecido en el entorno del 4% en 2005, ritmo mantenido en el año 2006 y puede reducirse ligeramente, hasta el 3,4% en 2007

Los cálculos detallados para 2005-2007 se incluyen en los cuadros siguientes (1.14 a 1.16). Las tasas de variación del VAB sectorial en constantes proceden de la última predicción Ceprede (noviembre 2006), las elasticidades se han estimado según se ha indicado

Cuadro 1.14

Cálculos básicos de las predicciones sectoriales desagregadas para el 2005					
	Tasa variación España	Elasticidades Madrid-Ciudad/España	Tasa Variación Madrid-Ciudad	Pesos Madrid-Ciudad	Contribución = Tasa Peso
1. Agricultura, ganadería y pesca	-10,0	1,0	-10,0	0,1	-0,01
2. Energía	3,8	1,60	6,1	2,0	0,12
Extracción de productos energéticos	3,7	1,6	5,9	0,2	0,01
Energía eléctrica, gas y agua	3,8	1,6	6,1	1,8	0,11
3. Industria	1,4	1,29	1,8	7,0	0,13
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,5	1,0	0,5	0,6	0,00
Industria textil, confección, cuero y calzado	-5,9	0,5	-3,0	0,4	-0,01
Industria de la madera y el corcho	-2,5	1,0	-2,5	0,1	0,00
Industria del papel; edición y artes gráficas	3,1	0,8	2,5	2,3	0,06
Industria química	1,3	0,9	1,2	0,8	0,01
Industria del caucho y materias plásticas	1,5	0,5	0,8	0,1	0,00
Otros productos minerales no metálicos	2,3	1,0	2,3	0,3	0,01
Metalurgia y productos metálicos	2,2	0,8	1,8	0,3	0,01
Maquinaria y equipo mecánico	1,8	1,0	1,8	0,5	0,01
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	3,3	0,8	2,6	0,7	0,02
Fabricación de material de transporte	2,5	1,5	3,8	0,7	0,03
Industrias manufactureras diversas	2,1	1,2	2,5	0,2	0,01
4. Construcción	5,4	1,0	5,4	8,8	0,48
5. Servicios de mercado	4,6	0,95	4,4	67,2	2,93
Comercio y reparación	3,8	1,0	3,8	12,5	0,48
Hostelería	4,8	0,8	3,8	2,4	0,09
Transporte y comunicaciones	3,7	0,7	2,6	13,9	0,36
Intermediación financiera	7,6	1,0	7,6	11,4	0,87
Inmobiliarias y servicios empresariales	4,5	0,9	4,1	23,8	0,96
Otras actividades sociales y servicios	4,2	1,3	5,5	3,2	0,17
6. Servicios de no mercado*	3,5	1,0	3,5	14,9	0,52
TOTAL	3,4	1,23	4,17	100,0	4,17

Fuente: Elaboración propia, predicciones Ceprede (noviembre 2006) para tasa de variación España. Cuadro A.6
* Incluye el sector N, Activ. Sanitarias y Servicios Sociales.

anteriormente y los pesos se han recogido del último cálculo realizado para 2004 por la Oficina de Estadística del Ayuntamiento (y se han actualizado utilizando las tasas sectoriales relativas año a año).

Cuadro 1.15

Cálculos básicos de las predicciones sectoriales desagregadas para el 2006

	Tasa variación España	Elasticidades Madrid-Ciudad/España	Tasa Variación Madrid-Ciudad	Pesos Madrid-Ciudad	Contribución = Tasa Peso
1. Agricultura, ganadería y pesca	-0,8	1,0	-0,8	0,1	0,00
2. Energía	2,4	1,71	4,1	2,0	0,08
Extracción de productos energéticos	2,2	1,6	3,5	0,2	0,01
Energía eléctrica, gas y agua	2,6	1,6	4,2	1,8	0,07
3. Industria	2,8	1,01	2,8	6,8	0,19
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1,6	1,0	1,6	0,6	0,01
Industria textil, confección, cuero y calzado	-3,8	0,5	-1,9	0,3	-0,01
Industria de la madera y el corcho	-1,0	1,0	-1,0		0,00
Industria del papel; edición y artes gráficas	3,1	0,8	2,5	2,3	0,06
Industria química	2,1	0,9	1,9	0,8	0,02
Industria del caucho y materias plásticas	3,2	0,5	1,6	0,1	0,00
Otros productos minerales no metálicos	5,2	1,0	5,2	0,3	0,02
Metalurgia y productos metálicos	3,5	0,8	2,8	0,3	0,01
Maquinaria y equipo mecánico	2,9	1,0	2,9	0,5	0,01
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	4,6	0,8	3,7	0,7	0,03
Fabricación de material de transporte	3,9	1,5	5,9	0,7	0,04
Industrias manufactureras diversas	4,1	1,2	4,9	0,2	0,01
4. Construcción	5,0	1,0	5,0	8,9	0,45
5. Servicios de mercado	4,0	0,94	3,8	67,3	2,53
Comercio y reparación	2,4	1,0	2,4	12,4	0,30
Hostelería	3,8	0,8	3,0	2,4	0,07
Transporte y comunicaciones	3,0	1,0	3,0	13,8	0,41
Intermediación financiera	5,0	1,0	5,0	11,5	0,58
Inmobiliarias y servicios empresariales	4,2	1,0	4,2	24,0	1,01
Otras actividades sociales y servicios	3,9	1,3	5,1	3,2	0,16
6. Servicios de no mercado*	3,5	1,0	3,5	14,9	0,52
TOTAL	3,4	1,11	3,77	100,0	3,77

Fuente: Elaboración propia, predicciones Ceprede (noviembre 2006) para tasa de variación España.
* Incluye el sector N. Activ. Sanitarias y Servicios Sociales.

Al crecimiento de la economía de la ciudad de Madrid contribuyen muy especialmente la Intermediación financiera y los Servicios empresariales (incluidas las inmobiliarias) que aportan más del 40% en cualquiera de los tres años analizados, 2005-2007. Si a estos dos sectores añadimos los tres siguientes en importancia (Transportes y comunicaciones, Construcción y Comercio), obtenemos una aportación del orden de tres cuartas partes del crecimiento de la economía de nuestra ciudad.

La composición sectorial explica el crecimiento diferencial favorable que estimamos que tiene Madrid-Ciudad respecto a España, aunque no resulta tan evidente con relación a Madrid-Región. Para facilitar las comparaciones, hemos elaborado los cuadros 1.17 y 1.18 referidos a los años 2006 y 2007 y que permiten comparar las aportaciones sectoriales que marcan las diferencias entre Ciudad, Región y el conjunto de España.

Analizando los tres sectores que aportan la mitad del VAB producido en nuestra ciudad (Servicios empresariales, Intermediación financiera y Transporte y comunicaciones), vemos que su peso se reduce a algo

Dos importantes vectores de crecimiento diferencial positivo para la economía de la ciudad, lo constituyen su especialización en servicios especialmente dinámicos y el menor peso de industrias tradicionales de lento crecimiento

menos del 40% para la Región y a menos del 30% para la economía española en su totalidad. En conjunto estos tres sectores crecen a ritmos más de medio punto por encima de la media y, dado su peso, explican una parte considerable del diferencial positivo de crecimiento.

Para 2006, este diferencial conjunto es del orden de 0,85 puntos de porcentaje respecto a España y 0,30 con relación a la región. Incluso corregidos por su mayor peso, para sólo recoger el impacto del mayor ritmo de los sectores considerados respecto a la media de todos los sectores, aún existe un aporte positivo de 0,15-0,20 puntos de porcentaje con relación a España y que afecta tanto a la ciudad como a la región.

Pero hay un segundo efecto diferencial importante a través del menor peso de la industria, que presenta ritmos más bajos (o incluso en algunos casos negativos) de crecimiento y un peso muy inferior en la ciudad (6,7% del VA), al que corresponde a la región (11%) y, aun más, a España (16%).

Cuadro 1.16

Cálculos básicos de las predicciones sectoriales desagregadas para el 2007					
	Tasa variación España	Elasticidades Madrid-Ciudad/España	Tasa Variación Madrid-Ciudad	Pesos Madrid-Ciudad	Contribución =Tasa × Peso
1. Agricultura, ganadería y pesca	-0,3	1,09	-0,3	0,1	0,00
2. Energía	2,1	1,64	3,4	1,9	0,07
Extracción de productos energéticos	2,6	1,6	4,2	0,2	0,01
Energía eléctrica, gas y agua	2,1	1,6	3,4	1,7	0,06
3. Industria	2,9	1,01	2,9	6,8	0,20
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1,9	1,0	1,9	0,6	0,01
Industria textil, confección, cuero y calzado	-3,1	0,5	-1,6	0,3	0,00
Industria de la madera y el corcho	1,0	1,0	1,0	0,1	0,00
Industria del papel; edición y artes gráficas	3,5	0,8	2,8	2,3	0,06
Industria química	2,4	0,9	2,2	0,8	0,02
Industria del caucho y materias plásticas	3,4	0,5	1,7	0,1	0,00
Otros productos minerales no metálicos	4,3	1,0	4,3	0,3	0,01
Metalurgia y productos metálicos	3,5	0,8	2,8	0,3	0,01
Maquinaria y equipo mecánico	3,3	1,0	3,3	0,5	0,02
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	3,6	0,8	2,9	0,6	0,02
Fabricación de material de transporte	4,2	1,5	6,3	0,7	0,04
Industrias manufactureras diversas	3,7	1,2	4,4	0,2	0,01
4. Construcción	3,4	1,0	3,4	8,9	0,30
5. Servicios de mercado	3,4	1,05	3,6	67,4	2,40
Comercio y reparación	2,1	1,0	2,1	12,4	0,26
Hostelería	3,6	0,8	2,9	2,4	0,07
Transporte y comunicaciones	3,7	1,0	3,7	13,8	0,51
Intermediación financiera	5,5	1,0	5,5	11,6	0,64
Inmobiliarias y servicios empresariales	3,3	1,0	3,3	24,0	0,79
Otras actividades sociales y servicios	3,2	1,3	4,2	3,2	0,13
6. Servicios de no mercado*	3,1	1,0	3,1	14,9	0,46
TOTAL	3,1	1,11	3,43	100,0	3,43

Fuente: Elaboración propia, predicciones Ceprede (noviembre 2006) para tasa de variación España.
* Incluye el sector N, Actv. Sanitarias y Servicios Sociales.

Cuadro 1.17

El impacto diferencial en Madrid Ciudad y España de los tres sectores líderes en el año 2006							
	España			Madrid Ciudad			Diferencia Contribución
	Tasa	Peso	Contribución	Tasa	Peso	Contribución	
Servicios empresariales y actividades inmobiliarias	4,2	15,6	0,66	4,2	24,0	1,01	0,35
Intermediación financiera	5,0	5,3	0,27	5,0	11,5	0,58	0,31
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3,0	7,6	0,23	3,0	13,8	0,41	0,19
Conjunto tres sectores	4,0	28,5	1,15	4,1	49,3	2,0	0,85
Complemento para igualar pesos con Madrid-Ciudad (a tasa promedio)	3,4	20,8	0,71	-0,71
Total compensado tres sectores Servicios	3,8	49,3	1,86				0,14
Industria en su conjunto	2,8	16,3	0,46	3,0	6,8	0,21	-0,25
Complemento para igualar pesos con Madrid-Ciudad (a tasa promedio)	3,4	-9,5	-0,32				0,32
Total compensado industria	2,0	6,8	0,13	3,0	6,8	0,21	0,07
Total compensado	3,5	56,1	1,99	0,36	56,1	2,20	0,22

Fuente: Elaboración propia. Las tasas de los agregados están calculadas como cociente entre la suma de contribuciones y pesos.

Cuadro 1.18

El impacto diferencial en Madrid Región y España de los tres sectores líderes en el año 2006							
	España			Madrid Región			Diferencia Contribución
	Tasa	Peso	Contribución	Tasa	Peso	Contribución	
Servicios empresariales y actividades inmobiliarias	4,2	15,6	0,66	4,6	20,0	0,92	0,27
Intermediación financiera	5,0	5,3	0,27	5,5	7,4	0,41	0,14
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3,0	7,6	0,23	3,0	11,4	0,34	0,11
Conjunto tres sectores	4,0	28,5	1,15	4,3	38,8	1,7	0,53
Complemento para igualar pesos con Madrid-Ciudad (a tasa promedio)	3,4	10,3	0,35	-0,35
Total compensado tres sectores Servicios	3,9	38,8	1,50				0,18
Industria en su conjunto	2,8	16,3	0,46	3,1	12,4	0,38	-0,07
Complemento para igualar pesos con Madrid-Ciudad (a tasa promedio)	3,4	-3,9	-0,13				0,13
Total compensado industria	2,6	12,4	0,32	3,1	12,4	0,38	0,06
Total compensado	3,6	51,2	1,82	0,46	51,2	2,06	0,24

Fuente: Elaboración propia. Las tasas de los agregados están calculadas como cociente entre la suma de contribuciones y pesos.

A efectos de establecer una tendencia más clara en el ritmo de crecimiento, es importante diferenciar entre VAB y PIB (vease cuadros 1.21 y 1.22). Dado que la diferencia entre ambos conceptos, como es bien conocido, son los impuestos sobre productos, (que vienen a suponer en promedio del orden del 10% del VAB), todo depende del ritmo de variación de esos impuestos respecto al resto de componentes del PIB.

Cuadro 1.19

El impacto diferencial en Madrid Ciudad y España de los tres sectores líderes en el año 2007							
	España			Madrid Ciudad			Diferencia Contribución
	Tasa	Peso	Contribución	Tasa	Peso	Contribución	
Servicios empresariales y actividades inmobiliarias	3,3	15,7	0,52	3,3	24,0	0,79	0,27
Intermediación financiera	5,5	5,3	0,29	5,5	11,5	0,63	0,34
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3,7	7,6	0,28	3,7	13,8	0,51	0,23
Conjunto tres sectores	3,8	28,6	1,09	3,9	49,3	1,94	0,84
Complemento para igualar pesos con Madrid-Ciudad (a tasa promedio)	3,1	20,7	0,64	-0,64
Total compensado tres sectores Servicios	3,5	49,3	1,73				0,20
Industria en su conjunto	2,9	16,2	0,47	3,2	6,8	0,22	-0,25
Complemento para igualar pesos con Madrid-Ciudad (a tasa promedio)	3,1	-9,4	-0,29				0,29
Total compensado industria	2,6	6,8	0,18	3,2	6,8	0,22	0,04
Total compensado	3,4	56,1	1,91	0,40	56,1	2,15	0,24

Fuente: Elaboración propia. Las tasas de los agregados están calculadas como cociente entre la suma de contribuciones y pesos.

Cuadro 1.20

El impacto diferencial en Madrid Región y España de los tres sectores líderes en el año 2007							
	España			Madrid Región			Diferencia Contribución
	Tasa	Peso	Contribución	Tasa	Peso	Contribución	
Servicios empresariales y actividades inmobiliarias	3,3	15,7	0,52	3,6	20,1	0,73	0,21
Intermediación financiera	5,5	5,3	0,29	6,1	7,6	0,46	0,17
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3,7	7,6	0,28	3,7	11,3	0,42	0,14
Conjunto tres sectores	3,8	28,6	1,09	4,1	39,0	1,61	0,52
Complemento para igualar pesos con Madrid-Ciudad (a tasa promedio)	3,1	10,4	0,32	-0,32
Total compensado tres sectores Servicios	3,6	39,0	1,41				0,19
Industria en su conjunto	2,9	16,2	0,47	3,2	12,3	0,40	-0,07
Complemento para igualar pesos con Madrid-Ciudad (a tasa promedio)	3,1	-3,9	-0,12				0,12
Total compensado industria	2,8	12,3	0,35	3,2	12,3	0,40	0,05
Total compensado	3,4	51,3	1,76	0,47	51,3	2,00	0,24

Fuente: Elaboración propia. Las tasas de los agregados están calculadas como cociente entre la suma de contribuciones y pesos.

En un año normal, la diferencia puede ser de 0,1-0,2 puntos de porcentaje, anulándose en algunos años o elevándose incluso a medio punto, como ocurrió en 2003.

En estos últimos años, la principal anomalía puede darse en 2006. Por ello, las anteriores estimaciones de crecimiento para Madrid-Ciudad en términos de VAB es conveniente corregirlas para dicho año en PIB, lo

Cuadro 1.21

Pesos relativos en volumen respecto al VAB para Madrid y España, por grandes sectores (tantos por ciento 2000-2006)														
	Madrid							España						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1.- Agricultura, ganadería y pesca	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	4,4	4,3	4,1	4,0	3,8	3,7	3,5
2.- Energía	1,8	1,7	1,9	1,8	1,9	1,9	2,1	2,8	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
3.- Industria	12,8	12,1	11,9	11,6	11,3	11,0	12,4	18,1	17,9	17,6	17,1	16,7	16,3	16,2
4.- Construcción	6,6	6,7	6,9	7,1	7,4	7,7	8,5	8,3	8,6	8,9	9,0	9,2	9,4	9,5
5.- Servicios de mercado	62,7	62,0	61,9	62,3	62,6	62,5	62,3	51,7	51,8	51,8	52,2	52,5	52,8	53,0
6.- Servicios de mercado	15,8	17,1	17,1	16,9	16,5	16,5	14,5	14,7	14,7	14,9	15,0	15,1	15,1	15,1
VAB a precios básicos	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Impuestos sobre productos s/PIB	9,5	9,4	9,6	9,9	10,0	10,1	10,2	9,5	9,9	10,6	10,9	10,9	10,3	10,4
VAB s/PIB	90,5	90,6	90,4	90,1	90,0	89,9	89,8	90,5	90,1	89,4	89,1	89,1	89,7	89,6

Fuente: Elaboración propia a partir de INE, CNE y CRE, base 2000. Para 2006 estimaciones Ceprede.

Cuadro 1.22

Tasas de variación en volumen de VAB y PIB en España y Comunidad de Madrid, según la CRE-2000						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Madrid						
PIB	3,8	2,3	2,9	3,3	4,0	4,0
VAB	3,9	2,1	2,5	3,2	4,0	3,8
Diferencia PIB/VAB	-0,1	0,2	0,4	0,1	0,0	0,2
España						
PIB	3,6	2,7	3,0	3,2	3,5	3,6
VAB	3,6	2,5	2,55	2,95	3,35	3,45
Diferencia PIB/VAB	-0,1	0,2	0,45	0,15	0,05	0,15
Madrid-España						
PIB	+0,3	-0,4	-0,1	+0,2	+0,6	+0,4
VAB	+0,3	-0,4	-0,05	+0,25	+0,65	+0,35

Fuente: Elaboración propia a partir de INE, CNE y CRE, -2000 (abril 2006). Para 2006 estimaciones Ceprede.
Nota de cálculo. La tasa de variación del VAB (no publicada) se ha deducido como % Δ PIB = % Δ Impuestos s/productos * Peso + % Δ VAB * Peso.

que supone añadir del orden de dos décimas en 2006 (cifra estimada por Ceprede para el conjunto de la región).

Nuestros cálculos apuntan a un crecimiento de la ciudad similar a la media regional y que puede considerarse de clara expansión tanto en 2006 como en 2007.

El crecimiento de la ciudad de Madrid prevemos que se mantenga por encima del promedio de España en 2007

Este dinamismo de la economía de la Ciudad de Madrid no sólo está creando riqueza y puestos de trabajo en la capital, sino que su efecto se expande por toda la Comunidad e incluso con otras regiones limítrofes o con aquellas que mantienen un elevado intercambio de bienes y servicios.

Sin embargo, se prevé una ligera desaceleración del crecimiento en 2007 (del orden de medio punto de porcentaje), en línea con lo esperado para el conjunto de la economía española.

A medio plazo, los efectos de la previsible desaceleración del sector de la construcción y la elevada deuda familiar pueden introducir nuevas desaceleraciones a las que habrá que estar atentos.

Cuadro 1.23

Crecimiento del PIB de la Ciudad de Madrid			
	2005	2006	2007
Madrid-Ciudad	4,2	4,0	3,4
Madrid-Región	4,3	4,0	3,5
España	3,5	3,6	3,1

Fuente: Ceprede e Instituto L.R. Klein/Centro Stone.
Para Madrid-Región 2005, CRE, dic 2006.
2005, 2006 (estimación) y 2007 (predicción)

Anexo Metodológico

Cuadro A.1

Trabajadores afiliados a la Seguridad Social clasificados por ramas de actividad

	Tasa Madrid Ciudad					Tasa España				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
1. Agricultura, ganadería y pesca	7,2	-1,8	24,5	-20,5	25,5	0,1	1,3	-3,2	-2,6	-3,0
2. Energía	4,2	1,7	0,0	-2,4	6,1	-0,3	-0,7	-0,2	0,4	1,7
Extracción de productos energéticos	-9,7	-0,6	2,3	1,6	8,9	-2,7	-2,1	-1,7	-2,3	1,6
Energía eléctrica, gas y agua	7,6	2,1	-0,5	-3,2	5,5	1,3	0,2	0,3	1,6	1,5
3. Industria	-4,3	-5,2	-2,3	5,9	-9,2	-0,3	-0,5	-0,5	-0,6	-0,2
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,7	-1,9	-1,4	2,5	-6,2	1,1	1,4	1,1	1,6	0,6
Industria textil, confección, cuero y calzado	-2,9	-5,7	-2,9	8,2	-13,9	-4,1	-5,9	-6,9	-8,5	-7,2
Industria de la madera y el corcho	0,5	-5,4	-8,3	12,9	-17,4	-1,2	-1,7	-1,5	-1,4	-0,1
Industria del papel; edición y artes gráficas	-2,7	-2,5	-2,1	4,9	-6,0	0,2	0,1	0,7	0,9	0,9
Industria química	-7,0	1,8	-1,7	-8,2	-6,1	0,8	0,5	-0,2	-0,3	0,2
Industria del caucho y materias plásticas	-22,4	-14,5	-8,2	-9,9	-13,0	0,1	0,9	1,6	0,9	0,5
Otros productos minerales no metálicos	7,0	-1,7	-4,7	-0,3	4,1	1,7	-0,1	0,2	1,8	1,7
Metalurgia y productos metálicos	-6,2	-8,7	-2,9	12,0	-10,4	2,0	1,2	0,9	1,8	2,0
Maquinaria y equipo mecánico	-0,3	1,1	-0,6	-2,1	2,7	1,0	0,1	-0,7	-0,8	1,5
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-7,3	-20,8	-2,5	23,9	-27,8	-3,1	-3,0	-0,9	-2,0	-2,2
Fabricación de material de transporte	-9,3	0,2	-5,4	9,1	-7,7	-1,7	1,0	0,6	-2,3	-1,2
Industrias manufactureras diversas	-6,2	-1,5	6,3	-2,8	9,0	-0,6	-0,8	-0,6	0,2	0,2
4. Construcción	4,5	3,1	1,0	8,4	10,5	5,7	4,6	5,6	8,6	8,8
5. Servicios de mercado	2,1	1,0	1,8	-2,4	13,0	4,0	3,8	4,0	5,9	5,5
Comercio y reparación	3,5	1,9	2,3	-4,6	8,7	3,3	3,1	3,4	3,5	3,0
Hostelería	5,1	1,8	2,5	4,4	4,2	4,0	2,9	3,1	5,3	5,1
Transporte y comunicaciones	-0,9	-0,7	-0,7	1,4	4,3	2,3	2,9	3,1	4,0	4,1
Intermediación financiera	0,7	0,3	-6,0	5,9	-5,6	0,8	0,9	1,8	2,4	2,9
Inmobiliarias y servicios empresariales	0,5	1,4	4,3	-5,2	21,1	5,9	5,9	7,5	8,6	9,1
Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado	3,5	-1,8	3,6	-3,4	13,6	5,1	4,4	4,3	4,8	5,9
Otras actividades sociales y servicios	4,5	2,8	-1,1	-2,1	25,5	4,4	3,9	1,8	14,2	8,4
6. Servicios de no mercado	1,4	9,0	4,1	-9,6	15,7	2,4	4,7	2,3	3,1	3,1
TOTAL	1,8	1,3	1,7	5,0	4,4	3,1	3,0	2,8	4,5	4,4

Fuente: Elaboración propia a partir del Ayuntamiento de Madrid (www.munimadrid.es) y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales *Anuario de Estadísticas Laborales y de Asuntos Sociales*.

Nota: Para 2006 acumulado anual hasta agosto sobre el mismo periodo del año anterior.

Cuadro A.2

Trabajadores afiliados a la Seguridad Social clasificados por ramas de actividad										
	Tasa Madrid Región					Tasa España				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
1. Agricultura, ganadería y pesca	5,6	1,5	13,9	5,0	-3,6	0,1	1,3	-3,2	-2,6	-3,0
2. Energía	3,7	2,9	1,0	1,8	1,8	-0,3	-0,7	-0,2	0,4	1,7
Extracción de productos energéticos	-0,1	4,6	1,8	1,8	8,8	-2,7	-2,1	-1,7	-2,3	1,6
Energía eléctrica, gas y agua	4,5	2,5	0,8	1,8	0,2	1,3	0,2	0,3	1,6	1,5
3. Industria	-2,3	-1,2	-0,9	-0,5	0,8	-0,3	-0,5	-0,5	-0,6	-0,2
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-1,1	-0,3	-0,8	0,8	-1,9	1,1	1,4	1,1	1,6	0,6
Industria textil, confección, cuero y calzado	-3,3	-4,4	-3,6	-4,8	-4,3	-4,1	-5,9	-6,9	-8,5	-7,2
Industria de la madera y el corcho	-0,8	-3,4	-4,3	-1,4	1,3	-1,2	-1,7	-1,5	-1,4	-0,1
Industria del papel; edición y artes gráficas	-1,0	-0,9	0,9	1,0	0,8	0,2	0,1	0,7	0,9	0,9
Industria química	0,4	0,4	-0,9	-1,6	0,0	0,8	0,5	-0,2	-0,3	0,2
Industria del caucho y materias plásticas	1,8	-4,0	-2,4	-1,6	-1,5	0,1	0,9	1,6	0,9	0,5
Otros productos minerales no metálicos	3,7	0,6	0,1	1,5	2,9	1,7	-0,1	0,2	1,8	1,7
Metalurgia y productos metálicos	-0,2	-2,0	-0,6	0,6	1,9	2,0	1,2	0,9	1,8	2,0
Maquinaria y equipo mecánico	1,5	2,2	-1,7	-2,3	2,4	1,0	0,1	-0,7	-0,8	1,5
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-18,6	-21,0	-5,0	2,1	-3,1	-3,1	-3,0	-0,9	-2,0	-2,2
Fabricación de material de transporte	-6,5	-0,6	-0,3	-0,3	2,1	-1,7	1,0	0,6	-2,3	-1,2
Industrias manufactureras diversas	-2,1	-2,0	-1,9	-0,6	3,4	-0,6	-0,8	-0,6	0,2	0,2
4. Construcción	6,7	4,7	2,9	9,7	12,7	5,7	4,6	5,6	8,6	8,8
5. Servicios de mercado	3,5	3,2	3,3	6,4	6,4	4,0	3,8	4,0	5,9	5,5
Comercio y reparación	3,9	3,3	2,7	3,3	3,1	3,3	3,1	3,4	3,5	3,0
Hostelería	5,3	2,6	2,5	5,3	6,0	4,0	2,9	3,1	5,3	5,1
Transporte y comunicaciones	0,6	1,2	1,9	4,2	4,6	2,3	2,9	3,1	4,0	4,1
Intermediación financiera	0,8	0,7	1,3	2,0	4,3	0,8	0,9	1,8	2,4	2,9
Inmobiliarias y servicios empresariales	2,8	5,0	5,3	7,6	7,0	5,9	5,9	7,5	8,6	9,1
Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado	4,9	0,0	5,3	6,4	6,6	5,1	4,4	4,3	4,8	5,9
Otras actividades sociales y servicios	6,5	3,9	-1,1	14,6	13,9	4,4	3,9	1,8	14,2	8,4
6. Servicios de no mercado	-15,0	-2,1	-0,2	-19,0	-48,3	2,4	4,7	2,3	3,1	3,1
TOTAL	3,2	2,8	2,8	6,0	6,4	3,1	3,0	2,8	4,5	4,4

Fuente: Elaboración propia a partir de CAM y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Anuario de Estadísticas Laborales y de Asuntos Sociales
Nota: Para 2006 acumulado anual hasta agosto sobre el mismo periodo del año anterior.

Cuadro A.3

Niveles de productividad por puesto de trabajo en 2003

Sector	Madrid			España			Productividad Madrid respecto a España(% diferencial)
	VAB (millones €)	Empleo (miles)	Productividad empleo (miles € por persona)	VAB (millones €)	Empleo (miles)	Productividad empleo (miles € por persona)	
1. Agricultura, ganadería y pesca	294	14,2	20,7	25.880	1.125	23,0	-10,0
2. Energía	2.471	15,9	155,4	17.914	122	147,1	5,7
Extracción de productos energéticos	213	3,9	54,7	4.656	49	95,2	-42,5
Energía eléctrica, gas y agua	2.258	12,0	188,2	13.258	73	181,9	3,5
3. Industria	15.332	321,4	47,7	116.527	2.991	39,0	22,4
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	1.233	29,4	41,9	15.856	424	37,4	12,1
Industria textil, confección, cuero y calzado	501	19,4	25,8	7.455	317	23,5	9,9
Industria de la madera y el corcho	161	7,1	22,6	2.637	113	23,4	-3,2
Industria del papel; edición y artes gráficas	2.981	57,9	51,5	10.765	230	46,9	9,8
Industria química	2.073	25,7	80,7	11.694	170	68,8	17,2
Industria del caucho y materias plásticas	481	10,2	47,2	5.336	125	42,6	10,9
Otros productos minerales no metálicos	722	13,7	52,7	9.207	213	43,3	21,8
Metalurgia y productos metálicos	1.741	41,4	42,0	18.887	474	39,8	5,6
Maquinaria y equipo mecánico	1.042	20,6	50,6	8.544	207	41,3	22,6
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	1.818	38,8	46,9	7.316	176	41,7	12,5
Fabricación de material de transporte	1.945	30,8	63,2	13.040	291	44,9	40,7
Industrias manufactureras diversas (incluido extracción otros minerales)	634	26,4	24,0	5.790	251	23,0	4,2
4. Construcción	11.068	323,5	34,2	70.586	2.335	30,2	13,2
5. Servicios de mercado	95.918	2277,7	42,1	473.769	12.092	39,2	7,5
Comercio y reparación	13.669	396,5	34,5	75.904	2.709	28,0	23,0
Hostelería	8.108	158,0	51,3	52.583	1.165	45,1	13,7
Transporte y comunicaciones	13.607	226,5	60,1	51.831	994	52,1	15,2
Intermediación financiera	8.756	87,0	100,6	33.586	372	90,4	11,4
Inmobiliarias y servicios empresariales	26.358	397,1	66,4	113.613	1.541	73,7	-10,0
Educación, Sanidad y serv. sociales de mercado	10.256	289,4	35,4	72.001	1.993	36,1	-1,9
Otras actividades sociales y servicios	5.271	145,6	36,2	25.967	778	33,4	8,4
6. Servicios de no mercado	17.338	784,8	22,1	101.578	4.003	27,9	-20,7
VAB	138.552	2952,7	46,9	780.550	18.664	41,8	12,2

Fuente: Elaboración propia a partir de CRE-2000, datos referidos a 2003.

Cuadro A.4

Ganancias de productividad aparente del trabajo en la región de Madrid 2001-2003 (tasas de variación anual)										
	2001 (P)/ 2000			2002 (P)/ 2001 (P)			2003 (P)/ 2002 (P)			Promedio 2001-03 de ganancias producti vidad
	Puestos trabajo	VAB	Producti vidad	Puestos trabajo	VAB	Producti vidad	Puestos trabajo	VAB	Producti vidad	
Agricultura, ganadería y pesca	-14,4	-12,0	2,4	6,9	3,8	-3,1	1,4	0,6	-0,8	-0,5
Energía	-3,2	8,9	12,1	-3,3	-0,4	2,9	7,4	10,7	3,3	6,1
CA+CB+DF Extracción de productos energéticos; extracción otros minerales; coquerías, refino y combustibles nucleares	7,1	2,8	-4,3	16,7	14,8	1,9	11,4	1,2	10,2	2,6
EE Energía eléctrica, gas y agua	-5,3	9,5	14,8	-8,1	-1,7	6,4	6,2	11,7	5,5	8,9
Industria	-2,4	1,5	3,9	-3,2	-1,5	-1,7	-1,9	0,5	2,4	1,5
DA Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-1,7	4,2	5,9	3,0	9,1	6,1	-3,6	-3,5	0,1	4,0
DB + DC Industria textil y de la confección; ind. del cuero y calzado	-5,7	2,2	7,9	-8,3	-12,7	-2,4	-8,1	-6,1	2,0	1,8
DD Industria de la madera y el corcho	1,5	3,4	1,9	-1,4	-7,9	-6,5	4,4	2,4	-2,0	-2,2
DE Industria del papel; edición y artes gráficas	-3,8	-0,8	3,0	1,6	3,4	1,8	-1,0	-2,3	1,3	1,2
DG Industria química	0,4	8,9	8,5	11,0	-8,1	2,9	2,8	2,6	-0,2	3,7
DH Industria del caucho y materias plásticas	-2,7	5,0	7,7	9,3	9,9	0,6	-13,4	-8,7	4,7	4,3
DI Otros productos minerales no metálicos	1,4	2,9	1,5	-4,1	-3,1	1,0	-1,4	1,1	0,3	0,9
DJ Metalurgia y fabricación de productos metálicos	-3,4	-0,8	2,6	4,8	11,4	6,6	-0,5	4,4	4,9	4,7
DK Maquinaria y equipo mecánico	3,1	7,6	4,5	9,0	12,3	3,3	-5,1	0,7	5,8	4,5
DL Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-3,3	-0,9	2,4	15,8	-17,1	-1,3	-7,0	-2,8	4,2	-0,1
DM Fabricación de material de transporte	-11,2	-5,7	5,5	-3,2	-1,5	1,7	5,2	7,2	2,0	3,1
DN Industrias manufactureras diversas	9,0	6,7	-2,3	-9,7	-10,0	-0,3	5,2	5,3	0,1	-0,8
Construcción	9,5	7,7	-1,8	6,9	5,8	-1,1	7,8	5,1	-2,7	-1,9
Servicios de mercado	4,4	3,9	-0,5	3,0	2,5	-0,5	2,7	2,3	-0,4	-0,5
GG Comercio y reparación	4,2	3,9	-0,3	-0,3	-1,7	-1,4	2,7	0,6	-2,1	-1,3
HH Hostelería	5,4	-0,8	-6,2	3,6	-0,2	-3,8	2,3	2,6	0,3	-3,2
II Transporte y comunicaciones	3,1	3,2	0,1	4,6	4,4	-0,2	2,3	5,4	3,1	1,0
JJ Intermediación financiera	0,2	11,3	11,1	-3,3	-0,1	3,1	2,5	2,7	0,2	4,8
KK Inmobiliarias y servicios empresariales	6,5	3,4	-3,1	5,6	5,0	-0,6	1,6	0,8	-0,8	-1,5
LL.....PP Otras actividades de los servicios	4,0	3,7	-0,3	6,1	3,3	-2,8	2,2	2,9	0,7	-0,8
Servicios de no mercado	3,9	4,1	0,2	2,8	2,3	-0,5	3,4	2,8	-0,6	-0,3
PIB	3,9	3,8	-0,1	2,6	2,3	-0,3	2,7	2,9	0,2	-0,1
VAB	3,9	3,9	0,0	2,6	2,1	-0,5	2,7	2,5	-0,2	-0,2

Fuente: Elaboración propia a partir de CRE-2000, datos de VAB sectorial en volumen y puestos de trabajo.

Cuadro A.5

Ganancias de productividad aparente del trabajo en España
 (tasas de variación anual)

	2001 (P)/ 2000			2002 (P)/ 2001 (P)			2003 (P)/ 2002 (P)			Promedio 2001-03 de ganancias productividad
	Puestos trabajo	VAB	Productividad	Puestos trabajo	VAB	Productividad	Puestos trabajo	VAB	Productividad	
Agricultura, ganadería y pesca	-0,9	-1,3	-0,4	0,9	0,4	-0,5	0,4	-0,1	-0,5	-0,5
Energía	-3,7	3,9	7,6	-2,0	2,3	4,3	1,8	1,3	-0,5	3,8
CA+CB+DF Extracción de productos energéticos; extracción otros minerales; coquerías, refino y combustibles nucleares	-1,6	-1,6	0,0	-0,6	-0,3	0,3	-0,2	-6,1	-5,9	-1,9
EE Energía eléctrica, gas y agua	-5,1	6,0	11,1	-2,8	3,3	6,2	3,3	4,1	0,8	6,0
Industria	1,6	2,5	0,9	-0,7	0,7	1,4	-0,9	0,9	1,8	1,4
DA Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-0,9	1,4	2,3	1,4	3,1	1,7	-0,3	1,4	1,7	1,9
DB + DC Industria textil y de la confección; ind. del cuero y calzado	-1,0	0,1	1,1	-7,1	6,1	1,0	-4,8	-4,5	0,3	0,8
DD Industria de la madera y el corcho	2,1	-3,2	-5,3	-0,9	0,6	1,5	-1,8	-1,8	0,0	-1,3
DE Industria del papel, edición y artes gráficas	-1,4	1,0	2,4	3,6	5,0	1,4	-1,2	0,6	1,8	1,9
DG Industria química	2,2	4,8	2,6	0,3	2,0	1,7	2,2	3,2	1,0	1,8
DH Industria del caucho y materias plásticas	1,3	2,2	0,9	4,3	6,6	2,3	-0,3	1,8	2,1	1,8
DI Otros productos minerales no metálicos	5,1	4,7	-0,4	-0,5	0,2	0,7	-1,3	1,0	2,3	0,9
DJ Metalurgia y fabricación de productos metálicos	5,1	6,0	0,9	1,2	2,9	1,7	1,9	2,0	0,1	0,9
DK Maquinaria y equipo mecánico	5,9	6,1	0,2	0,8	0,1	-0,7	-3,5	-0,7	2,8	0,8
DL Equipo eléctrico, electrónico y óptico	1,4	2,3	0,9	-8,0	-5,2	2,8	-3,9	-0,5	3,4	2,4
DM Fabricación de material de transporte	-2,0	-1,4	0,6	0,1	-2,7	-2,8	-0,1	2,6	2,7	0,2
DN Industrias manufactureras diversas	3,3	-0,1	-3,4	-2,0	-0,5	1,5	0,7	0,4	-0,3	-0,7
Construcción	9,4	8,5	-0,9	7,2	6,3	-0,9	6,0	5,0	-1,0	-0,9
Servicios de mercado	3,2	3,6	-0,4	2,5	2,6	0,1	3,2	2,9	-0,3	0,07
GG Comercio y reparación	2,9	3,2	0,3	0,5	-0,7	-1,2	2,3	1,2	-1,1	-0,7
HH Hostelería	2,6	-0,4	-3,0	4,5	1,8	-2,7	3,6	1,7	-1,9	-2,5
IJ Transporte y comunicaciones	3,2	3,8	0,6	3,9	4,3	0,4	1,7	3,3	1,6	0,9
JJ Intermediación financiera	0,4	7,2	6,8	0,8	1,2	0,4	0,3	4,3	4,0	3,7
KK Inmobiliarias y servicios empresariales	6,6	5,1	-1,5	5,2	4,3	-0,9	4,1	2,9	-1,2	-1,2
LL.....PP Otras actividades de los servicios	4,2	3,3	-0,9	4,0	3,2	-0,8	5,3	3,8	-1,5	-1,1
Servicios de no mercado	2,5	3,1	0,6	1,7	2,7	1,0	3,6	4,2	0,6	0,7
PIB	3,3	3,5	0,2	2,4	2,7	0,3	2,7	3,0	0,3	0,3
VAB	3,3	3,6	0,3	2,4	2,5	0,1	2,7	2,6	-0,1	0,1

Fuente: Elaboración propia a partir de CRE-2000, datos de VAB sectorial en volumen y puestos de trabajo.

Cuadro A.6

Cálculo de elasticidades para Madrid-Ciudad/ España

	Madrid-Ciudad Tasas variación			España Tasas Variación			Elasticidad por cociente sumas	Elasticidad utilizada
	Empleo	Productividad	suma	Empleo	Productividad	suma		
1. Agricultura, ganadería y pesca	7,0	-0,5	6,5	-1,5	-0,5	-2,0	..	1,0
2. Energía								
Extracción de productos energéticos	0,5	2,6	3,1	-1,4	-1,9	-3,3	..	1,6
Energía eléctrica, gas y agua	2,3	8,9	11,2	1,0	6	7,0	1,60	1,6
3. Industria								
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-1,3	4,0	2,7	1,2	1,9	3,1	0,90	1,0
Industria textil, confección, cuero y calzado	-3,4	1,8	-1,6	-6,5	0,8	-5,7	..	2,0
Industria de la madera y el corcho	-3,5	-2,2	-5,7	-1,2	-1,3	-2,5	..	1,0
Industria del papel; edición y artes gráficas	-1,7	1,2	-0,5	0,6	1,9	2,5	..	0,8
Industria química	-4,2	3,7	-0,5	0,2	1,8	2,0	..	0,9
Industria del caucho y materias plásticas	-13,6	4,3	-9,3	0,8	1,8	2,6	..	0,5
Otros productos minerales no metálicos	0,9	0,9	1,8	1,1	0,9	2,0	0,91	1,0
Metalurgia y productos metálicos	-3,2	4,7	1,5	1,6	0,9	2,5	0,59	0,8
Maquinaria y equipo mecánico	0,2	4,5	4,7	0,2	0,8	1,0	4,57	1,0
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-6,9	-0,1	-7,0	-2,2	2,4	0,2	..	0,8
Fabricación de material de transporte	-2,6	3,1	0,5	-0,7	0,2	-0,5	..	1,5
Industrias manufactureras diversas	1,0	-0,8	0,2	-0,3	-0,7	-1,0	..	1,2
4. Construcción*	9,5	-1,9	7,6	8,7	-0,9	7,8	0,97	1,0
5. Servicios de mercado								
Comercio y reparación*	2,1	-1,3	0,8	3,3	-0,7	2,6	0,29	1,0**
Hostelería	3,6	-3,2	0,4	4,1	-2,5	1,6	..	0,8
Transporte y comunicaciones*	2,9	1,0	3,9	4,1	0,9	5,0	0,78	0,7
Intermediación financiera	-0,9	4,8	3,9	1,8	3,7	5,5	0,71	1,0
Inmobiliarias y servicios empresariales*	8,0	-1,5	6,5	8,9	-1,2	7,7	0,84	0,9
Otras actividades sociales y servicios*	11,7	-0,8	10,9	11,3	-1,1	10,2	1,07	1,3
6. Servicios de no mercado	4,1	-0,3	3,8	3,1	0,7	3,8	1,00	1,0
TOTAL	2,8	-0,2	2,6	3,6	0,1	3,7		

Fuente: Elaboración propia a partir de S.S y Ayuntamiento de Madrid.

* Promedio dos últimos años ** Por impacto grandes superficies

Cuadro A.7

Cálculo de elasticidades para Madrid-Región/ España

	Madrid-Región Tasas variación			España Tasas Variación			Elasticidad por cociente sumas	Elasticidad deducida de V.A.	Elasticidad utilizable
	Empleo	Productividad	suma	Empleo	Productividad	suma			
1. Agricultura, ganadería y pesca	4,5	-0,5	4,0	-1,5	-0,5	-2,0	..	1	1,0
2. Energía									
Extracción de productos energéticos	3,4	2,6	6,0	-1,4	-1,9	-3,3	..	0,9	1,6
Energía eléctrica, gas y agua	2,0	8,9	10,9	1,0	6	7,0	1,56	1,2	1,6
3. Industria									
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-0,7	4,0	3,3	1,2	1,9	3,1	1,09	1,2	1,2
Industria textil, confección, cuero y calzado	-4,0	1,8	-2,2	-6,5	0,8	-5,7	..	1,1	2,0
Industria de la madera y el corcho	-1,7	-2,2	-3,9	-1,2	-1,3	-2,5	..	1,1	1,0
Industria del papel; edición y artes gráficas	0,2	1,2	1,4	0,6	1,9	2,5	0,56	1	0,8
Industria química	-0,3	3,7	3,4	0,2	1,8	2,0	1,68	1,1	1,5
Industria del caucho y materias plásticas	-1,5	4,3	2,8	0,8	1,8	2,6	..	1,1	2,0
Otros productos minerales no metálicos	1,8	0,9	2,7	1,1	0,9	2,0	1,37	1	1,3
Metalurgia y productos metálicos	-0,1	4,7	4,6	1,6	0,9	2,5	1,87	0,9	1,5
Maquinaria y equipo mecánico	0,4	4,5	4,9	0,2	0,8	1,0	4,84	1	2,0
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-9,1	-0,1	-9,2	-2,2	2,4	0,2	..	1	1,0
Fabricación de material de transporte	-1,1	3,1	2,0	-0,7	0,2	-0,5	..	1,1	1,5
Industrias manufactureras diversas	-0,6	-0,8	-1,4	-0,3	-0,7	-1,0	..	0,8	1,0
4. Construcción*	11,2	-1,9	9,3	8,7	-0,9	7,8	1,19	1,1	1,1
5. Servicios de mercado									
Comercio y reparación*	3,2	-1,3	1,9	3,3	-0,7	2,6	0,75	1	1,0
Hostelería	4,3	-3,2	1,1	4,1	-2,5	1,6	0,72	1	0,8
Transporte y comunicaciones*	4,4	1,0	5,4	4,1	0,9	5,0	1,09	1	1,0
Intermediación financiera	1,8	4,8	6,6	1,8	3,7	5,5	1,22	1,1	1,2
Inmobiliarias y servicios empresariales*	7,3	-1,5	5,8	8,9	-1,2	7,7	0,76	1,1	0,9
Otras actividades sociales y servicios*	14,3	-0,8	13,5	11,3	-1,1	10,2	1,32	1	1,3
6. Servicios de no mercado	-16,9	-0,3	-17,2	3,1	0,7	3,8	..	1	1,0
TOTAL	4,2	-0,2	4,0	3,6	0,1	3,7	..		

Fuente: Elaboración propia a partir de S.S y CRE.
* Promedio dos últimos años

Cuadro A.8

Pesos sectoriales en Madrid-Ciudad		
Sector	Porcentaje del VAB Madrid-Ciudad	Participación en sector regional
1. Agricultura, ganadería y pesca	0,1	35,4
2. Energía	2,0	66,4
Extracción de productos energéticos	0,2	60,4
Energía eléctrica, gas y agua	1,8	67,1
3. Industria	7,0	
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,6	39,3
Industria textil, confección, cuero y calzado	0,4	60,7
Industria de la madera y el corcho	0,1	27,5
Industria del papel; edición y artes gráficas	2,3	58,8
Industria química	0,8	35,7
Industria del caucho y materias plásticas	0,1	19,2
Otros productos minerales no metálicos	0,3	31
Metalurgia y productos metálicos	0,3	21,4
Maquinaria y equipo mecánico	0,5	36,3
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,7	43,7
Fabricación de material de transporte	0,7	41,6
Industrias manufactureras diversas	0,2	32,4
4. Construcción	8,8	55,6
5. Servicios de mercado	73,7	73,3
Comercio y reparación	12,5	56,8
Hostelería	2,4	62,5
Transporte y comunicaciones	13,9	65,3
Intermediación financiera	11,4	70,6
Inmobiliarias y servicios empresariales	23,8	75
Educación, Sanidad y serv. sociales de mercado	6,5	70,7
Otras actividades sociales y servicios	3,2	75
6. Servicios de no mercado*	8,4	87,2
VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS	100,0	64,6

Fuente: Informe interno Ayuntamiento de Madrid/PIB de la Ciudad de Madrid 2000/2004, datos revisados a Diciembre 2006
* Incluye el sector AAPP y servicio doméstico (no sanidad y educación pública)

II. El enfoque sectorial de la Ciudad de Madrid

2. El enfoque sectorial de la Ciudad de Madrid

Una agregación en tres grandes mercados: consumo familiar, consumo empresarial e inversión

1. El modelo sectorial: breve reseña metodológica

En los anteriores informes sobre la economía del municipio de Madrid, en particular en el primero de ellos correspondiente al primer semestre de 2006, se describe con detalle la metodología de análisis sectorial utilizada por el Instituto L. R. Klein, Centro Stone. Dicha metodología resulta específica y distinta de la que habitualmente se utiliza en los sistemas de desagregación por sectores o ramas productivas de la economía, al establecer tres grandes agregados o mercados hipotéticos, que a su vez agrupan a los sectores productivos atendiendo a la participación que los diferentes componentes de la demanda interna representan sobre el volumen total de su producción: consumo familiar, consumo empresarial e inversión. Tal como se detalla en los apartados correspondientes a cada uno de ellos, estos tres mercados se desagregan a su vez, para obtener once sub-mercados que integran actividades más homogéneas, de cuya desagregación subsiguiente se obtiene la máxima diferenciación, esto es, 24 ramas de actividad o sectores. Nos remitimos a esa explicación detallada, ya que no se han producido cambios metodológicos relevantes, pasando sin más preámbulos a la presentación de los resultados obtenidos de la estimación de lo que previsiblemente haya ocurrido en 2006 y nuestra predicción sobre el comportamiento previsto para el ejercicio del 2007.

En los siguientes apartados se presentan, por tanto, las estimaciones y predicciones para cada uno de los tres mercados, utilizando la nueva base 2000 de Contabilidad Nacional y de Contabilidad Regional del INE. En todos ellos se ofrece, no sólo la información para el municipio de Madrid, sino también para la región y para el conjunto de España, con objeto de poder comparar sus diferentes dinámicas. Este componente diferencial obedece, fundamentalmente, a la heterogeneidad de sus respectivas estructuras productivas y, como no, al grado de respuesta de los agentes económicos, ubicados en cada uno de los espacios, ante alteraciones en el comportamiento del mercado laboral; de ahí la importancia de analizar la evolución de la afiliación y su distribución por ramas de actividad, dando lugar a la metodología aplicada, esto es al cálculo de elasticidades, tal y como se detalla en el primer capítulo de este informe.

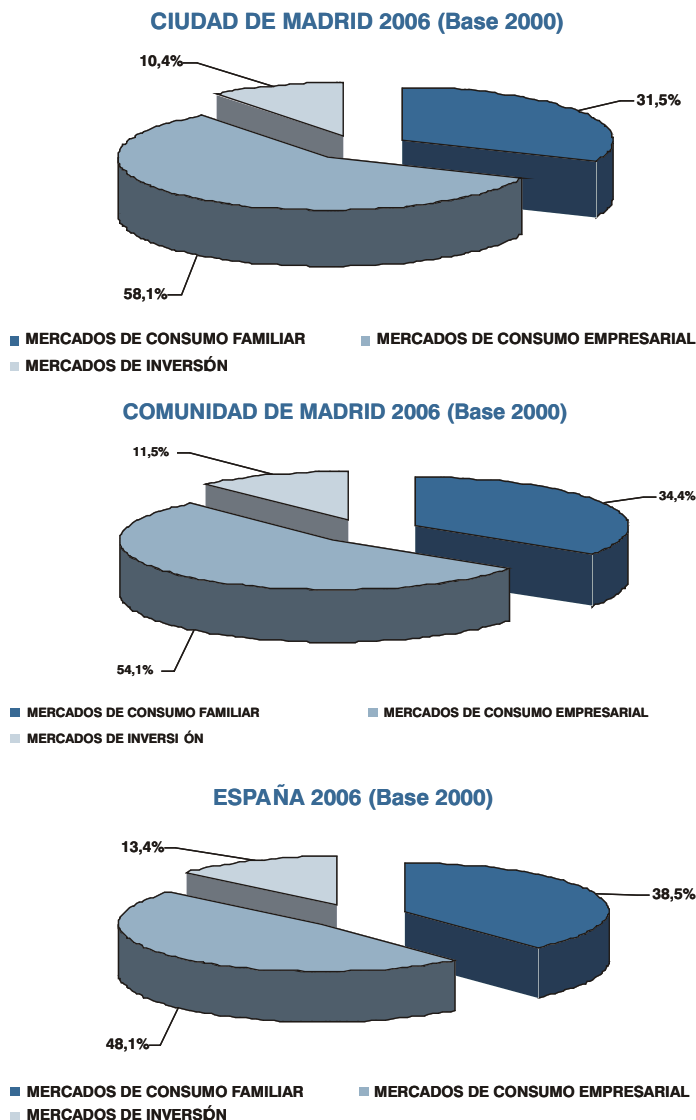
2. Una perspectiva general comparada.

Madrid Ciudad, Comunidad de Madrid y España

Sin entrar inicialmente en el detalle sectorial de la dinámica de crecimiento, esto es desde una perspectiva agregada y atendiendo a un visión estructural, que permite un primer contacto con los escenarios de predicción establecidos para los tres espacios geográficos analizados -país, región y ciudad-, en el gráfico 2.1 se ofrece la

Gráfico 2.1

Estructura sectorial. Madrid Ciudad, Madrid Región y España, 2006 (Base 2000)



Fuente: CEPREDE e Instituto L. R. Klein, diciembre de 2006

representación, en términos porcentuales, de la importancia relativa de cada uno de los mercados en los que se parcelan sus respectivas economías, según nuestra estimación para 2006, punto de partida de nuestras previsiones en este informe¹.

En concreto, en términos de estructura sectorial, Mercados de Consumo Empresarial cuenta con bastante más protagonismo en la ciudad de Madrid que en la Comunidad y que en España, un hecho que viene corroborado por la importancia que han ido incrementando la rama de

En Madrid Ciudad, destaca la fuerte concentración de actividad en el Mercado de Consumo Empresarial

¹Es preciso advertir que, tal como se recoge en el Anexo metodológico al capítulo 1, en nuestras previsiones juega un papel fundamental el cálculo de las elasticidades, magnitud que responde a la evolución de las cifras de afiliados a la Seguridad Social, marcando rasgos absolutamente determinantes de los diferenciales de crecimiento de la ciudad, de la región y del país.

Intermediación financiera y la de Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales en el término municipal de la capital, en detrimento de los otros dos mercados, Consumo Familiar e Inversión. Las discrepancias se hacen especialmente significativas cuando se compara la ciudad de Madrid con el conjunto de España, pues la diferencia de peso en los mercados de Consumo Empresarial es de diez puntos a favor de Madrid Ciudad, lo que lleva aparejado un menor peso relativo de los otros dos mercados y, en particular, de los de Consumo Familiar.

Las cuotas de Valor Añadido de los Mercados de Inversión y de Consumo Familiar en la región superan a los de Madrid Ciudad

No obstante y como cabría esperar, la similitud en la estructura productiva cosmopolitana y la regional se muestran más parejas, aunque tanto en el Mercado de Inversión como en el Mercado de Consumo Familiar, la Comunidad de Madrid cuenta con una participación superior a la que otorgan nuestras estimaciones a este agregado para la ciudad, como consecuencia de una valoración de los niveles de valor añadido más reducidos de las actividades que los integran.

Este hecho puede ser considerado como el reflejo de una realidad económica: las ramas de actividad albergan sus centros de producción de forma menos intensa dentro del área geopolítica que define a la capital, reduciendo la incidencia positiva del efecto sede sobre sus cifras de Valor Añadido, en la mayor parte de las actividades que integran los Mercados de Consumo Familiar y los Mercados de Inversión, produciéndose el efecto contrario en aquellas otras ramas de actividad que componen el Mercado de Consumo Empresarial, especialmente en las de carácter terciario.

Sólo los servicios mixtos y los servicios a empresas participan en la economía municipal de forma más intensa que en la región y que en el país

En concreto, y como se recoge en la tabla 2.1, las diferencias en el peso relativo se intensifican en todos los mercados al comparar la estructura productiva de la ciudad con el conjunto del país y los extremos se localizan en aquellas ramas de actividad en las que el municipio de Madrid cuenta con un elevado nivel de especialización, esto es, están

Cuadro 2.1

Estructura sectorial, 2006		
Diferencias en puntos porcentuales	Ciudad-Región	Ciudad-País
Mercados de Consumo Familiar	-2,9%	-7,0%
Consumo No Cíclico	0,0%	-1,7%
Consumo Cíclicode Bienes	-1,1%	-2,2%
Consumo Cíclicode Servicios	-1,8%	-3,1%
Mercados de Consumo Empresarial	4,0%	10,0%
Servicios Mixtosa Empresas y Particulares	2,9%	9,3%
Servicios a Empresas	3,8%	9,0%
Suministros	-0,1%	-0,8%
Agricultura, Silviculturay Pesca	-0,1%	-3,1%
Productos Interindustriales	-2,5%	-4,4%
Mercados de Inversión	-1,1%	-3,0%
Construcción y sus Materiales	0,0%	-1,9%
Equipo TIC	-0,7%	-0,4%
Equipo No TIC	-0,4%	-0,7%

Fuente: Instituto L. R. Klein y CEPREDE, diciembre de 200 6.

más presentes gracias a incorporar en su evolución dinámicas más acusadas que las previstas para el conjunto del territorio económico, haciendo que su contribución al crecimiento de la ciudad sea la más elevada. En este marco se circunscriben los Servicios mixtos a empresas y particulares y los Servicios a empresas, que cuentan con una cuota de participación en la economía municipal del 28,5% y del 26,3%, respectivamente, frente al 19,2% y al 17,3% representativo del país, instalándose su representatividad en valores intermedios al considerar la región madrileña en su conjunto, con un 25,6% y un 22,5%, respectivamente.

Ahora bien, pese a la mayor homogeneidad de las estructuras productivas de la región y de la ciudad, en términos de crecimiento se observan significativas discrepancias entre estos dos espacios, incluso en el mercado que en mayor medida conjuga proximidad geográfica y productiva, el de Inversión. Así, atendiendo a la dinámica de crecimiento de la actividad (cuya cuantificación se recoge en el cuadro 2.2 con el desglose de las tasas estimadas de variación del Valor Añadido para los tres grandes mercados en Madrid Ciudad, en la Comunidad de Madrid y en España), las ramas de actividad integradas en el Mercado de Inversión, se muestran, según nuestras previsiones, entre las más dinámicas de la economía madrileña incluso superando, en el ejercicio 2006, las valoraciones para el país, aunque sin alcanzar las estimaciones de la Comunidad, que muestra un diferencial positivo con relación a la ciudad de aproximadamente 0,3 puntos porcentuales.

Máximos crecimientos en el Mercado de Inversión, pero en términos diferenciales, con relación a la región y al país, sobresaliente comportamiento del Mercado de Consumo Empresarial

Esta circunstancia, aunque atenuada al aproximarse las tasas de crecimiento previstas en la ciudad y en el país, también se podría reproducir en el año 2007, si bien, el hecho más relevante que arrojan nuestras estimaciones se centra la importante ralentización del crecimiento de este mercado estimado para este ejercicio, limitando su dinámica aproximadamente en 1,4 puntos tanto en la ciudad como en la región y en 1,3 puntos en el conjunto del país, como consecuencia directa de la contención de la actividad del sector de *Construcción*.

Cuadro 2.2

Crecimiento del Valor Añadido Bruto en términos constantes (Base 2000)						
	Madrid Ciudad		Madrid Región		España	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Mercados de consumo familiar	2,8	2,5	3,1	2,9	3,0	2,8
Mercados de consumo empresarial	4,3	3,8	4,0	3,8	3,4	3,3
Mercados de inversión	4,8	3,4	5,1	3,7	4,8	3,5
Total economía	3,8	3,4	3,8	3,5	3,4	3,1

Fuente: Instituto L. R. Klein y CEPREDE, diciembre de 2006.

El Mercado de Consumo Empresarial sigue siendo el que marca las pautas diferenciales de crecimiento, con un perfil creciente de actividad que resulta determinante de la evolución conjunta de la economía de la ciudad, al ser, como ya ha sido señalado, el máximo exponente de su estructura productiva y aglutinar crecimiento especialmente intensos a lo largo del bienio de predicción que le confieren la característica de

El Mercado de Consumo Empresarial sigue marcando las pautas diferenciales del crecimiento de la ciudad

constituirse como el mercado más dinámico de la economía madrileña, en 2007, tanto de la ciudad como de la región, dejando que sea el mercado de inversión el que ocupe una segunda posición en un hipotético ranking de crecimientos.

Intensidad de crecimiento de Madrid Ciudad similar al de la Comunidad, aunque el comportamiento por mercados es diferente

En cualquier caso, para el conjunto de la economía, nuestras previsiones apuntan a que el crecimiento de Madrid-Ciudad será superior, los dos años para los que se han realizado estimaciones, al de España, aunque se detecta un proceso de convergencia entre sus ritmos de crecimiento y los previstos en la región, haciendo que los diferenciales puedan no sólo desvanecerse sino incluso tornarse a negativos, es decir, a favor de la región, aunque cuantificado en tan sólo un décimo de punto porcentual, en el año 2007.

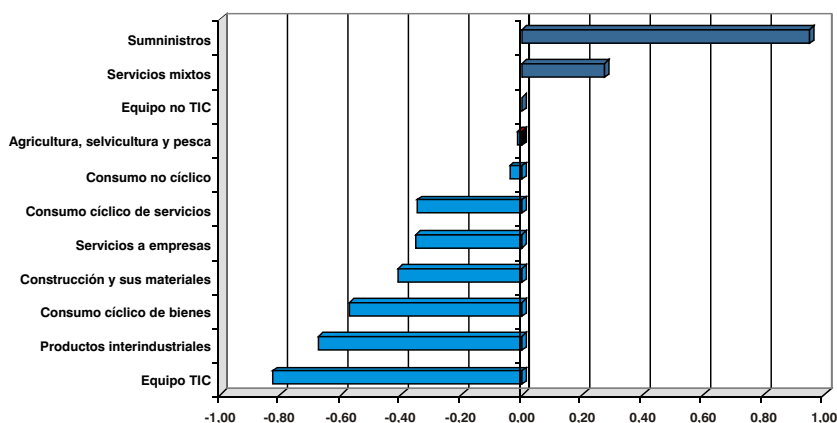
Posible ralentización del crecimiento en el Mercado Empresarial del municipio de Madrid, de cuantías más intensa que en la región y que en el país, aunque en todos los segmentos se anticipan crecimientos más moderados en el 2007 que en el 2006.

Esta aproximación en la intensidad del crecimiento, en términos agregados, sin embargo, se muestra diferente cuando se desciende al comportamiento por mercados, estimándose una ralentización del crecimiento más intensa en el municipio de Madrid en el Mercado Empresarial y de magnitud similar en el Mercado Familiar y en el de Inversión. Así mismo, se anticipa, en promedio para el bienio 2006-2007, un crecimiento por debajo del 3% en el Mercado de Consumo Familiar para Madrid-Ciudad, techo superado en la Comunidad y báremo para el conjunto del territorio y, por el contrario, será el Mercado de Consumo Empresarial el que contará con una tasa de crecimiento de los niveles de actividad –en términos de VAB– ligeramente superior a las prevista en los otros dos ámbitos geográficos, lo que en último extremo supondría una nueva reducción de la importancia relativa del primero de estos mercados en la ciudad que sería absorbida por el segundo.

Ampliando la configuración sectorial, es decir, desagregando las previsiones sectoriales a los once subsectores en que dividimos los tres grandes mercados, en los gráficos 2.2 y 2.3 se ofrece el crecimiento diferencial promedio del bienio 2006-2007 entre Madrid-Ciudad y la Comunidad de Madrid, y entre Madrid-Ciudad y el conjunto de la economía española, representándose en positivo aquellos sectores en los que la ciudad tiene ventaja (crecimientos superiores) y en negativo aquellos en los que crece menos que el espacio geográfico en cada caso de referencia.

Gráfico 2.2

Crecimiento diferencial Madrid Ciudad-Comunidad. Promedio 2006-2007



Fuente: Instituto L. R. Klein y CEPREDE, diciembre de 2006.

De la observación de los dos gráficos resalta inmediatamente que con las nuevas previsiones la ciudad de Madrid pasa a tener ventaja en el crecimiento y de manera muy destacada, tanto sobre la región como sobre el conjunto de España, en *Suministros* y, en menor medida, en *Servicios mixtos*, añadiendo en comparación con España dos sectores en los que la ciudad tiene una pequeña ventaja, el *Consumo cíclico de bienes* y el *Consumo no cíclico*.

Ahora bien, los cuatro segmentos que destacan por mantener el crecimiento diferencial positivo representan, de forma conjunta sobre el total de la economía del municipio tan sólo el 47,2%, y gracias a la presencia de *Servicios mixtos* y de *Consumo no Cíclico* se alcanza tal proporción –con cuotas del 28,5% y del 15,5%, respectivamente, según la última información disponibles, relativa al año 2006– por lo que los crecimientos más moderados de los siete segmentos restantes provocan la convergencia en dinámicas de la que se viene dando cuenta.

Concretamente, los sectores en los que la ciudad tiene una mayor desventaja frente a la región y frente al conjunto de España –entendiendo desventaja como crecimientos de menor intensidad aunque se mantengan a buen ritmo–, son, *Equipo TIC* y *Productos Interindustriales*, cuyos diferenciales no alcanzan un punto porcentual en ninguna de las dos comparativas y cuyo peso sobre la economía de Madrid se establecen por debajo del 1% y en el 1,2%, respectivamente. Por su parte, los *Servicios a Empresas*, segmento clave del crecimiento de la ciudad, al representar el 26,3% de su valor añadido, mantiene sus ritmos de crecimiento en línea con los establecidos por nuestras previsiones para el conjunto del país y ligeramente por debajo de los estimados para la región, justificándose así, en buena parte, que se mantengan los diferenciales positivos con relación al país, aunque para la Comunidad estos se anulen en el promedio del periodo 2006-2007.

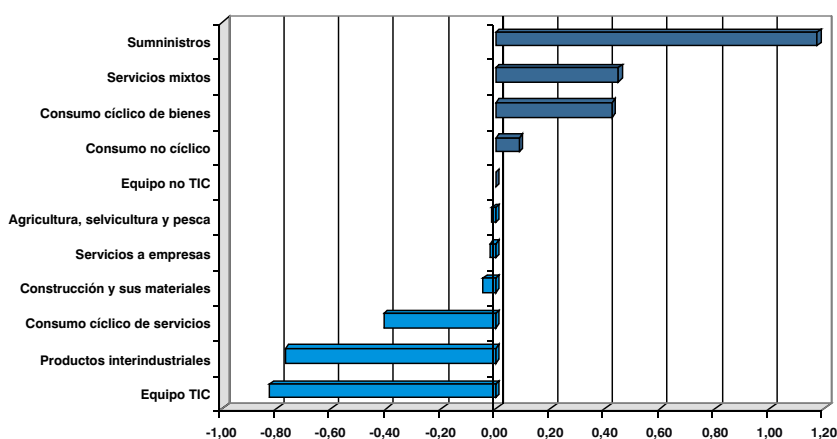
En promedio para el bienio 2006-2007 la ciudad contará con crecimientos más intensos en *Suministros* y en *Servicios mixtos*

Los segmentos de la economía de la ciudad destacados por la intensidad de sus crecimientos no alcanzan a representar el 50% de la economía global de la zona

La ciudad tiene desventaja sobre la región y sobre España en *Equipo TIC* y en *Productos Interindustriales*

Gráfico 2.3

Crecimiento diferencial Madrid Ciudad-España. Promedio 2006-2007



Fuente: Instituto L. R. Klein y CEPREDE, diciembre de 2006.

A continuación se profundiza en las diferentes dinámicas de cada uno de los mercados, al máximo detalle sectorial, incorporando algunos de los fundamentos económicos que justifican las valoraciones establecidas en nuestras predicciones, tratando en la medida de lo posible de explicar sus causas.

El criterio que determina su ubicación no es otro que el contar con un destino mayoritario de su actividad: la demanda interna

3. Los mercados de consumo familiar

Este mercado se desagrega en tres sub-mercados: *Consumo no cíclico*, *Consumo cíclico de bienes* y *Consumo cíclico de servicios*, cuyo elemento común es que el destino mayoritario de su actividad se centra en la demanda interna destinada al consumo de tres agentes específicos: hogares, instituciones privadas si fines de lucro al servicio de los hogares y administraciones públicas.

En el cuadro 2.3 se detallan las características básicas de cada uno de los sub-mercados, así como los sectores que incluyen cada uno de ellos, dejando que las estimaciones de crecimiento del VAB de sus tres sub-mercados para 2006 y 2007, y para la ciudad, para la Región y para España se representen en el cuadro 2.4, ofreciéndose el desglose por sectores productivos de cada uno de ellos en las tablas del anexo.

Cuadro 2.3

Mercados de Consumo Familiar		
Sub-mercados	Características básicas	Sectores
No cíclico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Demanda concentrada, de forma mayoritaria, en las ventas a las familias, con presencia notable de la Administración Pública. ▪ Dinámica de crecimiento prácticamente inelástica a cambios en el ciclo económico. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Alimentos, Bebidas y Tabaco ⇒ Servicios de no mercado
Cíclico de bienes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Demanda concentrada, en las ventas a las familias, con un peso relevante de las exportaciones. ▪ Actividades más vulnerables a las oscilaciones del ciclo macroeconómico, fundamentalmente de la magnitud de consumo duradero. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Textil, Cuero y Calzado ⇒ Automóviles ⇒ Muebles y manufacturas
Cíclico de servicios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Demanda concentrada, en las ventas a las familias, con especial trascendencia del escenario económico internacional. ▪ Servicios en estrecha relación con la capacidad de gasto de las familias, donde el turismo se configura como una pieza clave. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hostelería ⇒ Comercio y Reparación

El mercado de Consumo Familiar concentra las menores tasas de crecimiento y estas son inferiores en la ciudad que en los otros dos enclaves geográficos

Según nuestras nuevas estimaciones, el crecimiento del conjunto de este mercado es inferior los dos años, tanto respecto a la Comunidad de Madrid como al de España, intensificándose incluso su diferencial en el año 2007. La clave de esta diferencia se encuentra en las bajas tasas de crecimiento previstas en los mercados de *Consumo cíclico de bienes* (a pesar de que la nueva estimación revisa al alza su crecimiento en la ciudad, con relación a las estimaciones realizadas hace seis meses) y de *Consumo Cíclico de Servicios*, que representan de forma conjunta cerca del 16% del Valor Añadido Bruto de la ciudad en 2006, mientras que los mercados de Consumo no cíclico, que representan en torno al 15,5% de su VAB, crecen por encima de la media del Mercado de Consumo

Familiar y a tasas no muy distintas a las de la Comunidad y a las de España, compartiendo además, el perfil decreciente en las tres áreas geográficas.

Centrándonos en lo que ocurre en la ciudad de Madrid, como acabamos de comentar, las tasas de crecimiento de los diferentes sectores en que se desagregan cada uno de los mercados son muy diversas, por lo que es necesario descender al detalle de cada uno de aquellos, agrupados por mercados.

Crecimiento inferior en la ciudad que en España y que en la región, destacando por su mayor dinamismo el segmento de consumo no cíclico

Así, el más dinámico de los tres mercados es el de *Consumo no cíclico*, con una dinámica muy distinta en los dos sectores que lo componen. Para el sector de *Alimentación, bebidas y tabaco* prevemos crecimientos modestos, en torno al 2%, una tasa umbral y característica de los bienes de primera necesidad que engloba este sector, determinada básicamente por el crecimiento demográfico. Sin embargo, los *Servicios no destinados a la venta* podrían registrar crecimientos en el bienio del orden 3,3%, puesto que el presupuesto del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos que creció en el 2006 más del 16% respecto a 2005, mantiene un perfil positivo pese a que en el 2007 se haya presupuestado una reducción del 3,13% -debido fundamentalmente a la fuerte reducción en las operaciones de capital, que disminuyen un 38,42% respecto a lo presupuestado en 2006, aunque las operaciones corrientes crecen un 13,81% y para programas como Servicios Sociales y Mayores se presupueste un crecimiento del 16,6%-.

Cuadro 2.4

Mercados de consumo familiar (% cto. VAB)						
	% cto. VAB					
	Madrid Ciudad		Madrid Región		España	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Consumo no cíclico	3,3	3,0	3,4	3,1	3,2	3,0
Consumo cíclico de bienes	2,5	2,7	3,0	3,3	2,0	2,4
Consumo cíclico de servicios	2,6	2,3	3,0	2,6	3,0	2,7
Total	2,8	2,5	3,1	2,9	3,0	2,8

Fuente: Instituto L. R. Klein y CEPREDE, diciembre de 2006.

En los mercados de *Consumo cíclico de bienes* las mejoras previstas en el comportamiento de las exportaciones hacen que el perfil de crecimiento se intensifique en el ejercicio del 2007, compensando las posibles ralentizaciones que la demanda interna podría sufrir como consecuencia de un menor ritmo de creación de empleo y por consiguiente en la generación de las rentas, en línea, aunque algo superiores, a las que se prevén para el conjunto de España y por debajo de las tasas previstas para la Comunidad. La presencia de estos mercados en la economía de la ciudad es muy reducida, 1,2% en 2006, por lo que su aportación al comportamiento conjunto del mercado de consumo familiar resulta escasamente relevante. De los tres sectores que integran estos mercados, mantenemos las tasas fuertemente negativas del sector *Textil, cuero y calzado*, acusando los graves problemas debidos a la competencia externa, aunque de forma menos

intensa que en la región. Por el contrario, en los otros dos sectores - *Vehículos automóviles y Muebles y manufacturas diversas*- prevemos tasas de crecimiento muy positivas en la ciudad, por encima incluso de las previsiones para la Comunidad de Madrid y para el conjunto de España, dado el mayor nivel de rentas previsible en la población asentada en el área metropolitana frente a otras zonas limítrofes.

Por último, el mercado de *Consumo cíclico de servicios*, cuya contribución al VAB de la ciudad se aproxima al 15%, podría registrar tasas de crecimiento inferiores a las previstas para la Comunidad y para España. Dicho resultado responde a un comportamiento claramente diferencial de los dos sectores que lo integran: *Hostelería y Comercio y reparación*, cuyas participaciones sobre la economía de la ciudad también se muestran distantes. Así, en el caso de la *Hostelería*, además de presentar un peso más reducido (tan sólo el 2,4% frente al 6,1% relativo a la región y al 7,4% representativo del conjunto nacional) registraría, según nuestras estimaciones, un crecimiento inferior al establecido para la región, presentándose este último similar al anticipado para la economía española, es decir, del orden del 3,6%, frente al 2,9% en que se cifra la actividad en la ciudad, por lo que se mantendría su diferencial alrededor de 0,7 puntos porcentuales, a lo largo de los dos años analizados. Por su parte, para el sector de *Comercio y reparación*, que tiene un peso ligeramente mayor en la ciudad que en los otros dos enclaves -un 12,4% frente al 10,4% y 10,5% en región y país, respectivamente-, se prevé en los dos años ritmos de crecimiento modestos pero de cuantía similar a las que previsiblemente se registren en la región y en España, estableciéndose en el 2,4 y en el 2,1%, para los años 2006 y 2007, respectivamente, una dinámica que responde de forma coherente con la desaceleración del mercado laboral que el escenario macroeconómico establece para el total de actividades que componen la economía.

4. Los mercados de consumo empresarial

Un conjunto complejo y heterogéneo de sectores

Como hemos apuntado en los informes anteriores, el Consumo Empresarial es un mercado hipotético que recoge las demandas realizadas por el conjunto de la actividad económica del país o de la región a los sectores generadores de bienes y servicios, por lo que es el mercado con mayor complejidad, dada la diversidad de los comportamientos estructurales y la heterogeneidad de las actividades que incluye, lo que hay que tener en cuenta a la hora de valorar los condicionantes que estimulan o limitan los niveles de actividad. Se desagrega en cinco sub-mercados, tal como se recoge en el cuadro 2.5, cuyo nexo de unión son las demandas realizadas por otros sectores para el desarrollo de su actividad, además de las demandas externas (exportaciones) y el aprovisionamiento de los mercados finales, es decir, el consumo y la inversión.

El Mercado Empresarial concentra la mayor parte de la actividad productiva de la ciudad, siendo los servicios sus principales exponentes

Este mercado concentran la mayor parte del VAB de la ciudad, el 58,2%, porcentaje superior en cuatro y diez puntos a los de la región y España respectivamente en el año 2006 y dado el dinamismo que está mostrando su empleo, las previsiones apuntan hacia un comportamiento de significativa dinámica en las tres áreas analizadas, con una fuerte repercusión en el marco de la ciudad, por su elevada cuota de participación.

En concreto, y tal y como se recoge en el cuadro 2.6, las previsiones de crecimiento del VAB mantienen un perfil creciente, con un comportamiento comparativo según el cual la ciudad crece, en promedio del bienio, más que la media nacional y que la región, aunque los diferenciales de crecimiento se podrían ver amortiguados en el año 2007, pasando de cuantificaciones de 0,8 puntos porcentuales, con relación a España en el 2006, a tan sólo medio punto porcentual en el presente ejercicio. De hecho, la intensidad del crecimiento podría igualarse entre región y ciudad en este año como consecuencia de un perfil inverso en la intensidad de los ritmos de crecimiento del segmento de *Servicios mixtos a empresas y particulares* -un submercado que en la región y en la nación intensifica su crecimiento frente al deterioro estimado en la zona municipal- y de la ralentización más intensa que podría soportar el submercado de *Suministros*, de cuantía similar a la anticipada para el conjunto del país pero superior a la prevista para la Comunidad.

Crecimiento en el bienio superior en la ciudad, al de la región y al de España, debido a la diferente composición estructural, que prima la presencia de los Servicios Mixtos en la Ciudad

Cuadro 2.5

Mercados de Consumo Empresarial		
Sub-mercados	Característica básica	Sectores
Servicios mixtos a empresas y particulares	<ul style="list-style-type: none"> Peso relativo mayoritario de las ventas a otros sectores, con una parte de la actividad que se destina al consumo final. 	<ul style="list-style-type: none"> Transportes y Comunicaciones Inst. Financieras y seguros Diversos servicios privados (incluyen educación y sanidad privadas)
Servicios a empresas	<ul style="list-style-type: none"> Demanda concentrada, en las ventas a las empresas, con participaciones reducidas de inversión. 	<ul style="list-style-type: none"> Papel, edición y artes gráficas Alquiler inmobiliario
Suministros	<ul style="list-style-type: none"> Inputs productivos básicos y comunes a cualquier actividad, representando la Mayoría de las ventas el destino inter-industrial y el Resto, demanda de las familias. 	<ul style="list-style-type: none"> Coquerías y refino Energía eléctrica, agua y gas
Agricultura, selvicultura y pesca	<ul style="list-style-type: none"> Producción destinada, en su mayoría a cubrir las demandas del sector inter-industrial, fundamentalmente, alimentación y comercio. 	<ul style="list-style-type: none"> Agricultura, selvicultura y pesca
Productos inter-industriales	<ul style="list-style-type: none"> Escasa aunque no nula presencia de su producción en los mercados finales, con un peso notable de exportaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> Químicas Metalurgia y productos metálicos Caucho y plástico Madera

Cuadro 2.6

Mercados de consumo empresarial						
	% cto. VAB					
	Madrid Ciudad		Madrid Región		España	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Servicios mixtos a empresas y particulares	4,5	4,3	4,0	4,3	3,8	4,1
Servicios a empresas	4,1	3,3	4,4	3,6	4,1	3,3
Suministros	4,2	3,3	3,1	2,5	3,0	2,1
Agricultura, selvicultura y pesca	-0,8	-0,4	-0,8	-0,3	-0,8	-0,3
Productos inter-industriales	2,0	2,3	2,7	2,9	2,7	3,0
Total	4,3	3,8	4,0	3,8	3,4	3,3

Fuente: Instituto L. R. Klein y CEPREDE, diciembre de 2006.

Los tres sectores que agrupamos en los Servicios mixtos a empresas y particulares, capturan el 28,5% del VAB de la ciudad, siendo el de *Transportes y comunicaciones* el de mayor peso y por tanto de significativa repercusión en los resultados agregados del submercado - con una cuota del 13,8%, esto es, más de seis puntos superior a la participación que se presenta en la economía nacional, y cerca de 2,5 adicionales a la representatividad estimada para la Comunidad-, pero se espera que su dinámica de crecimiento, a lo largo del bienio, se muestre modesta, en términos relativos a la intensidad esperada para el segmento del que forman parte, con crecimientos del orden del 3,0% en el año 2006 y previsiones para el 2007 que anticipan un proceso de aceleración hasta llegar a superar la tasa de crecimiento del conjunto de la economía (un 3,7% frente al 3,4%) aunque manteniéndose por debajo de las del submercado, un comportamiento que se muestra homogéneo para las tres áreas y en ambos periodos.

Por el contrario, la dinámica de crecimiento de las otras dos ramas de actividad que componen este segmento marcan notables diferencias entre las tres áreas. En primer lugar, las Instituciones financieras, que elevan su representatividad en el escenario económico de ciudad por encima del 11%, frente al 7,6% representativo de la Comunidad, se constituyen como la cuarta rama de actividad más dinámica de la economía del municipio en el año 2006 (tras, *Diversos servicios privados*, *Materiales de construcción*, y *Vehículos automóviles*), aunque sus tasas se establecen por debajo, alrededor de 0,5 puntos porcentuales, de las que se prevén que se materialicen en la región. Este positivo comportamiento, cuantificado por crecimientos superiores en el 2007 que en el 2006 que hacen que ahora sea el segundo sector de crecimiento más intenso de Madrid-Ciudad, justifican el buen comportamiento de este submercado, manteniendo como factores explicativos la continuidad de la actividad inversora de las empresas, el extraordinario dinamismo en el volumen de crédito, especialmente el hipotecario, el incremento notable en la captación de fondos de inversión y el aumento de la presencia internacional.

Por su parte, el sector de *Diversos servicios privados*, cuyo peso es más modesto en el ámbito municipal que en la región y que en el país, presentan durante los dos años, sin embargo, tasas de crecimiento más elevadas, aunque su dinámica temporal se muestra opuesta a la de las *Instituciones financieras*, esto es, nuestra previsión para 2007 anticipa una reducción de casi un punto en el ritmo de crecimiento de esta rama de actividad, si bien todavía se mantiene superior al del conjunto de la economía municipal.

El mercado de *Servicios a empresas*, segundo en importancia en el consumo empresarial, con un peso del 26,3% nueve puntos superior al peso relativo que representa sobre la economía española y cerca de cuatro por encima del de la región, responde en primer lugar a la significativa dinámica del sector de *Inmobiliarias y servicios empresariales*, actividades que se presentan conjuntamente porque así lo hace la información que proporciona el INE, con un peso del 24% en la economía municipal y, en segundo lugar, a la del sector de *Papel, edición, artes gráficas y reproducción*, aunque el peso relativo de este último supone el 2,3% del conjunto del VAB municipal. Esta circunstancia establece que sea el perfil del Sector inmobiliario el determinante del crecimiento del conjunto del sub-mercado, con unas tasas de

Se prevé una alta tasa de crecimiento en 2006, retrasando un año la moderación prevista en el sector de construcción, el de mayor peso en estos mercados

crecimiento importantes aunque en proceso de ralentización, dado que será difícil que se mantengan las cifras de ventas de inmuebles del pasado y en particular las de 2006, en línea con la desaceleración que apunta la encuesta de consumo de la Cámara de Madrid en su edición de noviembre del año pasado. Para el sector de *Papel, edición, artes gráficas y reproducción*, se esperan crecimientos más endebles, con tasas por debajo de la media del crecimiento del conjunto de la economía del municipio, puesto que no parece materializarse el empuje que se esperaba en los ámbitos culturales, comerciales y publicitarios en el espacio de la ciudad.

El mercado de *Suministros*, con un peso relativo reducido en la economía del municipio, según nuestras previsiones va a crecer tanto en 2006 como en 2007 más que en la región y que en el conjunto de la economía española, si bien esa tasa de crecimiento prevemos que se modere sensiblemente en 2007, comportamiento que atribuimos al crecimiento esperado del sector de *Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua*, que podría acusar un descenso del consumo energético de la actividad industrial, si de verdad empieza la implantación y desarrollo de mayores dosis de eficiencia energética, promovida por la aplicación de los criterios de Kioto. El otro sector, *Coquerías, refino y tratamiento de combustibles nucleares y minería*, aunque prevemos que tenga tasas importantes de crecimiento, tiene un peso muy reducido en la ciudad y, consecuentemente apenas contribuye al logro de los crecimientos estimados.

También el segmento de *Productos inter-industriales* tiene un peso reducido en la economía municipal, un 1,2% lógicamente inferior al que tiene en la región, arrojando nuestra previsión un crecimiento medio para el bienio de predicción por debajo del que obtenemos para la región y para España, aunque comparte con ellas una evolución temporal al alza de intensidad reducida.

Como ya señalamos en nuestro informe anterior, el hecho de se prevea una mejora en 2007 respecto a 2006 en la dinámica de crecimiento de este segmento se atribuye al favorable comportamiento de la *Industria Química* -única rama de actividad de las cuatro que componen este sub-mercado que cuenta con una relativa importancia en la ciudad-, aunque su perfil de crecimiento está por debajo de la pauta de comportamiento de la región y del conjunto de España, gracias a las mejoras previstas en su demanda externa, fundamentalmente en el área europea.

También será la demanda externa, en buena medida, la determinante del comportamiento de los otros sectores que forman parte de este submercado, tanto de forma directa como derivada de los avances del sector de *Medios de transporte*, principal cliente de *Metalurgia y productos metálicos* y de las *Industrias del caucho y del plástico*, aunque se espera que sus tasas de crecimiento en los dos años de predicción se mantengan por debajo de los de la región y de las de España. Destaca, en este submercado el giro en la contribución de las *Industrias de la madera*, que pasaría a ser positiva en 2007, como consecuencia de los efectos acumulados del aumento de las exportaciones y de un nuevo avance de la demanda interna, en su actuación como proveedora del sector de la *madera y del mueble*.

Finalmente, el mercado de *Agricultura, silvicultura y pesca* tiene un muy bajo peso relativo en el conjunto de la economía de la ciudad y también en la regional y, por ende, en los mercados de consumo empresarial. Los datos recién publicados de Contabilidad Regional de España han dado un crecimiento muy negativo en la Comunidad en el avance para 2005 y nuestras estimaciones son que ese mal comportamiento se va a mantener en 2006 y 2007, con contribuciones negativas similares en las tres áreas aunque moderándose en 2007 respecto a 2006.

5. Los mercados de inversión

Recoge los sectores con mayor potencial de crecimiento, que presentan elevadas vinculaciones con las transformaciones económicas que estimula la inversión

Se trata del conjunto de mercados que menos peso representan sobre el valor añadido de la ciudad, un 10,4% en el año 2006, menos que en España, donde la participación es del 13,4% y que en la Comunidad de Madrid, cuyo peso se establece en el 11,5%. Sin embargo se recogen aquí aquellos sectores con mayor potencial de crecimiento y que desarrollan su actividad de forma paralela a los procesos inversores, clasificados según su interrelación con la tipología de los bienes de inversión, distinguiendo tres sub-mercados, tal como se detalla en el Cuadro 2.7.

Cuadro 2.7

Mercados de Inversión		
Sub-mercados	Característica básica	Sectores
Construcción y sus materiales	<ul style="list-style-type: none"> Actividad generada por los procesos inversores en construcción, tanto privada como pública. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Construcción ⇒ Materiales de construcción
Equipos y servicios TIC	<ul style="list-style-type: none"> Actividad generada por los procesos inversores en bienes de equipo con alto componente de innovación tecnológica en procesos de información y comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Equipo eléctrico, electrónico y óptico
Equipos y servicios NO TIC	<ul style="list-style-type: none"> Actividad originada por los procesos inversores en bienes de equipo ligados directamente con los procesos de reposición del equipo productivo. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Maquinaria y equipo

Por un lado *Construcción y sus materiales*, e *Inversión en bienes de equipo* por otro, diferenciando en este caso si los bienes y servicios adquiridos tienen un alto contenido tecnológico ligado a las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (*equipos TIC*) o si más bien su adquisición está determinada por las necesidades de reposición, lo que no excluye que su tecnología sea también innovadora (*equipos no TIC*). La trayectoria de cada uno de estos tres grupos sectores y su contribución al crecimiento es bien distinta, tanto en España como en la Comunidad de Madrid y en Madrid Ciudad, al destacar el dinamismo y el mayor peso relativo del sector de *Construcción* en las tres áreas geográficas.

Como puede comprobarse en el cuadro 2.8, las tasas de crecimiento del VAB de la ciudad estimadas son similares a las de España, pero inferiores a las de la Comunidad en el Mercado de Inversión, considerado de forma

conjunta, en el año 2006. Para el ejercicio del 2007, este escenario se mantiene básicamente, si bien, el área metropolitana podría incluso experimentar un crecimiento menos intenso que el previsto para el conjunto del país, surgiendo, en todas las áreas una desaceleración importante en el crecimiento.

Cuadro 2.8

Mercados de inversión						
	% cto. VAB					
	Madrid Ciudad		Madrid Región		España	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Construcción y sus materiales	5,0	3,4	5,4	3,8	5,0	3,5
Equipos y servicios TIC	3,7	2,9	4,6	3,6	4,6	3,6
Equipos no TIC	2,9	3,3	2,9	3,3	2,9	3,3
Total	4,8	3,4	5,1	3,7	4,8	3,5

Fuente: Instituto L. R. Klein y CEPREDE, diciembre de 2006.

De los tres mercados que integran la inversión, el más importante tanto por peso como por dinámica, es el de *Construcción y sus materiales* y, dentro de este el sector de *Construcción* estrictamente, pues el peso del sector *Materiales de construcción* tan sólo representa un 0,3%, una mínima participación con relación al peso, del 8,9%, de la *Construcción*, dando lugar a un crecimiento agregado del Mercado de la Inversión sesgado por la todavía favorable evolución de esta última actividad. En efecto, para la *Construcción* se prevé, en el ámbito municipal una alta tasa de crecimiento en 2006, aunque se cifra medio punto por debajo de la prevista para la región, un resultado que atiende a la favorable evolución de los datos que sobre adquisición de vivienda proporciona la encuesta de consumo de la Cámara de Madrid, determinantes de una evolución que queda aún sustentada por el fuerte dinamismo del mercado residencial, si bien los indicadores regionales, en términos de tasas de variación interanual han venido experimentando una evolución errática a lo largo del año.

En el sector de *Construcción*, el de mayor peso en estos mercados, se prevé una alta tasa de crecimiento en 2006, retrasándose un año la moderación prevista

Es más, los datos más cercanos en el tiempo, tales como los referidos a los visados y a las certificaciones de fin de obra, indican que se está moderando el crecimiento conjunto de la actividad constructora, pero no así los datos de empleo, una circunstancia que apela, no obstante hacia una ralentización del crecimiento, dado que el mercado laboral presenta mayores rigideces para ajustarse de forma instantánea a los nuevas circunstancias de la demanda.

La intensidad del recorte de dinámicas prevista se muestra de menor magnitud en la ciudad, aunque nuestras previsiones nos proporcionan tasas de crecimiento inferiores a la media de la Comunidad, y en ambos espacios significativamente inferiores a las previstas para el año anterior, pareciendo que empieza a materializarse la moderación esperada por los analistas y expertos del sector, dado que el crecimiento de la actividad constructora va a ser de igual magnitud o sólo ligeramente superior al del conjunto de la economía, respectivamente en la ciudad y en la región.

Con las nuevas estimaciones, el peso relativo del sector de *Material electrónico* (submercado de *Equipos TIC*) en la capital del país, 0,7%, está por debajo de lo que representa en la región y en el conjunto de España en 2006. Dadas las perspectivas de crecimiento para el año 2006 y 2007, es predecible que su presencia en la estructura de producción

municipal se reduzca aún más, pues las diferencias en las tasas de crecimiento son significativas, nueve décimas de punto en 2006 y siete décimas en 2007 y además en este último ejercicio prevemos un crecimiento medio punto por debajo de lo que lo hace el VAB total del municipio. Una evolución que no ha confirmado las expectativas de los expertos, que señalaban una sustancial ampliación de la capacidad inversora en medios de producción vinculados a la innovación, al menos en lo que respecta a la ciudad, de manera que el crecimiento se muestra menos intenso del que se había estimado para el ejercicio del 2005.

Por lo que respecta al sector de *Maquinaria y equipo mecánico* (submercado de *Equipos no TIC*), siendo también su peso en la ciudad muy reducido, parece que está siendo objeto de una importante mejora en sus ritmos de actividad, al dar respuesta a los crecimientos de la inversión productiva que se estarían produciendo en la economía española en general y, en particular, en la ciudad de Madrid, tal y como denota el hecho de que el ritmo de crecimiento en esta zona se muestre, de forma continuada en los dos años de predicción, igualados a los que se estima que se produzcan en la región y en el país, aunque previsiblemente estos favorables resultados responden al impacto del efecto sede al que se hizo mención al inicio de este capítulo².

²En el anexo a este capítulo se recogen las tablas de detalle de la dinámica de crecimiento de la economía de la ciudad de Madrid, desagregando los mercados en sub-mercados y estos a su vez en sus ramas de actividad, ofreciendo la comparativa de sus tasas de crecimiento con las de la Comunidad de Madrid y con las de España, así como sus diferenciales de crecimiento y sus estructuras productivas.

Anexo: Tablas de detalle

Dinámica sectorial en 2006, términos constantes			
Valor Añadido Bruto a precios básicos (Tasas en términos constantes, base 2000 = 100)	España	Comunidad de Madrid	Ciudad de Madrid
MERCADOS DE CONSUMO FAMILIAR- Households. Cons.Mkts.	3,0	3,1	2,8
CONSUMO NO CÍCLICO - Non- Cyclical Cons.	3,2	3,4	3,3
Alimentación, bebidas y tabaco - Food & Bev.	1,6	1,9	1,6
Servicios no destinados a la venta - Social services	3,5	3,5	3,5
CONSUMO CÍCLICO DE BIENES - Cyclical Cons.	2,0	3,0	2,5
Textil, cuero y calzado - Textile, Wearing & Foot.	-3,8	-3,4	-1,9
Vehículos automóviles - Vehicles	3,9	4,3	5,9
Muebles y manufacturas diversas - Woods,Furniture & Others	4,1	3,3	4,9
CONSUMO CÍCLICO DE SERVICIOS - Cyclical Serv.	3,0	3,0	2,6
Hostelería- Restaurants & Hotels	3,8	3,8	3,1
Comercio y Reparación -Whole & Retail Trade	2,4	2,4	2,4
MERCADOS DE CONSUMO EMPRESARIAL - Business Cons. Mkts.	3,4	4,0	4,3
SERVICIOS MIXTOS A EMPRESAS Y PARTICULARES - Mix. Serv.	3,8	4,0	4,5
Transportes y comunicaciones - Transports	3,0	3,0	3,0
Instituciones financieras y seguros - Financial Services	5,0	5,5	5,0
Diversos servicios privados - Other Services	3,8	3,8	5,1
SERVICIOS A EMPRESAS - Business Serv.	4,1	4,4	4,1
Papel, Edición, artes gráficas y reproducción- Printing	3,1	3,1	2,5
Inmobiliarias y servicios empresariales- Other Business Services	4,2	4,6	4,2
SUMINISTROS - Utilities	3,0	3,1	4,2
Coquerías, refino y trat.comb.nucleares y minería	4,7	4,3	5,0
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	2,5	3,0	4,0
AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA - Agriculture	-0,8	-0,8	-0,8
PRODUCTOS INTERINDUSTRIALES - Intermediate Industrial prod.	2,7	2,7	2,0
Industrias químicas - Chemicals	2,1	2,3	1,9
Metalurgia y productos metálicos - Metal Industries	3,5	3,1	2,8
Industrias del caucho y del plástico - Plastic & Rubber	3,2	3,5	1,6
Industrias de la madera - Wood Industries	-1,0	-0,9	-1,0
MERCADOS DE INVERSIÓN - Investment Mkts.	4,8	5,1	4,8
CONSTRUCCIÓN Y SUS MATERIALES - Construction.	5,0	5,4	5,0
Construcción - Construction activity	5,0	5,5	5,0
Materiales de construcción - Construction Materials Industries	5,2	5,2	5,2
EQUIPO TIC - ITC Prod.	4,6	4,6	3,7
Material electrónico - Electronic Equipments Ind.	4,6	4,6	3,7
EQUIPO NO TIC- Non- ITC Equipment	2,9	2,9	2,9
Maquinaria y equipo mecánico. Machinery exc.Electrical	2,9	2,9	2,9
TOTAL MERCADOS - Total Markets.	3,4	3,8	3,8

Fuente: Elaboración propia a partir del Modelo Sectorial de Ceprede, Diciembre 2006

Dinámica sectorial en 2007, términos constantes

Valor Añadido Bruto a precios básicos	España	Comunidad de Madrid	Ciudad de Madrid
(Tasas en t érminos constantes, base 2000 = 100)			
MERCADOS DE CONSUMO FAMILIAR- Households. Cons.Mkts.	2,8	2,9	2,5
CONSUMO NO CÍCLICO - Non- Cyclical Cons.	3,0	3,1	3,0
Alimentación, bebidas y tabaco - Food & Bev.	1,9	2,2	1,9
Servicios no destinados a la venta - Social services	3,1	3,1	3,1
CONSUMO CÍCLICO DE BIENES - Cyclical Cons.	2,4	3,3	2,7
Textil, cuero y calzado - Textile, Wearing & Foot.	-3,1	-2,8	-1,6
Vehículos automóviles - Vehicles	4,2	4,7	6,4
Muebles y manufacturas diversas - Woods,Furniture & Others	3,7	3,0	4,5
CONSUMO CÍCLICO DE SERVICIOS - Cyclical Serv.	2,7	2,6	2,3
Hostelería- Restaurants & Hotels	3,6	3,6	2,9
Comercio y Reparación -Whole & Retail Trade	2,1	2,1	2,1
MERCADOS DE CONSUMO EMPRESARIAL - Business Cons. Mkts.	3,3	3,8	3,8
SERVICIOS MIXTOS A EMPRESAS Y PARTICULARES - Mix. Serv.	4,1	4,3	4,3
Transportes y comunicaciones - Transports	3,7	3,7	3,7
Instituciones financieras y seguros - Financial Services	5,5	6,1	5,5
Diversos servicios privados - Other Services	3,3	3,3	4,2
SERVICIOS A EMPRESAS - Business Serv.	3,3	3,6	3,3
Papel, Edición, artes gráficas y reproducción- Printing	3,5	3,5	2,8
Inmobiliarias y servicios empresariales- Other Business Services	3,3	3,6	3,3
SUMINISTROS - Utilities	2,1	2,5	3,3
Coquerías, refino y trat.comb.nucleares y minería	2,2	2,0	2,9
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	2,1	2,5	3,4
AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA - Agriculture	-0,3	-0,3	-0,4
PRODUCTOS INTERINDUSTRIALES - Intermediate Industrial prod.	3,0	2,9	2,3
Industrias químicas - Chemicals	2,4	2,7	2,2
Metalurgia y productos metálicos - Metal Industries	3,5	3,2	2,8
Industrias del caucho y del plástico - Plastic & Rubber	3,4	3,7	1,7
Industrias de la madera - Wood Industries	1,0	1,1	1,0
MERCADOS DE INVERSIÓN - Investment Mkts.	3,5	3,7	3,4
CONSTRUCCIÓN Y SUS MATERIALES - Construction.	3,5	3,8	3,4
Construcción - Construction activity	3,4	3,7	3,4
Materiales de construcción - Construction Materials Industries	4,3	4,3	4,3
EQUIPO TIC - ITC Prod.	3,6	3,6	2,9
Material electrónico - Electronic Equipments Ind.	3,6	3,6	2,9
EQUIPO NO TIC- Non- ITC Equipment	3,3	3,3	3,3
Maquinaria y equipo mecánico. Machinery exc.Electrical	3,3	3,3	3,3
TOTAL MERCADOS - Total Markets.	3,1	3,5	3,4

Fuente: Elaboración propia a partir del Modelo Sectorial de Ceprede, Diciembre 2006

Diferenciales de crecimiento, términos constantes

Valor Añadido Bruto a precios básicos	España - Comunidad		España - Ciudad		Comunidad - Ciudad	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007
(Pesos en términos constantes. base 2000 = 100)						
MERCADOS DE CONSUMO FAMILIAR Households Cons.Mkts	-0,1	-0,1	0,2	0,3	0,3	0,4
CONSUMO NO ÓCLICO - Non- Cyclical Cons	-0,1	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,1
Alimentación, bebidas y tabaco-Food & Bev.	-0,3	-0,4	0,0	0,0	0,3	0,4
Servicios no destinados a la venta Social services	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CONSUMO ÓCLICO DE BIENES Cyclical Cons.	-1,0	-1,0	-0,5	-0,4	0,5	0,6
Textil, cuero y calzado- Textile, Wearing& Foot	-0,4	-0,3	-1,9	-1,6	-1,5	-1,2
Vehículos automóviles - Vehicles	-0,4	-0,4	-2,0	-2,1	-1,6	-1,7
Muebles y manufacturas diversas Woods,Furniture& Others	0,8	0,7	-0,8	-0,7	-1,6	-1,5
CONSUMO ÓCLICO DE SERVICIOS Cyclical Serv.	0,1	0,1	0,4	0,4	0,3	0,3
Hostelería- Restaurants & Hotels	0,0	0,0	0,8	0,7	0,8	0,7
Comercio y Reparación -Whole& Retail Trade	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MERCADOS DE CONSUMO EMPRESARIAL Business Cons. Mkts.	-0,6	-0,6	-0,8	-0,5	-0,2	0,1
SERVICIOS MIXTOS A EMPRESAS Y PARTICULARES Mix. Serv.	-0,1	-0,2	-0,7	-0,2	-0,6	0,0
Transportes y comunicaciones Transports	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Instituciones financieras y seguros Financial Services	-0,5	-0,6	0,0	0,0	0,5	0,6
Diversos servicios privados Other Services	0,0	0,0	-1,2	-0,9	-1,2	-0,9
SERVICIOS A EMPRESAS Business Serv.	-0,4	-0,3	0,0	0,0	0,4	0,3
Papel, Edición, artes gráficas y reproducción- Printing	0,0	0,0	0,6	0,7	0,6	0,7
Inmobiliarias y servicios empresariales Other Business Services	-0,4	-0,3	0,0	0,0	0,4	0,3
SUMINISTROS- Utilities	-0,1	-0,4	-1,2	-1,2	-1,1	-0,8
Coqueñas, refino y trat.comb.nucleares y minería	0,4	0,2	-0,3	-0,7	-0,7	-0,9
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	-0,5	-0,4	-1,5	-1,3	-1,0	-0,8
AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA Agriculture	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PRODUCTOS INTERINDUSTRIALES Intermediate Industrial prod	0,1	0,1	0,8	0,7	0,7	0,7
Industrias químicas - Chemicals	-0,2	-0,2	0,2	0,2	0,4	0,5
Metalurgia y productos metálicos - Metal Industries	0,3	0,4	0,7	0,7	0,3	0,4
Industrias del caucho y del plástico - Plastic& Rubber	-0,3	-0,3	1,6	1,7	1,9	2,0
Industrias de la madera- Wood Industries	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,1
MERCADOS DE INVERSIÓN - Investment Mkts.	-0,4	-0,2	-0,0	0,1	0,3	0,3
CONSTRUCCIÓN Y SUS MATERIALES Construction	-0,5	-0,3	0,0	0,1	0,5	0,3
Construcción - Construction activity	-0,5	-0,3	0,0	0,0	0,5	0,3
Materiales de construcción - Construction Materials Industries	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
EQUIPO TIC - ITC Prod.	0,0	0,0	0,9	0,7	0,9	0,7
Material electrónico - Electronic Equipments Ind.	0,0	0,0	0,9	0,7	0,9	0,7
EQUIPO NO TIC - ITC Equipment	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Maquinaria y equipo mecánico. Machinery exc. Electrical	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL MERCADOS - Total Markets.	-0,4	-0,4	-0,4	-0,3	0,0	0,1

Fuente: Elaboración propia a partir del Modelo Sectorial de eprede, Diciembre 2006

ESTRUCTURA SECTORIAL

Porcentajes	2006		
	ESPAÑA	CAM	CIUDAD
MERCADOS DE CONSUMO FAMILIAR - Households . Cons.Mkts.	38,5%	34,4%	31,5%
CONSUMO NO CÍCLICO - Non- Cyclical Cons.	17,2%	15,5%	15,5%
Alimentación, bebidas y tabaco - Food & Bev.	2,2%	1,0%	0,6%
Servicios no destinados a la venta - Social services	14,9%	14,5%	14,9%
CONSUMO CÍCLICO DE BIENES - Cyclical Cons.	3,4%	2,3%	1,2%
Textil, cuero y calzado - Textile , Wearing & Foot.	0,8%	0,3%	0,3%
Vehículos autom óviles - Vehicles	1,8%	1,5%	0,7%
Muebles y manufacturas diversas - Woods,Forniture & Others	0,8%	0,5%	0,2%
CONSUMO CÍCLICO DE SERVICIOS - Cyclical Serv.	17,9%	16,6%	14,8%
Hostelería- Restaurants & Hotels	7,4%	6,1%	2,4%
Comercio y Reparación -Whole & Retail Trade	10,5%	10,4%	12,4%
MERCADOS DE CONSUMO EMPRESARIAL - Business Cons. Mkts.	48,1%	54,1%	58,1%
SERVICIOS MIXTOS A EMPRESAS Y PARTICULARES - Mix. Serv.	19,2%	25,6%	28,5%
Transportes y comunicaciones - Transports	7,6%	11,3%	13,8%
Instituciones financieras y seguros - Financial Services	5,3%	7,6%	11,5%
Diversos servicios privados (incluye educación y sanidad)	6,3%	6,7%	3,2%
SERVICIOS A EMPRESAS - Business Serv.	17,3%	22,5%	26,3%
Papel, Edición, artes gráficas y reproducción- Printing	1,6%	2,4%	2,3%
Inmobiliarias y servicios empresariales - Other Business Services	15,7%	20,1%	24,0%
SUMINISTROS - Utilities	2,8%	2,1%	2,0%
Coquerías, refino y trat.comb.nucleares y minería	0,7%	0,2%	0,2%
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	2,1%	1,9%	1,8%
AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA - Agriculture	3,2%	0,2%	0,1%
PRODUCTOS INTERINDUSTRIALES - Intermediate Industrial prod.	5,6%	3,7%	1,2%
Industrias químicas - Chemicals	1,6%	1,6%	0,8%
Metalurgia y productos metálicos - Metal Industries	2,9%	1,5%	0,3%
Industrias del caucho y del plástico - Plastic & Rubber	0,8%	0,4%	0,1%
Industrias de la madera - Wood Industries	0,3%	0,1%	0,0%
MERCADOS DE INVERSIÓN - Investment Mkts.	13,4%	11,5%	10,4%
CONSTRUCCIÓN Y SUS MATERIALES - Construction.	11,1%	9,2%	9,2%
Construcción - Construction activity	9,8%	8,6%	8,9%
Materiales de construcción - Construction Materials Industries	1,3%	0,6%	0,3%
EQUIPO TIC - ITC Prod.	1,1%	1,4%	0,7%
Material electrónico - Electronic Equipments Ind.	1,1%	1,4%	0,7%
EQUIPO NO TIC- Non- ITC Equipment	1,2%	0,9%	0,5%
Maquinaria y equipo mecánico. Machinery exc.Electrical	1,2%	0,9%	0,5%
TOTAL MERCADOS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del Modelo Sectorial de Ceprede, Diciembre 2006

III. Cuadro macroeconómico básico de la Ciudad de Madrid

3. Cuadro macroeconómico básico de la Ciudad de Madrid

1. Situación de partida

A la hora de abordar el contenido y realización de este capítulo que culmina con el cuadro macroeconómico, resulta imprescindible referirse a los elementos que configuran la situación de partida en la economía de la Ciudad de Madrid. Esta situación de partida está condicionada por el entorno económico regional, nacional e internacional que, de forma directa o indirecta, incide en el comportamiento de la economía de una ciudad como Madrid.

En el capítulo 1 de este informe ya se recoge de forma suficientemente explícita cuáles son los condicionantes económicos actuales que condicionan la labor de predicción. Ya sea desde el ámbito internacional más amplio o desde el particular de la economía nacional, coexisten elementos comunes a considerar. Ahora bien, a la hora de analizar la situación económica y perspectivas de la ciudad de Madrid es evidente que determinados factores intrínsecos a su propio entorno también deben ser considerados. En otro ámbito, no debemos olvidar que el comportamiento de la economía nacional es la suma de los comportamientos regionales y, a su vez, en el caso concreto de la Comunidad de Madrid, dada la elevada representatividad que ostenta en el conjunto nacional, mucho tiene que decir la ciudad de Madrid.

En concreto, en el capítulo 1 se analiza la época de expansión creciente en la que nos encontramos y se dibuja un horizonte algo menos confortable tanto para la economía nacional como para la madrileña (tanto región como ciudad). En este sentido, posiblemente España ha alcanzado ya un máximo cíclico, que exige un periodo de acomodación especialmente como consecuencia de una reducción de la expansión en construcción y un consumo más ajustado al elevado y persistente endeudamiento familiar.

Como situación de partida, aparte del entorno económico, también se contemplan aspectos relacionados con la información disponible. Evidentemente, la labor de predicción está condicionada, precisamente, a la calidad y diversidad de la información estadística disponible. El proceso de elaboración de las predicciones que contiene este informe semestral que analiza la economía de la Ciudad de Madrid (realizadas a finales del mes de diciembre de 2006) se basa tanto en la información que proporcionan los distintos indicadores disponibles para el municipio, como la información referida al entorno económico más

próximo, como es la propia Comunidad de Madrid y el conjunto del territorio nacional.

Para los interesados en el estudio del comportamiento de las economías regionales, provinciales e incluso con mayor detalle espacial, como el que nos ocupa, la información disponible cobra un valor más intenso, sin duda, que en otras situaciones. Por un lado, la ausencia de información detallada y homogénea hace que el proceso de comparación siga un camino nada fácil de recorrer. Por otro, las cifras actuales, las más cercanas al momento actual, son tan escasas que cualquier referencia se convierte en objeto de deseo en este marco de análisis.

Como situación de partida, aparte del entorno económico, también se contemplan aspectos relacionados con la información disponible. Evidentemente, la labor de predicción está condicionada, precisamente, a la calidad y diversidad de la información estadística disponible. En el caso particular de la Ciudad de Madrid, las cifras oficiales referidas a la actividad económica de la misma, disponibles en la página web de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid (<http://www.munimadrid.es/estadistica/#>), se remontan al año 2003, recogidas en la *Contabilidad Municipal de la Ciudad de Madrid*, Base 2000, serie 1998-2003. Los datos correspondientes están estimados según la metodología establecida en el Sistema de Cuentas de 1995 (SEC-95), de forma que en el periodo contemplado la economía de la Ciudad de Madrid creció del orden del 3,3% (crecimiento acumulativo del producto interior bruto calculado entre 2003 y 1998). No obstante, en la evolución anual (véase gráfico 3.1 en el que se aprecia una cierta tendencia descendente en el periodo considerado).

La Contabilidad Municipal de la Ciudad de Madrid refleja un crecimiento acumulativo del PIB del 3,3% en el periodo 1998-2003 mostrando síntomas de una economía dinámica

Cuadro 3.1

Contabilidad Municipal de la Ciudad de Madrid, Serie 1998-2003 (Millones de euros, Base 2000)					
Ciudad de Madrid	2000	2001	2002	2003	Crecimiento acumulativo 2003/1998
Agricultura, ganadería y pesca	19	20	23	21	-5,8
Industria, incluida la energía	7.153	7.068	6.608	6.469	-1,0
Construcción	3.450	3.699	3.856	3.992	4,2
Servicios de mercado	46.701	48.337	49.344	50.677	3,5
Servicios de no mercado	3.962	4.001	4.328	4.443	4,6
Valor Añadido Bruto a precios básicos	61.285	63.125	64.160	65.601	3,1
Impuestos netos sobre los productos	5.250	5.221	5.459	5.648	5,2
Producto Interior Bruto a precios de mercado	66.535	68.346	69.619	71.249	3,3

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

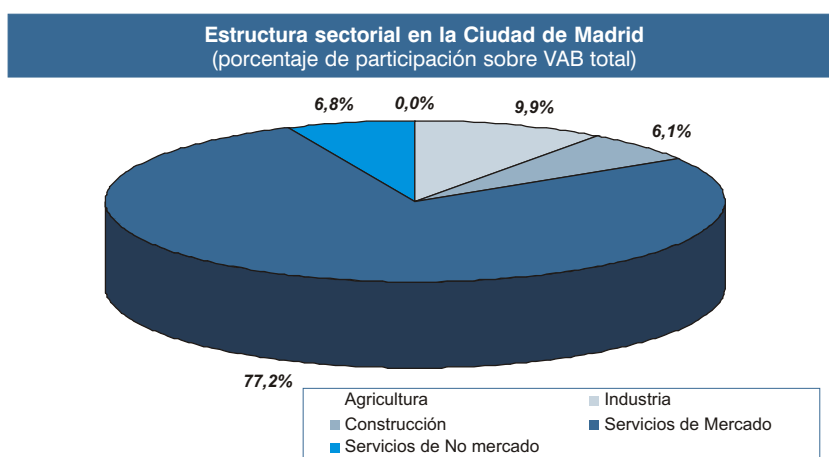
En términos de estructura productiva, los servicios de mercado concentran un 77,2% de la producción total (porcentaje calculado sobre Valor Añadido Bruto), dejando así poca participación al resto de sectores (industria, 9,9%, construcción 6,1%, servicios de no mercado 6,8%) y prácticamente nula la presencia de la agricultura.

Si bien es cierto que esta información es ciertamente novedosa para el caso de un municipio, presenta escasa vigencia en la actualidad, pues tanto a nivel nacional como para la Comunidad Autónoma de Madrid se conocen ya las estimaciones oficiales de crecimiento en 2005 (Instituto Nacional de Estadística, Contabilidad Nacional y Contabilidad Regional de España) elaboradas, además, con los criterios de la nueva base

contable que considera al año 2000 de referencia, además del avance sobre el cierre de 2006. No obstante, podemos referirnos a las cifras publicadas en base 2000 para el municipio de Madrid, al menos como referencia inicial.

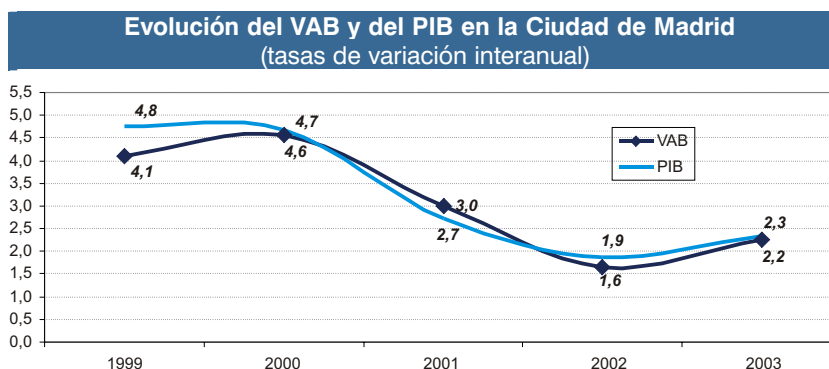
De algún modo, se trata de conjugar la información disponible para la región, también limitada pero, sin duda, más amplia que para la Ciudad de Madrid, con los datos referidos al municipio y, de esta manera, poder extraer algunas conclusiones relevantes. El objetivo final es poder abordar la elaboración de un cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid, acorde con los estándares actuales de información y, en segundo término, poder aportar algo significativo respecto al análisis ya recogido en los dos primeros capítulos de este informe sobre *Situación y Perspectivas de la Ciudad de Madrid*.

Gráfico 3.1



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

Gráfico 3.2



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

En el caso de la región de Madrid las referencias disponibles son más numerosas. En primer lugar, disponemos de las estimaciones nuevas del cierre oficial del ejercicio económico de 2005 (revisión) publicado en diciembre de 2006 en la Contabilidad Regional de España del Instituto Nacional de Estadística. En general, todas las Comunidades Autónomas experimentan revisión al alza en sus tasas de crecimiento excepto Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia y La

Rioja. La Comunidad de Madrid se sitúa, de acuerdo a estas nuevas estimaciones, a la cabeza del ranking regional de crecimiento en 2005 con una tasa del 4,3%, ocho décimas superior a la nacional, destacando 2005 como el año de mayor dinamismo del último quinquenio.

Cuadro 3.2

Crecimiento económico regional en 2005		
CC.AA.	PIB Tasa variación Volumen (CRE, abril 2006)	PIB Tasa variación Volumen (CRE, diciembre 2006)
Andalucía	3,5	3,7
Aragón	3,5	3,5
Asturias	2,9	3,1
Baleares	2,4	2,6
Canarias	2,9	3,0
Cantabria	3,0	3,3
Castilla y León	3,3	3,1
Castilla La Mancha	3,5	3,2
Cataluña	3,3	3,4
Com. Valenciana	3,0	3,1
Extremadura	3,8	3,6
Galicia	3,3	3,2
Comunidad de Madrid	4,0	4,3
Región de Murcia	3,8	3,8
Com. Foral Navarra	3,1	3,3
País Vasco	3,7	3,9
La Rioja	3,0	2,8
España	3,4	3,5

Fuente: INE, CRE (abril 2006 y diciembre 2006).

En el caso particular de la Comunidad de Madrid, el sector servicios se presenta como principal responsable de este dinámico crecimiento, aportando 2,82 puntos al mismo. Le sigue la construcción, que aporta 0,57 puntos al crecimiento global, y la industria con 0,11 puntos. Desde la óptica del crecimiento interanual de cada sector, el más dinámico con diferencia es el de la construcción (7,5%), y a continuación los servicios (4,1%) y la industria (1,0%).

Resulta evidente que la Comunidad de Madrid ha registrado un crecimiento especialmente dinámico en 2005, tal y como se ha recoge en el cuadro 3.2. Ante este panorama de crecimiento regional cabe preguntarse cuál sería la correspondiente estimación de crecimiento para la economía de la Ciudad de Madrid en el último ejercicio histórico cerrado. En este contexto, nuestras estimaciones (en la nueva base contable) apuntan hacia un crecimiento de la Ciudad de Madrid del orden del 4,2% en 2005, ligeramente inferior, en una décima, a las estimaciones correspondientes a la Comunidad de Madrid.

Las estimaciones alternativas de crecimiento disponibles para el año 2006, recogidas en el cuadro 3.3, son ciertamente optimistas pues sitúan el crecimiento regional en el 4,0% (cifra consenso de predicciones). En todos los casos, las estimaciones se sitúan por encima del 3,6%, crecimiento estimado por CEPREDE para la economía nacional.

La Ciudad de Madrid presentó un crecimiento del PIB en 2005 del 4,2%, tan sólo una décima inferior a las estimaciones correspondientes a la Comunidad de Madrid

Cuadro 3.3

Estimaciones alternativas de crecimiento económico en 2006 en la Comunidad de Madrid (Tasas de variación anual)	
Instituciones	2006
Dirección General de Economía (junio 2006)	4,0
FUNCAS (julio 2006)	3,9
Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (junio 2006)	4,6
Red HISPALINK (junio 2006)	4,0
Instituto L.R.Klein-Centro Stone (UAM, diciembre 2006)	3,9
Instituto Complutense de Análisis Económico (ICAE, mayo 2006)	3,7
Instituto Flores de Lemus (UC3M, mayo 2006)	3,6
Centro de Estudios Economía de Madrid (URJC, junio 2006)	4,0
Analistas Económicos de Andalucía (Unicaja, datos referidos a primer trimestre 2006)	4,1
Consenso	4,0
Pro-memoria: Crecimiento del 4,3% en 2005 según la Contabilidad Regional de España (INE, diciembre 2006). Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein - Centro Stone. Todas las estimaciones se refieren a PIB excepto FUNCAS e HISPALINK que se refieren a VAB. El consenso no incluye la estimación del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.	

Las previsiones de cierre en el año 2006 apuntan hacia un ritmo de crecimiento económico de la Ciudad de Madrid en torno al 4,0%

Aunque siempre es discutible (por la elección de un enfoque de arriba-abajo, *top-down*, versus abajo-arriba, *bottom-up*), resulta imprescindible la comparativa de ritmos de crecimiento entre Madrid-Ciudad y Madrid-Región. De algún modo, la cifra prevista de crecimiento para la Comunidad de Madrid condiciona nuestras predicciones para la Ciudad de Madrid, en el sentido referido a que constituye su entorno económico inmediato. Como ya se ha ido señalando en los dos capítulos anteriores y se verifica en éste, la previsión de crecimiento para la Ciudad de Madrid en 2006 se sitúa en torno al 4,0%, estimación que coincide con el panorama previsto en nuestro informe de hace seis meses.

Otro aspecto clave en el seguimiento económico de una ciudad o región como Madrid es el análisis de su coyuntura económica. Existe una amplia categoría de indicadores al respecto, tanto desde el enfoque de la demanda como de la oferta. Ahora bien, en ocasiones los indicadores parciales pueden ofrecernos visiones contradictorias de una misma realidad. Para solucionar este problema, una forma alternativa de aproximarnos a una mayor dinamicidad en la información la proporcionan los indicadores sintéticos de actividad, elaborados siguiendo procedimientos estadístico-econométricos más o menos complejos, que recogen la información de una selección previa de indicadores parciales (por ejemplo, un indicador de demanda podría incluir variables relacionadas con el consumo de energía eléctrica, matriculación de automóviles, ventas en grandes superficies,...).

La ventaja que presentan los indicadores sintéticos de actividad económica es que engloban en un único índice la información proveniente de distintos indicadores parciales, de alta frecuencia (datos mensuales o trimestrales), de forma que se intenta recoger una evolución de la economía estudiada lo más completa posible y más cercana a la actualidad que lo que ofrece la información de las grandes macromagnitudes recogidas en las contabilidades regionales. No

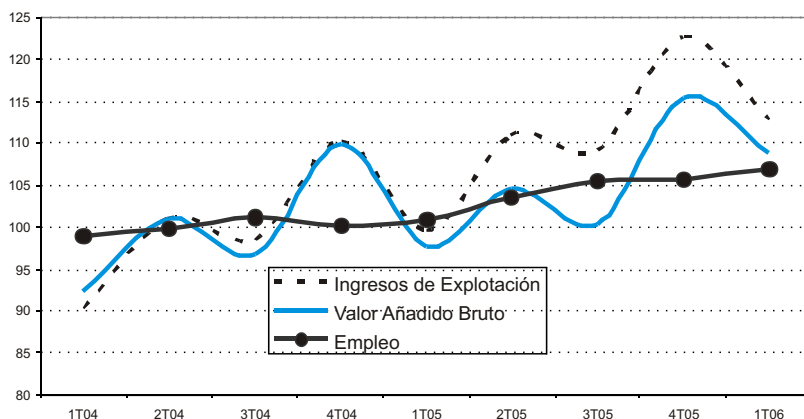
obstante, es preciso matizar que el crecimiento que adelantan estos indicadores no es trasladable directamente a incrementos de PIB o VAB, sino que marcan una senda posible de evolución.

Para el caso que nos ocupa, la economía de la Ciudad de Madrid, nuestro objetivo es la elaboración de un indicador disponible con frecuencia mensual, que nos permita acercarnos a la realidad del comportamiento de la economía en el municipio de Madrid con mayor flexibilidad que la que se deriva de otras técnicas, necesariamente más complejas. En primer lugar, podemos referirnos al Indicador de Actividad Económica del Municipio de Madrid elaborado por la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, calculado a partir de la información procedente de la Encuesta Económica a Empresas, cuyo objetivo es medir a corto plazo la actividad generada por las empresas en la Ciudad (con excepción de Agricultura, Sector financiero, Administración Pública y Servicio Doméstico). Este indicador refleja la evolución de la economía madrileña a través de tres variables: Los Ingresos de Explotación (cifra de negocios), el Valor Añadido Bruto y el Empleo. Los Ingresos de Explotación comprenden los importes facturados por la empresa por la prestación de servicios y venta de bienes (que son objeto del tráfico de la empresa). Se contabilizan incluyendo los impuestos que gravan los bienes y servicios con la excepción del IVA repercutido al cliente. El Valor Añadido Bruto se calcula como la diferencia entre Ingresos de Explotación y Consumos de explotación, calculados éstos como la suma de las compras de materias primas y otros aprovisionamientos y los gastos en servicios exteriores. Por último, el Empleo mide el personal ocupado incluyendo el empleo no remunerado (propietarios que trabajan activamente en la empresa) y los asalariados, tanto fijos como eventuales.

En el gráfico 3.3 se recoge la evolución del indicador correspondiente a los ingresos de explotación, empleo y valor añadido bruto, apreciándose una cierta tendencia ascendente en el caso del empleo al final del periodo contemplado (hasta primer trimestre de 2006).

Gráfico 3.3

Indicador de Actividad Económica (evolución trimestral en número índice)



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

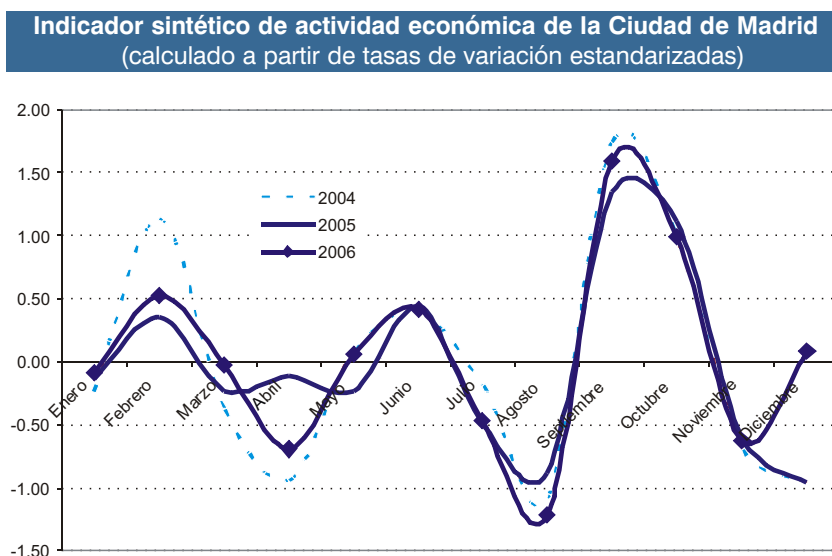
En esta línea, recogemos en este capítulo una aproximación a un posible indicador sintético de la actividad económica en la Ciudad de Madrid. Necesariamente, sólo puede considerarse como aproximación, dada la dificultad encontrada para disponer de información mensual suficientemente actualizada y que cubra unos requisitos básicos (buena calidad estadística, relevante para la economía de la Ciudad de Madrid, accesibilidad inmediata, elevada actualización de la información, entre otros criterios).

La información estadística disponible en la página web institucional del municipio de Madrid (www.munimadrid.es/estadística), a pesar de su indudable interés, no proporciona series suficientemente largas ni tampoco hay mucha variedad donde elegir. Con estas limitaciones, planteamos una selección inicial de cinco indicadores parciales, todos ellos de frecuencia mensual, convenientemente tratados (normalizados para facilitar la comparabilidad) y ponderados, procedemos a la elaboración de un indicador sintético de actividad económica de la Ciudad de Madrid. El proceso de cálculo ha exigido realizar predicciones para el cierre de año en todos los indicadores, siendo el referido a las matriculaciones de vehículos turismo el más actualizado con diferencia (último dato histórico diciembre 2006). Al tratarse de series mensuales no parece conveniente, desde el punto de vista metodológico, prolongar aún más el periodo de predicción.

Cuadro 3.4

Indicadores de coyuntura seleccionados para la Ciudad de Madrid
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contratos de trabajo totales. ▪ Número de Sociedades Constituidas. ▪ Número de viajeros entrados. ▪ Número de pernoctaciones de los viajeros. ▪ Matriculación de Vehículos Turismos.
Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

Gráfico 3.4



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, enero 2007.

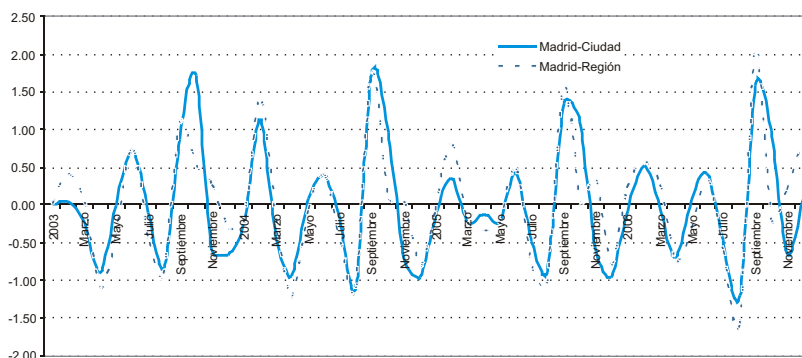
El indicador de actividad económica de la Ciudad de Madrid, elaborado a partir de los indicadores parciales señalados en el cuadro 3.4, muestra un mayor dinamismo de la economía madrileña en los meses transcurridos de 2006 comparado con la evolución registrada en el mismo periodo de 2005.

El indicador de actividad económica de la Ciudad de Madrid muestra un mayor dinamismo en 2006 comparado con 2005

Como ejercicio adicional hemos replicado todo el proceso de estimación del indicador sintético de actividad económica de la Ciudad de Madrid referido también a la Comunidad de Madrid, de forma que podamos realizar una comparativa, aproximada y limitada, pero siempre enriquecedora y que, al menos, nos permita cuestionarnos el proceso global de predicción. Se aprecia, en general, un comportamiento similar en ambas economías, que dada la información limitada, no permite afirmar con rotundidad un avance superior en el caso de la Ciudad de Madrid respecto a la región. En cualquier caso, tal y como se construyen los indicadores sintéticos, sólo pueden darnos un avance de la evolución cíclica, pues no se pueden interpretar sus tasas de variación (intermensuales) como si se tratase de la evolución directa del PIB de una economía.

Gráfico 3.5

Indicador sintético de actividad económica de la Ciudad de Madrid y de la Comunidad de Madrid (calculados a partir de tasas de variación estandarizadas)



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, a partir de la Dirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid.

2. Cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid en 2006-2007

La información recogida en los dos capítulos anteriores, complementada con el análisis de la Contabilidad Municipal de la Ciudad de Madrid y los indicadores de coyuntura económica, nos permite situarnos en el contexto preciso para abordar la elaboración del cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid. En el caso de los indicadores de coyuntura económica, aunque la información que transmiten es limitada, aportan información clave para el desarrollo del cuadro macroeconómico, en la medida en que permiten detectar posibles incongruencias. Adicionalmente, la conexión con las predicciones elaboradas por CEPREDE, tanto a escala nacional como regional, con detalle a seis ramas de actividad permiten trasladar la evolución de las elasticidades sectoriales extrapolando tendencias futuras.

La limitada información disponible condiciona en gran medida la elaboración del cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid

De esta forma, incluimos implícitamente el entorno internacional de referencia en el que a su vez se basan las predicciones nacionales que elabora semestralmente CEPREDE, y consideramos, igualmente, el marco que proporciona la propia actividad económica de la región de Madrid. En este contexto, por tercera vez, presentamos en este capítulo una aproximación al cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid. El proceso de elaboración es laborioso y sólo puede contemplarse con carácter aproximado, aunque riguroso, debido a la escasez de información disponible para garantizar un elevado grado de cohesión con las cifras comentadas en los dos capítulos anteriores.

La elaboración del cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid (enfoque de oferta), aparte de las dificultades ya señaladas, debe ajustarse a la nueva base contable (referencia 2000=100) que aplica desde 2005 el Instituto Nacional de Estadística en la Contabilidad Nacional y Contabilidad Regional de España, para poder realizar posibles comparaciones. La base 2000 incorpora un nuevo método de ajuste de los precios, introduce los servicios de intermediación financiera medidos indirectamente e incorpora nuevas fuentes de información procedentes de diferentes encuestas. Además, la medición del crecimiento de los agregados contables en términos reales (ahora en índices de volumen encadenados, *chain-linked index*) no se refiere a un año base fijo, sino que la referencia es el año precedente (base móvil). Para poder realizar nuestros cálculos hemos tenido que partir de unas primeras estimaciones en valores pseudo-constantes, para garantizar el cuadro de las magnitudes. Finalmente, la estimación se refiere a las cifras en los correspondientes índices de volumen encadenados, directamente comparables, por tanto, con las valoraciones que el INE proporciona para la Contabilidad Nacional.

Las predicciones elaboradas para la Ciudad de Madrid consideran tanto la evolución propia de los indicadores como la valoración del entorno nacional e internacional

En este contexto, ¿cuáles son las perspectivas de crecimiento de la Ciudad de Madrid en 2006 y 2007?. Una vez analizada la situación de partida en 2005, los últimos datos de los indicadores de coyuntura disponibles, auguran una senda sostenida de crecimiento. En general, el crecimiento de la economía de la Ciudad de Madrid en los últimos años se ha caracterizado por los estímulos de la demanda interna, por la vía de la menor presión fiscal individual, la reducción de los tipos de interés y el papel predominante de los servicios de mercado. Las predicciones para el próximo bienio mantienen el dinamismo del sector de la construcción, aunque, previsiblemente, a escala menor que lo acontecido en años anteriores.

Las previsiones para el bienio 2006-2007 en la Ciudad de Madrid mantienen el dinamismo del sector de la construcción

En este contexto, nuestras predicciones básicas para el periodo 2006-2007, desde la óptica de la producción se recogen en el cuadro 3.5, con un detalle de seis ramas de actividad (Agricultura, Energía, Industria, Construcción, Servicios de mercado y Servicios de no mercado). En términos generales, el crecimiento económico del municipio de Madrid se fundamenta en el tono expansivo de la Construcción y los Servicios, mientras se mantiene la Industria y la Agricultura experimenta un ligero retroceso. La marcada vocación terciaria de la economía de la Ciudad de Madrid incide favorablemente en las distintas previsiones para los años 2006 y 2007, en un escenario en el que la construcción suaviza su evolución y la industria parece manifestarse de forma más intensa.

Cuadro 3.5

Cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid Estimación y Predicción 2005-2007 (enero 2007)			
(índices de volumen encadenados 2000=100 y tasas de variación interanual)			
	2005	2006	2007
PIB Oferta	119,1	123,8	128,2
% cto. s/a.a.	4,3	4,0	3,5
Impuestos s/producción	118,0	124,5	130,5
% cto. s/a.a.	4,5	5,5	4,8
VAB Total	119,2	123,7	128,0
% cto. s/a.a.	4,2	3,8	3,4
VAB Agricultura	108,4	107,6	107,2
% cto. s/a.a.	-10,0	-0,8	-0,3
VAB Energía	133,3	138,8	143,6
% cto. s/a.a.	6,1	4,1	3,4
VAB Industria	103,0	105,9	109,0
% cto. s/a.a.	1,8	2,8	2,9
VAB Construcción	121,1	127,2	131,5
% cto. s/a.a.	5,4	5,0	3,4
VAB Servicios de Mercado	117,0	121,4	125,7
% cto. s/a.a.	4,4	3,8	3,6
VAB Servicios de No mercado	115,3	119,3	123,0
% cto. s/a.a.	3,5	3,5	3,1

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein-Centro Stone, enero 2007.

Cuadro 3.6

Cuadro Macroeconómico de la Comunidad de Madrid Estimación y Predicción 2005-2007 (diciembre 2006)			
(índices de volumen encadenados 2000=100 y tasas de variación interanual)			
	2005	2006	2007
PIB Oferta	118,3	123,0	127,4
% cto. s/a.a.	4,3	3,9	3,6
Impuestos s/producción	127,8	133,8	138,6
% cto. s/a.a.	6,5	4,7	3,6
VAB Total	117,4	121,9	126,2
% cto. s/a.a.	4,0	3,8	3,6
VAB Agricultura	85,3	84,8	84,7
% cto. s/a.a.	-9,8	-0,5	-0,2
VAB Energía	129,1	132,2	134,7
% cto. s/a.a.	3,3	2,4	1,9
VAB Industria	101,6	105,2	109,0
% cto. s/a.a.	1,0	3,6	3,6
VAB Construcción	134,9	142,7	148,3
% cto. s/a.a.	7,5	5,7	3,9
VAB Servicios de Mercado	118,2	122,5	126,9
% cto. s/a.a.	4,1	3,7	3,6
VAB Servicios de No mercado	115,8	120,3	124,6
% cto. s/a.a.	1,3	3,9	3,5

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein -Centro Stone, diciembre 2006.

A modo de comparativa, se recoge en el cuadro 3.6 la correspondiente previsión de evolución en la Comunidad de Madrid de los seis sectores señalados. La estimación de crecimiento del VAB total para 2006 se cifra en un 3,8%, y del 3,9% en términos de PIB, confirmando la recuperación de la economía madrileña, en sintonía con unas mejores expectativas para la economía española, europea y mundial.

Finalmente, en el cuadro 3.7 se recoge la evolución trimestral de los componentes del cuadro macroeconómico para la Ciudad de Madrid en 2006 y 2007.

Cuadro 3.7

Cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid								
Detalle trimestral predicción 2006-2007 (enero 2007)								
(índices de volumen encadenados 2000=100 y tasas de variación interanual)								
	2006				2007			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
PIB Oferta	122,3	123,4	124,3	125,4	126,8	127,8	128,6	129,4
% cto. s/a.a.	4,0	4,1	4,0	3,9	3,7	3,6	3,5	3,2
Impuestos s/producción	123,6	124,1	124,4	125,8	130,0	130,4	130,7	130,9
% cto. s/a.a.	6,6	7,1	4,2	4,2	5,1	5,1	5,0	4,1
Valor añadido bruto Total	122,2	123,3	124,2	125,3	126,6	127,7	128,4	129,2
% cto. s/a.a.	3,8	3,9	3,8	3,7	3,7	3,5	3,4	3,1
VAB Agricultura	100,8	106,9	108,2	114,3	100,6	106,5	107,5	114,2
% cto. s/a.a.	-3,7	-0,4	0,6	0,2	-0,2	-0,4	-0,6	-0,1
VAB Energía	134,9	135,5	136,2	137,1	140,0	140,4	140,9	141,3
% cto. s/a.a.	4,2	4,2	4,0	3,9	3,7	3,6	3,5	3,0
VAB Industria	104,7	106,3	107,9	107,8	108,2	109,6	110,9	110,5
% cto. s/a.a.	1,4	2,9	3,4	3,5	3,4	3,1	2,8	2,5
VAB Construcción	124,2	126,8	127,6	130,1	129,2	131,1	131,9	134,0
% cto. s/a.a.	5,3	5,0	5,0	4,6	4,0	3,4	3,3	3,0
VAB Servicios de Mercado	120,7	120,7	121,8	122,3	125,2	125,2	126,2	126,3
% cto. s/a.a.	4,0	3,6	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,3
VAB Servicios de No mercado	116,9	119,8	119,2	121,4	120,6	123,4	122,8	125,3
% cto. s/a.a.	3,7	3,4	3,5	3,4	3,1	2,9	3,0	3,2

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein, Centro Stone, enero 2007.

3. Predicciones de empleo en la Ciudad de Madrid

La trayectoria dinámica de la economía de la Ciudad de Madrid ha venido acompañada de un ritmo expansivo en la generación de empleo

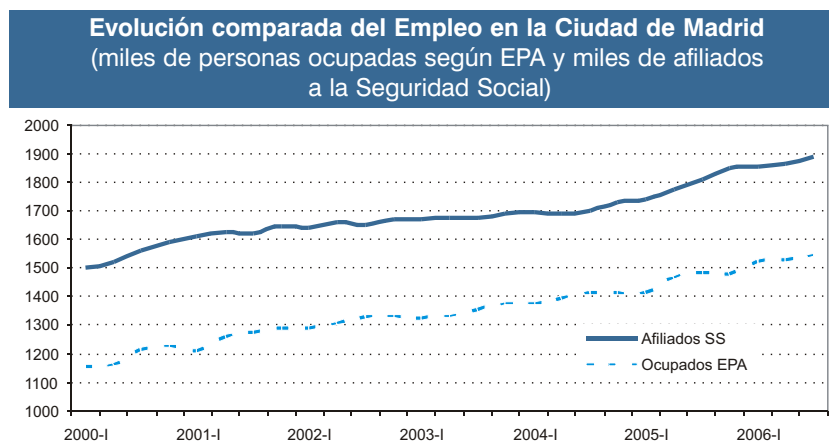
Finalizamos este capítulo con las predicciones de empleo en la Ciudad de Madrid que, sin duda, complementan la visión ofrecida en el cuadro macroeconómico de la Ciudad de Madrid recogido en el cuadro 3.5. La trayectoria dinámica seguida por la economía de la Ciudad de Madrid en los últimos años ha venido acompañada de un ritmo expansivo en la creación de empleo, con una cierta tendencia a la convergencia de ritmos en el periodo de predicción que contemplamos en este informe.

Al valorar la situación y previsiones del mercado laboral es habitual referirse a la evolución de la población ocupada según la Encuesta de Población Activa (EPA), opción que no es del todo acertada en el caso de la Ciudad de Madrid. Efectivamente, aparte de la dificultad actual que presenta en su comparativa con la serie histórica, tras la última revisión realizada en la EPA, se suma la notable discrepancia respecto a los datos recogidos en la afiliación a la seguridad social referidos al municipio de Madrid (*Cuentas de Cotización y Afiliación*, Tesorería General de la Seguridad Social del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales).

Existe una clara discrepancia en la Ciudad de Madrid al medir el empleo en términos de ocupados (EPA) o de afiliados a la seguridad social

Esta discrepancia entre ambas fuentes para valorar la evolución del empleo en la Ciudad de Madrid se aprecia con claridad en el gráfico 3.6, donde puede observarse como los ocupados según la EPA representan del orden de un 20-25% inferior a la cifra de empleo recogida por la afiliación a la seguridad social, en promedio para todo el periodo contemplado.

Gráfico 3.6



Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein-Centro Stone, a partir de INE y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

En el caso de los afiliados a la seguridad social las tablas referidas al total de regímenes incluyen el régimen especial agrario, el régimen especial de trabajadores del mar, y el régimen especial de empleados de hogar; de los cuales no se elaboran tablas aparte, por corresponder a un número muy pequeño de afiliaciones. Según se cita en la correspondiente nota metodológica, el criterio de asignación territorial se basa, para los trabajadores por cuenta ajena, en el domicilio asignado a la cuenta de cotización de pertenencia, que en la mayoría de los casos coincidirá con el domicilio real del centro de trabajo al que están adscritos, y para los trabajadores por cuenta propia (autónomos) en el de su propio domicilio. De esta manera se contabilizan como afiliados todos los trabajadores adscritos a cuentas de cotización cuyos domicilios corresponden al municipio de Madrid.

Las estimaciones de cierre del ejercicio de 2006 en la Ciudad de Madrid se sitúan en una tasa de incremento promedio del 5,6% para los ocupados y del 4,8% en el caso de los afiliados a la seguridad social

En los cuadros 3.8 y 3.9 se recogen las estimaciones de empleo para los años 2006 y 2007 tanto en términos de afiliados a la seguridad social como de ocupados. Los últimos datos disponibles según la encuesta de población activa (EPA) del INE referidos al tercer trimestre de 2006 reflejan un notable aumento de los ocupados en la Ciudad de Madrid. En este contexto, las previsiones para el cierre del ejercicio de

Previsiblemente, la tasa de variación del empleo, tanto en términos de ocupados como de afiliados a la seguridad social en la Ciudad de Madrid, podría situarse en 2007 por encima del 4%

2006 se sitúan en una tasa de incremento promedio del 5,6% y del 4,8% en el caso de los afiliados a la seguridad social. En términos de generación neta de empleo se computan más de 81.000 personas en 2006 y del orden de 70.000 en 2007.

Cuadro 3.8

Evolución y previsiones del empleo en Madrid-Ciudad (2005-2007) en términos de Afiliados a la Seguridad Social y Ocupados EPA (miles de personas)		
	Afiliados SS	Ocupados EPA
2005	1.791	1.459
2005-I	1.737	1.412
2005-II	1.774	1.466
2005-III	1.808	1.482
2005-IV	1.846	1.477
2006	1.878	1.540
2006-I	1.856	1.521
2006-II	1.866	1.526
2006-III	1.886	1.545
2006-IV	1.905	1.570
2007	1.956	1.610
2007-I	1.934	1.586
2007-II	1.955	1.610
2007-III	1.965	1.620
2007-IV	1.969	1.625

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein -Centro Stone, a partir de INE y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Cuadro 3.9

Evolución y previsiones del empleo en Madrid-Ciudad (2005-2007) en términos de Afiliados a la Seguridad Social y Ocupados EPA (tasas de variación interanual)		
	Afiliados SS	Ocupados EPA
2005	5,0	4,4
2005-I	2,3	2,8
2005-II	4,9	5,3
2005-III	6,2	5,0
2005-IV	6,6	4,6
2006	4,8	5,6
2006-I	6,8	7,7
2006-II	5,1	4,1
2006-III	4,3	4,3
2006-IV	3,2	6,3
2007	4,1	4,5
2007-I	4,2	4,3
2007-II	4,8	5,5
2007-III	4,1	4,9
2007-IV	3,4	3,5

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein -Centro Stone, a partir de INE y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.