

II. Situación de partida: la actividad económica en la Ciudad de Madrid

2. Situación de partida: la actividad económica en la Ciudad de Madrid

1. Coyuntura económica

1.1. Principales indicadores de coyuntura económica en la Ciudad de Madrid

En este primer apartado se examina la evolución de los indicadores económicos disponibles para la Ciudad de Madrid, comparando su evolución con los respectivos a la Comunidad de Madrid y al conjunto de España, lo que nos permitirá analizar las especificidades de la economía del municipio. Los indicadores se refieren a las sociedades constituidas, la construcción, la matriculación de vehículos, la actividad hotelera, los datos de la encuesta de población activa, el paro registrado en las oficinas de empleo y la afiliación a la seguridad social.

Indicadores de demanda y producción

Como puede comprobarse, si el número de sociedades constituidas ya experimentó una fuerte caída en la Ciudad de Madrid en 2007, frente a caídas suaves en la Comunidad y en España, los datos del mes de marzo muestran caídas muy importantes, por encima del 40% en las tres áreas, siendo la mayor la de la Ciudad. En todo caso, conviene señalar que los datos disponibles hasta el mes de abril para la Comunidad y para España muestran una leve recuperación.

Por lo que respecta al mercado de la vivienda, en el año 2007 se produce una fuerte caída de los visados de obra nueva, aunque menos intensa en la Ciudad que en la Comunidad y que en España, pero el dato para el mes de marzo pasado muestra la mayor caída de lo que va de siglo para las tres áreas, situándose entre el 66 y el 70%. Ahora bien, la serie desestacionalizada (medias móviles de 12 meses) muestra un patrón de comportamiento distinto de la Ciudad, donde los visados vienen descendiendo desde principios de 2004, mientras que en la Comunidad y en España el descenso empieza en 2007. Como consecuencia probable, si los precios de la vivienda se habían moderado en 2007, en el primer trimestre de este año descienden en la ciudad, prácticamente no varían en la Comunidad y crecen, aunque por debajo de la tasa de inflación, en España.

La matriculación de vehículos, que ya muestra una caída en 2007, relativamente importante en el caso de la Ciudad de Madrid, en el mes de mayo pasado experimenta un fuerte agravamiento, en particular en la Ciudad, con un descenso en la tasa interanual cercano al 40% por encima de las caídas ya de por sí importantes que se producen en la Comunidad y en España.

Para el análisis de la actividad hotelera utilizamos cuatro indicadores. En primer lugar la entrada de viajeros, que sigue mostrando tasas de crecimiento significativas en la Ciudad de Madrid y por encima del crecimiento de las entradas en la Comunidad y en España. Además, el dato para el mes de febrero, el último disponible en la fecha de elaboración de este informe para la Ciudad de Madrid, sigue siendo positivo y más alto de nuevo para la ciudad que para la Comunidad y para España. En segundo lugar, la ocupación hotelera, que en 2007 creció, en particular en la Ciudad de Madrid, muestra un cambio de tendencia, pues es casi nula la variación, incluso negativa en la Comunidad, si bien a largo plazo se muestra muy estable en la Ciudad, en el entorno del 54%. En tercer lugar las pernoctaciones, con una tasa de crecimiento significativa en 2007 en la Ciudad de Madrid, por encima además de la Comunidad y de España, pero que se modera en los dos primeros meses del año en la Ciudad, estando la tasa interanual más de tres puntos por debajo de la del conjunto de España. Por último, la estancia media, que es algo superior en la Ciudad de Madrid que en la Comunidad, pero ambas inferiores a la del conjunto de España, mostró en 2007 un práctico estancamiento, que parece mantenerse en los dos primeros meses del año.

En el cuadro 2.1 se ofrece la evolución de los indicadores seleccionados mostrando el dato para el último año, en este caso 2007, recogiendo en primer lugar el dato del nivel de la serie y la tasa de variación respecto al año anterior y, en segundo lugar, el último dato disponible (mensual o trimestral) y la variación respecto al mismo mes/trimestre del año anterior.

Cuadro 2.1

Indicadores de demanda y producción				
	Último año (2007)		Último dato (en 2008)	
Nº Sociedades	Nivel	Tasa	Marzo	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	13.193	-24,2	1.097	-43,2
Comunidad de Madrid	27.237	-0,8	1.793	-42,1
España	141.986	-3,9	9.575	-40,4
Precios vivienda (€/m ²)	Nivel	Tasa	1er trimestre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	3.844,9	3,9	3.842,7	-1,2
Comunidad de Madrid	3.000,9	3,1	3.004,8	0,1
España	2.056,4	5,8	2.101,4	3,8
Visados obra nueva	Nivel	Tasa	Marzo	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	13.972	-14,4	573	-66,7
Comunidad de Madrid	48.886	-29,0	2.379	-68,4
España	688.851	-24,4	30.513	-70,2
Matriculación de vehículos	Nivel	Tasa	Mayo	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	124.242	-6,0	7.111	-38,9
Comunidad de Madrid	487.055	-2,3	41.414	-14,9
España	2.350.094	-0,6	164.163	-27,6
Entrada viajeros	Nivel	Tasa	Nivel-Febrero	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	7.311.144	8,4	599.839	7,3
Comunidad de Madrid	9.320.471	7,8	748.859	6,1
España	84.733.719	3,5	5.231.601	7,0

Ocupación hotelera (%)	Último año (2007)		Último dato (en 2008)	
	Nivel	Variación p.p.	Nivel-Febrero	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	57,2	6,6	56,61	0,5
Comunidad de Madrid	54,2	5,4	52,78	-0,6
España	54,6	3,4	46,92	0,8
Pernoctaciones	Nivel	Tasa	Nivel-Febrero	Tasa interanual
	Ciudad de Madrid	14.232.083	7,5	1.127.319
Comunidad de Madrid	17.557.713	6,4	1.378.374	4,4
España	272.733.149	2,1	14.812.984	8,6
Estancia media (días)	Nivel	Variación p.p.	Nivel-Febrero	Var. Anual p.p.
	Ciudad de Madrid	1,95	-0,02	1,88
Comunidad de Madrid	1,88	-0,03	1,84	-0,03
España	3,14	-0,04	2,83	0,04

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone a partir del Departamento de Estadística de Ayuntamiento de Madrid, de la base de datos Baco del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística

Indicadores del mercado de trabajo

Aunque en el epígrafe siguiente se profundiza en el análisis del empleo y de la afiliación a la Seguridad Social, se ofrece aquí un análisis introductorio de la evolución coyuntural.

Comenzando por la información que proporciona la Encuesta de Población Activa, la tasa de actividad de la Ciudad de Madrid sigue estando por debajo de la de la Comunidad pero por encima de la de España, aunque en 2007 el aumento en la Ciudad fue el menor de las tres áreas. Las tasas de actividad parecen haberse estabilizado en los dos últimos años en la Ciudad y en la Comunidad, mientras que en España muestra un moderado pero continuo aumento. Los datos del primer trimestre muestran un aumento en la tasa de actividad en España y, en menor medida en la Ciudad de Madrid, que contrasta con su disminución en la Comunidad. La tasa de empleo reproduce el mismo patrón que la tasa de actividad, mayor en la Ciudad de Madrid que en España pero menor que en la Comunidad, habiendo crecido en 2007 menos en la Ciudad que en las otras dos áreas, destacando que en el conjunto de España ha crecido más que la tasa de actividad. Para el primer trimestre de este año, frente al práctico estancamiento en el conjunto de España, tanto en la Ciudad de Madrid como en la Comunidad la tasa respecto al mismo trimestre del año anterior muestra un valor negativo, más importante en la Comunidad que en la Ciudad, a pesar de que el número de personas empleadas en la Comunidad en el primer trimestre de 2008 sea ligeramente mayor que la media de 2007. Por último, la tasa de paro, que disminuyó en 2007 respecto a 2006 en las tres áreas, aunque más en España que en la Comunidad y más en ésta que en la Ciudad de Madrid, en el primer trimestre de 2008 muestra un deterioro significativo y ahora cambian las posiciones, pues es mayor en España que en la Comunidad y en la Comunidad es mayor que en la Ciudad de Madrid. Como consecuencia, la tasa de paro en la Ciudad de Madrid se mantiene más de dos puntos y medio por encima de la de España (cuadro 2.2).

Cuadro 2.2

Indicadores del mercado de trabajo (I), Encuesta de Población Activa.						
Tasa de actividad	Último año (2007)			Último dato (en 2008)		
	Personas	%	Tasa	Personas	1er trimestre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	1.648.541	61,15	0,12	1.652.000	61,40	0,23
Comunidad de Madrid	3.257.750	63,89	0,30	3.296.800	63,83	-0,17
España	22.189.900	58,92	0,59	22.576.500	59,35	0,77
Tasa de empleo	Personas	%	Tasa	Personas	1er trimestre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	1.551.324	57,54	0,15	1.535.900	57,08	-0,29
Comunidad de Madrid	3.052.625	59,87	0,35	3.053.000	59,11	-0,69
España	20.356.000	54,05	0,69	20.402.300	53,63	0,01
Tasa de paro	Personas	%	Tasa	Personas	1er trimestre	Tasa interanual
Ciudad de Madrid	97.192	5,90	-0,07	116.100	7,03	0,81
Comunidad de Madrid	205.125	6,30	-0,07	243.800	7,39	0,83
España	1.833.900	8,26	-0,25	2.174.200	9,63	1,16

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone a partir del Departamento de Estadística de Ayuntamiento de Madrid, de la base de datos Baco del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística

Para terminar, presentamos un segundo grupo de indicadores del mercado de trabajo. Por una parte, el paro registrado en los servicios de empleo, con un contraste en 2007 entre lo que ocurre en el conjunto de España, donde disminuye muy ligeramente el paro registrado y lo que ocurre en la Ciudad de Madrid y, sobre todo, en la Comunidad, donde aumenta el paro registrado. Los datos de mayo de este año muestran, ahora sí, la misma tendencia, con un elevado valor de la tasa interanual, si bien de magnitud inferior en la Ciudad respecto a la Comunidad y al conjunto de España. Por otro parte, las cifras de afiliados a la Seguridad Social muestran crecimientos en 2007, tanto en el total de afiliaciones como en las correspondientes al Régimen General, en las tres áreas, aunque menos intenso en la Ciudad de Madrid que en la Comunidad y que en España. Los datos promedio del primer trimestre, dado que no hay datos mensuales para la Ciudad de Madrid, muestran que el número de afiliados ha crecido moderadamente, aunque a una tasa menor respecto al mismo trimestre del año anterior en la Ciudad en el caso del total de afiliados, creciendo también los afiliados inscritos en el Régimen General, si bien en este caso la tasa de crecimiento de la Ciudad es mayor que la de la Comunidad pero inferior a la del conjunto de España. Tanto por lo que respecta al total de afiliados, como al Régimen General, las tasas de crecimiento siguen disminuyendo paulatinamente desde el máximo alcanzado en el último trimestre de 2005 (cuadro 2.3).

Cuadro 2.3

Indicadores del mercado de trabajo (II)				
	Último año (2007)		Último dato (en 2008)	
	Nivel	Tasa	Mayo	Tasa interanual
Paro registrado				
Ciudad de Madrid	107.732	1,46	125.380	16,66
Comunidad de Madrid	221.732	2,44	262.660	20,42
España	2.039.004	-0,02	2.353.575	19,28
Afiliados S. S. Total				
Ciudad de Madrid	1.915.126	1,96	1.923.246	0,69
Comunidad de Madrid	3.021.194	2,84	3.039.717	1,17
España	19.236.907	3,16	19.230.480	0,76
Afiliados S. S. Régimen General				
Ciudad de Madrid	1.683.497	2,69	1.689.931	0,75
Comunidad de Madrid	2.566.212	3,66	2.576.580	0,97
España	14.784.188	4,03	14.725.449	0,49

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone a partir del Departamento de Estadística de Ayuntamiento de Madrid, de la base de datos Baco del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y del Instituto Nacional de Estadística

1.2. Indicadores de coyuntura en las principales ciudades europeas

Como novedad de esta edición del informe, ofrecemos información sobre la coyuntura económica de tres grandes capitales europeas: Londres, París y Roma. Se trata de una primera aproximación, que iremos tratando de mejorar en informes sucesivos, elaborada a partir de fuentes indirectas, puesto que nos hemos basado en los informes económicos que aparecen en las páginas de los ayuntamientos de las tres ciudades.

Un punto que hay que destacar es que, como pone de relieve el cuadro 2.4, si nos ceñimos a lo que es estrictamente el ámbito municipal, Madrid es después de Londres – aunque a gran distancia – la segunda ciudad en número de habitantes, mientras que si se considera el área metropolitana, que en el caso de Madrid hemos asimilado a la Comunidad Autónoma, Madrid ocupa la tercera posición, a bastante distancia de Londres y París.

Cuadro 2.4

Comparativa de población entre ciudades europeas.		
Población	Ciudad	Área Metropolitana
Madrid (2007) (*)	3.132.463	6.081.689
Londres (2006)	7.512.400	14.945.000
París (2005 y 2007)	2.153.600	12.067.000
Roma (2007 y 2006)	2.714.932	3.330.233

(*) Para Madrid el área metropolitana es la población de la Comunidad de Madrid y para París la Isla de Francia.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone.

En todo caso hay que señalar que en ninguna de las tres ciudades hemos encontrado información estadística ni informes que se asemejen en cantidad y calidad a los que hay disponibles para el Ayuntamiento de Madrid y para la Comunidad Autónoma. De hecho, de los 14 indicadores que manejamos para la Ciudad de Madrid, sólo hemos encontrado información para cinco de ellos en el caso de Londres, para seis en el caso de París y para 10 en el caso de Roma.

Empezando por Londres, bajo el patrocinio de la Ciudad se publica el *City Indicators Bulletin*, elaborado por *International Financial Services of London* (ISFL Research, www.ifsl.org.uk) de periodicidad mensual. Esta publicación es fundamentalmente de carácter financiero, si bien ofrece en forma de gráficos el número de vacantes y de personas candidatas en la ciudad, el mercado de oficinas en la ciudad de Londres y los Docklands, el importe de los alquileres por metro cuadrado y la disponibilidad de espacio de oficinas en la ciudad de Londres. En el número de mayo de 2008, del conjunto de indicadores se desprende que seis de los 12 utilizados muestran una caída en el primer trimestre de 2008 respecto al trimestre anterior, incluyendo una caída del 3% en la cifra de negocios obtenida de la encuesta realizada por la Confederación de Industrias Británica, un descenso en la demanda de oficinas y un descenso en la nuevas vacantes de empleo en la ciudad (del 1% respecto al trimestre anterior y del 16% respecto al mismo trimestre del año anterior) con una subida del 26% en el número de candidatos respecto al trimestre anterior.

Publicado por la *Greater London Authority*, *London's Economy Today* es una publicación de periodicidad mensual que trata de proporcionar un panorama de la situación de la economía de Londres, seleccionando un conjunto de indicadores nacionales y locales. En el informe del mes de mayo de 2008 se pone de relieve el impacto de la crisis financiera sobre la economía británica y sobre la de la ciudad en particular, debido, en este caso, al impacto que está teniendo sobre los servicios financieros y la propiedad comercial, de manera que se espera que la economía de Londres crezca durante los próximos dos años a un tasa por debajo de su tendencia, debiendo afrontar los tiempos más duros desde los primeros años de la década de los noventa. El boletín proporciona información, entre otros, sobre los siguientes indicadores, de los que se deduce un ritmo sostenido de crecimiento.

- La tasa de crecimiento del valor añadido bruto de Londres fue del 4,1% en el cuarto trimestre de 2007, descendiendo 0,3 puntos porcentuales respecto al trimestre anterior, una tasa superior a la del conjunto de la economía británica, que en el mismo período fue del 2,8%, con un descenso de 0,2 p.p. respecto al trimestre anterior.
- Los precios de la vivienda en Londres muestran una caída en la tasa de crecimiento anual desde el 12,8% del cuarto trimestre de 2007 hasta el 5,6% en el primer trimestre de 2008, siendo esos porcentajes para el conjunto de la economía británica del 2,2% en el primer cuatrimestre de 2008 y del 6,9% en el cuarto trimestre de 2007. Una encuesta sobre precios de la vivienda muestra que las expectativas de evolución de los precios son muy negativas, descendiendo prácticamente de forma continuada desde el máximo alcanzado en octubre de 2006.
- El número de pasajeros que utilizaron los aeropuertos de Londres en abril de 2008 descendió un 3,1% en tasa anual respecto a abril de 2007. El número de pasajeros en el transporte público (metro

y autobús) está descendiendo, puesto que la media móvil anual de la tasa de crecimiento fue del 5,1% en marzo, frente al 5,8% del mes anterior.

- El empleo (equivalente a tiempo completo) creció a una tasa del 1,8% anual en el último trimestre de 2007, dos décimas más que en el tercer trimestre, mientras que en el Reino Unido la tasa descendió al 0,4%, frente al 1,1% de crecimiento en el tercer trimestre. Las empresas instaladas en Londres continúan aumentando su nivel de empleo, con un índice de 52,3 en abril, frente al 51,0 de marzo (si el índice está por encima de 50 indica un incremento del empleo respecto al mes anterior).
- El porcentaje de población desempleada que solicita el subsidio, situada en el 2,6% en abril de 2008 y que viene descendiendo desde enero de 1997, con 23.000 menos demandantes que un año antes.

El ayuntamiento de París publica un informe mensual, elaborado por la *Direction du Développement économique et de l'Emploi*, titulado *Tableau de bord économique de Paris*, habiendo consultado el nº 17 de abril de este año. El boletín proporciona información sobre el paro, la creación y cierre de empresas, la vivienda, el turismo y el tráfico aéreo, indicadores de los que cabe deducir que se mantiene un ritmo moderado de crecimiento de la actividad económica.

- El número de empresas existentes en París (excluyendo profesionales liberales y empresas artesanales individuales) creció en enero de 2008 un 2,9% respecto al mismo mes del año anterior. En el cuarto trimestre de 2007 se creó en París un 7% más de empresas que en el tercer trimestre y para el conjunto del año se creó un 4,5% más empresas que en 2006, si bien en el conjunto de la Isla de Francia la variación fue del 10,6%. Por el contrario, el número de empresas desaparecidas descendió en el tercer trimestre de 2007 el 7,3% respecto a un año antes en París y un 5,8% en la Isla de Francia.
- Las ventas en el mercado de viviendas se han mantenido estables en París (-0,1%) en el conjunto del año 2007, habiendo descendido en la Isla de Francia (-1,2%). Los precios de las viviendas han frenado su ritmo de crecimiento, aunque de manera selectiva dependiendo de la localización, la situación y la calidad de las mismas. Por ejemplo, el precio de la vivienda usada en el cuarto trimestre de 2007 en París fue de 6.360 euros m², lo que supone un aumento del 10,5% en tasa anual.
- El número de pernoctaciones en hoteles creció en los dos primeros meses de 2008, con un acumulado un 7,0% superior respecto al mismo período de 2007. La tasa de ocupación también creció, situándose en el mes de febrero en el 72,1%, lo que representa 3,7 puntos más que en febrero de 2007.
- El número de pasajeros en los dos aeropuertos parisienses aumentó un 3,5% en febrero de 2008 respecto a un año antes, mientras que los movimientos comerciales de carga aumentaron un 2,2% en febrero respecto al mismo mes del año anterior.
- El número de parados bajó en París un 0,4% en febrero respecto al mes anterior, si bien al corregir los datos de las variaciones estacionales creció un 0,8% respecto al mismo mes del año anterior, mientras el crecimiento fue del 0,1% para el área de la Isla de Francia y del 0,7% para el conjunto de Francia. En los últimos 12 meses el paro en París descendió un 10,6%, con descensos del 11,1% en la Isla de Francia y del 8,2% en Francia. Corregidos de

variaciones estacionales, el número de demandantes de empleo registrados en París aumento un 0,8% en febrero respecto al mes anterior y descendió un 10,9% respecto a un año antes.

En tercer lugar, por lo que respecta a Roma, *el Instituto di Studi e analisi Economica pubblica*, con fecha de abril de 2008, *Il quadro congiunturale dell'economía romana*, en el que se recogen los resultados para el primer trimestre de 2008 de una encuesta realizada en los sectores de la industria, la construcción, el comercio y los servicios, siguiendo la metodología de los servicios de la Comisión Europea, comparable, por tanto, a la que realiza aquí la Cámara de Comercio de Madrid. Los datos de este informe muestran que respecto al trimestre anterior, aumenta la actividad de la industria, descendiendo en los otros tres sectores económicos. La tendencia de la producción es de crecimiento en la industria, creciendo también la tendencia de la facturación en los servicios. Por lo que respecta al empleo, la tendencia en el primer trimestre es de un fuerte aumento en la industria y de descenso en los servicios. El indicador de clima de negocios de las empresas sin embargo mejora, pasando del 90,4 al 93,9, lo que contrasta con la disminución que experimenta el indicador del clima económico de los consumidores, que pasa de 88,7 en el mes de enero a 79,7 en el mes de abril. En conjunto parece que la dinámica de la economía de Roma es mayor que la del conjunto de Italia.

La Comuna de Roma ha publicado en abril de 2008 el primer número del *Mosaico Statistico* (disponible en www.romaeconomia.it), en el que se ofrece amplia información de la dinámica socio-económica de la región de Roma (NUTS 3, en términos de Eurostat, lo que equivale a la Comunidad de Madrid), señalando que la información irá cambiando en cada número según las disponibilidades estadísticas. En este primer número se ofrece, en primer lugar, una comparación con otras metrópolis europeas, para a continuación recoger información, entre otros items, sobre población, comercio exterior, ocupación y fuerza de trabajo, demografía empresarial, valor añadido bruto y producción de riqueza, consumo de las familias, precios e inflación, mercado inmobiliario y consumo de energía, comparando la región de Roma, el Lazio y el conjunto de Italia, pero sin desglosar la información para la ciudad de Roma.

2. Características del empleo en la Ciudad de Madrid

El principal indicador disponible de la dinamicidad relativa de la Ciudad de Madrid respecto a la región o al total nacional es la generación de empleo. A partir de este dato, suficientemente desagregado como para introducir la especialización productiva de nuestra Ciudad y corregido por las posibles variaciones de productividad, obtendremos una referencia de crecimiento de la producción o del VAB sectorial en el período más reciente. Posteriormente, pasaremos a valorar crecimientos de futuro, en línea con la metodología ya comentada en nuestros pasados informes.

Profunda desaceleración en los datos más recientes de empleo a escala agregada, que se trasluce en la Ciudad de Madrid incluso con mayor fuerza

Los datos correspondientes a afiliaciones a la Seguridad Social (que recordamos no incluyen la mayoría de las ayudas familiares y la mayor parte de los funcionarios) muestran en 2007 una clara desaceleración respecto a los dos años precedentes, tanto de la región como de la Ciudad de Madrid, posiblemente afectados por el proceso de regulación de inmigrantes.

Cuadro 2.5

Generación de empleo en la Ciudad de Madrid, región de Madrid y España, 2003-2007
(Tasas de variación media anual)

Afiliaciones a la S.S.	2003	2004	2005	2006	2007	Promedio 2003-2007	Promedio 2006-2007	2008.1T
Madrid-Ciudad	1,3	1,7	5,0	4,9	2,0	3,0	3,4	0,7
Madrid-Región	2,8	2,8	6,0	5,6	2,7	4,0	4,1	1,7
España	3,0	2,8	4,4	4,3	3,0	3,5	3,6	1,4
Empleo EPA	2003	2004	2005	2006	2007	Promedio 2003-2007	Promedio 2006-2007	2008.1T
Madrid-Ciudad	2,5	3,9	4,4	5,4	0,9	3,4	3,1	-0,5
Madrid-Región	3,2	5,1	5,7	4,1	2,5	4,1	3,3	0,8
España	4,0	3,9	5,6	4,1	3,1	4,1	3,6	1,7

Fuente: *Encuesta de Población Activa* del INE y *Afiliación a la Seguridad Social*. Para la Ciudad de Madrid, D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

En los últimos años la Ciudad de Madrid ha mostrado una dinámica del empleo menor que la del conjunto de la Comunidad y del agregado de España. El dato de 2007 estimado por la Encuesta de Población Activa (EPA) para la Ciudad de Madrid (realmente de los ocupados residentes, por ser una encuesta a hogares) apunta a una desaceleración aún más acusada que el de afiliaciones y un diferencial negativo creciente respecto a la Comunidad y España. Deberemos confirmar estos resultados en 2008, dados los posibles errores de muestreo en una encuesta como la EPA para las unidades geográficas más reducidas. Con los datos disponibles a mediados de año, parece que el cambio más significativo es una desaceleración brusca y generalizada de la creación de empleo.

Por sectores los datos (con sus discrepancias entre fuentes) señalan para estos primeros meses de 2008:

1. Un mayor efecto de desaceleración del empleo en construcción en la Ciudad de Madrid respecto a la región de Madrid y de ésta en relación al conjunto de España.
2. Un peor comportamiento en generación de empleo en servicios y en el mismo sentido que en construcción.
3. Dudas con relación a la industria (resultados contrapuestos en afiliaciones y EPA). Es posible que el mejor comportamiento en la Ciudad de Madrid y en la región de Madrid de la población ocupada según la EPA provenga de que la encuesta se refiere a hogares de Madrid y la desaceleración podría estar afectando más fuertemente a los trabajadores que provienen de otras regiones limítrofes.

Una visión más ajustada en la comparación entre la región y la Ciudad de Madrid puede obtenerse con una desagregación sectorial de la generación (o pérdida) de empleo, que en el cuadro 2.6 realizamos a nivel de los cuatro grandes sectores habituales y utilizando datos EPA. Se confirma una menor dinamicidad del empleo de las familias residentes en el municipio, respecto al resto de la región, en construcción y, muy especialmente en servicios.

Cuadro 2.6

Generación de empleo en los primeros meses de 2008 (Tasas de variación respecto al mismo período en 2007)						
Afiliaciones a la S.S.						
	Madrid-Ciudad		Madrid-Región		España	
	Enero-marzo	Enero-mayo	Enero-marzo	Enero-mayo	Enero-marzo	Enero-mayo
Agricultura	28,8	--	20,9	--	0,0	--
Industria (incluida energía)	-0,6	--	0,7	--	0,3	--
Construcción	-9,1	--	-4,4	--	-2,8	--
Servicios	1,7	--	2,5	--	2,6	--
Total	0,69	--	1,68	1,66	1,41	1,15
Encuesta Población Activa (primer trimestre 2008)						
	Madrid-Ciudad		Madrid-Región		España	
	Enero-marzo	Enero-mayo	Enero-marzo	Enero-mayo	Enero-marzo	Enero-mayo
Agricultura	--	--	7,8	--	-6,8	--
Industria (incluida energía)	7,5	--	4,0	--	2,2	--
Construcción	-15,9	--	-3,2	--	-1,7	--
Servicios	-0,4	--	0,8	--	2,8	--
Total	-0,51	--	0,81	--	1,66	--

Fuente: Elaboración propia a partir de afiliación a la Seguridad Social y EPA. Para la Ciudad de Madrid, D. G. de Estadística del Ayuntamiento de Madrid.

Sin embargo, aún podemos alcanzar mayor detalle sectorial utilizando datos de afiliación a la Seguridad Social para 24 sectores (con discrepancias respecto a los datos de EPA) y comparando así la generación de empleo entre la Ciudad de Madrid (MC), Comunidad de Madrid (MR) y España.

Cuadro 2.7

Generación de empleo por grandes sectores, 2003-2007 (Tasas de variación media anual)														
	2003		2004		2005		2006		2007		Promedio 2003-2007		2008.IT	
	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR	MC	MR
Agricultura	-25,2	-13,4	-3,1	26,1	75,8	34,6	-10,4	2,7	8,4	-13,5	9,1	7,3	325,81	7,84
Industria	2,2	-0,3	1,7	1,7	-16,7	-5,3	9,4	-2,3	0,0	-2,8	-0,7	-1,8	7,48	4,03
Construcción	-2,5	8,0	20,4	13,1	14,4	10,5	7,3	-0,8	-2,2	-1,5	7,5	5,8	-15,91	-3,17
Servicios	3,2	3,5	2,8	4,5	6,0	6,7	4,8	6,0	-0,9	4,1	3,2	5,0	-0,37	0,80
TOTAL	2,5	3,2	3,9	5,1	4,4	5,7	5,4	4,1	0,9	2,5	3,4	4,1	-0,51	0,81

MC=Ciudad de Madrid; MR=Región de Madrid

Fuente: Estadísticas del Ayuntamiento e INE.

2.1. Detalle sectorial de la generación de empleo

En el cuadro 2.8 se recogen las tasas de variación para el promedio 2001-2007 de cada uno de los 24 sectores productivos diferenciados, en la Ciudad de Madrid, región (comunidad) de Madrid y España. Dado el brusco cambio de tendencia incluimos entre paréntesis el dato correspondiente a 2007.

Según estos datos, solo hay dos sectores (hostelería y servicios sociales de mercado, y con la salvedad de la agricultura, nada significativo) en que el ritmo de afiliación promedio de la Ciudad de Madrid sea positivo y supere o iguale a la región y al conjunto del país. Adicional-

Existe un considerable número de sectores con un comportamiento menos favorable, respecto a la creación de empleo, que en la región o España

mente, en el sector de energía, gas y agua hay menor reducción de empleo. Los servicios de no mercado no son significativos en afiliación a la Seguridad Social, al estar excluidas las AAPP.

Cuadro 2.8

Generación de empleo por sectores (Tasas de variación media anual 2001-2007 de la afiliación a la S.S. en porcentajes. Entre paréntesis dato correspondiente a 2007)					
	Ciudad de Madrid (MC)	Región de (MR)	España (E)	Diferencial MC-E	Diferencial MR-E
1. Agricultura, ganadería y pesca	13,4 (55,8)	6,7 (23,6)	-1,3 (-1,1)	14,7 (56,9)	7,9 (24,7)
2. Energía	0,3 (-7,5)	-0,9 (-20,2)	-0,6 (-4,3)	1,0 (-3,2)	-0,2 (-15,9)
Extracción de productos energéticos	-0,8 (-4,4)	-0,1 (-16,9)	-1,8 (-7,1)	1,1 (2,7)	1,7 (-9,8)
Energía eléctrica, gas y agua	0,7 (-8,3)	0,5 (-7,7)	0,3 (-2,4)	0,5 (-5,9)	0,2 (-5,3)
3. Industria	-2,3 (-2,0)	-0,3 (0,5)	0,4 (2,8)	-2,7 (-4,8)	-0,7 (-2,3)
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	-1,1 (-0,7)	-0,2 (2,7)	1,7 (4,8)	-2,8 (-5,5)	-1,9 (-2,1)
Industria textil, confección, cuero y calzado	-3,0 (-4,0)	-2,8 (-0,9)	-5,3 (-5,1)	2,3 (1,1)	2,5 (4,2)
Industria de la madera y el corcho	-4,7 (-10,4)	-2,1 (-4,1)	-0,9 (-1,2)	-3,8 (-9,2)	-1,1 (-2,9)
Industria del papel; edición y artes gráficas	-1,4 (-0,4)	0,4 (1,2)	1,1 (2,9)	-2,5 (-3,3)	-0,7 (-1,7)
Industria química	-4,4 (-9,4)	-1,1 (-6,9)	0,0 (-2,6)	-4,4 (-6,8)	-1,1 (-4,3)
Industria del caucho y materias plásticas	-9,5 (-9,5)	-0,6 (-1,4)	1,5 (4,6)	-11,0 (-14,1)	-2,1 (-6,0)
Otros productos minerales no metálicos	2,7 (15,6)	3,4 (15,2)	1,8 (4,5)	0,9 (11,1)	1,6 (10,7)
Metalurgia y productos metálicos	-3,1 (-6,1)	0,3 (-0,3)	2,5 (6,0)	-5,6 (-12,1)	-2,2 (-6,3)
Maquinaria y equipo mecánico	0,8 (5,2)	1,1 (3,3)	1,7 (8,7)	-0,9 (-3,5)	-0,7 (-5,4)
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	-4,6 (-12,7)	-1,3 (-3,0)	-1,7 (-2,4)	-2,9 (-10,3)	0,4 (-0,6)
Fabricación de material de transporte	-2,3 (10,0)	-0,3 (8,0)	0,4 (7,0)	-2,7 (3,0)	-0,7 (1,0)
Industrias manufactureras diversas	-0,9 (-10,6)	-1,0 (-4,0)	-0,2 (-1,0)	-0,7 (-9,6)	-0,8 (-3,0)
4. Construcción	4,6 (-1,6)	6,4 (1,0)	6,2 (3,3)	-1,6 (-4,9)	0,2 (-2,3)
5. Servicios de mercado	3,8 (5,5)	4,6 (4,8)	4,6 (4,3)	-0,8 (1,2)	0,0 (0,5)
Comercio y reparación	2,4 (0,1)	3,2 (1,9)	3,0 (1,0)	-0,6 (-0,9)	0,2 (0,9)
Hostelería	4,3 (4,7)	4,2 (3,9)	4,3 (4,7)	0,1 (0,0)	-0,1 (-0,8)
Transporte y comunicaciones	1,5 (2,8)	3,1 (4,2)	3,6 (5,1)	-2,1 (-2,3)	-0,5 (-0,9)
Intermediación financiera	0,0 (2,0)	1,9 (2,4)	1,6 (0,4)	-1,6 (1,6)	0,3 (-2,0)
Inmobiliarias y servicios empresariales	5,0 (4,5)	6,4 (5,4)	7,3 (5,0)	-2,3 (-0,5)	-0,9 (0,4)
Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado	7,9 (34,0)	7,5 (24,7)	6,6 (17,3)	1,3 (16,7)	0,9 (7,4)
Otras actividades sociales y servicios	3,7 (-6,4)	3,9 (-7,5)	4,4 (-4,1)	-0,7 (-2,3)	-0,5 (-3,4)
6. Servicios de no mercado	-0,4 (-26,2)	1,3 (-16,2)	2,0 (-5,3)	-2,4 (-20,9)	-0,6 (-10,9)
TOTAL	3,1 (2,0)	4,1 (2,7)	3,5 (3,0)	-0,3 (-1,0)	0,6 (0,6)

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de los datos de la Seguridad Social (ver tablas de detalle en www.munimadrid.es (economía/observatorio económico/situación y perspectivas)).

En el cuadro 2.9 incluimos los sectores clasificados según el doble criterio de que generen o pierdan empleo (tasa media positiva o negativa de afiliación) y de que la Ciudad de Madrid se comporte relativamente mejor o peor que la región y el conjunto de España.

Si utilizamos los datos de 2007, la situación es muy similar con el sector de fabricación de material de transporte que se incorporaría a los más dinámicos de generación de empleo. Para este último año, las cifras de afiliación a la Seguridad Social muestran, además, diferenciales positivos (o menos negativos) de ritmos de la Ciudad de Madrid respecto al promedio de España, en industria textil, productos minerales no metálicos (no plásticos) e intermediación financiera.

Para el promedio del período 2001-2007 y según los datos de afiliación, la Ciudad de Madrid ha mostrado menor dinamismo en la creación de empleo, respecto a la región o con relación a España en una mayoría de sectores (20 de 24), entre los cuales se encuentran algunos de los más representativos para Madrid.

Sin embargo, menor generación de empleo no se traduce en menor crecimiento económico, si su efecto se compensa con el mantenimiento del empleo en los sectores con mayor productividad del trabajo (VAB por ocupado) o si existen unas mayores ganancias de productividad.

Cuadro 2.9

Comportamiento relativo del empleo (afiliación S.S.) por sectores (promedio 2001-2007)		
	Empleo mejor o igual en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)	Empleo peor en Madrid-Ciudad (que Madrid-Región o España)
Generación de empleo en la Ciudad de Madrid (> 0,9 %)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agricultura, ganadería y pesca ▪ Hostelería ▪ Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado (3 sectores)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Otros productos minerales no metálicos ▪ Construcción ▪ Comercio y reparación ▪ Transporte y comunicaciones ▪ Inmobiliarias y servicios empresariales ▪ Otras actividades sociales y servicios (6 sectores)
Mantenimiento de empleo en la Ciudad de Madrid (-0,9 a 0,9 %)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Energía eléctrica, gas y agua (1 sector)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maquinaria y equipo mecánico ▪ Equipo eléctrico, electrónico y óptico ▪ Fabricación de material de transporte ▪ Intermediación financiera ▪ Industrias manufactureras diversas (5 sectores)
Pérdida de empleo en la Ciudad de Madrid (negativas >-0,9 %)		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Extracción de productos energéticos ▪ Industria de la alimentación, bebidas y tabaco ▪ Industria textil, confección, cuero y calzado ▪ Industria de la madera y el corcho ▪ Industria del papel; edición y artes gráficas ▪ Industria química ▪ Industria del caucho y materias plásticas ▪ Metalurgia y productos metálicos ▪ Servicios de no mercado (9 sectores)

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R. Klein/Centro Stone, con datos de afiliación a la Seguridad Social (2001-2007).

2.2. Productividad aparente del trabajo

Madrid presenta niveles de productividad mayores que el promedio de España en gran número de sectores

La región madrileña tiene un nivel de productividad (VAB por puesto de trabajo) superior al promedio nacional: 11% según los datos de Contabilidad Regional de España (CRE-2000) para el último año disponible (2005) con amplia desagregación sectorial. Con los datos recogidos en el cuadro 2.10 se extrae como conclusión más evidente la confirmación de ese mayor nivel de productividad de Madrid respecto al conjunto del país en una amplia proporción de sectores (20 de 24).

Cuadro 2.10

Comportamiento sectorial de la productividad Madrid-Región/ España (VAB por puesto de trabajo)		
Sectores con productividad en Madrid > España		Sectores con productividad en Madrid < España
Diferencia inferior al 20%	Diferencias superior al 20%	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Energía eléctrica, gas y agua ▪ Industria de la alimentación, bebidas y tabaco ▪ Industria del papel; edición y artes gráficas ▪ Industria química ▪ Industria del caucho y materias plásticas ▪ Metalurgia y productos metálicos ▪ Equipo eléctrico, electrónico y óptico ▪ Construcción ▪ Hostelería ▪ Intermediación financiera ▪ Otras actividades sociales y servicios <p style="text-align: center;">(11 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Industria textil, confección, cuero y calzado ▪ Otros productos minerales no metálicos ▪ Maquinaria y equipo mecánico ▪ Fabricación de material de transporte ▪ Comercio y reparación ▪ Transporte y comunicaciones <p style="text-align: center;">(6 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agricultura, ganadería y pesca ▪ Extracción de productos energéticos ▪ Industria de la madera y el corcho ▪ Industrias manufactureras diversas ▪ Inmobiliarias y servicios empresariales ▪ Educación, Sanidad y servicios sociales de mercado ▪ Servicios de no mercado <p style="text-align: center;">(7 sectores)</p>

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, con datos 2005 de CRE

Sin embargo, a efectos de crecimiento lo realmente significativo son las ganancias de productividad y no sus niveles. Por ello hemos recogido los cálculos de esas ganancias por sectores y años de los que se dispone de información para la región de Madrid y España, que resumimos en el cuadro 2.11.

Una mayoría de los sectores industriales muestran situaciones favorables de Madrid en términos de mejoras de productividad respecto al conjunto de España

Una amplia mayoría de los sectores industriales (nueve de 12) muestran ganancias de productividad más acusadas en la región de Madrid que en el conjunto de la economía nacional. La consecuencia es que, a igualdad de creación de empleo, el crecimiento del VAB debe ser mayor en Madrid que en España en la mayoría de la industria. En servicios el único dato significativo de diferencial positivo de ganancias de productividad se encuentra en el sector de transporte y comunicaciones.

Cuadro 2.11

Crecimientos de la productividad del factor trabajo de Madrid-Región y España (promedio 2001-2005)			
Ramas productivas	Madrid-Región	España	Diferencial Madrid/España
1. Agricultura, ganadería y pesca	-6,4	-1,0	-5,4
2. Energía	0,1	0,9	-0,9
Extracción de productos energéticos	-3,5	-0,4	-3,1
Energía eléctrica, gas y agua	0,6	1,1	-0,5
3. Industria	1,2	0,3	1,0
Industria de la alimentación, bebidas y tabaco	0,9	-0,5	1,3
Industria textil, confección, cuero y calzado	2,9	-0,7	3,5
Industria de la madera y el corcho	-1,1	0,3	-1,4
Industria del papel; edición y artes gráficas	0,6	0,7	-0,1
Industria química	0,7	-0,4	1,1
Industria del caucho y materias plásticas	1,3	-0,3	1,6
Otros productos minerales no metálicos	2,6	1,9	0,7
Metalurgia y productos metálicos	1,8	-0,4	2,2
Maquinaria y equipo mecánico	2,1	-0,4	2,5
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	0,9	0,8	0,2
Fabricación de material de transporte	2,6	0,1	2,5
Industrias manufactureras diversas	-1,3	0,0	-1,2
4. Construcción	-0,2	0,7	-0,9
5. Servicios de mercado	-1,0	-1,0	0,0
Comercio y reparación	-1,0	-0,2	-0,8
Hostelería	-3,5	-3,3	-0,2
Transporte y comunicaciones	0,9	-1,2	2,1
Intermediación financiera	7,4	7,6	-0,2
Inmobiliarias y servicios empresariales	-2,5	-2,3	-0,2
Otras actividades sociales y servicios	-0,6	-0,2	-0,4
6. Servicios de no mercado	0,1	0,8	-0,7
TOTAL	-0,4	-0,1	-0,3

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de CRE-2000, datos referidos a 2001-2005 (ver tablas de detalle en www.munimadrid.es (economía/observatorio económico/situación y perspectivas).

Parece lícito suponer que esta situación puede extrapolarse, incluso acentuada, al caso de la Ciudad de Madrid. En último término, podría ser indicativo de una mayor innovación en las actividades que terminan localizándose en la región y, más aún, en la ciudad, dado el mayor coste relativo de ese emplazamiento.

Cuadro 2.12

Comportamiento sectorial en ganancias de productividad aparente del trabajo en Madrid y España, 2001-2005		
	Madrid > (mejor) que España	Madrid < (peor) que España
Ganancias de productividad superiores al 0,5%	<ul style="list-style-type: none"> ■ Industria de la alimentación, bebidas y tabaco ■ Industria textil, confección, cuero y calzado ■ Industria química ■ Industria del caucho y materias plásticas ■ Otros productos minerales no metálicos ■ Metalurgia y productos metálicos ■ Maquinaria y equipo mecánico ■ Equipo eléctrico, electrónico y óptico ■ Fabricación de material de transporte ■ Transporte y comunicaciones <p style="text-align: center;">(10 sectores)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Energía eléctrica, gas y agua ■ Industria del papel; edición y artes gráficas ■ Intermediación financiera <p style="text-align: center;">(3 sectores)</p>
Mantenimiento de productividad entre +/- 0,5%		<ul style="list-style-type: none"> ■ Construcción ■ Servicios de no mercado* <p style="text-align: center;">(2 sectores)</p>
Pérdidas de productividad superiores a 0,5%	<ul style="list-style-type: none"> ■ Agricultura, ganadería y pesca ■ Extracción de productos energéticos ■ Industria de la madera y el corcho ■ Industrias manufactureras diversas ■ Comercio y reparación ■ Hostelería ■ Inmobiliarias y servicios empresariales ■ Otras actividades sociales y servicios <p style="text-align: center;">(8 sectores)</p>	

(*) Sector agregado desde LL a PP. Es decir, incluye: LL-Administración pública, MM-Educación, NN-Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales. OO- Otros servicios y actividades sociales, servicios personales y PP-Hogares que emplean personal doméstico.

Fuente: Elaboración propia, Instituto L.R.Klein/Centro Stone, a partir de CRE-2000.

Generación de empleo y mejoras de productividad son los dos aspectos claves para deducir crecimientos sectoriales en Madrid

La generación de empleo, utilizada como indicador de la variación del valor añadido, debe utilizarse con criterio para evitar falsas interpretaciones y resultados anómalos, principalmente en períodos de desaceleración económica en que se producen cambios bruscos en las mejoras de productividad. Los datos más recientes para el conjunto de España (Contabilidad Trimestral) apuntan a mejoras de productividad del orden del 1% para 2008. Respecto al mismo trimestre del año anterior, que se disparan por encima del 8% para agricultura y energía, se sitúan en la media cercana al 1% en servicios de mercado y marcan una extraña caída de productividad del orden del 3% en el sector industrial.

A efectos de comparar datos recientes de la Ciudad de Madrid, región de Madrid y conjunto de España, recogemos en el cuadro 2.13 la evolución en 2007 de la afiliación y del VAB para los seis grandes

sectores habituales, así como los pesos correspondientes y la contribución (variación por peso del año precedente).

Un primer punto de interés es comparar el peso sectorial en empleo (afiliaciones) y VAB: por ejemplo el empleo en energía está situado alrededor del 0,5% del empleo total, pero su VAB alcanza del orden del 2,5% en promedio, es decir cinco veces más.

Cuadro 2.13

Variaciones de empleo (afiliaciones) y VAB en 2007									
	Ciudad de Madrid			Región de Madrid			España		
	%	Pesos	Contribución	%	Pesos	Contribución	%	Pesos	Contribución
Agricultura									
Empleo	55,8	0,2	0,1	23,6	0,4	0,1	-1,1	6,5	-0,1
VAB	3,8	0,1	0,1	2,4	0,2	0,0	3,8	2,9	0,1
Productividad	--			--			4,9 (5,6 CNE)		
Energía									
Empleo	-7,5	0,6	0,0	-10,4	0,5	-0,1	-4,3	0,7	0,0
VAB	3,7	2,1	0,1	3,6	2,2	0,1	1,0	3,1	0,0
Productividad	11,2			14,0			5,3(1,4 CNE)		
Industria									
Empleo	-2,0	5,5	-0,1	0,5	8,9	0,0	2,8	13,5	0,4
VAB	2,6	6,6	0,2	3,0	11,1	0,3	3,1	15,2	0,5
Productividad	4,6			2,5			0,3(3,4 CNE)		
Construcción									
Empleo	-1,6	8,5	-0,1	1,0	10,9	0,1	3,3	12,8	0,4
VAB	3,0	9,5	0,4	2,5	10,9	0,3	3,8	12,2	0,5
Productividad	4,6			1,5			0,5(-1,9 CNE)		
Serv. Mercado									
Empleo	5,5	77,1	4,2	4,8	73,1	3,5	4,3	60,5	2,6
VAB	4,1	73,6	3,1	4,4	61,5	2,7	4,0	52,2	2,1
Productividad	-1,4			-0,4			-0,3(0,9 CNE)		
Serv. No mercado									
Empleo	-26,2	8,0	-2,1	-16,2	6,2	-1,0	-5,3	6,0	-0,3
VAB	5,9	8,0	0,5	4,2	14,0	0,6	5,0	14,6	0,7
Productividad	--			--			--(0,2 CNE)		
Total									
Empleo	2,0	100	2,0	2,7	100	2,7	3,0	100	3,0
VAB	4,1	100	4,1	4,0	100	4,0	3,9	100	3,9
Productividad	2,1			1,3			0,9(0,8 CNE)		

Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas de afiliación a la Seguridad Social y Contabilidad Regional del INE. Para la Ciudad de Madrid, D.G. Estadística del Ayuntamiento para afiliaciones y estimación propia a partir de elasticidades. Ganancias de productividad aparente del trabajo por diferencia entre incrementos del VAB y del empleo afiliado en cada sector. Datos no significativos para Agricultura y Servicios de no mercado.

Por tanto, sectores muy intensivos en mano de obra pueden tener una importancia elevada en la generación de empleo, que no se corresponde, necesariamente, con su incidencia en el crecimiento del PIB y viceversa. Este impacto depende del nivel de productividad (no ya de las variaciones) comparativo entre sectores.

Un segundo aspecto se relaciona con las diferentes variaciones de productividad entre sectores. Ganancias superiores al 5% en el VAB por afiliado en el sector energético suponen poder transformar aún en crecimiento de valor una pérdida de empleo. Cuando las variaciones en productividad en la Ciudad de Madrid, región de Madrid y España son similares, los datos directos de generación de empleo son una guía válida para calcular las elasticidades relativas, pero es preciso considerarlas explícitamente en caso contrario. Por ejemplo, en el conjunto de la industria la elasticidad en el empleo entre la región de Madrid y España en 2007 es de 0,18 (0,5/2,8) y, en cambio la elasticidad en VAB es prácticamente unitaria (3,0/3,1). La razón es que el crecimiento de la productividad por afiliado ha subido en la región ocho veces más rápido (2,5 respecto a 0,3).

Naturalmente, estas situaciones son coyunturales y, por tanto, inestables, con lo que deben utilizarse promedios de períodos más amplios.